



Undergraduate assignment feedback form
(to be completed by marker)

<i>Student Name:</i> Qiyuan Wang	
<i>Module Code:</i> SICH6017 <i>Module title:</i> The Canon of Change	<i>Student number:</i> 2016002
<i>For completion by marker:</i> <i>Comments:</i>	
<i>Marker's signature:</i>	<i>Date:</i>
<i>Provisional mark:</i> NB. All marks are provisional until confirmed by the final examination board.	

AI Acknowledgement

☒ **I have not used AI in my assignment**

I confirm that I have not used any AI tools in the research and creation of this assignment. I confirm that I have not presented any AI agenerated materials as my own work. I confirm I have copies of my drafts, notes, and other resources I used, which I may be asked to provide in evidence.

☐ **I have used AI in my assignment**

I acknowledge the use of (). I used the prompt(s):

1. [Prompt]
2. [Prompt]
3. [Prompt]

I confirm that I have not presented any AI generated text as my own work. I confirm I have copies of my drafts, notes, and other resources I used before, and after the use of AI tools which I may be asked to provide in evidence.

(Delete or continue list as required)

I acknowledge the use of [AI Tool 2] [(AI Tool 2 url)] on [Date] to [Purpose my work (e.g. support my research/proofread/edit photographic material etc.)]. I used the prompt(s):

1. [Prompt]
2. [Prompt]
3. [Prompt]

I confirm that I have not presented any AI generated text as my own work. I confirm I have copies of my drafts, notes, and other resources I used before, and after the use of AI tools which I may be asked to provide in evidence.

修辭視域下《易經》爻辭之詮釋

壹、前言

「爻位」就體例言，一卦由六爻構成，即是兩個八畫卦，重疊為一卦，其解讀的次序由下而上，經初、二、三、四、五爻至上爻。由此可見，其所謂「爻位」，即六爻所處之位。先人據六位之定位及其相互關係，以觀其脈絡，遂轉換並闡發為一套哲學詮釋系統。如欲深入了解爻辭，筆者以為，或可藉助現代修辭學之理論，使其解讀更為科學、系統。然觀學界有關《周易》與修辭既有之研究，多聚焦於「修辭立其誠」與文本之修辭形式。職是之故，本文援引現代修辭學若干理論為視角，結合部分卦之爻辭個案，嘗試在修辭學與古典文獻之間建立對話，據此交互視域之研究，為研治《周易》者提供一種新的研究視角。

貳、修辭理論之綜述

近年來，語言學界興起所謂「三一」學派，由南京大學教授王希杰主導，統攝「零度和偏離」、「潛顯」與「四個世界」三者為一體的理論體系，廣泛應用於語言學、修辭學研究，備受學界關注。其中特別值得注意的是「零度和偏離」，以及「正偏離／負偏離」之聯繫與轉化，構成王希杰「三一語言學」之理論核心。¹而什麼是「零度」與「偏離」呢？

一、「零度」與「偏離」

依比利時列日學派之見，「零度」通常是指話語的常模狀態，即「正常」、「規範」、「中性」的修辭樣式；「偏離」則標示對常規的背離，即呈現「反常」、「無序」、「極端」的修辭語式。所以簡言之，「零度」就是最常規，且不著任何修辭色彩的中性表述；「偏離」，則為逾越常模而成的修辭變體。舉例來說，我們日常所稱的「太陽」，屬零度用語，即一種常規範式，是沒有任何修辭色彩的；相對地，「曦和」、「金烏」等，皆屬偏離之稱。此外，在王希杰教授的體系中，「偏離」還分為「正偏離」（P+）與

¹ 李名方、鐘玖英主編：《王希杰與三一語言學》（北京：中國文聯出版社，2006年），頁199-222。

「負偏離」(P-)。²前者指正向、積極價值的偏離，後者指負向、消極價值的偏離。舉例言之，西施、王昭君，沉魚落雁，美得出奇，屬正偏離；相反，東施是醜態出奇，則為負偏離。

二、現代修辭理論與《易經》的結合

首先，我們需確立的是，「零度」乃一種常規、標準的中性概念；凡相對於此之變動，無論正向抑或負向，皆屬「偏離」。那麼在《周易》的爻辭中，什麼是爻辭的「標準」範式？筆者受船山「乾坤並建」理論之啟發，以為〈乾〉〈坤〉二卦之爻辭，可為其餘六十二爻辭之範式。原因為〈乾〉〈坤〉二卦之爻辭，除上九「亢龍有悔」與上六的「龍戰於野，其血玄黃」外，幾無「凶」「悔」「吝」等不吉判詞。通觀二卦，最常見者並非「吉」，而是「无咎」，合計三次。筆者認為並非偶然。蓋「无咎」居「吉」、「凶」之間，屬中性評判，不宜以絕對善惡論之。基於此點，筆者認為〈乾〉〈坤〉之爻辭，或可解讀為一種「零度」形式。

其次，凡自「零度」所衍生者，皆可視為一種「偏離」。是以，按《說卦》所言，乾父坤母之理路來說，震、巽、坎、離、艮、兌，可理解為〈乾〉、〈坤〉二端所生之象，亦即由「零度」向「偏離」之分化。如《說卦傳》載：

乾，天也，故稱乎父。坤，地也，故稱乎母。震一索而得男，故謂之長男。巽一索而得女，故謂之長女。坎再索而得男，故謂之中男。離再索而得女，故謂之中女。艮三索而得男，故謂之少男。兌三索而得女，故謂之少女。³

由此可知，震、巽、坎、離、艮、兌確與乾、坤存有衍生關係。因此結合《說卦》，我們大致可以確立，乾坤與其餘諸卦之關係。若以〈乾〉〈坤〉為「零度」，那〈震〉〈巽〉等諸卦皆為「偏離」。故於爻辭研究中，可將六十二卦之爻辭與〈乾〉〈坤〉對讀，以觀其出入。以〈咸〉卦為例，其重卦為上巽下坎，依《說卦》「乾為父，坤為母」之架構，兌為少女，出自坤，故上卦可與坤卦之四、五、上爻相對讀；其下卦為艮，艮為少男，出自乾，故下卦可與乾卦之初、二、三對讀。〈咸〉九三曰：「咸其股，執其隨，往吝」⁴，對讀〈乾〉之九三，則可以洞見〈咸〉卦九三，為何「吝」之由。是以，宗〈乾〉〈坤〉為「零度」，觀其餘六十二卦為「偏離」，無論爻辭是「吉」抑「凶」，

² 王希杰：《修辭學通論》（南京：南京大學出版社，1996年），頁199。

³ 〔三國〕王弼注，樓宇烈校釋：《周易注》（北京：中華書局，2011年），頁388。

⁴ 〔三國〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏：《周易正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁165。

皆可藉〈乾〉〈坤〉之爻辭，觀其如何由中性趨「吉」或「凶」之途徑。

叁、《易經》爻位詮釋

《易經》爻辭，文成數千，其指數萬，小至形體器官，大到天象變化，無不涵括。而爻位中每一爻，都代表一個時位，這個時位就是該爻所在的時空，其爻辭即是該爻面對之象的一種象徵的敘述。所以每一爻都有其各自的性格，它們都是獨立的。筆者此次僅按《易經》中，由低而高之爻辭，來詳細論述。

〈咸〉卦䷞為兌上艮下。其下爻艮，為少男，出自乾，故〈咸〉之初、二、三爻與〈乾〉之初、二、三相對；兌為少女，出自坤，故與〈坤〉之四、五、上對讀。首先〈咸〉之《彖》辭給這一卦的主題，定了一個主調。《彖》言：「咸，感也。柔上而剛下，二氣感應以相與……」⁵，《程傳》言：「咸之義，感也」，初陰與四陽，二陰與五陽，三陽與上陰，陰感而陽應，體現了〈咸〉卦陰陽相感的觀念。〈咸〉初六：「咸其拇」，據《周易本義》，朱子釋此「拇」，「足大指」。因腳趾在人體最下，其感於最下，故宜靜不宜動，此與〈乾〉之初九「潛龍勿用」相類。孔穎達在〈乾〉之初九云：「此自然之象，聖人作法，言此于潛龍之時，……於此時唯宜潛藏，勿可施用。」⁶〈咸〉之初六大致遵循此法，所以未有凶之感召。

〈咸〉之六二言：「咸其腓，凶，居吉」，此處之「腓」，指足肚。《程傳》言：「二若不守道待上之求，而如腓之動，則躁妄自失，安其居而不動，以待上之求，則得進退之道而吉也。」⁷此處所言之「腓」，欲行則先自動，所以才躁妄，不能自守以中道。但其後言「凶，居吉」，六二，本處下爻之中位，有中正之德，若能居其所，則「吉」，反之，動則「凶」。是以與〈乾〉之九二「見龍在田，利見大人」對比，《程傳》以舜在歷山耕田和在雷澤捕魚為例，那時舜之才德，剛聞名於世，但舜並非是自己主動去找的堯，所以九二爻辭，還是寓意，修己以待來者，等待九五之君來找尋自己，並非自己主動找尋君主。⁸其次，如船山《內傳》所言「若以利祿干進取者，……瀆占得此，為災而已矣」，若是自己主動去以利祿相求於上，反倒會得災。是以知〈咸〉之六二「居吉」，確為明訓。

⁵ 〔三國〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏：《周易正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁163-164。

⁶ 〔三國〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏：《周易正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁2。

⁷ 黃忠天：《周易程傳註評》（高雄：高雄復文出版社，2006年），頁274。

⁸ 黃忠天：《周易程傳註評》（高雄：高雄復文出版社，2006年），頁2。

〈咸〉之九三曰：「咸其股，執其隨，往吝。」⁹此爻之象，與六二相承，皆言於動之失宜，但二有中位之德，尚可因靜守而吉；三則失其中道，躁動不已，反為「吝」。若對照〈乾〉之九三「君子終日乾乾，夕惕若厲，無咎」¹⁰，則見二者同處下體之上爻，皆有進退之機。然〈乾〉三以「惕厲」而能免咎，〈咸〉三則因躁進而招吝，故君子之道，雖處進退之際，仍須審慎自持，不可隨波逐流。

進而觀〈咸〉之九四曰：「貞吉，悔亡，憧憧往來，朋從爾思。」¹¹九四已處於上體，漸近於君位，所謂「憧憧往來」，即與下應相感之象。然此處強調「朋從爾思」，蓋言感之所及，不徒一人，而群心響應。是以九四之象，已不似初三之拘於一己身體，而為群體之感通。若比之〈坤〉六四「括囊；無咎無譽」¹²，則顯出差異：坤之六四為閉藏以守，免於禍咎；咸之九四則為感通於群，眾志所向。二者雖皆以「中介」之位見用，一靜一動，一守一通，各見陰陽之殊功。

至於〈咸〉之九五，爻辭曰：「咸其脢，無悔。」¹³《程傳》釋「脢」為「背」¹⁴，言五居尊位，感應不形於外，如背之無所見，乃至誠而不為矯飾。此處「無悔」，正見其感之自然，不失中正。九五居尊，與六二相應，感之得正，是以有「無悔」之象。此與〈乾〉之九五「飛龍在天，利見大人」¹⁵相較，皆為尊位之應。然乾五主剛健發用，咸五則主誠感中和。剛柔之德，各盡其宜。

最後，〈咸〉之上六曰：「咸其輔頰舌。」¹⁶上六處卦之終，感已至末流，若止於言語之感，則失其真誠。此與〈坤〉上六「龍戰於野，其血玄黃」同屬極位之象：坤上言陰盛而亂，咸上則言感淺而浮。二者皆為終極之戒，示人以極則反之理。

是故，觀〈咸〉卦六爻，由初之「拇」至上之「輔頰舌」，自下而上，逐層展現「感」之由深至淺，由內而外之過程。初在足，為動之始；二在腓，為行之欲；三在股，為身之憑；四在群，為往來朋從；五在脢，為誠之中主；上在口舌，為末流浮淺。由是可見，《易》以身體諸部位，次第象徵感應之深淺，寓示人事交感之層次。若能體其全義，則知「感」之本在誠中，而非徒流於口舌，斯乃《咸》卦之大旨。

⁹ 〔三國〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏：《周易正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁165。

¹⁰ 〔三國〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏：《周易正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁5。

¹¹ 〔三國〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏：《周易正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁165。

¹² 〔三國〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏：《周易正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁34。

¹³ 〔三國〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏：《周易正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁165。

¹⁴ 黃忠天：《周易程傳註評》（高雄：高雄復文出版社，2006年），頁278。

¹⁵ 〔三國〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏：《周易正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁7。

¹⁶ 〔三國〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏：《周易正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁167。

肆、結語

綜上觀之，〈咸〉卦六爻，自初至上，由拇、腓、股、朋、脢而至輔頰舌，體現了一條「由下而上」的途徑。藉此與乾坤二卦相對讀，可發現其〈咸〉卦之「偏離」程度是多少。同時亦可證明，用現代語言學的方法，也是可以分析《周易》的爻辭的。依列日學派所言，「零度」是常模、中性的表述，猶如六二「居吉」之靜守，無華而自有其正。而像九四「朋從爾思」、九五「無悔」之象，則可視為正向的「正偏離」，乃感通群心、誠在其中的佳境。

參考文獻

一、古籍專書

〔三國〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏：《周易正義》，北京：北京大學出版社，2000年。

〔三國〕王弼注，樓宇烈校釋：《周易注》，北京：中華書局，2011年。

〔清〕王夫之著，谷繼明，孟澤宇校注：《周易內傳校注》，北京：中國社會科學出版社，2021年。

二、現代專書

黃忠天：《周易程傳註評》，高雄：高雄復文出版社，2006年。

李名方、鐘玖英主編：《王希杰與三一語言學》，北京：中國文聯出版社，2006年。

王希杰：《修辭學通論》，南京：南京大學出版社，1996年。

三、期刊論文

劉述先：〈從發展觀點看《周易》時間哲學與歷史哲學之形成〉，《臺大歷史學報》2001年第27期。

李索荊宏：〈《周易》修辭觀述論〉，《周易研究》2018年第三期。

朱彥民：〈陰陽儷偶字句駢雙論《易經》卦爻辭對偶修辭之駢儷美〉，《聯苑論叢》2022年。