



Undergraduate Dissertation coversheet & feedback form

PLEASE COMPLETE THE TOP SECTION OF THIS FORM AND SUBMIT ONE COPY WITH YOUR DISSERTATION

<i>For completion by student:</i>		
Student Name: JINGYA YU (余靖雅)		
Student <u>University</u> Email: 1704328@student.uwtsd.ac.uk		
Module code: SICH6012	Student ID number: 1704328	Educational support needs: No
Dissertation title: Exploring Confucian View of the Natural Law in the Pre-Qin Dynasty from <i>I Zhuan</i> 易傳 從《易傳》淺探先秦儒家之天道觀		
Supervisor: Huang Chung-Tien (黃忠天教授)	Word count: 7034	
I confirm that this is my original work and that I have adhered to the University policy on plagiarism. Signed Jingya Yu.....		

For completion by the first marker:

Comments:

- 一、本文主要就易傳論先秦儒家之天道觀。藉由出土文獻與傳世文獻，肯定易傳確為孔子及其弟子作品。並展開天(道)之溯源與闡發。論述大致合理，亦可見其好學深思之治學態度。
- 二、惟本文遣辭用字，稍見文白夾雜，語意表達亦時有晦澀不明者，可再求精準流暢。

First Marker's Mark: 64

Date:

Signature:

Quang Chung-Tien 黃忠天

12/11/2020

For completion by the second marker (if appropriate):

Comments:

Second Marker's Mark:

Date:

Signature:

NB. All marks are provisional until confirmed by the final examination board.

For completion by the External Examiner:

Comments:

從《易傳》淺探先秦儒家之天道觀

一、前言

陰陽家？

語意不明

孔子一生每於重要關頭歎「天」¹，可見「天」之於孔子非同小可。自子貢總結孔子教化為煥煥文章和「性與天道」，歷代便不乏皓首窮經以論此者。然自秦坑儒，文化受阻，詮釋「天道」皆不免時代烙印，西漢董仲舒受雜家影響，摻陰陽五行說以論天道²；魏王弼以玄學推「天道」為虛無渺茫³；宋朝以後，理學家又多以「理」字涵蓋所有，不免指代含糊⁴。民國國運動蕩，西學衝擊，信心淪喪，以至於淺俗者套用流行觀點解釋天道⁵。乃至於今，不少學者依舊將天道理解為「自然天運行規律」。究竟何為天道？此思想從古及今有何影響？筆者自學儒以來一直抱疑不解，故趁此機研習，以求解惑，並有補於當今觀念之釐清。

天接：

文字表達可
再求精確！
另文句之流
暢度亦可
更求自然。

希望有助 (有補二字，述林自滿) 語意不完整

二、《易傳》之作者

《周易》經傳於學術史上佔極重地位。《四庫全書總目》言：「易道廣大，無所

¹ 《論語》、《史記·孔子世家》記載：（一）孔子見南子被子路誤會，「夫子矢之曰：『予所否者，天厭之！天厭之！』」（二）孔子受難於匡地，感歎：「天之將喪斯文也，後死者不得與於斯文也；天之未喪斯文也，匡人其如予何？」（三）孔子遇宋遇險，言：「天生德於予，桓魋其如予何？」（四）高足顏淵死。子曰：「噫！天喪予！天喪予！」（五）孔子西狩見麒麟，歎息「吾道窮矣！莫我知夫！」子貢問：「何為莫知？」子曰：「不怨天，不尤人。下學而上達。知我者，其天乎！」

見〔宋〕朱熹撰：《四書章句集注》（北京：中華書局，2005年9月）。

〔漢〕司馬遷撰，〔宋〕裴駰集解，〔唐〕司馬貞索隱，〔唐〕張守節正義：《史記·孔子世家》（北京：中華書局，2014年1月2刷），第6冊，2297-2350頁。

² 董仲舒《春秋繁露·陰陽出入上下》言：「天道大數，相反之物也，不得俱出，陰陽是也。」〈天道無二〉：「天之常道，相反之物也……陰與陽，相反之物也。」然而董氏理解「陰陽」為實體，是天地間調適四時冷暖的相反之氣，非《易傳》之「陰陽」：「春分者，陰陽相半也，故晝夜均而寒暑平。陰日損而隨陽，陽日益而鴻，故為暖熱初得。」

見蘇輿撰，鐘哲點校：《春秋繁露義證》（北京：中華書局，1992年12月）。

³ 王弼《老子道德經注》對「天乃道」解：「與天合德，體道大通，則乃至於窮極虛無也。」王弼《周易注》：「道者何？無之稱也。無不通也，無不由也。」

見〔魏〕王弼注，樓宇烈校釋：《老子道德經校釋》（北京：中華書局，2019年4月），36頁。

以及〔清〕永瑤等編：《景印文淵閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書館，1986年），第7冊，258頁。

⁴ 程樹德言：「《集注》釋天為即理也，釋天道為天理，又遇《論語》凡有『斯』字或『之』字，悉以『理』字填實之，皆不免強人就我。」

見〔清〕程樹德：《論語集釋·凡例》（北京：中華書局，2017年9月第13刷），7頁。

⁵ 「《繫辭傳》中對《易經》中的神秘主義作了發揮……使人們與神秘的『天』溝通起來。」「道……概括為一陰一陽兩種對立因素的互相作用，這是我國古代的『兩點論』，十分可貴的樸素辯證法思想。」見北京大學哲學系中國哲學教研室著：《中國哲學史二版》（北京：北京大學出版社2003年10月），87-89頁。

地」⁶¹；「仰以觀於天文，俯以察於地理」⁶²；「天尊地卑，乾坤定矣」⁶³，皆物理意義之蒼天大地。「天道虧盈而益謙，地道變盈而流謙」⁶⁴則為自然天運行所引申之自然規律以及人道義理。天地乃宇宙間最顯著之兩大實體，朱子所謂：「『天地』者，陰陽形氣之實體」⁶⁵，而孔子之天道觀卻是超越經驗現象的，可見此「天」與形上天道非同義。

2. 形上天屬於天道觀範疇。「上天之載，無聲無臭」⁶⁶為其特性。人類從繁瑣之經驗世界，以理智與悟力演繹、體察宇宙本體。覺其玄妙無比，故以「天」字形容「至高無上」⁶⁷之程度。「天行健」之「天」，程子解為「至健故足以見天道」⁶⁸，是為形上天。帛書《要》篇：「易有天道焉，而不可以日月星辰盡稱也」⁶⁹為「形上天」區別於「自然天」的另一明證。

綜上可知，瞭解天道觀，含「天道」二字之經句非佳選。其實《易傳》常以單個「道」字表達天道觀。「道」之甲骨文為，狀似人眼與阡陌。目視為思想引領；履道為行動實踐，延伸而有知行合一、理事結合之意蘊。故應直接從「道」字入手。

（二）天道本體：太極乾元

詮釋宇宙本體，孔子不取宗教家之上帝創造論；亦不囿於陰陽五行之氣化論⁷⁰。因為上帝流於神秘；五行限於有形。子答哀公：「天道無為而自成。」⁷¹言天道超越時

⁶¹ [清]李道平撰，潘雨廷點校：《周易集解纂疏》（北京：中華書局，2004年4月），603頁。

⁶² 同上注，553頁。

⁶³ 同上注，541頁。

⁶⁴ 同上注，193頁。

⁶⁵ [清]李光地撰，劉大鈞整理：《康熙禦纂周易折中》（成都：巴蜀書社，2013年12月），483頁。

⁶⁶ 《詩經評釋》朱守亮《詩經評釋》（臺北：臺灣學生書局，2017年6月初版4刷），頁708。

⁶⁷ [漢]許慎撰，[清]段玉裁注：《說文解字注》（臺北：洪葉文化出版社，1999年），頁1。

⁶⁸ 黃忠天：《周易程傳註評》（高雄：高雄復文圖書出版社，2017年7月4版2刷），7頁。

⁶⁹ 張政娘：《論易叢稿》，（北京：中華書局，2011年1月），244頁。

⁷⁰ 早期哲學家皆不免此說。如希臘哲學家泰勒斯（Thales）認為宇宙萬物源於水；其學生阿那克西曼德（Anaximander）與阿那克西美尼（Anaximenes）則擬議無形之氣為宇宙之源，阿那克西曼德甚至構想出一種不同於空氣的氣體「阿派朗」（Apeiron；希臘文：ἄπειρον）*見 Anthony Cottlieb, *The Dream of Reason* (England: Penguin Books, 2001)

中國古代亦然，如陰陽家鄒衍認為宇宙萬物乃「五德」（金木水火土）之循環而生成。*見杜國庠：《陰陽五行思想和易傳思想》，收入 黃壽祺，張善文編：《周易研究論文集第二輯》（北京：北京師範大學出版社，1987年），332-343頁。

《淮南子》則提出氣化宇宙論：「道始生虛廓，虛廓生宇宙，宇宙生氣。氣有涯垠，清陽者薄靡而為天，重濁者凝滯而為地。」，*見戴璉璋《易傳之形成及其思想》（臺北：文津出版社，1989年），55-70頁。

⁷¹ [清]孫希旦撰，沈嘯寰，王星賢點校：《禮記集解》（北京：中華書局，1989年2月），1265頁。

孔子於《易傳》所傳天道觀，於中華人文精神影響既深且廣。人生世間，習染重重。隨薄俗而漸虛偽，感名利而生貪婪，累以年歲，則初生童真之璀璨，墮為城府交際之機心。凡俗看來，不免喪氣。然秉持「天人合德」之儒家精神，如巨浪中方舟，傾屋下棟樑，屹立天地間，依舊嚮往光明積極。儒家承認習氣，接受自身存在渺小卑劣之一面，但也堅信「天生烝民、有物有則。民之秉彝、好是懿德。」¹⁰⁷ 因此儒家從不陷溺於消極，強調以剛健精神，「苟日新，日日新，又日新」以開創精神上的嶄新境界。

歷代對《周易》哲學之研究多如星辰，自詡知本義者亦不在少數，然是否真實如此，後人豈得而知？筆者不揣淺陋，因前人研究與零星感悟，以探天道。所述是否吻合孔子思想，實不敢言，因孔子之天道，重體認而非空談。自忖稍自慰藉者，唯不求標新立異，僅求自有所得。嘗謂《易傳》深奧，天道玄遠，今知儒家精神切合人事，圓融活潑，積極光明。

天授：

所知深

刻，蓋有

體悟方解

致此！

¹⁰⁷ 朱守亮：《詩經評釋》（臺北：臺灣學生書局，2017年6月初版4刷），83頁。