



Undergraduate assignment feedback form

(to be completed by marker)

Student Name: Manyu Yang

Module Code: SICH5003

*Module title: The Governing Principles of
Ancient China: Selections from the Book of
Rites*

Student number: 1903292

For completion by marker:

Comments:

從《禮記·樂記》淺談儒家禮樂教化如何實現自由主義

姓名：楊堉鈺 學號：1903292 日期：2021 年 02 月 26 日

課程代碼：SICH5003 字數：3684

一. 前言

《禮記》作為五經之一，包含著諸多儒家教育的重要思想。在崇尚自由平等的現代社會中，禮教常被誤解為統治階級用於束縛人性的工具，一些禮法細則也被認為是與自由主義相違背的。¹ 然而這樣拋開事物的本質，只論表象的做法是有失偏頗的。郝大維和安樂哲認為，當把西方哲學思想所基於的「理性的秩序」和儒家思想所傍身的「美學的秩序」加以對照時，難免產生模糊地帶。² 西方哲學中有自由主義思想，以「致中和」³為目標的儒家教育同樣未曾放棄在規範和個人自由間尋找平衡點。禮教並非是對人民的思想及人身自由的限制，《禮記》中對禮樂相輔相成之教育方式的強調就是很好的說明。〈樂記〉云：「樂由中出，禮自外作。」⁴ 樂是發自內心的，是人類內心情感的表露，因而它與自由的關係非常密切。探究儒家禮樂調和的教育藝術，即可發掘其中的自由主義思想。

二. 自由的定義：天地位焉，萬物育焉

在論述禮樂教化中的自由主義之前，先要明確自由的定義。自由的概念是從西方哲學中傳來的，是英文 liberty 的翻譯。鄧曉芒認為，liberty 本身是「一個法權，法律上的概念，一個政治上的概念」，在中文的語境下並沒有類似的概念。⁵ 所以自由本來

¹ 鄧曉芒：〈自由譜系下的儒家自由主義——兼論中國哲學方法論〉，《清華大學學報》（哲學社會科學版）2019 年第 4 期，頁 109。

² 郝大維、安樂哲著，蔣弋為、李志林譯：《孔子哲學思微》（南京：江蘇人民出版社，2019 年），頁 97。

³ 《禮記·中庸》，見〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記注疏》（〔清〕武英殿本），卷 52，頁 2 上。

⁴ 《禮記·樂記》，見〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記注疏》，卷 37，頁 13 下。

⁵ 鄧曉芒：《哲學起步》（北京：商務印書館，2018 年），頁 283。

的意思並非是隨心所欲，無拘無束，它更像是一種理想社會的模板，是人們在尋找合理的政治哲學過程中的一種嘗試。法國大革命時，平民階層推翻了君主政權，並頒布了《人權與公民權宣言》，使得自由主義開始在世界範圍內傳播。在這份宣言的第六條中寫到：「自由是所有的人做一切不損害他人權利之事的權利；其原則為自然；其準則為正義；其保障為法律；其道德界限則存在於下述箴言之中：己所不欲，勿施於人。」⁶ 自由主義精神是不受壓迫，公正且和平友愛的，是人們對理想政治形態的一種探索。仔細閱讀《禮記》就會發現，自由主義的理想就蘊藏在其中。〈中庸〉所云「天地位焉，萬物育焉」⁷ 是禮樂合宜時的美好狀態，天地各遵其道而行，萬物都得到滋養而茁壯生長，一派國泰民安，風調雨順的景象。這個狀態與西方哲學中諸多理想自由社會的藍本都很類似，甚至超過了近現代一些對自由的解讀和展望。而儒家認為達到這個理想社會狀態的關鍵在於「致中和」。孔穎達曰：「中也者……言情慾未發，是人性初本。」⁸ 儒家思想認為，人性在未受慾望沾染前，是一片和平之態，如同剛出生的嬰兒，尚不懂喜怒哀樂種種分別，所以對待一切境緣都是和平無爭的。也因尚未形成好惡觀念，所以對一切人都表露出相近的愛意。〈樂記〉中也說：「人生而靜，天之性也。」⁹ 這種與生俱來的愛人且無爭的心態就是「靜」。能夠一直保持這樣的心態，就是保持住了中和之態。試想人與人之間都充滿無分別的關愛且互相謙讓，自然不會有紛爭和壓迫，就達成了儒家理想中人人各安其位，各得其所之大同社會景象，亦是自由的實現。

然而麻煩在於，嬰兒在成長的過程中會受外界環境的影響。感受到外界冷熱濕燥而發展出對境緣的好惡，感受到父母的關愛呵護而展露出對人的親疏之別。這些細微情緒的養成都在為未來的「失中和」埋下伏筆。中和一失，人的慾望佔了上風，就會演變成人與人之間的紛爭壓迫，乃至家與家，國與國之間的征伐殺戮。這點〈樂記〉

⁶ 趙建文：〈儒家自由思想：《世界人權宣言》與中華傳統的匯通〉，《人權》2020年第1期，頁56。

⁷ 《禮記·中庸》，見〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記注疏》，卷52，頁2上。

⁸ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記注疏》，卷52，頁2下。

⁹ 《禮記·樂記》，見〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記注疏》，卷37，頁10下。

中說的很清楚：「……而人之好惡無節……於是有悖逆詐偽之心，有淫佚作亂之事。是故強者脅弱，眾者暴寡，知者詐愚，勇者苦怯，疾病不養，老幼孤獨不得其所，此大亂之道也。」¹⁰ 美國前總統羅斯福曾提出著名的「四大自由」中就有「免於匱乏」和「免於恐懼」的自由，¹¹ 而〈樂記〉這一段論述則表明了導致匱乏和恐懼的原因，正是人的慾望未能得到適當地調節和控制。那麼究竟要如何做才能保持人性情的中和，使社會整體的自由度和快樂值最大化呢？〈樂記〉提出「禮以道其志，樂以和其聲，政以一其行，刑以防其姦。」¹² 的方式。其中禮起到「引導人們的志向」¹³ 作用，而音樂則被用於中和人們的情感。如前文所說，達成一個高自由度的社會需要人民回歸本真，淡泊慾望。但在情緒發生時，只靠單純地壓制是不現實的。因此在「政」和「刑」之前，儒家先用「禮」與「樂」的教化來營造良好的社會氛圍。由此可以看出禮並非死板的教條，而是一種道德風尚；樂也不僅是單純的音樂，而是感化民心的方式。

三. 自由的途徑：禮樂調和，樂盈而反

在禮樂配合的過程中，〈樂記〉又解釋道：「樂者為同，禮者為異。同則相親，異則相敬。樂勝則流，禮勝則離。」¹⁴ 在以禮標明了社會秩序與道德期待的同時，亦需樂來增強人與人之間的共情交感，使人們的情緒在這個過程中得到紓解溝通，最終趨於和同。現代人對儒家思想意味著控制和壓迫，是反自由精神的誤解，亦可能是宋明理學「存天理，滅人欲」思想過於重禮輕樂，缺乏共情所導致的。事實上，《郭店楚簡》中的記載表明先秦時期的儒家思想是性情論，政府通過禮樂教化提高人民素質，但對於人本身沒有過於嚴苛的要求。¹⁵ 制禮作樂的君王更像是長者和老師的角色，通過禮樂引導，為民眾帶頭示範一種更明智的生活方式，並通過對比彰顯恣情縱慾並不快樂，使人民自然捨棄過度的慾望，從善如流。

¹⁰ 《禮記·樂記》，見〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記注疏》，卷37，頁10下，11上。

¹¹ 約翰·杜威等著，楊玉成、崔人元編譯：《自由主義》（北京：世界知識出版社，2007年），頁64。

¹² 《禮記·樂記》，見〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記注疏》，卷37，頁3上。

¹³ 姜義華注譯：《新譯禮記讀本》（臺北：三民書局，2010年），頁530。

¹⁴ 《禮記·樂記》，見〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記注疏》，卷37，頁12上。

¹⁵ 趙法生：〈先秦儒家思想中的自由精神〉，《社會科學文摘》，2019年第1期，頁95。

如〈樂記〉中說：「是故樂之隆，非極音也。食饗之禮，非致味也。清廟之瑟，朱弦而疏越，壹倡而三嘆，有遺音者矣。大饗之禮，尚玄酒而俎腥魚，大羹不和，有遺味者矣。是故先王之制禮樂也，非以極口腹耳目之欲也，將以教民平好惡而反人道之正也。」¹⁶ 通過盛大的祭祀中所用音樂和食物之簡單以表現留白的美感。樂的美妙不在於用繁複激昂的聲響佔滿耳朵，而是能在清淡中留下餘音繞樑之感。孔穎達疏曰：「是質素之聲，非要妙之響」。¹⁷ 點出了樂的可貴之處在於本質真誠，而不是外在的華麗技巧。因為當過分注重技巧時，內在的感情被忽略，音樂便無法觸發人內心的真情。這樣的音樂雖然會帶來一時的刺激，但對聽者自身卻是一種損耗。《左傳》中說「煩手淫聲，愒堙心耳，乃忘平和，君子弗聽也。」¹⁸ 很複雜華麗的音樂，人聽的時間長了一定會感覺疲憊，這是淫聲使人心不平的緣故。同樣的，慾望也是如此。如果人的慾望總是輕易就得到滿足，人就會沉迷於對慾望的追逐中，而變得愈加貪婪，卻也愈難獲得快樂。反而當人心平靜時，他獲得的快樂是真實的。如《論語》中顏回「簞食瓢飲，在陋巷，人不堪其憂，回也不改其樂」¹⁹ 展現了一個心地清淨之人，不依賴外在的感官刺激時，心中的喜悅不會被物質環境所左右的境界。所以保持內心的一片淨土很重要。聖王以樂教教導人們，要使慾望得到綿延，雖不是完全壓制，但也要避免過度增長，才可維繫長久平和的快樂。

這樣的精神是現代人亟需感悟的。在尋找自由的路途中，因為缺乏方向性指導，現代人迷失在經濟的發展和資本的追逐中，成為了慾望的奴隸，造成〈樂記〉所云「樂勝則流」「樂盈而不反則放」²⁰的現況。楊儒賓指出，「放」與「流」皆指人的性情偏離中道以後的模態。²¹ 所以情緒的釋放固然重要，但能夠適時知「反」也必不可少。反就是知止，懂得讓情緒慢慢恢復到平靜，體會平靜中的回味無窮。古人常常熏

¹⁶ 《禮記·樂記》，見〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記注疏》，卷37，頁8。

¹⁷ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記注疏》，卷37，頁9下。

¹⁸ 《左傳·昭公元年》，見郝賢皓、周福昌注譯：《新譯左傳讀本》（臺北：三民書局，2007年），頁1289。

¹⁹ 《論語·雍也》，見〔宋〕朱熹：《四書集注》（臺北：世界書局，2016年），頁96。

²⁰ 《禮記·樂記》，見〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記注疏》，卷39，頁21上。

²¹ 楊儒賓著：《儒家身體觀》（上海：上海古籍出版社，2019年），頁123。

習雅樂，能體會「壹倡而三嘆」的美，在生活中也會懂得保留，不一次燃光所有的熱情。這樣的哲學為現今的自由主義提供了很好的補充，注重於保護個人的財產和權利的同時，不應該放鬆的是對生活和娛樂方式的正確引導，使人民心靈漸漸回歸平靜，能夠體會留白之美和平淡真味，也是在無形中提升社會道德水平，逐步實現真正的自由平等。

四．自由的實現：求同存異，互敬互愛

在禮樂調和的教化下，人民的慾望減少，不與人爭，內心平和，外在歡喜，即便是不同背景性格的人生活在一起，也可以和諧共存，這是儒家理想社會實現的基礎。這樣良好的化導效果，源於樂本質中同理共情，禮本質中恭敬謙讓的精神的浸染，使人民彼此間能夠體讓關懷。與此同時，這樣的社會也不會只有單調乏味的整齊劃一，而是在寬容的氛圍中，人民都能各展所長，呈現百花齊放，百家齊鳴的風光。如〈樂記〉中言「寬而靜、柔而正者宜歌頌。廣大而靜、疏達而信者宜歌大雅。恭儉而好禮者宜歌小雅。正直而靜、廉而謙者宜歌風。肆直而慈愛者宜歌商；溫良而能斷者宜歌齊。夫歌者，直己而陳德也。動己而天地應焉，四時和焉，星辰理焉，萬物育焉。」

²² 通過描述了各種不同的歌聲所相對應的品德，展現了聖者對人所擁有不同德性的理解和包容。禮樂不是要切斷人的特色，而是給民眾以廣闊有序的發揮空間。對於一些無益於人和己的嗜欲，因其偏離了德性的軌道，聖賢人雖會提出建議或批評，但在人民一時無法接受時，不能夠強行禁絕。周厲王「防民之口，甚於防川。」²³ 的歷史教訓猶在耳畔，凡人總是免不了種種習氣，當尚未從心上得以扭轉時，單純採取堵塞壓制的方法是不實際的。〈樂記〉中子夏答魏文侯對新樂和古樂之別的問題時曾說鄭、宋、衛、齊四音「淫於色而害於德，是以祭祀弗用也。」²⁴ 可見儒者的包容度很高，雖直言淫樂危害甚大，但也只是委婉地說「祭祀弗用」而已。

作為儒家理想的執政者，看到人民因為情緒和慾望做出種種違背道德，破壞秩序

²² 《禮記·樂記》，見〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記注疏》，卷 39，頁 25 下。

²³ 《國語（上冊）》（上海：上海古籍出版社，1978 年），頁 9。

²⁴ 《禮記·樂記》，見〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記注疏》，卷 39，頁 4 上。

之事時，不去責怪和懲罰，也會以溫和與愛的方式引導他們。〈樂記〉云：「樂至則無怨，禮至則不爭。揖讓而治天下者，禮樂之謂也。」²⁵ 這個描述恰如《淮南子》中記載舜在雷澤，「釣於河濱，期年而漁者爭處湍瀨，以曲隈深潭相予。」²⁶大舜對無魚可打的弱勢群體心懷憐憫，卻也不會對不知禮數的勇武之輩動怒，這其中蘊含著舜平等的大愛，是「樂」的體現。他心無芥蒂地將好的位置讓出來，並將自己捕到的魚分給眾人，是「禮」的體現，禮樂協調，由此在治理上大獲成功。其實大舜又如何不可對相爭的民眾以言語相勸呢？只因當心中對他人升起一絲不滿時，禮樂的所蘊含的精神已經失去了，自心一偏，便不再有導正人民的可能。因此可以看出，禮教是謙和的載體，樂教是仁愛的教育。彼此謙讓，才可實現多元並存；互相關愛，才能包容種種不同。禮樂的精神正是形成開放自由社會風氣所必需的。

五．結語

綜上所述，《禮記》中的儒家思想和自由主義的概念並不衝突，〈中庸〉所言「天地位焉，萬物育焉」的理想世界其實就是一個自由而有序的社會。而作為前提的「致中和」，亦可以通過禮樂教育來達成。禮的外在雖是規矩制度，內在精神卻是謙讓恭敬，而在情緒發生無法抑制時，樂的化導非常重要。它從人心性著手，給人民以無形的感動，使慾望平復，心境和樂。若忽略了樂教的同理性，只用禮則強壓，不但無法取得好的效果，也並非禮樂教育的初心。然而似一些西方自由主義思想，只單純談維護人權和個人利益，會使個人慾望的過度膨脹，導致無法控制的局面。因此禮樂的調和，自由和秩序的調節非常重要。此外，禮樂教育期待為政者是一個包容且謙和的角色，雖然有明確的道德意識，但能夠容納各種不同的聲音，並以仁愛之心待民。如此以來，社會風氣自會朝向和平無爭，互助共存的方向發展，亦是儒家理想中的大同社會和自由主義的共同實現。

六．參考文獻

²⁵ 《禮記·樂記》，見〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記注疏》，卷 37，頁 13 下。

²⁶ 《淮南子·原道》，見熊禮匯注譯：《新譯淮南子》（臺北：三民書局，2001 年），頁 19。

（一）古籍專書

1. 《國語（上冊）》（上海：上海古籍出版社，1978年）
2. 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記注疏》（〔清〕武英殿本）
3. 〔宋〕朱熹撰：《四書集注》（臺北：世界書局，2016年）
4. 〔清〕孫希旦撰：《禮記集解》（北京：中華書局，2020年）

（二）現代專書

1. 郝大維、安樂哲著，蔣弋為、李志林譯：《孔子哲學思微》（南京：江蘇人民出版社，2019年）
2. 鄧曉芒：《哲學起步》（北京：商務印書館，2018年）
3. 約翰·杜威等著，楊玉成、崔人元編譯：《自由主義》（北京：世界知識出版社，2007年）
4. 姜義華注譯：《新譯禮記讀本》（臺北：三民書局，2010年）
5. 郁賢皓、周福昌注譯：《新譯左傳讀本》（臺北：三民書局，2007年）
6. 楊儒賓著：《儒家身體觀》（上海：上海古籍出版社，2019年）
7. 熊禮匯注譯：《新譯淮南子》（臺北：三民書局，2001年）

（三）期刊論文

1. 鄧曦澤：〈自由譜系下的儒家自由主義——兼論中國哲學方法論〉，《清華大學學報》（哲學社會科學版）2019年第4期，頁99-202。
2. 趙建文：〈儒家自由思想：《世界人權宣言》與中華傳統文化的匯通〉，《人權》2020年第1期，頁54-74。
3. 趙法生：〈先秦儒家思想中的自由精神〉，《社會科學文摘》2019年第1期，頁94-95。
4. 左劍虹：〈理性的自由與解脫的自由——康德的道德哲學與儒家倫理哲學的比較研究（下）〉，《朱子文化》2019年第1期，頁14-18。
5. 寇鵬程：〈自由與中國傳統文化的美學精神〉，《陝西師範大學學報》2020年第3期，頁87-96。
6. 平飛：〈禮·仁·中·生：儒家道德自由如何可能〉，《中山大學學報》（社會科學版）2005年第3期，頁112-115。