



Undergraduate Dissertation coversheet & feedback form

PLEASE COMPLETE THE TOP SECTION OF THIS FORM AND SUBMIT ONE COPY WITH YOUR DISSERTATION

For completion by student:

Student Name: Jiahe Zhang 張佳禾

Student University Email: 2304995@student.uwtsd.ac.uk

Module code: SIC6019

Student ID number:
2304995

Educational support needs:
No

Dissertation title:

An Analysis of the Virtue of 'Zhong' (Loyalty) in *Zuo Zhuan* (*Zuo Tradition Commentary of the Spring and Autumn Annals*)— Taking the Governance Ideology in *Qun Shu Zhi Yao* (*The Essentials for Bringing about Order from Assembled Texts*) as an Example

《左傳》「忠」 德思想探析—以《群書治要》之治世理念為例

Supervisor: Professor Chang kao ping

Word count:

I confirm that this is my original work and that I have adhered to the University policy on plagiarism.

Signed Jiahe Zhang.....

For completion by the first marker:

Comments:

First Marker's Mark:

Date:

Signature:		
<i>For completion by the second marker (if appropriate):</i> Comments:		
Second Marker's Mark: Signature:		Date:
<i>NB. All marks are provisional until confirmed by the final examination board.</i>		

<i>For completion by the External Examiner:</i> Comments:	
Proposed Mark: Signature of External Examiner:	
Final Agreed Mark:	

AI Acknowledgement

☒ I have not used AI in my assignment

I confirm that I have not used any AI tools in the research and creation of this assignment. I confirm that I have not presented any AI generated materials as my own work. I confirm I have copies of my drafts, notes, and other resources I used, which I may be asked to provide in evidence.

☐ I have used AI in my assignment

I acknowledge the use of [AI Tool 1] [(AI Tool 1 url)] on [Date] to [Purpose my work: (e.g. support my research/proofread/edit photographic material etc.)]. I used the prompt(s):

1. [Prompt]

2. [Prompt]

3. [Prompt]

I confirm that I have not presented any AI generated text as my own work. I confirm I have copies of my drafts, notes, and other resources I used before, and after the use of AI tools which I may be asked to provide in evidence.

(Delete or continue list as required)

I acknowledge the use of [AI Tool 2] [(AI Tool 2 url)] on [Date] to [Purpose my work (e.g. support my research/proofread/edit photographic material etc.)]. I used the prompt(s):

1. [Prompt]

2. [Prompt]

3. [Prompt]

I confirm that I have not presented any AI generated text as my own work. I confirm I have copies of my drafts, notes, and other resources I used before, and after the use of AI tools which I may be asked to provide in evidence.



春2，孫子京謫守己陵郡3。越明年4，政通人和5，
乃重修祿陽樓7，增其舊祿陽樓7，增其舊

《左傳》「忠」德思想探析

——以《群書治要》之治世理念為例

指導老師：張高評教授

學生：張佳禾 (2304995)

地點：英國威爾士大學漢學院

日期：2026年5月1日



一、研究動機與問題意識



傳統理解

「忠」= 臣子對君主的個人效忠

甚至被理解為盲目服從

後世窄化的結果

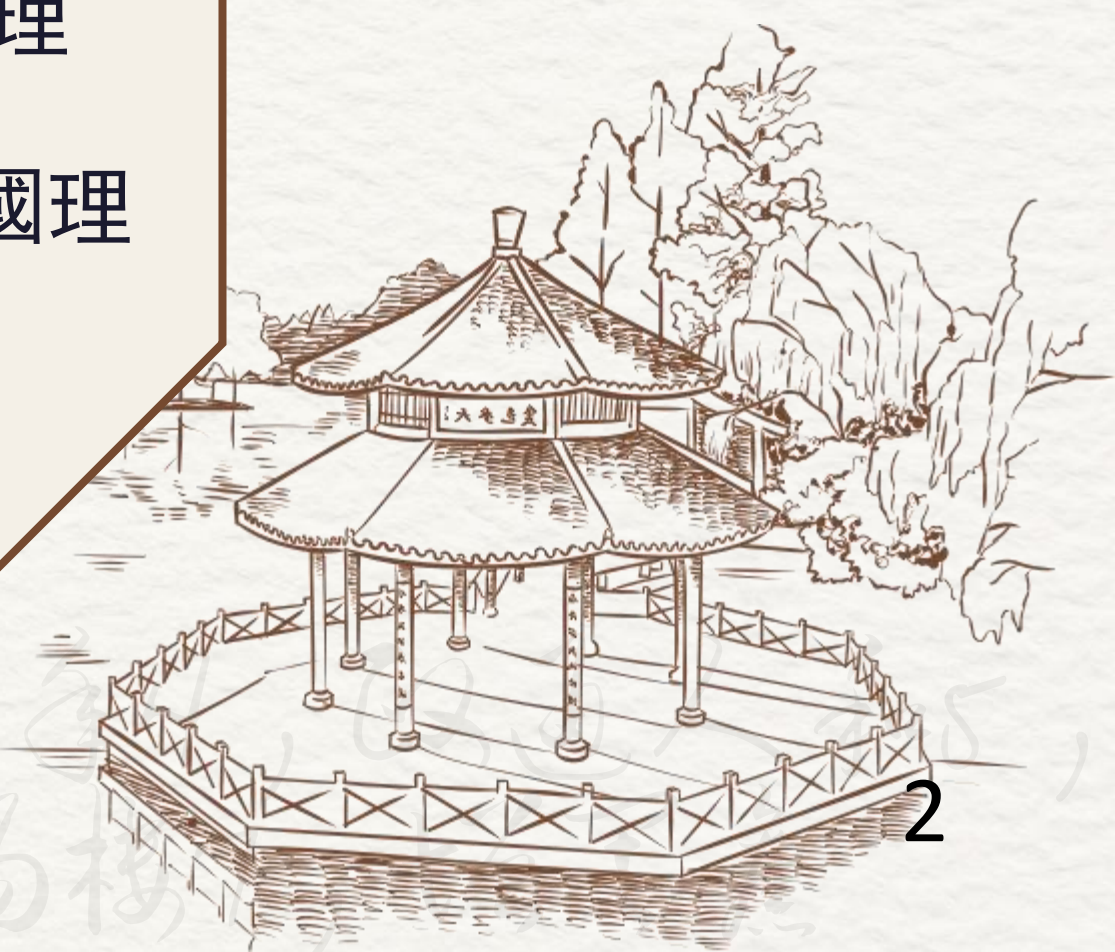


本文論點

「忠」以公共利益為依歸

是以社稷為本的政治倫理

使傳統的「忠」德變成治國理政的具體資源



昔歷四年春，孫子京請與已陵郡。越明年，政事畢，乃重修歐陽樓，增其產，修歐陽樓。

一、研究動機與問題意識



本研究所欲探討者，並非《左傳》「忠」之原貌，而是《群書治要·左傳》如何在初唐政治語境中，重新建構「忠」的類型結構與治理意涵，並使其成為可資借鑑的治道資源。

回答三個問題：

- 一、《群書治要·左傳》中，「忠」呈現為哪些類型？
- 二、這些類型各自承擔什麼治理功能？
- 三、這樣的選錄方式反映了怎樣的初唐政治關懷？



目次

壹

前人研究與
研究缺口

貳

研究方法

叁

核心論證

肆

結論與研
究反思

夢歷四年春²，孫子京謫守已陵郡³。越明年⁴，政通人和⁵，
不廢且興⁶。重修承天寺塔⁷，增其舊塔⁷，增其舊

壹

前人研究與 研究缺口



二、前人研究與研究缺口



《左傳》文本研究

童書業¹、裴傳永²、郭芳³等

春秋時期「忠」的內涵與演變

✕ 未結合《群書治要》視角

《群書治要》 文獻研究

島田翰⁴、吳金華⁵、金光一⁶等

版本流傳·文獻價值·校勘考辨

✕ 未分析取材邏輯

貞觀政治倫理 研究

張素卿⁷、林朝成⁸等

從《群書治要》看政治倫理

✕ 尚缺「忠」的系統分類

1.童書業：《春秋左傳研究》（上海：人民出版社，1980年）。

2.裴傳永：《中國傳統忠德觀的歷時性考察》（濟南：山東大學博士論文，2006年）。

3.郭芳：《春秋左傳「忠」觀念研究》（鄭州：河南大學碩士論文，2012年）。

4.〔日〕島田翰：《古文舊書考》（上海：上海世紀出版股份有限公司；上海古籍出版社，2017年）。

5.吳金華：〈略談日本古寫本《群書治要》的文獻學價值〉，《文獻》2003年第3期（2003年7月），頁118-127。

6.金光一：《群書治要研究》（上海：復旦大學博士論文，2010年）。

7.張素卿：〈《群書治要》君臣觀取鑒之《左傳》要義〉，《成大中文學報》2021年第74期（2021年9月），頁17-46。

8.林朝成：〈《群書治要》與貞觀之治——從君臣互動談起〉，《成大中文學報》2019年第67期（2019年12月），頁101-142。

课后作业

本文填補的缺口：

從《群書治要》編纂需求出發，系統分類「忠」的類型，論證分類結構與貞觀治道需求的內在呼應。



夢歷四年春²，孫子京謫守已陵郡³。越明年⁴，政通人和⁵，
倉廩足興⁶。乃重修禔陽樓⁷，增其舊禔陽樓⁷，增其舊

貳

研究方法



三、研究方法： 三條路徑逐層推進



訓詁考察

《經籍纂詁》

梳理「忠」字的語義演變

誠敬 → 待人 → 事君
→ 為公 → 治民

確立概念基礎

9. 「期待視野」一詞由德國接受美學學者姚斯（Hans Robert Jauss）提出，最早見於其 1967 年〈文學史作為文學理論的挑戰〉（Literary History as a Challenge to Literary Theory）一文，後收錄於 *Toward an Aesthetic of Reception*。



跨文本比較

《論語》為義理參照

呈現「忠」推及待人之責，最終
延伸至政治場域

《論語》著重義理；《群書治
要·左傳》著重實踐



接受美學詮釋

期待視野（Hans Robert Jauss）⁹

隋亡教訓構成初唐讀者的閱讀
視野

帶著特定的政治關懷對經典進
行再閱讀、再組織與再賦義

夢歷四年春²，孫子京謫守已陵郡³。越明年⁴，政通人和⁵，
倉廩足興⁶。乃重修禔陽樓⁷，增其舊禔陽樓⁷，增其舊

叁

核心論證



夢歷四年春²，孫子京謫守已陵郡³。越明年⁴，政通人和⁵，
倉廩足興⁶。乃重修禔陽樓⁷，增其舊禔陽樓⁷，增其舊

四、《群書治要·左傳》「忠」的四種類型



壹

社稷之忠

以國家社稷・百姓利益為依歸
超越對君主個人的服從
安民・公心・選賢

確立最高
價值標準

貳

諫諍之忠

臣子匡正君主失德失政
婉諫・直諫・據理諫諍
防止君主獨斷積誤

決策糾
偏機制

叁

職節之忠

職：恪盡職守・奉行君命
節：堅守氣節・不背道義
職節相依・守節即盡職

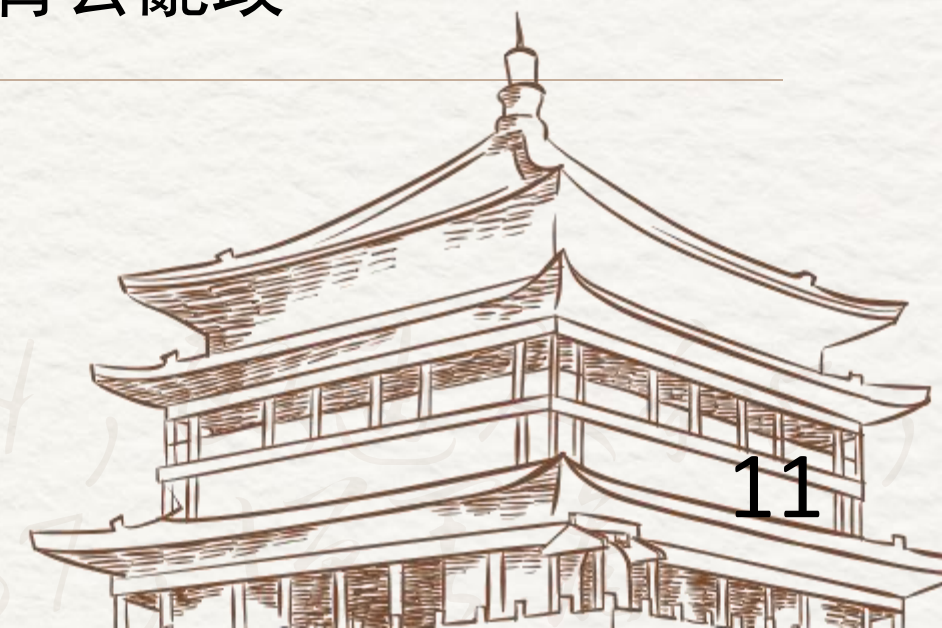
制度執
行基礎

肆

缺忠失德

以惡為戒・反向強化忠之必要
臣：履職失當・以私害公・不諫君過
君：自毀棟梁・背公亂政

倫理邊
界規訓



社稷之忠

涵「社稷之忠」意涵的「忠」字提及9次

以國家社稷、百姓公益為依歸，超越對君主個人服從

民

安民定生（為本）

子產拒毀鄉校：以
民意為施政依據
（襄公三十一年）

申叔時以「戰之器」
為喻：戰爭勝負的
根本在民心與道義
（成公六年）

師曠：民奉其君，
愛之如父母
（襄公十四年）

公

公心至上（為準）

- 晏嬰：社稷是養，
非為口實
（襄公二十五年）

- 董狐秉筆直書，
維護社稷秩序
（宣公二年）

- 祁奚保叔向，事
後不圖私謝
（襄公二十一年）

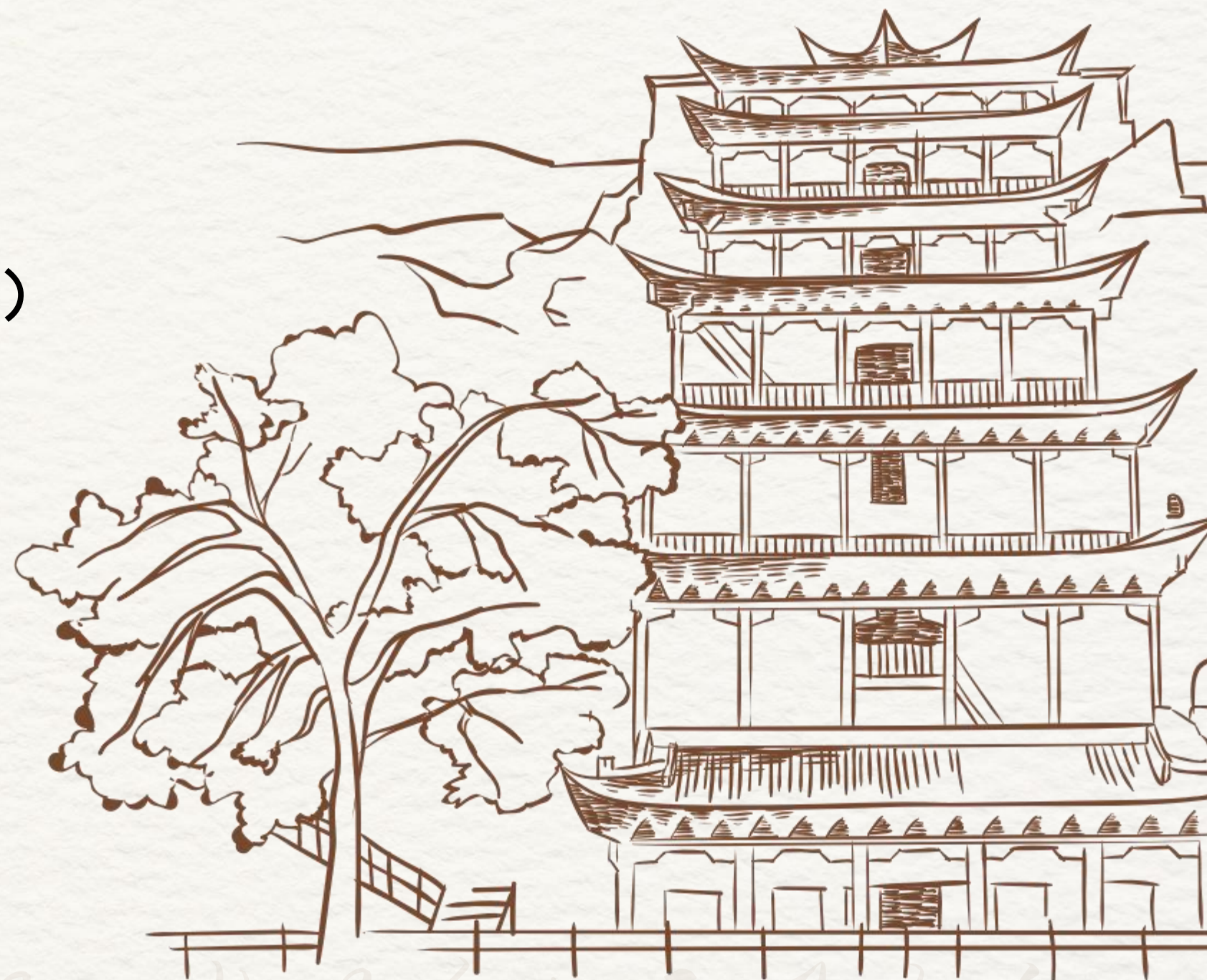
賢

選賢任能（為要）

- 祁奚：外舉不避
仇，內舉不避親
（襄公三年）

- 魏獻子舉薦，孔
子評「義」且
「忠」
（昭公二十八年）

- 晉侯任士會，
「晉國之盜逃奔
於秦」
（宣公十六年）



社稷之忠



1. 《貞觀政要》呼應：太宗稱蕭瑀「真社稷臣也」¹⁰；稱陳書達進言「實為社稷之計」。¹¹

2. 《群書治要》的選錄借鑒隋亡的歷史教訓。

兩代隋帝，一以苛察失臣心，一以驕奢失民心。

根本原因：「君主不以社稷為念，臣子亦不以社稷為忠」。

10.〔唐〕吳兢：《貞觀政要》（上海：上海古籍出版社，1978年），頁156。

11.〔唐〕吳兢：《貞觀政要》，頁154。

諫諍之忠

涵「諫諍之忠」意涵的「忠」字提及1次

臣子匡正君主失德失政 · 決策糾偏機制

婉諫循誘

以典故·譬喻層層遞進，引導君主自省

- 士季「三進及溜」婉諫晉靈公（宣公二年）
- 子革借《祈招》之詩曲諫楚靈王（昭公十二年）
- 閻沒、女寬「三歎」點醒魏獻子（昭公二十八年）

直言力諫

直接指出君主決策失誤，態度堅決

- 趙盾細數晉靈公「厚斂以雕墻、臺上彈人、殺宰夫」三大罪狀（宣公二年）
- 韓厥引《周書》力主立趙武（成公八年）
- 伍子胥力阻夫差「樹德莫如滋，去疾莫如盡」（哀公元年）

據理諫諍

以《詩》《書》·歷史典故·禮法為據

- 魏絳引《虞人之箴》諫晉悼公和戎（襄公四年）
- 叔向引禮法直言魯昭公誤以儀為禮（昭公五年）

諫諍之忠



1. 《貞觀政要》呼應：魏徵進諫方式與「三進及溜」一脈相承；太宗言「以天下之廣，豈可獨斷一人之慮」。¹²

2. 隋政之敗，關鍵在「除諫官以掩其過」，¹³使上下壅塞

貞觀君臣對此深以為戒，故將「諫諍之忠」視為防止決策偏差的制度性機制。

12.〔晉〕劉昫等：《舊唐書》（北京：中華書局，1975年），頁40。

13.〔唐〕魏徵等：《隋書》（北京：中華書局，2011年），頁95。

職節之忠

職：恪盡職守 節：堅守氣節 制度執行基礎

職（奉職守命）

- 箴尹克黃：「棄君之命，獨誰受之？君，天也，天可逃乎？」（宣公四年）
- 荀林父：指揮失當後主動請死以謝君命，視君命為天職（宣公十二年）

節（持節守義）

- 鉏麇：不忠（違命）vs 不信（殺良）觸槐而死，以死成全信義與名節（宣公元年）
- 董狐：秉筆直書「趙盾弑其君」書法不隱，堅守史官名節（宣公二年）

職節相依

- 解揚言「義無二信，信無二命」（宣公十五年）
- 魏絳「師眾以順為武，軍事有死無犯為敬」（襄公三年）

職節之忠



1. 《貞觀政要》呼應：太宗嘉許馮立（奉職）、謝叔方（守節）；魏徵，王珪守舊臣之節被視為忠義表現。
2. 隋文帝、煬帝父子猜忌功臣，導致「忠臣義士莫得盡心竭辭」¹⁴，制度運行癱瘓。職節之忠，正是針對這一歷史教訓的積極回應。

14.〔唐〕魏徵等：《隋書》，頁54。

缺忠失德

以惡為戒 · 反向強化忠之必要 · 昭德塞違



臣子層面

- 履職失當，未盡臣責：藍尹亹拒載楚昭王渡河（定公五年）
- 以私害公、私憤亂政：羊斟戰時將華元趕入鄭師（宣公二年）；斗懷因父仇欲殺楚昭王（定公四年）
- 不諫君過，阿諛苟同：華元、樂舉面對君主的失策，「君生則縱其惑，死則益其侈」（成公二年）
梁丘據「君可，我可；君否，我否」（昭公十二年）



君主層面

- 拒諫飾非，自毀棟梁：楚靈王不聽諫言，驕奢被弑（昭公十五年）
吳王夫差賜死伍子胥，終致吳亡（哀公元年）
- 越禮敗度，背公亂政：楚莊王問鼎（宣公三年）
魯哀公欲立公子荊之母為夫人，怒斥堅守禮制的釁夏（哀公二十四年）

缺忠失德



1. 歷史教訓：太宗言「臣觀自古以來，未有如隋室喪亂之甚……向使君虛受於上，臣弼違於下，豈至於此」。¹⁵（隋亡之鑑）

2. 缺忠失德的案例，是貞觀政治持續自我警示的歷史依據。

15.〔晉〕劉昫等：《舊唐書》，頁2639。

四種「忠」的整體資治結構

社稷之忠

最高價值目標

諫諍之忠

決策糾偏

資治邏輯

職節之忠

制度執行

缺忠失德

反面規訓

此結構非《左傳》原典自然呈現，而是初唐讀者在特定「期待視野」下再閱讀、再組織、再賦義的歷史性結果

夢歷四年春²，孫子京謫守已陵郡³。越明年⁴，政通人和⁵，
不廢日興⁶。乃重修禔陽樓⁷，增其舊禔陽樓⁷，增其舊

肆

結論與研究反思



結論

《群書治要·左傳》中的「忠」呈現多重面向

壹

「忠」本具誠敬盡責、利公愛民等多重義涵，絕非僅指事君之德。《群書治要》強化了其公共治理面向。

四類型構成完整資治體系

貳

這一體系對應著真實的治理需求，如何確立政治行動的最高標準，如何建立決策糾偏機制，如何維繫制度的正常運行，以及如何以歷史教訓警示後人，分別回應了這四個問題。

《群書治要》的選錄是初唐語境下對傳統倫理的主動轉化

叁

《左傳》提供了「忠」的歷史原型，《群書治要》完成了對此一德目的選錄與重構，《貞觀政要》則呈現其在初唐政治中的實際運作。

研究局限

壹

本文僅分析被選錄的12次「忠」字相關材料，未系統比較今本《左傳》70次中略去的58次。略去者的資治意涵，同樣值得探討。

貳

四種類型之間存在一定程度的重疊。本文的分類是分析性工具，有其解釋作用，而非唯一的劃分方式。

叁

四種類型是作者基於文本內容的分析建構，而非編纂者的預設框架。

本文的分類旨在呈現「忠」德的治理面向，屬詮釋工具，而非編者意圖的還原。

參考文獻

一、古代專書（按朝代）

- 〔周〕左丘明傳、〔晉〕杜預注、〔唐〕孔穎達疏：《春秋左傳正義》，北京：北京大學出版社，2000年。
- 〔魏〕何晏注、〔宋〕邢昺疏：《論語注疏》，北京：北京大學出版社，2000年。
- 〔晉〕劉昫等：《舊唐書》，北京：中華書局，1975年。
- 〔唐〕魏徵等：《群書治要》，香港：世界書局，2011年。
- 〔唐〕魏徵等：《隋書》，北京：中華書局，2011年。
- 〔唐〕吳兢：《貞觀政要》，上海：上海古籍出版社，1978年。
- 〔宋〕王溥：《唐會要》，上海：上海古籍出版社，1991年。
- 〔宋〕司馬光：《資治通鑑》，北京：中華書局，1956年。
- 〔宋〕歐陽修、宋祁：《新唐書》，北京：中華書局，1975年。
- 〔清〕阮元等：《經籍纂詁》，北京：中華書局，1982年。
- 〔清〕姜炳璋：《讀左補義》，臺北：文海出版社，1968年。

二、現代專書（按姓氏筆畫）

- 王子今：《忠觀念研究——一種政治道德的文化源流與歷史演變》，長春：吉林教育出版社，1999年。
- 朱貽庭：《中國傳統倫理思想史》，上海：華東師範大學出版社，2003年。
- 吳兢：《貞觀政要》，上海：上海古籍出版社，1978年。
- 呂效祖、趙保玉：《群書治要考譯》，北京：團結出版社，2011年。
- 佐藤將之：《中國古代的忠論研究》，臺北：臺大出版中心，2010年。
- 侯外廬、趙紀彬、杜國庠：《中國思想通史》，北京：人民出版社，1957年。

張高評：《論文寫作演繹》，西安：西北大學出版社，2023年。

張高評：《左傳導讀》，臺北：文史哲出版社，1982年。

張錫勤：《中國傳統道德舉要》，哈爾濱：黑龍江大學出版社，2008年。

梁啟超：《先秦政治思想史》，上海：商務印書館，1923年。

童書業：《春秋左傳研究》，上海：人民出版社，1980年。

楊伯峻：《春秋左傳注》，北京：中華書局，2016年。

〔日〕島田翰：《古文舊書考》，上海：上海古籍出版社，2014年。

〔日〕溝口雄三著、鄭靜譯：《中國的公與私·公私》，北京：生活·讀書·新知三聯書店，2011年。

歐陽輝純：《傳統儒家忠德思想研究》，北京：人民出版社，2017年。

〔美〕Herbert Fingarette 赫伯特·芬格萊特：《孔子即凡而聖》（Confucius: The Secular as Sacred），南京：江蘇人民出版社，2002年。

Hans Robert Jauss, *Toward an Aesthetic of Reception*, 1st edn. （Brighton, Sussex: The Harvester Press Limited, 1982; Minneapolis: University of Minnesota Press, 1982）.

Wolfgang Iser, *The Act of Reading*, 1st edn. （Baltimore: The Johns Hopkins University Press, 1978; repr., Johns Hopkins Paperbacks edition, 1980, fourth printing 1987）, originally published as *Der Akt des Lesens. Theorie ästhetischer Wirkung* （Munich: Wilhelm Fink, 1976）.

三、學位論文（按姓氏筆畫）

王成：《中國古代忠文化研究》，濟南：山東大學博士論文，2004 年。

寺嶋勇雄：《左傳與先秦儒家思想考論》，臺北：國立臺灣大學碩士論文，2004 年。

金光一：《群書治要研究》，上海：復旦大學博士論文，2010 年。

郭芳：《春秋左傳忠觀念研究》，開封：河南大學碩士論文，2012 年。

楊春燕：《群書治要保存的散佚諸子文獻研究》，天津：天津師範大學碩士論文，2015 年。

楊馨宇：《群書治要中的「公」觀念及其當代價值研究》，威海：山東大學碩士論文，2025 年。

裴傳永：《中國傳統忠德觀的歷時性考察》，濟南：山東大學博士論文，2006 年。

劉海天：《群書治要民本思想研究》，北京：中共中央黨校博士論文，2016 年。

叢連軍：《群書治要政治倫理思想研究》，哈爾濱：黑龍江大學博士論文，2019 年。

羅嘉羽：《群書治要選賢任能思想研究》，北京：中共中央黨校（國家行政學院）博士論文，2023 年。

四、期刊論文（按姓氏筆畫）

王成：《中國古代忠文化研究》，濟南：山東大學博士論文，2004 年。

曲德來：〈「忠」觀念先秦演變考〉，《社會科學輯刊》2005 年 5 月，頁 109-115。

吳金華：〈略談日本古寫本《群書治要》的文獻學價值〉，《文獻》2003 年 5 月，頁 118-127。

邱詩雯：〈治要與成一家言：論《群書治要》對《史記》的剪裁與再造〉，《成大中文學報》2020 年 6 月，頁 43-72。

林盈翔：〈論《群書治要》對《三國志》的筆削與取義〉，《成大中文學報》2023 年 12 月，頁 1-31。

林朝成：〈《群書治要》與貞觀之治——從君臣互動談起〉，《成大中文學報》2019 年 3 月，頁 101-141。

林朝成：〈《群書治要》與貞觀之治——以「牧民之道」為例〉，《成大中文學報》2020 年 6 月，頁 115-154。

洪鼎倫：〈《左傳》「忠」、「信」考〉，《第 38 屆南區八校中文系碩博士論文研討會論文集》2018 年，頁 1-20。

郝逸杰：〈先秦時期忠的意涵與轉化〉，《中岡史學》2021 年 3 月，頁 1-28。

孫勇勇：〈先秦儒家「忠」觀念雙向演進路徑析論〉，《曾子學刊》2025 年 11 月，頁 180-194。

班樂爾：〈試論《左傳》「忠」的意義及其歷史內涵〉，《青年文學家》2023 年 4 月，頁 110-112。

張高評：〈「貴有辭」與《春秋》大義〉，《中國學術年刊》2012 年 6 月，頁 1-30。

張蓓蓓：〈略論中古子籍的整理——從嚴可均的工作談起〉，《漢學研究》2014 年 3 月，頁 42-46。

張素卿：〈《群書治要》君臣觀取鑒之《左傳》要義〉，《成大中文學報》2021 年 9 月，頁 17-46。

張瑞麟、林朝成：〈《左傳》接受與貞觀視角——以《群書治要》截錄「華元食士」為例〉，《人文中國學報》2022 年 7 月，頁 71-111。

張繼軍：〈先秦時期「忠」觀念的產生及其演化〉，《求是學刊》2009 年 3 月，頁 35-39。

黃聖松：〈隨境釋義：《左傳》《國語》所見春秋辭令特色——以「忠」「信」與賦詩、引詩、占《易》為例證之考察〉，《春秋學研究》2024 年 12 月，頁 125-150。

黃麗頻：〈論《群書治要》對《老子》的取徑與實踐——以貞觀之治為證〉，《東華漢學》2020 年 6 月，頁 1-31。

劉海天：〈《群書治要》對「貞觀之治」的歷史影響〉，《現代哲學》2022 年 5 月，頁 147-154。

劉海天：〈《群書治要》史鑒意識的政治敘事〉，《學術研究》2023 年 9 月，頁 39-45。

劉海天：〈《群書治要》編撰人物考 —— 兼論「貞觀之治」的理論溯源〉，《江海學刊》2023 年 11 月，頁 142-150。

歐陽輝純：〈論「忠」的道德內涵〉，《齊魯學刊》2013 年 5 月，頁 26-30。

潘銘基：〈日藏平安時代九條家本《群書治要》研究〉，《中國文化研究所學報》2018 年 7 月，頁 1-40。

潘銘基：〈《群書治要》引《史記》研究〉，《輔仁中文學報》2020 年 6 月，頁 47-88。

魏友、寇志強：〈日本東京博物館藏九條家本《群書治要》研究 —— 以先秦諸子治要爲例〉，《歷史文獻研究》2025 年 12 月，頁 239-248。

蕭鈺臻：〈從禮制到政治：論《群書治要·禮記》的貞觀治國之道〉，《雲漢學刊》2023 年 9 月，頁 119-146。



感恩聆聽 敬請施教

