



## Undergraduate Dissertation coversheet & feedback form

**PLEASE COMPLETE THE TOP SECTION OF THIS FORM AND SUBMIT ONE COPY WITH YOUR DISSERTATION**

|                                                                                                                                                                              |                               |                                     |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|-------------------------------------|
| <i>For completion by student:</i>                                                                                                                                            |                               |                                     |
| Student Name: Manyu Yang (楊曼鈺)                                                                                                                                               |                               |                                     |
| Student <b>University</b> Email: 1903292@student.uwtsd.ac.uk                                                                                                                 |                               |                                     |
| Module code: SICH6013                                                                                                                                                        | Student ID number:<br>1903292 | Educational<br>support needs:<br>No |
| Dissertation title: A Research on the Political Outlook of Confucianism and Taoism in Pre-Qin—<br>—Govern by Morals and Govern without Intention<br>先秦儒道政治觀析探——「為政以德」與「無為而治」 |                               |                                     |
| Supervisor: Chong, Ching-Chuan(鍾清泉教授)                                                                                                                                        | Word count:3141               |                                     |
| I confirm that this is my original work and that I have adhered to the University policy on plagiarism.<br>Signed .....                                                      |                               |                                     |
| <i>For completion by the first marker:</i>                                                                                                                                   |                               |                                     |
| Comments:                                                                                                                                                                    |                               |                                     |

|                                                                                             |       |
|---------------------------------------------------------------------------------------------|-------|
| First Marker's Mark:                                                                        | Date: |
| Signature:                                                                                  |       |
| <i>For completion by the second marker (if appropriate):</i><br><br>Comments:               |       |
| Second Marker's Mark:                                                                       | Date: |
| Signature:                                                                                  |       |
| <b><i>NB. All marks are provisional until confirmed by the final examination board.</i></b> |       |

|                                                                  |
|------------------------------------------------------------------|
| <i>For completion by the External Examiner:</i><br><br>Comments: |
| Proposed Mark:<br><br>Signature of External Examiner:            |
| Final Agreed Mark:                                               |

# 先秦儒道政治觀析探——「為政以德」與「無為而治」

姓名：楊堦鈺 學號：1903292 日期：2022 年 02 月 24 日

課程代碼：SICH6013 字數：3141

## 一. 前言

提起儒道兩家的政治思想內涵，關於其異同的爭議很多。儒家政治通常被賦予重視倫常，禮樂教化的標籤；道家政治則被視為具有消極避世，獨善其身的偏向性，以崇尚「小國寡民」之思想著稱。如蕭公權先生曾言：「孔墨諸家皆接近君主專制之觀點，而老子獨傾向於『虛君』民治。」<sup>1</sup>辛向前認為，儒家政治重視人道的種種作為，而道家則認為「人為必是虛偽」。<sup>2</sup>而陳榮捷先生曾提出，儒道二家在政治觀念上至少有兩點相同。其一是「德治的觀念」，其二是「無為而治」。<sup>3</sup>若按大眾觀念，這兩個相同點本身似有矛盾，至少德治理應是被道家所否認的。為何陳先生會說兩家政治觀實共有這兩個特點呢？本文將循著前人腳步，以《論語》和《道德經》為中心，探究儒道兩家的政治觀念上這兩點相似之處。

## 二. 為政以德

「德治」從字面來解釋，就是君主以自身德行感化百姓，從而使國家安定興旺的政治。這樣的思想記述，在《論語》中自是不乏。但德治觀念並非是儒家的專屬，老子也非常重視人君的自我修養，因而在德治一點上，儒道兩家不能不說是具有相通之處。

### （一）《論語》中的「德政」

因為《論語》是一部語錄體經典，其中記錄的都是夫子與弟子或統治階級的問題

---

<sup>1</sup> 蕭公權著：《中國政治思想史》（臺北：臺灣商務印書館，1954 年），頁 291。

<sup>2</sup> 辛向前：〈仁與道：先秦儒道政治倫理思想分梳〉，《西部學刊》，2021 年 04 月下半月刊，頁 127

<sup>3</sup> 陳榮捷著：《中國哲學文獻選編》（北京：北京聯合出版公司，2018 年），頁 21。

答。而所謂的儒家政治思想，大多是後人從這些與為政相關的對話中總結出來的。這樣的好處是最大限度保留了夫子原話的風味，但若只依憑理解字面意思就認為理解了儒家的政治觀念，也難免落入自我設限的誤區。因為提問者多是夫子熟識之人，所提的問題又與生活緊密相連，夫子給出的答案也會很具體，很針對提問者的個人需求。若做不到因材施教，夫子也不會被稱為萬世師表了。所以我們看到，在顏淵篇中，子貢問政，夫子答以「足食。足兵。民信之矣。」將「信」置於比糧食更重要的位置，所謂「自古皆有死，民無信不立。」<sup>4</sup>使巧言善辯的子貢立即明白，為政應首重信用。當季康子問政時，夫子又答之以「政者，正也」，<sup>5</sup>《論語集釋》程樹德發明云：「正即大學修身之義。」<sup>6</sup>意在提醒季康子，提升自我修養的同時就可以為民眾做榜樣。當季康子問到如何處理偷盜猖獗的問題、及能否殺壞人以彰顯正義時，夫子答曰「苟子之不欲，雖賞之不竊」，<sup>7</sup>「子為政，焉用殺？子欲善，而民善矣。」<sup>8</sup>分別強調了正直無貪、良善寬厚之為德的重要性。當齊景公問政，夫子答「君君，臣臣，父父，子子。」<sup>9</sup>強調五倫關係和諧及教育的重要性。這一答顯然也很中齊景公之下懷，使其歎曰：「善哉！信如君不君，臣不臣，父不父，子不子，雖有粟，吾得而食諸？」<sup>10</sup>上述皆是夫子就為政答問時所提出的具體建議，姑且可視為德政表現之一隅。

## （二）《道德經》中的「玄德」

那類似這樣的「德治」思想在《道德經》裡是否有提及呢？答案是肯定的。老子對人君的修養可謂非常重視。如第二十九章云：「將欲取天下而為之，吾見其不得已。……是以聖人去甚。去奢。去泰。」<sup>11</sup>言天下不是逞匹夫之勇可得，或以智巧可以搶奪，要想統領天下，首先應去除的是這些對家國控制佔有之極端過分的欲念。這與孔子所提倡良善無貪的精神是契合的。蘇轍注言：「世之愚人，私己而務得，乃欲拒

---

<sup>4</sup> 《論語》，見〔宋〕朱熹：《四書章句集注》（北京：中華書局，2012年），頁136。

<sup>5</sup> 《論語》，見〔宋〕朱熹：《四書章句集注》，頁138。

<sup>6</sup> 程樹德著：《論語集釋》（北京：中華書局，2014年），冊三，頁1117。

<sup>7</sup> 《論語》，見〔宋〕朱熹：《四書章句集注》，頁139。

<sup>8</sup> 《論語》，見〔宋〕朱熹：《四書章句集注》，頁139。

<sup>9</sup> 《論語》，見〔宋〕朱熹：《四書章句集注》，頁137。

<sup>10</sup> 《論語》，見〔宋〕朱熹：《四書章句集注》，頁137。

<sup>11</sup> 饒尚寬譯注：《老子》（北京：中華書局，2016年），頁77。

而違之，其禍不覆則折。唯聖人知其不可逆，則順以待之。」<sup>12</sup>亦展現聖人並非避世，而只是沒有私慾，所以不做無謂之功。第四十九章釋「德善」與「德信」，<sup>13</sup>談無私之善與無私之信於為政之重要。德玉注云：「聖人之存心于天下，兢兢業業，惟恐一民不得其所。」<sup>14</sup>可見聖人心懷天下，無私無我，因此才可守信如金。由此可見，《道德經》中的德行修養並沒有脫離社會。之所以給人以避世的印象，或許是因為老子所談及的慾望節制程度比較高。《道德經》是老子的著作，並非答某個政治家的提問，也無需顧及誰的感受，所以老子可以盡情寫就他內心的聖人之治，自會比孔子答國君、弟子問時所談相比要更進一步。無怪乎憨山大師云：「是知孔老心法未嘗不符，第門庭施設，藩衛世教，不得不爾。」<sup>15</sup>

同時為展現道理之深奧，老子將聖人之德稱為玄德。《道德經》第六十五章云：「玄德深矣，遠矣，與物反矣，然後乃至大順。」<sup>16</sup>老子常用「玄」字表示看似平常，容易被人誤以為理解，但實際含義極深廣的詞彙。例如《道德經》第一章釋「有」與「無」兩者時言：「此兩者同，出而異名，同謂之玄。」<sup>17</sup>憨山大師注曰：「斯則天地同根，萬物一體，深觀至此，豈不妙哉！」<sup>18</sup>「玄」字用於突顯「有無」同體之妙，非深觀所不能知。在「德」前冠以「玄」字，使學人自不敢輕視，不會認為德行是盲目習迹即可辦到的。

### （三）知德者鮮矣

巧的是，《論語》中也可見夫子類似的感慨。衛靈公第十五章，夫子歎言：「由！知德者鮮矣。」<sup>19</sup>可見夫子也曾暗示，「德」不是常人理解那樣片面而淺薄，而是含有深廣意涵的。

---

<sup>12</sup> 〔宋〕蘇轍：《道德真經注》，見 <https://www.bookinlife.net/gift-9264-4-showList.html>，2月23日。

<sup>13</sup> 饒尚寬譯注：《老子》，頁123。

<sup>14</sup> 〔清〕德玉順硃著：《道德經順硃》，見 CBETA ONLINE，[http://tripitaka.cbeta.org/J36nB351\\_002](http://tripitaka.cbeta.org/J36nB351_002)，第二卷，2月23日。

<sup>15</sup> 〔明〕釋德清著：《老子道德經解》（北京：中華書局，2019年），頁10。

<sup>16</sup> 饒尚寬譯注：《老子》，頁164。

<sup>17</sup> 〔明〕釋德清著：《老子道德經解》，頁19。

<sup>18</sup> 〔明〕釋德清著：《老子道德經解》，頁21。

<sup>19</sup> 《論語》，見〔宋〕朱熹：《四書章句集注》，頁163。

再回過頭看《論語》為政篇第一章：「為政以德，譬如北辰，居其所而眾星共之。」<sup>20</sup>此章是孔子自言。對這章經文的解釋，自古爭議也比較大，也有很多學者為了反對這章經文與老氏思想有關，在北辰一詞上大做文章。但筆者這裡還是想採朱熹的註解：「為政以德，則無為而天下歸之。」<sup>21</sup>這一句話實際上就揭示了德治與無為而治之間互為因果的關係。上述兩章合在一起看，就很清楚，夫子並不認為「德」這個字通過簡單模仿一些表面功夫就能做到，它背後有著深廣的意涵，能做到的人很少，甚至「堯、舜其猶病諸」。<sup>22</sup>但夫子在教學過程中，也不能總拖之以抽象形容，當學生的問題和「德治」有關時，必須要給出具體的建議，所以閱讀《論語》的過程中，人們總是可以尋到「德治」的具體蹤跡，但這並不代表，它們就是儒家政治觀的全部。

### 三. 無為而治

既然清楚德治意義之深廣，那麼如何才能做到真正的「德治」呢？仔細閱讀《論語》和《道德經》後，讀者會發現，要真正做到「德治」，不理解「無為」是不行的。因為這玄妙之「德」，恰恰如上所述，與無為有著千絲萬縷的聯繫。

#### （一） 玄德與無為

如《道德經》第五十一章云：「生而不有，為而不恃，長而不宰，是謂玄德。」<sup>23</sup>將「玄德」與「無為」的關係解釋的很清楚。憨山大師言：「是故君天下者，貴乎體道虛懷，而造乎德之至也。」<sup>24</sup>說明了「無為之治」本身與「玄德」是相輔相成的。能夠體會到「道」之虛無，在世間積極付出但卻不在意、不執著自身的功績，才能夠造乎「德之至」，這個思想既是無為之治的中心，也是德治的中心。

同樣的，《論語》在唯一一次提及無為而治時，夫子也使用了開放式的描述。衛靈公篇云：「無為而治者，其舜也與！夫何為哉？恭己正南面而已矣。」<sup>25</sup>《論語集釋》

---

<sup>20</sup> 《論語》，見〔宋〕朱熹：《四書章句集注》，頁 53。

<sup>21</sup> 〔宋〕朱熹：《四書章句集注》（北京：中華書局，2012 年），頁 53。

<sup>22</sup> 《論語》，見〔宋〕朱熹：《四書章句集注》，頁 91。

<sup>23</sup> 〔明〕釋德清著：《老子道德經解》，頁 107。

<sup>24</sup> 〔明〕釋德清著：《老子道德經解》，頁 108。

<sup>25</sup> 《論語》，見〔宋〕朱熹：《四書章句集注》，頁 163。

引焦循《論語補疏》云：「中庸本天命率性而推論修道設教之由，盡其性以盡物之性，贊天地之化育與天地參，此伏羲、神農之治也」。<sup>26</sup>顯示出夫子心目中的「無為而治」與性命之學相關，子貢嘗言「夫子之文章，可得而聞也；夫子之言性與天道，不可得而聞也。」<sup>27</sup>子貢在孔門三千弟子中以聰慧著稱，卻說夫子的性與天道非常難理解，足見悟通「無」字之難。這一份默契也透露出儒道兩家雖形跡不似，儒家談入世多，道家談出世多，但實則二者是心意相通的。

## （二） 無為的含義

由此可見，無為而治不是德治的進階，更不是德治的對立面，而是德治的同體兩面，德治與無為而治，恰似太極的圖象，你中有我，我中有你。雖然如此，「無為」究竟是一種什麼境界呢？解答這個問題的關鍵在「無」。眾所周知，《道德經》非常重視「無」的思想，對此下的筆墨也很多。經開篇云：「道，可道，非常道；名，可名，非常名。無名，天地之始。有名，萬物之母。」<sup>28</sup>一段話可謂揭示了全經的宗旨。前半段在打破人們對「萬物皆是實有」的執著，後半段明示「無」才是道之體，是宇宙的性體。而悟透「無」字的人的所作所為，自然就符合天道，不需要任何修飾，這樣才是所謂的「無為」。憨山大師以之為佛教「破我執」的功夫，<sup>29</sup>因此可見，要做到「無為」，首先要做到「無我」，「無為」實是在徹悟「無」之道理後而自然達成的不執著的狀態。能夠做到無我，心中了無私利情慾，君王在這種狀態下，才能夠真正一心為民，成就至善之政。

《論語》中雖罕言無為的修養與意涵，但還是有跡可循。子罕篇云：「子絕四：毋意，毋必，毋固，毋我。」<sup>30</sup>即是其證。對「意、必、固、我」四個字的解釋，自古來可謂是眾說紛紜。然而若結合前述夫子對「德」之描述，對「無為而治」的理解，不難發現此句即是夫子躬行「無為」修養的線索。而因為一些原因，夫子雖不曾多言

---

<sup>26</sup> [清]焦循：《論語補疏》，見程樹德著：《論語集釋》，冊四，頁1371。

<sup>27</sup> 《論語》，見〔宋〕朱熹：《四書章句集注》，頁79。

<sup>28</sup> [明]釋德清著：《老子道德經解》，頁19。

<sup>29</sup> [明]釋德清著：《老子道德經解》，頁19。

<sup>30</sup> 《論語》，見〔宋〕朱熹：《四書章句集注》，頁109。

自己親證的境界，但依舊在細微之處、字裡行間留下了許多線索，細品起來實令人有餘音繞樑之感。或許這也是為什麼幾千年後的今天，經典依然令人欲罷不能的原因吧。

## 四. 結語

德治與無為而治，實是一體的兩面。一是從「有」說，一是從「無」說，老子告誡世人不要執著世間行跡，孔子何嘗不是在人間隨緣教化，打破眾人的執著。憨山大師謂：「三教聖人，所同者心，所異者跡……孔聖，若不知老子，決不快活。若不知佛，決不柰煩。老子，若不知孔，決不口口說無為而治。若不知佛，決不能以慈悲為寶。佛，若不經世，決不在世間教化眾生。」<sup>31</sup>孔子、老子都是聖人，境界相似，只是時節因緣不同，因而所言重點不同，多少比例不同，如是而已。人們若執著二者所言某句話，某一端，以為其教義，則難免犯盲人摸象之過，誤其真實相。儒家的治理精神，並非執禮教倫常而目空一切，閉口不談空性；道家也非消極避世，不入紅塵。陳榮捷先生指出其二家共享德治與無為而治之觀念，實為精銳之筆，明智之見。

## 五. 參考資料

### （一）古籍

1. 〔宋〕朱熹：《四書章句集注》（北京：中華書局，2012 年）
2. 〔明〕釋德清著：《老子道德經解》（北京：中華書局，2019 年）

### （二）現代專書

1. 蕭公權著：《中國政治思想史》（臺北：臺灣商務印書館，1954 年）
2. 陳榮捷著：《中國哲學文獻選編》（北京：北京聯合出版公司，2018 年）
3. 程樹德著：《論語集釋》（北京：中華書局，2014 年）
4. 饒尚寬譯注：《老子》（北京：中華書局，2016 年）

### （三）期刊論文

1. 辛向前：〈仁與道：先秦儒道政治倫理思想分梳〉，《西部學刊》，2021 年 04 月下半

---

<sup>31</sup> 〔明〕釋德清著：《老子道德經解》，頁 17。

月刊，頁 127-130

2. 楊洋、路永照：〈《老子》“聖人之治”政治觀的雙重詮釋邏輯〉，《哲學論叢理論月刊》，2012 年第 5 期，頁 40-43

（四）網路資料

1. 〔宋〕蘇轍：《道德真經注》，見 <https://www.bookinlife.net/gift-9264-4-showList.html>，2 月 23 日
2. 〔清〕德玉順硃著：《道德經順硃》，見 CBETA ONLINE，  
[http://tripitaka.cbeta.org/J36nB351\\_002](http://tripitaka.cbeta.org/J36nB351_002)，第二卷，2 月 23 日