



Postgraduate Dissertation coversheet & feedback form:

**THIS SHEET MUST BE THE FIRST PAGE OF THE ASSIGNMENT YOU ARE SUBMITTING
(DO NOT SEND AS A SEPARATE FILE)**

<i>For completion by student:</i>		
Student Name Yushi Ye 葉語詩 Student University Email: 1902852@student.uwtsd.ac.uk		
Module code: SIC7022	Student ID number: 1902852	Educational support needs: No
Dissertation title: <i>The Research on the dress uniform and meaning of the Guan Ceremony in pre-Qin Dynasty</i> 先秦冠禮服制與冠義探析		
Supervisor: Lin Suchuan	Word count:10856	
I confirm that this is my original work and that I have adhered to the University policy on plagiarism. Signed Yushi Ye..... Email submission:if you are submitting this form via email, please tick this box ☐ (as a substitute for your signature) to confirm that you agree to the above declaration.		
<i>For completion by the first marker:</i>		
Comments:		

First Marker's Mark: Signature:	Date:
<i>For completion by the second marker:</i> Comments:	
Second Marker's Mark: Signature:	Date:
Agreed internal mark: Signature 1 st marker: Signature 2 nd marker:	Date
Comments <i>(for completion by the internal markers which indicate how the agreed internal mark has been arrived at):</i>	
<i>NB. All marks are provisional until confirmed by the final examination board.</i>	

<i>For completion by the External Examiner:</i> Comments:
--

Proposed Mark:

Signature of External Examiner:

Final Agreed Mark:

Comments (to indicate how the final agreed mark has been arrived at):

The Research on the Dress Uniform and Meaning of the
Guan Ceremony in Pre-Qin Dynasty

先秦冠禮服制與冠義探析

A dissertation submitted to the University of Wales Trinity Saint
David In fulfilment of the requirements for the Taught Degree of
Master of Confucian Classical Studies

威爾士三一聖大衛大學

儒學經典研究教學碩士

學位論文

Name: Yushi Ye

姓名：葉語詩

Student Number: 1902852

學號：1902852

Date: 03/2024

日期：二〇二四年三月

ABSTRACT

This article is mainly divided into two parts: the research on the dress uniform of the Guan ceremony for the Shi class in the pre-Qin Dynasty and the analysis of its meaning. For the research part on dress uniform, combined with ancient books, academic articles and unearthed cultural relics, this article researches on the three Guan of Zibu Guan, Pibian Guan, Juebian Guan. Also, it briefly describes the relevant dress uniform. For the meaning part, we can see from the occasion (ancestor temple) and the process of divination that they attach great importance to the Guan ceremony. This article explores the meaning behind the ceremony of zhudai, the public name (zi), the three processes of wearing Guan, and meeting the national leader and the elders in the countryside. In conclusion, no matter the parts of the dress uniform or ceremony, the Guan ceremony has an obvious transformation effect on the body and mind of young people, and virtually deepens their sense of responsibility and mission for the society and the country. It is a very important personality education and life education.

Key words: The Guan Ceremony, Coming-of-age Ceremony, Three Guan, the Public Name (Zi)

摘要

本文主要分爲士冠禮服制考證與冠義探析兩部分。服制考證部分，結合古籍資料、學術文章和出土文物，重點對三加冠的緇布冠、皮弁冠、爵弁冠的形制進行考證，略述相應服制。冠義探析部分，由筮日筮賓、行之於廟可知對於冠禮的重視。本文分別對「冠於阼階」、「三加彌尊」、「冠而字之」、「玄端見君」等儀式背後的義涵進行探析。可知士冠禮對於青年的身心有著明顯的轉化效果，透過儀節與服飾，於無形中加深青年對於社會國家的責任感和使命感，是非常重要的人格教育與生命教育。

關鍵詞：冠禮、成人禮、三加、字

目次

ABSTRACT.....	I
摘要.....	II
壹、緒論.....	1
一. 研究動機與目的.....	1
二. 研究成果與文獻.....	1
三. 研究方法與步驟.....	3
貳、士冠禮儀式概述.....	4
參、加冠者冠服考證.....	4
一. 緇布冠服考證.....	4
(一) 緇布冠考證.....	4
(二) 玄端服制考證.....	8
二. 皮弁冠服考證.....	9
(一) 皮弁冠考證.....	9
(二) 皮弁服考證.....	9
三. 爵弁冠服考證.....	10
(一) 爵弁冠考證.....	10
(二) 爵弁服考證.....	12
肆、士冠禮冠義探析.....	12
一. 「冠於阼階」義涵探析.....	13
(一) 筮日筮賓，對於冠禮的慎重.....	13
(二) 行以著代，繼承家業的責任.....	14
二. 「冠而字之」義涵探析.....	14
(一) 取字的文化義涵.....	15
(二) 個人生活到社會生活的轉變.....	16
三. 「三加彌尊」義涵探析.....	18
(一) 三加冠服的意義.....	18
(二) 服冠對身心教養的意義.....	20
(三) 儀節背後的人格教育.....	21

伍、 結論.....	22
參考文獻.....	24
附錄一：圖表.....	29
表一 其他參禮人員冠服一覽表.....	29
表二 冠冕各階級形制.....	30
表三 冕制尺寸異說.....	32
表四 相關冠服繪圖.....	33
表五 古代布料染色方法.....	35
附錄二：出土文物資料.....	36
一. 冠冕.....	36
二. 皮弁冠.....	40

壹、緒論

《儀禮·士冠禮》¹記載先秦時期貴族男子的成人禮，《禮記·曲禮上》曰：「二十曰弱，冠。」又《禮記·冠義》曰：「冠者，禮之始也。」²貴族男子二十而冠，由從學之齡慢慢走向成人社會，開始承擔起人生的責任。這種昭示少年進入成人的古老儀式，背後有着深刻的文化義涵，並與中國傳統的禮樂之治有着緊密聯繫。

一. 研究動機與目的

中國作為禮儀之邦，自古重視衣冠，重視禮樂。在先秦禮儀中，士冠禮屬嘉禮，也被視為「禮之始」。其儀式以三加冠服為主，所加的緇布、皮弁、爵弁冠服有何差異，背後有著怎樣的意義？三加之外，著代、取字、見君等儀式也有深意，對於冠者又有怎樣的身心教育？

故本文欲以《儀禮·士冠禮》《禮記·冠義》等為主要研究材料，以冠禮服制和義涵為論述主題，通過結合歷代註疏、學術論文及考古資料，對先秦時期士人三加冠禮的服制進行考證，並結合士冠禮儀式過程，探析禮儀背後的意義。

二. 研究成果與文獻

先秦士冠禮的完整儀式記錄在《儀式·士冠禮》³一書中，《禮記·冠義》⁴中有對冠禮義涵的深入解析，《孔子家語·冠頌》⁵、《大戴禮記·公冠》⁶等也有相應論

¹ 為節省篇幅，《儀禮·士冠禮》後文引述皆省稱〈士冠禮〉，《禮記·冠義》皆省稱為〈冠義〉，《儀禮》《禮記》其他篇章與此類似。

² 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏，十三經注疏整理委員會整理：《禮記正義》（北京：北京大學，2000），卷一，六十一，頁22，1884。

³ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏，十三經注疏整理委員會整理：《儀禮注疏》，（北京：北京大學出版社，2000），卷一。頁2-67。

⁴ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記正義》，卷六十一，頁1883-1886。

⁵ 〔三國魏〕王肅注，張樹業，王秀江校點，北京大學《儒藏》編纂與研究中心編：《孔子家語》《儒藏》（精華編一八〇）（北京：北京大學出版社，2014），卷八，頁135-137。

⁶ 高明注譯：《大戴禮記今注今譯》（臺北：臺灣商務印書館，1977），頁455-459。

述。⁷對冠義的研究成果：楊寬〈冠禮新探〉對冠禮內涵及三加、取字的意義有深入探討。不過或許囿於時代因素，對禮制存在一定刻板印象，這與先秦儒者「緣情制禮」的觀點存在一定差異，也未涉及冠禮對於冠者的影響和教育意義。⁸葉國良有結合經學與人類學的綜合性研究。⁹《漢族成年禮及其相關問題研究》則有對冠禮取字、歷史沿革、民俗等各方面的論述¹⁰，其中葉國良對「取字」意義與「字說」興衰的研究，相較楊寬更為深入，對本文的研究也有很大幫助。¹¹此外，焦傑¹²認同冠禮賦予的成人身份，但其「拜母授脯」象徵脫離母親、家庭的意義，本文觀點與之相反，認為象徵延續家庭。其他論文，如楊明¹³、馬金亮¹⁴、王薇¹⁵、樊晨浩¹⁶等，雖有對冠義的探析，但總體討論較為空泛，稍顯不夠深刻。

對禮制的考證十分繁瑣，宋代的禮圖，如楊復《儀禮圖》¹⁷著重宮室方位，聶崇義《三禮圖》¹⁸著重服制器物，《三禮圖》也是宋代禮圖的集大成，納蘭成德對其十分推崇，對本文服制考辨提供很大幫助。清代如黃宗羲《深衣考》¹⁹、江永《深衣考

⁷ 此外，還包括秦蕙田《五禮通考》、凌延堪《禮經釋例》，是清代禮學思想方面的大作，屬於概述性論著。李隆獻則認為有關冠禮的文獻資料，來源大抵有四：一為先秦兩漢經傳；二為歷代正史「禮志」與歷代會要「禮卷」；三為歷代典制史「禮典」與當代禮書；四為歷代地方志所載資料。〔清〕秦蕙田撰；方向東、王鐸點校：《五禮通考》（北京：中華書局，2020）。〔清〕凌延堪著，彭林校點：《禮經釋例》，北京：北京大學出版社，2012年。李隆獻：〈歷代成年禮的特色與沿革——兼論成年禮衰微的原因〉，《漢族成年禮及其相關問題研究》（臺北：大安出版社，2004），頁16-19。

⁸ 楊寬認為周禮是鞏固統治階級的手段，冠禮目的是為保障貴族特權和維護宗法制度。楊寬：《古史新探》（北京：中華書局，1965），頁234-255。

⁹ 葉國良《儀禮士冠禮研究（一）——經學與文化人類學的綜合考察》（國科會專題計畫報告，1998年）。

¹⁰ 葉國良，李隆獻，彭美玲：《漢族成年禮及其相關問題研究》（臺北：大安出版社，2004）。

¹¹ 楊寬、葉國良對取字的研究，與其他氏族的名字習俗進行對比，能說明取字的時代共性；鄭海、金備希、許沁寧等，則將冠禮與其他民族成人禮進行比較研究。鄭海：〈冠禮、笄禮與雲南少數民族成年禮之比較〉，《民間文學論壇》，1991年第2期，頁45-51。金備希：《中、韓成年禮比較研究——以冠禮為討論中心》，國立臺灣師範大學國文學系碩士論文，2014年。許沁寧：〈中、日成年禮比較研究〉，國立臺灣師範大學碩士論文，2017年。

¹² 焦傑：〈試論先秦冠禮和笄禮的象徵意義〉，《南開學報：哲學社會科學版》，2011年第4期，頁63-70。

¹³ 楊明，湯海豔：〈中國古代冠禮的道德意蘊〉，《武陵學刊》，2011年第1期，頁1-5。

¹⁴ 馬金亮：〈周代冠禮探研〉，曲阜師範大學碩士論文，2012年。

¹⁵ 王薇：〈古代冠禮思想研究〉，吉林大學碩士論文，2015年。

¹⁶ 樊晨浩：〈中國古代冠禮的倫理研究〉，西北師範大學碩士論文，2017年。

¹⁷ 〔宋〕楊復撰：《儀禮圖》，〔清〕紀昀、永瑤等編纂：《景印文淵閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書局，2008年12月第2版），冊104。

¹⁸ 〔宋〕聶崇義著：《新定三禮圖》（杭州：浙江人民美術出版社，2015）。

¹⁹ 〔清〕黃宗羲撰：《深衣考》，〔清〕紀昀、永瑤等編纂：《景印文淵閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書局，2008年12月第2版），冊127。

誤》²⁰、任大椿《弁服釋例》²¹等，對於服制有詳細考證，成績卓著，與漢宋說法有許多不同；陳瑞庚²²和張光裕²³對儀禮復原的研究很有深度，多參考清儒的考證，不過對於部分冠制的爭議，仍值得再考辨。此外，高穎²⁴、李岩²⁵對三加冠的形制雖有討論，但不夠細緻，孫新梅²⁶的論著雖然分別討論，對於古籍的整理稍顯混亂。²⁷因此本文會在現有研究成果上，進一步細緻的探討三加冠的形制，辨析爭議，並結合冠者自身討論成人之義。

三. 研究方法與步驟

本文主要運用「文獻研究法」、「比較研究法」、「歸納法」，以及「二重證據法」等研究方法，對先秦冠禮服制進行考證並探析冠禮意義。除結合古籍註疏、學術論著和出土文物外，也會參考古籍圖文或繪製模擬圖，以便對於相關形制有更清晰的瞭解。

本文的研究步驟，首先是仔細研讀《儀禮》《禮記》等先秦典籍，對於士冠禮建立整體框架，並瞭解漢儒觀點；然後參考《三禮圖》和現代學術成果，結合後代儒者觀點，對有爭議處進行比較和考辨；其次結合考古資料、古代壁畫等，互相釋證。最

²⁰ [清]江永撰：《深衣考誤》，[清]紀昀、永瑤等編纂：《景印文淵閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書局，2008年12月第2版），冊128。

²¹ Internet Archive：[清]任大椿撰，《弁服釋例》<https://archive.org/details/02074272.cn>，2024年2月6日瀏覽。

²² 陳瑞庚：《士昏禮服飾考》（三版）（臺北：中華書局，2017），頁1-100。

²³ 此類論述也是由孔德成先生指導，臺靜農先生召集，臺灣大學中文系、考古系同學集體研討的儀禮復原研究叢刊。張光裕：《儀禮士昏禮士相見之禮儀節研究》（三版）（臺北：中華書局，2017），頁1-173。

²⁴ 高穎：〈中國古代成人禮服飾研究〉，浙江理工大學碩士論文，2013年。

²⁵ 李岩：《周代服飾制度研究》（長春：吉林大學出版社，2016）。

²⁶ 孫新梅：〈《儀禮·士冠禮》緇布冠、皮弁、爵弁形制考〉，《黃河科技大學學報》第20期，2018年第2期，頁17-22。

²⁷ 此外對中國古代服飾歷時性研究的論著，如周汛、高春明《中國古代服飾大觀》，沈從文《中國古代服飾研究》，結合文物對中國傳統服飾的發展有相當全面的總結，不過因出土文物原因，對先秦服制的考證偏少，多集中於唐宋以後。卯曉晨，潘瑩的論著，就是對宋明成人禮服制的研究；張彩念、葛夢凡則結合前代研究成果，作成人禮服飾的現代設計。但不論是對於成人禮服飾的復原或設計工作，都需建立於先秦冠禮服制最原始的基礎上，因此對先秦冠服的考證工作需要更深入。周汛，高春明：《中國古代服飾大觀》（重慶：重慶出版社，1995）。沈從文：《中國古代服飾研究》（北京：商務印書館，2011）。卯曉晨：〈明代成人禮服飾研究〉，武漢紡織大學碩士論文，2020年。潘瑩：〈宋代成人禮服飾研究〉，武漢紡織大學碩士論文，2021年。張彩念：〈傳統成人禮服飾考證及其現代設計實踐〉，江南大學碩士論文，2022年。葛夢凡：〈當代中華成人禮服飾研究與創新探索〉，北京服裝學院碩士論文，2021年。

後參考古籍註疏和學術論著，進行歸納、比較、辨析，提出自己觀點。

貳、士冠禮儀式概述

士冠禮的儀式流程如下：

（冠禮日前）筮日——戒賓——筮賓——宿賓——宿贊者——爲期

（冠禮當日）冠日陳設——迎賓贊——加緇布冠服——加皮弁冠服——加爵弁冠服——賓醴冠者——冠者見母——賓字冠者——冠者見兄弟——冠者見姑姊——冠者見君——冠者見鄉大夫鄉先生——醴賓——送賓——歸俎

儀式主要包括行冠禮前，冠者父親會在禰廟前筮日筮賓，以慎重態度對待加冠之事，並在冠禮前邀請親友、同僚參禮。冠禮當日，陳設几筵、冠服、禮器等，待主人、兄弟、賓、贊就位後，爲冠者行三加之禮：初加緇布冠，次加皮弁冠，後加爵弁冠。三次加冠在衆賓前更換冠帽，賓致祝辭，禮畢乃入東房易服而出，再進行下一次加冠儀式。「三加」之後，經過來賓敬酒，冠者會去拜見母親。隨後由主賓爲冠者賜字並致祝辭。賜字後，冠者正式以成人身份見兄弟、贊者、姑姊。然後更易玄冠、玄端，奠摯拜見國君、鄉大夫、鄉先生。最後由主人向來賓敬酒，酬賓贈皮帛，並送賓於外門之外，又遣人至賓家贈俎肉，才算整個儀式禮成。

參、加冠者冠服考證

本節會重點探討加冠者三加，緇布冠、皮弁冠、爵弁冠的形制。

一. 緇布冠服考證

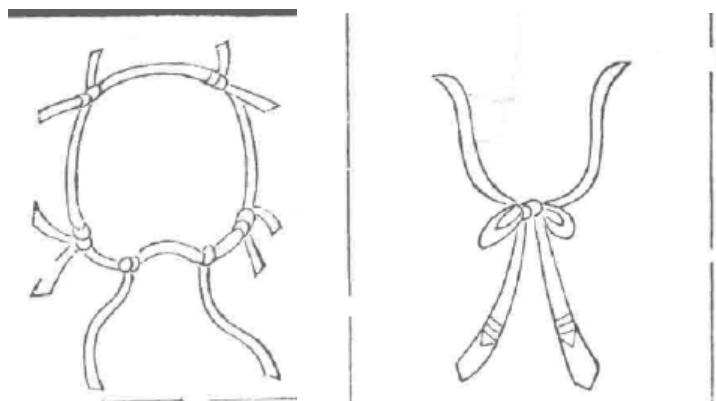
（一）緇布冠考證

士冠禮首加緇布冠。關於緇布冠的形制，爭議較多。一者爲漢儒《儀禮》鄭註孔疏、宋儒聶崇義《三禮圖》之說；二者爲清儒任大椿、現代學者陳瑞庚之說，以下分別探析。

一者，〈士冠禮〉曰：「緇布冠缺項，青組纓屬於缺。」鄭註：「缺讀如『有頰者弁』之頰。緇布冠無笄者，著頰，圍髮際，結項中，隅為四綴，以固冠也。項中有

緇，亦由固頰爲之耳。今未冠笄者著卷幘，頰象之所生也。」²⁸由贊者先爲冠者「設纚」，用緇纚爲冠者輶髮。然後冠者著緇布冠。鄭玄認爲「緇布冠缺項」，緇布冠包括兩部分，一者爲上方的緇布冠，二者爲下方的頰項。因爲緇布冠不像皮弁冠、爵弁冠有固冠之笄固定冠帽，所以緇布冠需要頰項。頰項爲一個四邊的固冠「髮框」，置於頭頂剛好可以將髮髻和頭髮括於頰內，頰四角分別有繩帶與上方緇布冠繫扎固定。

此外依《三禮圖》引賈釋²⁹，在頰項的兩邊，各有一個綁繩名「緇」，即〈士冠禮〉所言的「青組纓」，上繫結緇布冠，下在著冠時結附於頰下，從而達到緇布冠佩戴穩固的效果。頰項與青組纓示意圖如下：



圖一 頰項

青組纓³⁰

關於緇布冠的形制，〈檀弓〉曰：「古者冠縮縫，今也衡縫。」³¹即分爲太古直縫與周制橫縫，太古指殷商以前。《三禮圖》曰太古制：「古謂殷已上質，吉凶冠皆直縫。直縫者，辟積少。故前後直縫之，其冠廣三寸，落頂前後，兩頭皆在武下向外出，反屈之，縫於武。」又曰周制：「周尚文，多辟積，不復直縫，但多作袞，并橫縫之。故周吉冠多辟袞而橫縫。又以冠兩頭皆在武上，向內反屈縫之。」³²

太古時期的緇布冠，崇尚質樸，採用直縫的方式，冠廣三寸，並且兩頭冠布向下連接到「武」（即緇布冠下沿）下方，與之縫合。故下沿是「武」在上，冠布在下。周制的緇布冠，崇尚文采，採用橫縫的方式，尺寸與上古制沒有區別。形制的區別在

²⁸ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏：《儀禮注疏》，卷一，頁 27-29。

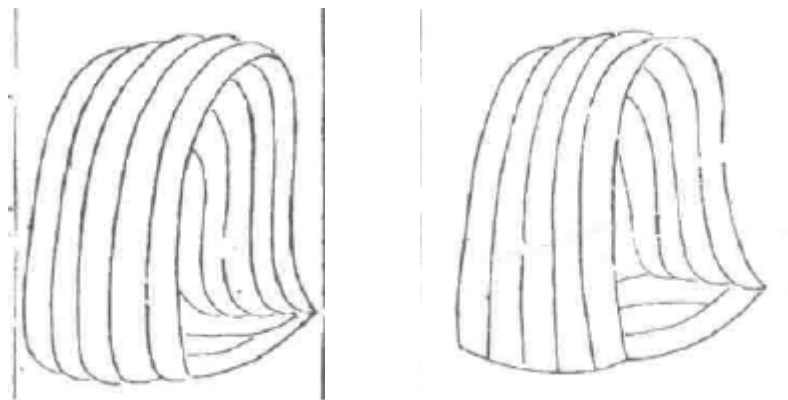
²⁹ 賈釋曰：「頰項者，謂於頰兩頭，皆有緇，別以繩穿於緇中，於項上結之，因名頰項。既結頰於項，則以頰上四綴，當首之四隅，以四綴上屬於冠武，然後得冠頰之安穩。謂別以繩穿項中之緇結之，因得頰之牢固。」〔宋〕聶崇義著：《新定三禮圖》，頁 45。

³⁰ 示意圖參考《三禮圖》。〔宋〕聶崇義著：《新定三禮圖》，頁 45。

³¹ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記正義》，卷七，頁 232。

³² 〔宋〕聶崇義著：《新定三禮圖》，頁 44-45。

橫縫多「辟積」，褶皺會更多，並且兩頭冠布向下連接在「武」上方，與之縫合。故下沿是冠布在上，「武」在下。兩者皆為布質。如下圖所示：



圖二 緇布冠（太古縮縫者）

緇布冠（周制橫縫者）³³

二者，對於前者形制之說，陳瑞庚有不同的見解。他認為先儒對於緇布冠與玄冠之別，主要有四說：

- 1) 玄冠即委貌，緇布冠為另一形制。此為主流觀點，《儀禮》鄭註孔疏、戴聖、《左傳》、《國語》皆認同。³⁴
- 2) 緇布冠即玄冠（委貌冠）。蔡邕之說。³⁵
- 3) 緇布、玄冠形制同，以其材質別，緇布冠以布，玄冠以繒。清儒任大椿之說。³⁶楊寬也認同此說。³⁷
- 4) 緇布、玄冠，以其形別。如戴震、張惠言是也。³⁸

對於以上四說，陳瑞庚認同任大椿之說，以為緇布冠與玄冠形制相同，只是材質不同，緇布冠為布質，玄冠為繒絲質。並繪製緇布冠（玄冠）示意圖，此冠制實物圖在張光裕也有附圖，圖示如下：

³³ 示意圖參考《三禮圖》。〔宋〕聶崇義著：《新定三禮圖》，頁 44-45。

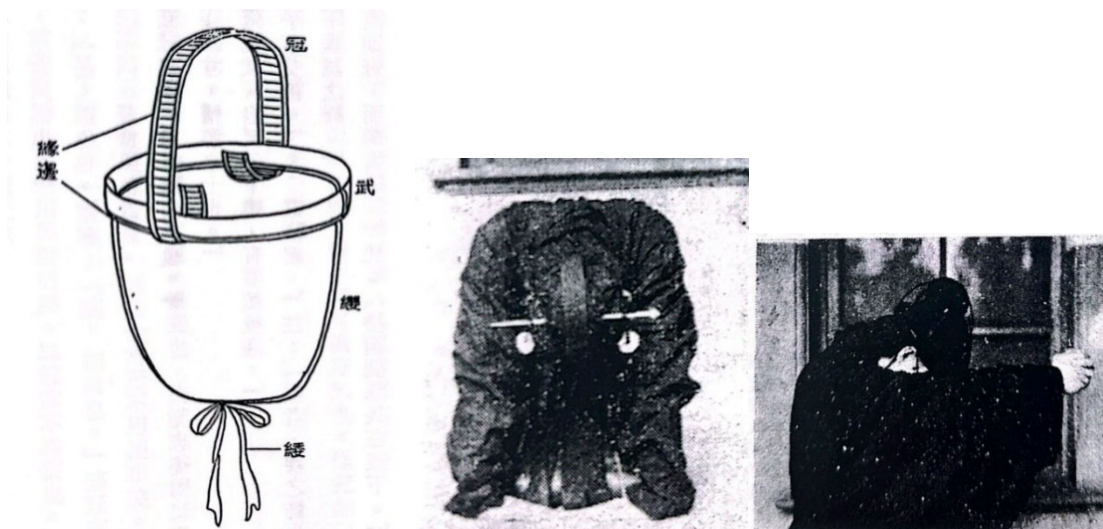
³⁴ 「戴聖曰：『玄冠，委貌也。』鄭玄士冠禮注同。左傳、國語言『端委』，既端委連言，則端似為玄端，委似為委貌，戴鄭之說蓋是；然則玄冠即委貌矣。」陳瑞庚：《士昏禮服飾考》，頁 29-34。

³⁵ 「蔡邕獨斷云：緇布冠即委貌冠。」陳瑞庚：《士昏禮服飾考》，頁 30。

³⁶ 「任大椿《弁服釋例·朝服》：『案：玄冠，繒冠也。後漢志委貌以皂繒為之，最合古制。』」陳瑞庚：《士昏禮服飾考》，頁 32。

³⁷ 楊寬曰：「玄冠就是由緇布冠發展而來，它只是改用黑帛製成，結構略有改變而已。」楊寬：《古史新探》，頁 248。

³⁸ 陳瑞庚：《士昏禮服飾考》，頁 30。



圖三 縹布冠（玄冠）示意圖³⁹

任大椿說法有一定道理，如他在《弁服釋例》引用〈郊特牲〉孔疏所言，以為「委貌、章甫、毋追」都是指始加的縹布冠，「周弁，殷冏，夏收」為三加的爵弁冠，皮弁為再加的皮弁冠，因此縹布冠就是委貌冠。⁴⁰不過此說仍待斟酌。因為〈士冠禮〉鄭注曰：「玄冠，委貌也。」⁴¹即如前所言，鄭註孔疏的觀點是一致的，周朝的委貌冠是指玄冠，而非縹布冠。且若縹布冠與玄冠相同，那士冠禮就不必分別名曰「縹布冠」和「玄冠」。若以材質別之，玄冠以縹，縹布冠以布，但是鄭玄曾言「唯冕與爵弁服用絲耳」⁴²，即只有爵弁冠服和冕服為絲質，其他是布質，那麼說玄冠是縹質就有待商榷。此外，鄭玄也注曰：「常所服以行道之冠也，或謂委貌為玄冠也。」可見當時是存有兩種說法的⁴³，因此任氏說法也只能存為一說。

因此可能縹布冠為太古原始冠帽，到後世夏商周時期的「委貌、章甫、毋追」，

³⁹ 示意圖前者參考陳瑞庚附圖，後兩張參考張光裕附圖，不過後者原圖較為模糊，較難辨清，以陳氏附圖為佳。陳瑞庚：《士昏禮服飾考》，頁 34。張光裕：《儀禮士昏禮士相見之禮儀節研究》，頁 5-12。

⁴⁰ 《弁服釋例·朝服下》曰：「又案〈郊特牲〉：『委貌，周道也。章甫，殷道也。毋追，夏后氏之道也。周弁，殷冏，夏收。三王共皮弁素積。』疏委貌一條，論三加始加之冠；周弁一條，論第三所加之冠；皮弁一條，論第二所加之冠。儀禮始加縹布冠，〈郊特牲〉不言縹布冠而言委貌，亦以委貌本即縹布冠，特變布為縹耳。故縹布冠通言委貌，以其安正容貌，名義同也。」Internet Archive：〔清〕任大椿撰，《弁服釋例（五）》，卷七，頁 5-6。

⁴¹ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏：《儀禮注疏》，卷一，頁 7。

⁴² 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏：《儀禮注疏》，卷二，頁 22。

⁴³ 孔疏曰：「此下三代，恒所服行道之冠，然三代乃俱用縹布，而其形自殊，周為委貌之形，殷則為章甫之形，夏則為毋追之形。」孔疏這裏是解釋「常所服以行道之冠」。但鄭玄也說，有「委貌為玄冠」之說，那麼任大椿以此言縹布冠即委貌冠之說，就非確定。〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記正義》，卷二十六，頁 945，947。

已經形制改變，後三者仍以緇布爲材質，但因形制變化所以另外命名，即後世的玄冠。緇布冠在平民中仍然使用。

至於陳瑞庚所繪緇布冠（玄冠）的形制，孔疏曰：「是用緇布冠籠其髮，是庶人常服之矣。」⁴⁴因爲緇布冠是平民常戴的一種冠帽，且依《詩經》之說，緇布冠可以蓋住大眾的頭髮。似乎陳瑞庚的圖繪更偏向裝飾作用，對於髮髻、頭髮的包裹是比較勉強的。此外依清·納蘭成德對《三禮圖》的評價：「聶氏書稱其博，采舊圖凡得六本。則實原於梁、鄭、阮、張、夏侯諸家之言，而非出于臆說，禮圖之近乎古者莫是書若也。」⁴⁵納蘭成德以「禮圖近於古莫若此書」來評價，認爲聶崇義有師說根據，非主觀臆測，可見清代《三禮圖》仍有其正宗性，是可參考的。因此就緇布冠兩種形制之說，雖然陳瑞庚的研究有一定依據，但是證據部分仍有可商榷之處，尤其是玄冠（緇布冠）的形制考證也未說明清楚。故本文仍從古說，以《三禮圖》之說爲是。

（二）玄端服制考證

關於緇布冠相應的服制。〈士冠禮〉曰：「玄端，玄裳，黃裳、雜裳可也，緇帶，爵韠。」⁴⁶著玄端，上士玄裳，中士黃裳，下士雜裳（前玄後黃）。玄端之內，還有中衣、緇帶；再加革帶，於革帶上繫爵韠和佩玉。至於鞋履，〈士冠禮〉曰：「玄端黑履，青絢纁純。」爲黑履。相關形制，本文不做詳考。

綜上而言，緇布冠服爲：緇布冠，頰頰，青組纁無綏；玄端，玄裳/黃裳/雜裳，中衣；緇帶，革帶，爵韠，佩璫玟玉，纁組纁；黑履，青絢纁純。布質。

⁴⁴ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏：《儀禮注疏》，卷三，頁 61。

⁴⁵ 〈序〉曰：「當書成時，太祖嘉其刊正疑譌，被紫綬帶、白金纁帛之賜，頒其書學宮，又以其圖繪國子監宣聖殿後北軒之壁。……咸平中，天子幸學親覽觀焉，宗史列諸儒林之首，可謂極儒生稽古之榮矣。」此段言聶崇義於三禮之博考。且宋太祖時，繪《三禮圖》於國子監壁上，可見宋朝時《三禮圖》確爲正宗。〔宋〕聶崇義著：《新定三禮圖》，頁 2-3。

⁴⁶ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏：《儀禮注疏》，卷一，頁 26。

二. 皮弁冠服考證

（一）皮弁冠考證

士冠禮次加皮弁冠。〈士冠禮〉注云：「皮弁者，以白鹿皮為冠，象上古也。」

⁴⁷《三禮圖》也注云：「此明上古未有布帛，衣其羽皮也。」⁴⁸皮弁冠材質為鹿皮，顏色為黃白色⁴⁹。上古時多用鳥禽羽毛和野獸皮毛作為衣物，所以皮弁也有象上古之義。國君的皮弁冠在縫中會貫結五采玉璫十二，依階級降次；且冠帽內頂上用象骨做底子，曰象邸。士皮弁冠之會無此等之飾。⁵⁰形制依《三禮圖》，此形制較無異議。參考圖如下：



圖四 皮弁冠示意圖⁵¹

（二）皮弁服考證

關於皮弁服。〈士冠禮〉曰：「皮弁服：素積，緇帶，素鞵。」⁵²皮弁服為素衣、素裳，衣裳形制與玄端同，僅顏色改為素色（即象牙白色）。關於鞋履，〈士冠禮〉

⁴⁷ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏：《儀禮注疏》，卷一，頁 25。

⁴⁸ 〔宋〕聶崇義著：《新定三禮圖》，頁 13。

⁴⁹ 《三禮圖》引舊圖云：「以鹿皮，淺毛黃白者為之，高尺二寸。」〔宋〕聶崇義著：《新定三禮圖》，頁 46。

⁵⁰ 《周禮·弁師》：「王之皮弁，會五采玉璫，象邸，玉笄。」鄭註：「會，縫中也。璫讀如薄借綦之綦。綦，結也。皮弁之縫中，每貫結五采玉十二以為飾，謂之綦。」〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏，十三經注疏整理委員會整理：《周禮注疏》（北京：北京大學出版社，2000），卷三十二，頁 985-986。

⁵¹ 示意圖參考《三禮圖》。〔宋〕聶崇義著：《新定三禮圖》，頁 46。

⁵² 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏：《儀禮注疏》，卷一，頁 25。

曰：「素積白屨，以魁柎之，緇紵纓純。」⁵³爲白屨。

綜上而言，皮弁冠服：皮弁冠，白鹿皮質，緇組紱；素衣，素積，中衣；緇帶，革帶，素鞶，佩璫玕玉，緇組紱；白屨，緇紵纓純。布質。

三. 爵弁冠服考證

（一）爵弁冠考證

士冠禮三加爵弁冠。關於爵弁冠的形制有較多爭議，本文會結合古籍註疏和出土資料對其進行辨析。〈士冠禮〉「爵弁服」鄭註曰：「爵弁者，冕之次，其色赤而微黑，如爵頭然，或謂之緇。其布三十升。……餘衣皆用布，唯冕與爵弁服用絲耳。」孔疏曰：「凡冕以木為體，長尺六寸，廣八寸，績麻三十升布，上以玄，下以纁，前後有旒。其爵弁制大同，唯無旒，又為爵色為異。又名冕者，俛也，低前一寸二分，故得冕稱。其爵弁則前後平，故不得冕名。以其尊卑次於冕，故云爵弁冕之次也。」⁵⁴爵弁冠的形制類似冠冕⁵⁵，但也有所區別，故別以「爵弁」名之。

首先關於冕的形制，以三十升布製成，長一尺六寸，寬八寸。⁵⁶孔疏認為上方為玄色延板，下方為纁色冠身⁵⁷。延板前低於後一寸二分⁵⁸，旨在提醒在位者謙下⁵⁹。

《三禮圖》引司馬彪《漢書·輿服制》云：「制冕皆前圓後方」，認為延板為前圓後

⁵³ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏：《儀禮注疏》，卷三，頁 59-60。

⁵⁴ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏：《儀禮注疏》，卷二，頁 22。

⁵⁵ 冕在先秦包括後世，從天子到士人，皆廣泛使用，依《三禮圖》天子有冕服六、弁服三，六種冕服（大裘冕、衮冕、鷩冕、毳冕、絺冕、玄冕）對應的冠帽皆為冕，不過形制會有細微差別。公侯伯子男也有相應冕服。

⁵⁶ 關於冕冠尺寸異說，有一些分歧，不過《儀禮》《三禮圖》都認為冕長一尺六寸，寬八寸，聶崇義對尺寸異說，認為是隨代變易大小不同，未必因身份等級而有尺寸之別。相關異說附錄文後，以供參考。〔宋〕聶崇義著：《新定三禮圖》，頁 6。

⁵⁷ 《三禮圖》則認為下方是朱色。《三禮圖·衮冕》曰：「上以玄覆冕為延，下以朱衣之。」〔宋〕聶崇義著：《新定三禮圖》，頁 8-9。

⁵⁸ 陳瑞庚認為根據漢代石刻，冕的圖繪都是前高後低，從而否定鄭註之說。但是北周武帝畫像的冠冕（見附錄）就是前低後高。而根據後世出土文物，如明魯荒王九旒冕（附圖附錄），冕板似乎為前後平。因此對於冕板前後高低的問題，目前暫時存疑。

⁵⁹ 《三禮圖》云：「冕者俛也，後高前下，有俯俛之形，故因名焉。蓋以在位者失於驕矜，欲令位彌高而志彌下，故制此冕。」〔宋〕聶崇義著：《新定三禮圖》，頁 6。

方。⁶⁰延板前後有旒，天子衮冕爲十二旒，並以五采絲繩貫五采玉。因各人身份，玉的顏色、數量，旒的數量都會有所差等。⁶¹而士人的爵弁冠，形制大致與冕相同，也是三十升布爲之，長尺六寸，廣八寸，前圓後方。⁶²唯爵弁冠無旒，前後平，顏色爲爵色，赤而微黑。



圖五 爵弁冠示意圖⁶³

關於爵弁冠的形制，亦有爭議：

- 1) 一者，按照鄭註、賈疏、《三禮圖》等，爵弁冠形制與冕大致相同。
- 2) 二者，《尚書·顧命》和《釋名》認爲爵弁冠形制類似皮弁冠，只是材質不同。《尚書·顧命》：「二人雀弁，執惠，立于畢門之內。」孔傳曰：「士衛殯與在廟同，故雀韋弁。」⁶⁴《釋名》：「弁如兩手相合拊時也：以韋爲之，謂之爵弁；以鹿皮爲之，謂之皮弁；以韋爲之，謂之韋弁也。」⁶⁵認爲弁就是兩手合拊之形，皮弁爲鹿皮，爵弁爲韋制。
- 3) 三者，任大椿結合前兩說，認爲爵弁上有延板，下面類似合手之形。⁶⁶不過陳瑞庚對此說進行了駁斥，認爲兩說不同，合必兩失，不如擇一而從，任氏之說過分牽強。

⁶⁰ 對於延板「前圓後方」的說法。後世繪畫，如閻立本畫《歷代帝王圖》；出土文物，如明魯荒王九旒冕，冕板形制似乎並非前圓後方的形制，而是前後皆方。故前圓後方之說，也需留待繼續考證。若依前圓後方形制，或合天圓地方之義。〔宋〕聶崇義著：《新定三禮圖》，頁 6-7。

⁶¹ 冠冕相關等差區別，附錄文後。

⁶² 〔宋〕聶崇義著：《新定三禮圖》，頁 47。

⁶³ 圖片來源《三禮圖》。〔宋〕聶崇義著：《新定三禮圖》，頁 47。

⁶⁴ 〔漢〕孔安國傳，〔唐〕孔穎達疏，十三經注疏整理委員會整理：《尚書正義》（北京：北京大學出版社，2000），卷十八，頁 598-599。

⁶⁵ 陳瑞庚：《士昏禮服飾考》，頁 2-3。

⁶⁶ 任大椿《弁服釋例·爵弁服》云：「然則此三弁皆作合手狀矣，其延下當上銳下圓。又考《後漢·輿服志》，冕制皆前圓後方，則與下圓上銳者異。疑爵弁與冕雖同有上延，而爵弁延下則爲合手之形，與冕狀別。」〔清〕任大椿撰，《弁服釋例（一）》，卷一，頁 41-42。

4) 四者，陳祥道、鄭鏐、易祓等，以爵弁即韋弁之說。⁶⁷

陳瑞庚認同第二種說法，並從古文字的角度認為既然名「弁」，那麼形制就應該與其他弁冠同，只是材質不同。⁶⁸

不過如賈疏言：「爵弁制如冕，但無旒為異，則無旒之冕亦與爵弁不殊。得謂之冕者，但無旒亦前低一寸餘；故亦不得冕名。」⁶⁹爵弁因為形制略異，前後平，而非前低後高，所以不以「冕」名。前文鄭註、《三禮圖》等諸說也是立論有據，本無可議之處。筆者以為，首先根據後世繪畫與出土文物，冠冕十分常見，形制也很明確，可質疑處偏小。其次，冠冕作為祭祀服飾，從天子之冕，到諸侯、大夫之冕，再到士人的爵弁為有次第等差的變化。僅上層階級可戴冠冕，到士人階級，就沒有此類冠帽，是不合理的。故對與爵弁冠形制，本文仍從鄭註、賈疏之說。

（二）爵弁服考證

關於爵弁服的形制，〈士冠禮〉曰：「爵弁服，纁裳，純衣，緇帶，韎韐。」鄭註：「純衣，絲衣也。餘衣皆用布，唯冕與爵弁服用絲耳。」⁷⁰鄭玄認為只有冕服和爵弁服是絲質，另外兩服皆為布質。⁷¹爵弁服為緇衣，纁裳。關於鞋履，〈士冠禮〉曰：「爵弁纁屨，黑絢纁純。」為纁屨。⁷²

綜上而言，士冠禮三加爵弁冠及其服制為：爵弁冠布質，形制同冕，前後平，無旒，緇色，緇組紃，象瑱；爵弁服絲質，純衣，纁裳，中衣；緇帶，革帶，韎韐，佩璫玕玉，緇組紃；纁屨，黑絢纁純。

肆、士冠禮冠義探析

衣冠作為禮之一端，不僅只是章服的華美，本文目的也不僅是冠服的考古工作，更是希望透過服制深入義涵。如孫希旦引呂大臨曰：「故禮之所尊，尊其義也。失其

⁶⁷ 陳瑞庚：《士昏禮服飾考》，頁 3-4。

⁶⁸ 陳瑞庚：《士昏禮服飾考》，頁 3-4。

⁶⁹ 陳瑞庚：《士昏禮服飾考》，頁 3。

⁷⁰ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏：《儀禮注疏》，卷二，頁 22。

⁷¹ 〔清〕秦蕙田撰，方向東、王鐸點校：《五禮通考》，卷一百四十八 頁 6870。

⁷² 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏：《儀禮注疏》，卷三，頁 60。

義，陳其數，祝、史之事也。知其義，則禮雖先王未之有，可以義起也。」⁷³把握禮儀的義涵，在時代、社會變遷之下，才不至喪失古禮的本義，也能將禮儀保存並流傳後世。

前文探析冠服的區別可劃分身份等級。那三加冠服形制爭議外，是否還有其他象徵意義？身著不同的冠服，對身心有怎樣的影響？除服制之外，禮儀的諸多儀節，如著代、賜字、三加、見君等，背後是否也有其義涵和文化高度。因此後文欲對此進行探析。

一.「冠於阼階」義涵探析

〈士冠禮〉曰：「適子冠於阼，以著代也。醮於客位，加有成也。」⁷⁴本文首先對士冠禮儀式中筮日筮賓、冠於阼階的義涵進行探析。

（一）筮日筮賓，對於冠禮的慎重

士冠禮加冠前的諸多儀式，包括筮日筮賓，均在廟門外完成。鄭註曰：「廟，謂禰廟。」⁷⁵這裏的禰廟就是父廟，又稱考廟。在周朝的宗法制度下，王立七廟⁷⁶，對於宗廟、祭祀等儀式是非常重視的。在廟門舉行的儀式會比平日更為慎重。而且在廟門外進行筮日筮賓時，主人賓贊皆身穿朝服（冠禮當日主人著玄端），可見對於占筮的重視，所謂「尊筮龜之道」。

〈冠義〉曰：「是故古者重冠。重冠，故行之於廟。行之於廟者，所以尊重事。尊重事而不敢擅重事，不敢擅重事，所以自卑而尊先祖也。」⁷⁷古人重視冠禮，表現在行之於廟。而行於宗廟的背後，一方面是對於冠事的重視；另一方面是自卑而尊先祖，不敢擅作主張，因為所有的儀式都是在祖先見證下完成，更有一份敬慎之心。如李隆獻所說，「貴族於宗廟中舉行冠禮，意在尋求宗族祖先的認同，並祈求神靈護

⁷³ 〔清〕孫希旦撰，沈嘯寰，王星賢點校：《禮記集解》（北京：中華書局，1989），卷五十八 頁1411。

⁷⁴ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏：《儀禮注疏》，卷三，頁62。

⁷⁵ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏：《儀禮注疏》，卷一，頁5。

⁷⁶ 《禮記·祭法》：「是故王立七廟：一壇一墀，曰考廟，曰王考廟，曰皇考廟，曰顯考廟，曰祖考廟。皆月祭之。」〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記正義》，卷四十六，頁1515。

⁷⁷ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記正義》，卷六十一，頁1884-1885。

佑，典禮由父兄等家長主持，亦隱含尊重宗族權威之意。」⁷⁸所以在宗廟行禮，既有社會性，也有宗族性。其社會性關乎加冠者個人，其宗族性則影響宗族的延續。

（二）行以著代，繼承家業的責任

既然古人如此重視冠禮，那麼其背後有何意義呢？首先士冠禮中有一個很重要的儀節，是加冠者（嫡子）冠於阼階，即著代禮。入廟臺階分為東階與西階，東階（又稱阼階）為主人之位，西階為賓客之位，而加冠者的三次加冠儀式都會在阼階完成。

故〈士冠禮〉曰：「適子冠於阼，以著代也。」⁷⁹〈冠義〉也曰：「故冠於阼，以著代也。」孔疏：「所以著明代父之義也。」⁸⁰著代禮有接替父親位子的含義。加冠者作為家族的嫡子，行著代禮也意味今後要承擔家族的使命。

此外，如《左傳·襄公九年》曰：「冠而生子，禮也。」⁸¹。冠禮後才能行其他諸禮如昏禮。故貴族男子加冠成人之後，才能娶妻，貴族女子結髮加笄之後，才能許嫁。因此著代禮也象徵婚嫁之事，意味着成人以後要承擔起婚姻和傳宗接代的責任。

82

二. 「冠而字之」義涵探析

〈士冠禮〉曰：「冠而字之，敬其名也。」⁸³下文對士冠禮中賓客賜字、冠者服玄端見國君、鄉大夫等儀式意義以及命名取字的文化義涵進行探析。

⁷⁸ 李隆獻：〈歷代成年禮的特色與沿革——兼論成年禮衰微的原因〉，《漢族成年禮及其相關問題研究》，頁 16-19。

⁷⁹ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏：《儀禮注疏》，卷三，頁 62。

⁸⁰ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記正義》，卷六十一，頁 1885。

⁸¹ 〔周〕左丘明傳，〔晉〕杜預注，〔唐〕孔穎達正義：《春秋左傳正義》（十三經注疏整理委員會整理）（北京：北京大學，2000），卷三十，頁 1004。

⁸² 值得注意的是，隨著後世冠禮的式微，尤其到清代以後，逐漸有冠昏合流的現象。冠禮往往是在昏禮前完成，冠禮本身的意義減弱，而成為附於昏禮意義的存在。如清初《家禮會通》曰：「今俗將親迎時，加頂帽於首，不行三加之禮。今日冠、笄禮儀久廢，但於嫁娶前擇日行之。」又道光二十年（1840）山東省《濟南府志》：「冠禮久廢。惟將婚時，著成人冠服，拜父母、兄弟、姑姊妹，外及宗族鄉黨、鄉先生。此於婚禮無所附，識者以為即冠禮之遺，但未能特舉，故附於婚禮，以存其意耳。」〔清〕張汝誠：《家禮會通》（臺北：大立出版社，1984 年），頁 48、50。丁世良、趙放主編：《華東卷·上》《中國地方志民俗資料匯編》（北京：書目文獻出版社，1997 年），頁 91。

⁸³ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏：《儀禮注疏》，卷三，頁 63。

（一）取字的文化義涵

士冠禮三加冠、醴賓、冠者見母之後，會有賓客爲冠者賜字的儀式。〈士冠禮〉曰：「賓字之，冠者對。」⁸⁴這是先秦貴族男子在二十歲成人加冠的一個重要儀式，得長輩賜字後，冠者在社會交往中都用其「字」。除了國君和父母可以稱他的「名」外，其他人都要稱他的「字」，以示尊重。

其「名」根據古禮，是嬰兒出生三月後，擇日剪髮，由父親爲他取的名。〈內則〉云：「三月之末，擇日剪髮為鬻，男角女羈，否則男左女右。……父執子之右手，咳而名之。」⁸⁵此「名」是兒童從出生到成人前，在家庭、學校使用的名稱。而到了成人禮之後，加冠者的身份有了轉化，周圍的人開始以成人的身份對待他，因此以他的「字」稱呼。不過如〈曲禮上〉曰：「男子二十，冠而字。父前子名；君前臣名。」⁸⁶對於父母、師長、國君，是冠者最親近、尊敬的人，則仍可以用他幼時的「名」稱呼他。葉國良則認爲在遠古時代，掌握一個人的真名，就有對他生命的處置權。⁸⁷因此父母、師長、國君能以「名」稱之，而其他人不能。

〈冠義〉曰：「已冠而字之，成人之道也。」⁸⁸〈士冠禮〉曰：「冠而字之，敬其名也。」鄭註：「名者，質，所受於父母，冠成人，益文，故敬之也。」⁸⁹士二十歲行冠禮之後，也昭示他正式成爲成人，而其中取字就是成人之道的代表。根據鄭玄之說，在傳統中國社會，一個人的「名」象徵樸素，其「字」則象徵文明；「名」受之於父母，「字」受之於尊長。因此由「名」到「字」的過程，也是由質樸走向文明的過程，象徵着少年從童蒙逐漸走向繁複的社會生活。

這個取字的習俗實行了二千餘年，也是中華文化的一項重要的禮俗。不僅中國有取字的禮俗，在許多其他民族也有類似的傳統。如弗雷澤的《金枝》中所述：古埃及每一個人都有兩個名字（一爲真名或大名，一爲好名或小名），好名是大家知道的，而真名則小心隱藏不讓人知道。中澳大利亞的一些部落，男女老幼除公開使用的名字之外，還有另一個祕密或神祕的名字，是在出生後不久由老人所取，只有個別極親近

⁸⁴ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏：《儀禮注疏》，卷二，頁 42。

⁸⁵ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記正義》，卷二十八，頁 1004-1006。

⁸⁶ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記正義》，卷二，頁 64。

⁸⁷ 此巫術思维的某些遺意還表現在：若犯了帝王之諱，罪爲大不敬；若直呼本身或他人父母長之名，也被認定爲極不禮貌。葉國良：〈冠笄之禮中取字的意義及其與先秦禮制的關係〉《漢族成年禮及其相關問題研究》，頁 5-6。

⁸⁸ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記正義》，卷六十一，頁 1884。

⁸⁹ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏：《儀禮注疏》，卷三，頁 63。

的人才知道。這個祕密的名字只有在極莊嚴的時刻才會使用，平日絕口不提，甚至若被外人知道，會嚴重地違犯本族族規。此外還包括北美印第安人、中澳大利亞部落、印度婆羅門等均擁有兩個或兩個以上的名字。⁹⁰

可見不僅古代中國社會有取字的傳統，在其他遠古氏族也有類似的傳統，這是古代人類社會的一種共性。即一個人出生後的「名」，有其隱私性與私人性，是在傳統觀念中會隱祕與保護的「真名」；而成人之後所使用的「字」，有其社會性與通用性，是可以在公開場合使用的「假名」。葉國良認為古代漢族取字的原始含義與這些民族情況相同，以「假名」通行社會，隱祕其「真名」，是基於遠古時代的巫術思維，其意義在於避禍遠害。因為在遠古時代，掌握一個人的真名，就有對他生命的處置權。⁹¹不過此原始義涵到了夏商周時代則已經轉化為固定的禮制，由巫術思維轉化為更深刻的文化意義。

而與易洛魁族的傳統類似，該氏族的青年男子在成人之際，需通過成丁禮的考驗，廢除幼名，被授予成人名字。此成年名字授予後，經部落會議公布，該男子也取得氏族成員的權利與義務。⁹²中原漢族的冠禮（成人禮），在賜字儀式之後，也意味着冠者獲得了貴族的權力與義務。如行士冠禮就意味着獲得了作為士人階級的特權，也需從此施行作為士人對於國家社會的義務與責任。

（二）個人生活到社會生活的轉變

依〈士冠禮〉冠者在加冠賜字後，見父親與賓、母親、兄弟、贊、姑姊，再易服奠摯見國君、鄉大夫、鄉先生。⁹³〈冠義〉曰：「見於母，母拜之，見於兄弟，兄弟拜之，成人而與為禮也。玄冠、玄端奠摯於君，遂以摯見於鄉大夫、鄉先生，以成人

⁹⁰ [英] 弗雷澤著，汪培基譯：《金枝》（北京：中國民間文藝出版社，1987）。

⁹¹ 葉國良：〈冠笄之禮中取字的意義及其與先秦禮制的關係〉《漢族成年禮及其相關問題研究》，頁 5-6。

⁹² 莫爾根：《古代社會》（北京：三聯書店出版社，1957），82-83 頁。

⁹³ 文中兄弟為主人的親戚；姑姊為姑姑與姐姐，妹妹因年齡尚幼不參與行禮，或只能觀禮；鄉大夫為周朝官職，掌其鄉之政教禁令的卿大夫；鄉先生為辭官居鄉或在鄉教學的老者。文中雖然沒有見父與賓的句子，不過依孔疏「不見父與賓者，蓋冠畢則已見也」因為父親與賓在廟內參與行禮，所以不用明言，加冠畢就拜見了父親與賓客。何休《冠禮約制》中也明定拜父之儀：「冠者還房，自整飭，出，拜父，父為起。」而見母親則是未字先見母，字訖乃見兄弟之等。〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏：《儀禮注疏》，卷二，頁 43。〔唐〕杜佑：《通典》（北京：中華書局，1992），卷五六引，頁 1586。

見也。」⁹⁴這是冠者第一次正式以成人的身份見母、兄弟，及國君、鄉大夫、鄉先生。同時意味着冠者身份的轉變，正式獲得了社會公認的成人資格。

在冠者拜見母親與兄弟時，母兄都會先拜冠者，冠者再回拜（其母行俠拜禮）。⁹⁵這個禮儀儀式的含義是不同的，因為對於冠者而言，母親兄弟都是長輩，作為晚輩應該是他先行禮，母兄再回拜，才符合正常禮儀形式。但在冠禮儀式中，母兄先拜冠者，過往母兄也從未向冠者行此大禮。一方面，正式表明對他成人身份的尊重；另一方面，是作為親友長輩對於剛成年子弟的殷切期望與勉勵。對於冠者而言，面對母親、尊長們的「望之重，責之備」，也會對他內心產生潛移默化的影響，讓他自發的反思與自省，更勉勵他走好之後的人生道路。

於冠者而言，這些儀式背後的象徵意義，母兄之拜是家族的责任；而冠者易服奠摯見鄉大夫、鄉先生，則是社會的责任。因為鄉大夫、鄉先生所代表的不僅僅是尊長的身份，更是在鄉里、社會中德高望重的長者形象，當冠者易服穿上玄端爵韠時，也象徵著他脫離了少年的形象，從家庭走向了社會。冠者易服奠摯見國君，則象徵家國的使命。因為國君作為國家的統治者，代表的既是整個國家最高統治者的形象，也承擔著人民的生活狀況。冠者以成人的身份拜見國君，既是作為臣子對國家最高掌權者的尊重，即為臣之義；也是對於百姓疾苦的责任，即家國情懷。

因此士冠禮中冠者見母兄，象徵今後要承擔家族的责任；見鄉大夫、鄉先生，象徵對尊長的敬重與對社會的使命；見國君，則象徵對君主的忠義與對家國的襟懷。故〈冠義〉曰：「成人之者，將責成人禮焉也。責成人禮焉者，將責為人子、為人弟、為人臣、為人少者之禮行焉。將責四者之行於人，其禮可不重與？」⁹⁶士冠禮對於冠者的期待，不僅僅在於他將會從少年轉化為成人，或身份、年齡的轉變，而是真正「成人」的儀式。而成人之道就表現在倫常關係中，為人子是父子之道，為人臣是君臣之義，為人弟、為人少是長幼之倫，故曰「成人」之道由五倫始。

「成人」之後，繼而才可以「治人」，在先秦的貴族階級中，掌握其統治權，善加利用，繼而綿延家族、服務社會。因此〈冠義〉曰：「故孝弟忠順之行立，而後可

⁹⁴ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記正義》，卷六十一，頁1884。

⁹⁵ 孫希旦：「以母兄之尊，而先拜子弟者，重其為成人之始而敬之也。敬之之深，正所以明其望之之重，責之之備，而冠者益不可不思所以稱其服矣。」本文對於冠者拜母的儀節，強調的不是與母親、家族的脫離性，而是更緊密的結合，因為中國傳統的成人禮彰示責任性，與西方成人後喻示的獨立性是有所不同的。所以與其說是脫離，不如說是承擔。〔清〕孫希旦撰，沈嘯寰，王星賢點校：《禮記集解》（北京：中華書局，1989），卷五十八 頁1413。

⁹⁶ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記正義》，卷六十一，頁1884。

以爲人；可以爲人，而後可以治人也。故聖王重禮。故曰：『冠者，禮之始也，嘉事之重者也。』」⁹⁷懂得「爲人」的道理，才可以談「治人」的學問，承擔社會家國中「治人」的權力。

三. 「三加彌尊」義涵探析

〈士冠禮〉曰：「三加彌尊，論其志也。」⁹⁸下文對士冠禮中三加冠服的意義進行探析，並引申到服冠與儀節背後的教育意義。

（一）三加冠服的意義

前文談到爲人而後可以治人，事實上士冠禮背後的意義不僅如此。〈冠義〉曰「三加彌尊，加有成也。」⁹⁹〈士冠禮〉鄭註曰：「彌猶益也。冠服後加益尊。論其志者，欲其德之進也。」¹⁰⁰前文服制部分提到冠禮三加：初加緇布冠，次加皮弁冠，三加爵弁冠。在士冠禮諸多儀式中，以三加冠服爲重，而三加的冠服中又以冠帽爲最重，因此李隆獻認爲古代冠帽就是通過服飾，尤其以頭飾，來認證一個人社會角色的轉化。¹⁰¹

因此三加彌尊，皮弁冠尊於緇布冠，爵弁冠尊於皮弁冠。一者，從服飾而言。皮弁冠爲白鹿皮，比布質的緇布冠更尊；爵弁冠用三十升布，是緇布冠的兩倍，爵弁服又是絲質，更尊於皮弁冠服。二者，從用途而言。緇布冠是原始冠服，主要用於日常；皮弁冠雖也是上古冠服，主要用於軍旅；爵弁冠則用於祭祀。《左傳·成公十三年》曰：「國之大事，在祀與戎」¹⁰²對於先秦時代，最爲重視的就是祭祀與兵戎，其中祭祀尤重。故以用途而言，也是越到後者越尊貴。

三加彌尊在於提醒冠者：隨着衣冠不斷加益，其德業也要不斷增進，其中有對冠者的期許與勉勵。如三加冠服的祝辭，始加祝曰：「令月吉日，始加元服。棄爾幼

⁹⁷ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記正義》，卷六十一，頁 1884。

⁹⁸ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏：《儀禮注疏》，卷三，頁 63。

⁹⁹ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記正義》，卷六十一，頁 1884。

¹⁰⁰ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏：《儀禮注疏》，卷三，頁 63。

¹⁰¹ 李隆獻：〈歷代成年禮的特色與沿革——兼論成年禮衰微的原因〉，《漢族成年禮及其相關問題研究》，頁 97。

¹⁰² 〔周〕左丘明傳，〔晉〕杜預注，〔唐〕孔穎達正義：《春秋左傳正義》（十三經注疏整理委員會整理）（北京：北京大學，2000），卷二十七，頁 867。

志，順爾成德。壽考惟祺，介爾景福。」¹⁰³除了對加冠者即將成人的祝福外，重點在「棄爾幼志」一句，提醒冠者既然成人，要拋棄少年的幼稚，逐漸建立成熟的價值觀與世界觀。再加曰：「吉月令辰，乃申爾服。敬爾威儀，淑慎爾德。眉壽萬年，永受胡福。」¹⁰⁴重點在「敬爾威儀」一句，提醒冠者要謹慎言語和行為，建立端莊的威儀，凡事也要以禮行之。¹⁰⁵三加曰：「以歲之正，以月之令，咸加爾服。兄弟具在，以成厥德。黃耇無疆，受天之慶。」¹⁰⁶重點在於「受天之慶」一句。要想長久得到上天的蔭庇，則需謹修品德。雖然前兩次祝辭也有反復強調德行的重要，但是第三次祝辭的含義更深。這一句與《周易》大有卦上九卦辭「自天祐之，吉无不利」同義。如王弼註：「處『大有』之上而不累於位，志尚乎賢者也。」¹⁰⁷黃耇的老者所以能得到眾人的擁戴，正是在於他有深廣的德行，支撐他從少年、中年、壯年、再到暮年，所以唯有擁有深廣的智慧與品德，才能長久得到上天的福澤。

楊寬〈冠禮新探〉則認為，三加冠服分別代表治人之權、兵戎之權與祭祀之權。¹⁰⁸〈士冠禮〉曰：「大古冠布，齊則緇之。」¹⁰⁹初加的緇布冠是古老的一種冠帽，為太古時期的齋冠，因為太古時期尚質樸，沒有多餘裝飾，所以太古的冠布是白色，且吉凶同冠，只有齋戒時用染成緇黑色的緇布冠來行禮。初加緇布冠的意義是為了保存古禮，所謂「示不亡古」，不因為時代、社會變遷而拋棄最原始的冠帽。這也是對於加冠者的一種提醒：不亡古，不可忽視遠始，忘記傳統。

次加的皮弁冠，也是上古冠帽，〈士冠禮〉注云：「象上古也。」孔疏：「謂三皇時冒覆頭，句領繞項。」¹¹⁰原始的皮弁冠只有一種，到了西周才分為三種弁服：韋弁、皮弁、冠弁。《周禮·司服》曰：「凡兵事，韋弁；眡朝，則皮弁服；凡甸，冠弁服。」¹¹¹分別代表軍事、視朝、田獵之事。因此士人所加的皮弁冠服，是分化前皮弁的原始義涵，代表兵戎武事。三加的爵弁冠則是一種祭服，如《白虎通·緋冕》篇

¹⁰³ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏：《儀禮注疏》，卷三，頁 55。

¹⁰⁴ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏：《儀禮注疏》，卷三，頁 55-56。

¹⁰⁵ 林霜吟：〈另類家庭教育——成年禮探究〉，《家庭教育雙月刊》，2012 年第 39 期，頁 34-48。

¹⁰⁶ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏：《儀禮注疏》，卷三，頁 55-56。

¹⁰⁷ 〔魏〕王弼註，〔唐〕孔穎達疏：《周易正義》（十三經注疏整理委員會整理），（北京：北京大學出版社，2000），卷二，頁 94。

¹⁰⁸ 楊寬：《古史新探》，頁 252。

¹⁰⁹ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏：《儀禮注疏》，卷三，頁 61。

¹¹⁰ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏：《儀禮注疏》，卷二，頁 25。

¹¹¹ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏：《周禮注疏》，卷二十一，頁 649-650。

曰：「爵弁者，周人宗廟之冠也。」¹¹²

三加冠服分別代表治權、兵權與祭權，象徵貴族階級被授予的特權與任務，但是並不僅限此三種特權，而是以之作爲代表，背後所概括的是先秦社會中各個方面的政治與權力。此外值得一提的是，不僅是士人階級要行士冠禮，依禮天子諸侯的世子也都行此士冠禮，「天子之元子猶士也，天下無生而貴者也」¹¹³，沒有生來就顯貴者，每個人都是平等的，象徵即使是天子諸侯，也是從士人階級爲起點。¹¹⁴

（二）服冠對身心教養的意義

除三加之外，服冠整體有怎樣的意義？〈冠義〉曰：「凡人之所以爲人者，禮義也。禮義之始，在於正容體、齊顏色、順辭令。容體正，顏色齊，辭令順，而後禮義備。以正君臣、親父子、和長幼。君臣正，父子親，長幼和，而後禮義立。故冠而後服備，服備而後容體正、顏色齊、辭令順。」¹¹⁵這裏強調爲人要有禮義的內在。如何修養禮義呢？起始是生活教育，正容體是端莊得體的行爲，齊顏色是應對進退的態度，順辭令是恭順合宜的言語，這些是爲人處世的基礎，也是朱熹所謂「灑掃應對進退之德」的小學教育。

孫希旦云：「服所以章德，童子未冠，則其於禮義固有所未能備矣。成人則服備，服備則必備乎禮義，而後可以稱其服也。」¹¹⁶所謂服以章德，冠者透過冠帽、服飾的更換，象徵身份的切換。在童子未成人前，儀禮未備尚有理由，但成人後服飾已經完備，則相應禮義也要充實，才能與服制之美匹配。因此《論語·顏淵》曰：「文猶質也，質猶文也。」又《論語·雍也》曰：「文質彬彬，然後君子。」¹¹⁷以「文質」作爲比喻，章服之美是文，禮義之德則是質。文與質，一爲外在儀容，一爲內在品德，二者缺一不可。因此透過服飾，就傳達出對於冠者禮義、德業上的期許——唯有備乎禮義，才可以稱其服章。

¹¹² 〔東漢〕班固撰，胡春麗校點，北京大學《儒藏》編纂與研究中心編：《白虎通德論》《儒藏》（精華編九六）（北京：北京大學出版社，2018），卷十，頁107。

¹¹³ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏：《儀禮注疏》，卷三，頁64-66。

¹¹⁴ 依照楊寬說法，事實上因爲世襲制，多數都未能認真舉行。但是禮制本身的意義是深刻、有教育意義的。楊寬：《古史新探》，頁237。

¹¹⁵ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記正義》，卷六十一，頁1883-1884。

¹¹⁶ 〔清〕孫希旦撰，沈嘯寰，王星賢點校：《禮記集解》，卷五十八 頁1411。

¹¹⁷ 〔魏〕何晏注，〔宋〕邢昺疏，十三經注疏整理委員會整理：《論語注疏》（北京：北京大學，2000），卷十二，頁181，卷六，頁86。

同時文與質又是互相影響、轉化的。春秋時期的子路初見孔子冠雞佩豚，鄙陋失禮，但在夫子的教導下，直到生命的最後一刻，也不忘容禮，結纓而死，曰「君子死，冠不免」。¹¹⁸因此服冠與德業也是由外而內、亦由內而外的過程：透過外在的服章影響身心，變化氣質；同時內在的德義，也會表現在冠服上。這種對身心教育的作用，有時是潛移默化卻貫徹終生的。

當然「禮義備」只是開始，其最終目的是「禮義立」，即從灑掃應對進退的生活教育要進展到修齊治平的社會生活。所以才說「君臣正，父子親，長幼和，而後禮義立」。因此對於冠禮而言，它是諸禮的開始：冠禮之後青年正式成人，然後開始昏、射、鄉、燕、朝、聘的種種社會生活，也有更多元化的社會身份。服冠則是禮義的開始：因為透過服冠的更換，由外而內，讓冠者有切身的身份轉化感——真正邁入成人，正式踏入社會，也透過衣服冠帽，傳達生命轉化的意義及社會的期許。故〈冠義〉曰「冠者，禮之始也。是故古者聖王重冠」。¹¹⁹

（三）儀節背後的人格教育

《穀梁傳·文公十二年》曰：「男子二十而冠，冠而列丈夫。」¹²⁰若服飾是透過冠服的不同，對冠者身心產生影響。那〈士冠禮〉的諸多儀節，則是透過繁複的儀節，讓冠者感受變化——從少年到成人，從為人到治人，從個人到家族、社會、國家。如〈冠義〉曰：「成人之者，將責成人禮焉也。責成人禮焉者，將責為人子、為人弟、為人臣、為人少者之禮行焉。」¹²¹透過外在的儀節傳遞內心的轉化，以及建立自我認同，即在人倫中所需承擔的不同身份與責任。

其他具體儀節在前文有詳細探析，此不贅述。而值得討論的，是冠禮中各種祝辭：包括戒賓之辭、宿賓之辭、三加祝辭、醴辭醕辭、賜字之辭等¹²²，儀式中主人、賓客等諸多長輩的再三叮嚀，既包含長輩的期許，也是言語上的反覆強調，給予冠者

¹¹⁸ 《史記·仲尼弟子列傳》載子路初見夫子之事；又〈衛康叔世家〉載子路臨終結纓之事。〔漢〕司馬遷撰：《史記》（北京：中華書局，2014），卷三十七，六十七，頁1936，2664。

¹¹⁹ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記正義》，卷六十一，頁1883-1884。

¹²⁰ 〔晉〕范甯集解，〔唐〕楊世勛疏，十三經注疏整理委員會整理：《春秋穀梁傳注疏》（十三經注疏整理委員會整理）（北京：北京大學，2000），卷十一，頁203。

¹²¹ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏：《禮記正義》，卷六十一，頁1884-1885。

¹²² 〈士冠禮〉曰：「戒賓，曰：『某有子某。將加布于其首，願吾子之教之也。』」〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏：《儀禮注疏》，卷三，頁55-57。

提醒與教誡。因為邁入成人並非人生到達了終點與頂峯，恰恰只是人生的起點和爬坡的開始。人生漫漫有太多的考驗，因此在青年即將踏入人生另一階段之始，作為過來人的長輩，將自己人生的經驗、閱歷以及對於青年人的期許，化作言語與行為，傳遞給加冠的青年。

在《孔子家語·冠頌》中成王加冠，周公勸勉曰：「使王近於民，遠於年，壽於時，惠於財，親賢而任能。」¹²³又《國語·晉語六》載趙武加冠後拜見九位尊長，欒武子言務實，中行宣子言惜時，范文子言戒驕，卻駒伯言尊老（不可恃壯年自矜），韓獻子言行善，智武子言文忠、苦成叔子言安容，溫季子言求教，張老述陳總結。幾位智者長者皆是苦口婆心，諱導垂訓，教導趙文子成人之道，以及如何為人，如何治國。¹²⁴這些具體的尊長嘉勉之言，〈士冠禮〉奠摯見君即鄉大夫、鄉先生中，並未多設筆墨，但以〈晉語〉覘之，亦可窺其事。

因此，在士冠禮中既有冠者自身所行儀式帶給他的身心轉化，也有來自於其他長輩勸誡給予的生命教育。這些服飾、儀節所傳遞的身心轉化，在無形中加深冠者的責任感與榮譽感。

伍、 結論

本文重點探析三加、著代、取字、奠摯見君等儀式的意義，以三加的緇布冠、皮弁冠、爵弁冠作為士冠禮其他冠服的代名詞，透過服制深入意義；也嘗試由諸禮之始的冠禮作為源頭，一窺先秦諸禮的共性。由前文研究可知，先秦士冠禮不同於原始氏族的成丁禮，是具有高度文明性的成人儀式，特重其宗族、社會、政治意義。¹²⁵

這種文化意義與先秦時代的禮樂之治有着緊密聯繫，如凌廷堪〈復禮〉曰：

「《孟子》曰：『契為司徒，教以人倫：父子有親，君臣有義，夫婦有別，長幼有序，朋友有信。』此五者，皆吾性之所固有者也。聖人知其然也，因父子之道而制為士冠之禮，因君臣之道而制為聘、覲之禮，因夫婦之道而制為士昏之禮，因長幼之道而制為鄉飲酒之禮，因朋友之道而制為士相見之禮。自元子以至於庶人，少而習焉，長而安焉，禮之外別無所謂學也。」¹²⁶

¹²³ 〔三國魏〕王肅注，張樹業，王秀江校點：《孔子家語》，卷八，頁135-136。

¹²⁴ 〔三國吳〕韋昭注，上海師範大學古籍整理組校點：《國語》（上海：上海古籍出版社，1978），卷十二，頁409-412。

¹²⁵ 李隆獻：〈歷代成年禮的特色與沿革——兼論成年禮衰微的原因〉，《漢族成年禮及其相關問題研究》，頁92。

¹²⁶ 〔清〕凌廷堪著，鄧聲國等點校：《禮經釋例》（江西人民出版社，2017），頁1。

先秦聖人制禮的思想，其根源是「緣情制禮」的精神，因人倫之義而制定相應的禮節。所以不論元子到士人都應遵守，因為禮之外別無學也。這或許也是天子、諸侯的元子到士人都需行士冠禮的原因。

士冠禮由先秦「成立期」，後世歷經漢魏六朝「演變期」、隋唐宋金元明「淒衰期」、清民國「消亡期」¹²⁷，到近代廢棄已久。因此不論是服制、禮儀的復原都十分困難。如民國二十年（1931）四川省《南川縣志》載：「學校少年多不著冠，尚何冠禮可言！」¹²⁸雖然禮儀式微的原因是多方面的，但禮儀廢棄所導致的人情澆薄的現象，卻仍是今世不得不重視之處。¹²⁹如李亦園認為冠禮是一種「隱性的生命禮俗」（latent Life ritual），更著重於個人心理的轉化。¹³⁰這種隱形的生命禮俗雖不如顯性的生命禮俗保存性長久強大，但是若廢棄，對於青年的身心教育是會有所缺失的，這也是令人遺憾之處。因此在文化復興的今天，對於古禮復原、冠義探析仍有其必要性與重要性。進而，期許以此為起點，賦予傳統禮俗以新時代的意義和生生不息的力量。

¹²⁷ 冠禮發展史主要脈絡參考李隆獻的歸納。李隆獻：〈歷代成年禮的特色與沿革——兼論成年禮衰微的原因〉，《漢族成年禮及其相關問題研究》，頁 49-88。

¹²⁸ 丁世良、趙放主編：《西南卷·上》《中國地方志民俗資料匯編》（北京：書目文獻出版社，後改為北京圖書館出版社，1997 年），頁 254。該書計分《華東卷》（上、中、下）、《中南卷》（上、下）、《西南卷》（上、下）、《華北卷》、《西北卷》及《東北卷》等六卷、凡十冊。

¹²⁹ 司馬溫公曰：「冠禮之廢久矣。近代以外，人情尤為輕薄。」〔北宋〕司馬光：《溫公書儀》（臺北：藝文印書館，《百部叢書集成》景《學津討源》本），卷二，頁 1 上。

¹³⁰ 李亦園先生認為冠禮較著重個人心理轉化的模式，稱為「隱性的生命禮俗」（latent Life ritual），婚禮、喪禮除個人心理層面轉變外，也牽涉社會關係的轉變，稱為「顯性的生命禮俗」（manifest life ritual）。由於社會變遷，顯性的生命禮俗較易被保存，而隱性的生命禮俗不易流傳。見李亦園先生對許木柱先生〈男性成年禮的功能與現代生活——一個人類學的探討〉一文的討論發言，見《生命禮俗研討會論文集》（臺北：中華文化復興運動推行委員會，1984），頁 35。

參考文獻

一. 古籍專書

(一) 三禮相關古籍

1. 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏，十三經注疏整理委員會整理：《禮記正義》（北京：北京大學，2000）。
2. 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏，十三經注疏整理委員會整理：《儀禮注疏》，（北京：北京大學出版社，2000）。
3. 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏，十三經注疏整理委員會整理：《周禮注疏》（北京：北京大學出版社，2000）。
4. 〔北宋〕司馬光：《溫公書儀》（臺北：藝文印書館，《百部叢書集成》景《學津討源》本）。
5. 〔宋〕楊復撰：《儀禮圖》，〔清〕紀昀、永瑤等編纂：《景印文淵閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書局，2008年12月第2版），冊104。
6. 〔宋〕聶崇義撰：《三禮圖集註》，〔清〕紀昀、永瑤等編纂：《景印文淵閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書局，2008年12月第2版），冊129。
7. 〔宋〕聶崇義著：《新定三禮圖》（杭州：浙江人民美術出版社，2015）。
8. 〔明〕劉績撰：《三禮圖》，〔清〕紀昀、永瑤等編纂：《景印文淵閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書局，2008年12月第2版），冊129。
9. 〔清〕孫希旦撰，沈嘯寰，王星賢點校：《禮記集解》（北京：中華書局，1989）。
10. 〔清〕秦蕙田撰；方向東、王鐸點校：《五禮通考》（北京：中華書局，2020）。
11. 〔清〕凌廷堪著，彭林校點：《禮經釋例》，北京：北京大學出版社，2012年。
12. 〔清〕黃宗羲撰：《深衣考》，〔清〕紀昀、永瑤等編纂：《景印文淵閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書局，2008年12月第2版），冊127。
13. 〔清〕江永撰：《深衣考誤》，〔清〕紀昀、永瑤等編纂：《景印文淵閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書局，2008年12月第2版），冊128。
14. 〔清〕張汝誠：《家禮會通》（臺北：大立出版社，1984年）。

(二) 其他古籍

1. 〔周〕左丘明傳，〔晉〕杜預注，〔唐〕孔穎達正義：《春秋左傳正義》（十三經注疏整理委員會整理）（北京：北京大學，2000）。
2. 〔漢〕孔安國傳，〔唐〕孔穎達疏，十三經注疏整理委員會整理：《尚書正義》（北京：北京大學出版社，2000）。

3. 〔漢〕司馬遷撰：《史記》（北京：中華書局，2014）。
4. 〔東漢〕班固撰，胡春麗校點，北京大學《儒藏》編纂與研究中心編：《白虎通德論》《儒藏》（精華編九六）（北京：北京大學出版社，2018）。
5. 〔三國魏〕何晏注，〔宋〕邢昺疏，十三經注疏整理委員會整理：《論語注疏》（北京：北京大學，2000）。
6. 〔三國魏〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏：《周易正義》（十三經注疏整理委員會整理），（北京：北京大學出版社，2000），卷二，頁94。
7. 〔三國魏〕王肅注，張樹業，王秀江校點，北京大學《儒藏》編纂與研究中心編：《孔子家語》《儒藏》（精華編一八〇）（北京：北京大學出版社，2014）。
8. 〔三國吳〕韋昭注，上海師範大學古籍整理組校點：《國語》（上海：上海古籍出版社，1978）。
9. 〔晉〕范甯集解，〔唐〕楊世勛疏，十三經注疏整理委員會整理：《春秋穀梁傳注疏》（十三經注疏整理委員會整理）（北京：北京大學，2000）。
10. 〔唐〕杜佑：《通典》（北京：中華書局，1992）。

二. 現代專書

1. 楊寬：《古史新探》（北京：中華書局，1965）。
2. 高明：《大戴禮記今注今譯》（臺北：臺灣商務印書館，1977）。
3. 王夢鷗注譯：《禮記今註今譯》（臺北：臺灣商務印書館，1984年）。
4. 周汛，高春明：《中國古代服飾大觀》（重慶：重慶出版社，1995）。
5. 丁世良、趙放主編：《中國地方志民俗資料匯編》（北京：書目文獻出版社，1997年）。
6. 葉國良《儀禮士冠禮研究（一）——經學與文化人類學的綜合考察》（國科會專題計畫報告，1998年）。
7. 葉國良：《漢族成年禮及其相關問題研究》（臺北：大安出版社，2004）。
8. 湖北文物考古研究所：《梁莊王墓》（北京：文物出版社，2007）。
9. 沈從文：《中國古代服飾研究》（北京：商務印書館，2011）。
10. 李岩：《周代服飾制度研究》（長春：吉林大學出版社，2016）。
11. 陳瑞庚：《士昏禮服飾考》（三版）（臺北：中華書局，2017）。
12. 張光裕：《儀禮士昏禮士相見之禮儀節研究》（三版）（臺北：中華書局，2017）。

三. 學位論文

1. 邱克亞：《冠禮沿革考論》，南京師範大學中國古典文獻學碩士論文，2010 年。
2. 馬金亮：〈周代冠禮探研〉，曲阜師範大學碩士論文，2012 年。
3. 高穎：〈中國古代成人禮服飾研究〉，浙江理工大學碩士論文，2013 年。
4. 金備希：《中、韓成年禮比較研究——以冠禮為討論中心》，國立臺灣師範大學國文學系碩士論文，2014 年。
5. 王薇：〈古代冠禮思想研究〉，吉林大學碩士論文，2015 年。
6. 許沁寧：〈中、日成年禮比較研究〉，國立臺灣師範大學碩士論文，2017 年。
7. 樊晨浩：〈中國古代冠禮的倫理研究〉，西北師範大學碩士論文，2017 年。
8. 卯曉晨：〈明代成人禮服飾研究〉，武漢紡織大學碩士論文，2020 年。
9. 潘瑩：〈宋代成人禮服飾研究〉，武漢紡織大學碩士論文，2021 年。
10. 葛夢凡：〈當代中華成人禮服飾研究與創新探索〉，北京服裝學院碩士論文，2021 年。
11. 張彩念：〈傳統成人禮服飾考證及其現代設計實踐〉，江南大學碩士論文，2022 年。

四. 期刊論文

1. 徐琳：〈明前期禮儀用玉研究〉，《考古》，1972 年第 4 期。
2. 王夢鷗註譯：《禮記今註今譯》（臺北：臺灣商務印書館，1984 年）。
3. 許木柱：〈男性成年禮的功能與現代生活——一個人類學的探討〉《生命禮俗研討會論文集》（臺北：中華文化復興運動推行委員會，1984）。
4. 鄭海：〈冠禮、笄禮與雲南少數民族成年禮之比較〉，《民間文學論壇》，1991 年第 2 期，頁 45-51。
5. 葉國良：〈冠笄之禮中取字的意義及其與先秦禮制的關係〉《漢族成年禮及其相關問題研究》（臺北：大安出版社，2004），頁 1-17。
6. 李隆獻：〈歷代成年禮的特色與沿革——兼論成年禮衰微的原因〉，《漢族成年禮及其相關問題研究》（臺北：大安出版社，2004），頁 16-19。
7. 葉國良：〈冠笄之禮的演變與字說興衰的關係——兼論文體興衰的原因〉，《漢族成年禮及其相關問題研究》（臺北：大安出版社，2004），頁 213-237。

8. 楊明，湯海豔：〈中國古代冠禮的道德意蘊〉，《武陵學刊》，2011 年第 1 期，頁 1-5。
9. 焦傑：〈試論先秦冠禮和笄禮的象徵意義〉，《南開學報：哲學社會科學版》，2011 年第 4 期，頁 63-70。
10. 林霜吟：〈另類家庭教育-成年禮探究〉，《家庭教育雙月刊》，2012 年第 39 期，頁 34-48。
11. 亢靈芝：〈先秦冠禮及其功能〉，《劍南文學：經典教苑》，2012 年第 2 期，頁 225-226。
12. 孫新梅：〈〈士冠禮〉緇布冠、皮弁、爵弁形制考〉，《黃河科技大學學報》第 20 期，2018 年第 2 期，頁 17-22。

五. 網絡資料

1. 小學堂字形演變資料庫：〈字形演變〉，<https://xiaoxue.iis.sinica.edu.tw/yanbian>，2024 年 2 月 1 日瀏覽。
2. Internet Archive：〔清〕任大椿撰，《弁服釋例（一）》<https://archive.org/details/02074272.cn>，2024 年 2 月 6 日瀏覽。
3. 中傳雲資訊系統：〈看見文物 | 唯一一件存世的古代冕服實物——魯荒王九旒冕〉<https://www.ccmapp.cn/news/detail?id=9c177469-6e26-485f-bd05-9ad13213ea40&categoryid=10940-mssql&categoryname=%E6%96%87%E7%89%A9>，2024 年 2 月 13 日瀏覽。
4. 中華新聞雲：〈古董藝術賞玩專刊淺談明代玉組佩〉：<https://www.cdns.com.tw/articles/579490>，2024 年 2 月 13 日瀏覽。
5. 維基百科：周武帝，<https://zh.wikipedia.org/zh-cn/%E5%91%A8%E6%AD%A6%E5%B8%9D>，2024 年 2 月 13 日瀏覽。
6. 維基百科：史褒善，<https://upload.wikimedia.org/wikipedia/commons/9/9b/%E5%8F%B2%E8%A4%92%E5%96%84.png>，2024 年 2 月 14 日瀏覽。
7. 微博：擷芳主人的微博，<https://weibo.com/1241146247/JdhICIHAz>，2024 年 2 月 13 日瀏覽。
8. 微博：山東博物館的微博，https://weibo.com/shandongmuseum?refer_flag=10080850

10_， 2024 年 2 月 14 日瀏覽。

9. 山東博物館 明代服飾文化展數字展廳：衣冠大成，<https://4dmodel.com/SuperTwoCustom/ShanDong/SuperTwo782/index.html?m=782>， 2024 年 2 月 14 日瀏覽。

附錄一：圖表

表一 其他參禮人員冠服一覽表

士冠禮中雖然加冠者的三加冠服為主要研究對象，但整個儀式也有參禮人員，本章會對他們的冠服略作說明。

（一）冠禮日前

士冠禮前的儀式，主要為筮日筮賓等，雖然在禰廟進行，但是因為「筮必朝服，尊著龜之道」¹³¹以示對占筮的重視，主人及相關人員均著朝服。《儀禮·士冠禮》曰：「主人玄冠，朝服，緇帶，素鞶」¹³²。下文會對相關人員和服飾進行簡單列述：

- 1) 筮日：主人朝服，有司如主人服（朝服），筮人、宰、贊、宗人等未提及服飾，應與有司同。
- 2) 戒賓：主人、賓之服未言。
- 3) 筮賓：同筮日之儀。
- 4) 宿賓：主人朝服，賓如主人服。
- 5) 宿贊者：贊冠者之服未言。
- 6) 為期：主人朝服，有司皆如宿服（朝服），兄弟、擯者、宰、賓之服未言，當與有司同。

（案：這裏部分人員服飾《儀禮》中未提及，不過應皆為朝服。）

（二）冠禮當日

冠禮當日，主人和賓皆服玄端、爵鞶，兄弟、擯、贊等其他參禮人員則降一等，服玄端、緇鞶。整個儀式過程，除了「醴賓」環節，賓客會易服外，其他人員的服飾沒有變更。

在儀式末尾，冠者見畢國君、鄉大夫、鄉先生的「醴賓」環節，為表對此一獻之禮的慎重，賓客會提前更換服飾（在冠者見兄弟環節更衣），孔疏曰「衣服或與常服

¹³¹ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏，十三經注疏整理委員會整理：《儀禮注疏》，（北京：北京大學出版社，2000），卷一，頁7。

¹³² 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏，十三經注疏整理委員會整理：《儀禮注疏》，（北京：北京大學出版社，2000），卷一，頁7。

不同」¹³³，但具體為什麼服制，則未說明。根據以上內容，總結表格如下：

其他參禮人員冠服一覽表				
時間	儀式	人員	服飾	備註
冠禮日前	筮日	主人、有司、筮人、宰、贊、宗人	朝服	玄冠，朝服（玄衣，素裳），緇帶，素鞶，白屨，緇絢纁純。 （筮人、宰、贊、宗人等未提及服飾，應與有司同）
	戒賓	主人、賓	/	原文未言。
	筮賓	主人、有司、筮人、宰、贊、宗人	朝服	同筮日之儀。
	宿賓	主人、賓	朝服	
	宿贊者	贊	/	原文未言。
	爲期	主人、有司、賓、兄弟、擯、宰。	朝服	兄弟、擯者、宰、賓之服未言，當與有司同。 （兄弟，主人親戚也。）
冠禮當日	加冠儀式	主人、賓	玄端 爵鞶	玄冠，玄端（玄衣，玄裳/黃裳/雜裳），緇帶，爵鞶，黑屨，青絢纁純。
		兄弟、贊、擯等	玄端 緇鞶	玄冠，玄端（玄衣，玄裳/黃裳/雜裳），緇帶，緇鞶，黑屨，青絢纁純。
	醴賓	賓	/	衣服或與常服不同。

表二 冠冕各階級形制

根據《禮記·玉藻》《儀禮·士冠禮》即《三禮圖》「冕服圖卷第一」¹³⁴相關內容整理。

《禮記·玉藻》：「天子玉藻，十有二旒，前后邃延，龙卷以祭。」¹³⁵

《儀禮·士冠禮》孔疏：「案《弁師》言冕有五采纁玉，皮弁有五采玉璫、象邸、玉笄，下云諸侯及孤卿大夫之冕、韋弁、皮弁、弁經，各以其等為之。鄭注云：『各以其等，纁旒玉璫如其命數也。』但上文已言上公之法，故此諸侯唯據侯伯子男，是以鄭云：『冕則侯伯纁七就，用玉九十八；子男纁五就，用玉五十，纁玉皆三采。孤纁四就，用玉三十二；三命之卿纁三就，用玉十八；再命之大夫纁再就，用玉八，藻玉

¹³³ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏，十三經注疏整理委員會整理：《儀禮注疏》，（北京：北京大學出版社，2000），卷一，頁42。

¹³⁴ 〔宋〕聶崇義著：《新定三禮圖》（杭州：浙江人民美術出版社，2015），頁5-25。

¹³⁵ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏，十三經注疏整理委員會整理：《禮記正義》（北京：北京大學，2000），卷二十九，頁1016。

皆朱綠。』」一命之大夫冕而無旒，士變冕為爵弁。¹³⁶

冕					
身份	服制	旒（就）	玉之數量	玉的顏色	備註
天子	大裘冕	無旒	無	無	冕為玄表纁裏
	衮冕	十二旒	288	五采	凡冕以木為體，長尺六寸，廣八寸，績麻三十升布，上以玄，下以纁，前後有旒。前圓後方。每旒各十二玉，前後各十二旒。 $12*12*2=288$
	鷩冕	九旒	216	五采	每旒各十二玉。 $12*9*2=216$
	毳冕	七旒	168	五采	每旒各十二玉。 $12*7*2=168$
	絺冕	五旒	120	五采	每旒各十二玉。 $12*5*2=120$
	玄冕	三旒	72	五采	每旒各十二玉。 $12*3*2=72$
上公	衮冕	九旒	162	三采	三采：朱、白、蒼。每旒九玉。 $9*9*2=162$
三公	毳冕	八旒	128	三采	每旒八玉。 $8*8*2=128$
侯伯	鷩冕	七旒	98	三采	每旒貫七珉玉。 $7*7*2=98$
子男	毳冕	五旒	50	三采	每旒貫五珉玉。 $5*5*2=50$
孤	絺冕	四旒	32	纁玉（朱綠）	古少師、少傅、少保三官之總稱，位僅次於三公。 $4*4*2=32$
三命之卿	玄冕	三旒	18	纁玉（朱綠）	$3*3*2=18$
王朝之大夫，上公之卿	玄冕	三旒	18	纁玉（朱綠）	$3*3*2=18$
再命之大夫	玄冕	再旒	8	纁玉（朱綠）	$2*2*2=8$
公之大夫，子男之卿	玄冕	再旒	8	纁玉（朱綠）	$2*2*2=8$

¹³⁶ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏，十三經注疏整理委員會整理：《儀禮注疏》，（北京：北京大學出版社，2000），卷一，頁31-32。

再命者					
一命之大夫	玄冕	無旒	無	/	
士人	爵弁	無旒	無	/	爵弁冠，色赤而微黑，前後平，無旒。

表三 冕制尺寸異說

- 1) 長尺六寸，廣八寸。《儀禮·士冠禮》孔疏：「凡冕以木為體，長尺六寸，廣八寸。」¹³⁷《三禮圖》漢禮器制度云：「冕制皆長尺六寸，廣八寸，天子已下皆同。」
- 2) 長尺二寸，廣七寸。董巴《與服志》云：「廣七寸，長尺二寸。」
- 3) 長八寸，廣七寸。應劭漢官儀云：「廣七寸，長八寸。」
- 4) 因身份尺寸不同。沈又云：「廣八寸，長尺六寸者，天子之冕；廣七寸，長尺二寸者，諸侯之冕；廣七寸，長八寸者，大夫之冕。」¹³⁸

冕制尺寸異說			
尺寸（長）	尺寸（寬）	典籍	備註
一尺六寸	八寸	《儀禮·士冠禮》 阮謨《三禮圖·漢禮器制度》	天子以下皆同
一尺二寸	七寸	沈引董巴《與服志》	
八寸	七寸	應劭《漢官儀》	
一尺六寸（天子） 一尺二寸（諸侯） 八寸（大夫）	八寸（天子） 七寸（諸侯） 七寸（大夫）	沈又云	

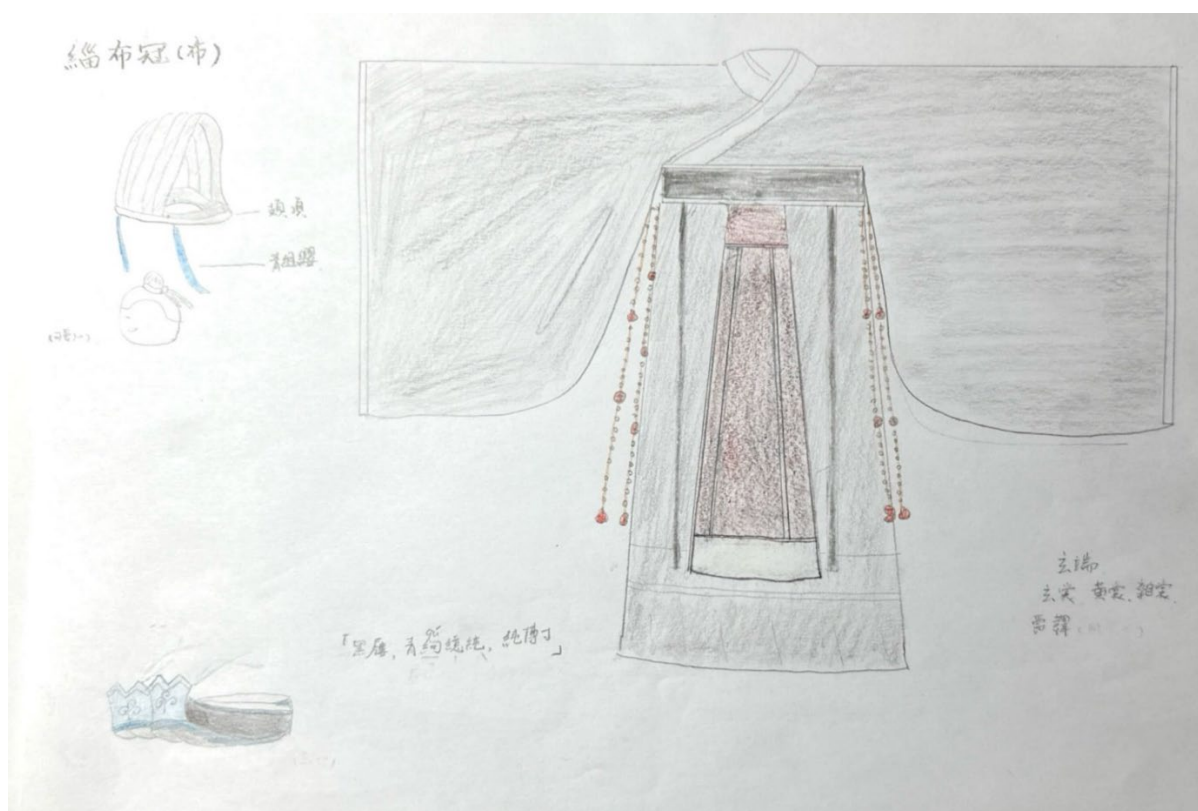
（聶崇義認為「若依此言，豈董巴專記諸侯，應劭專記卿大夫，此蓋隨代變易大小不同。」¹³⁹，筆者較認同此說。尺寸不一，應該和時代變易有關，未必是天子、諸侯、卿大夫之別。）

¹³⁷ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏，十三經注疏整理委員會整理：《儀禮注疏》，（北京：北京大學出版社，2000），卷二，頁22。

¹³⁸ 陳瑞庚：《士昏禮服飾考》（三版）（臺北：中華書局，2017），頁2-3。

¹³⁹ 〔宋〕聶崇義著：《新定三禮圖》（杭州：浙江人民美術出版社，2015），頁6。

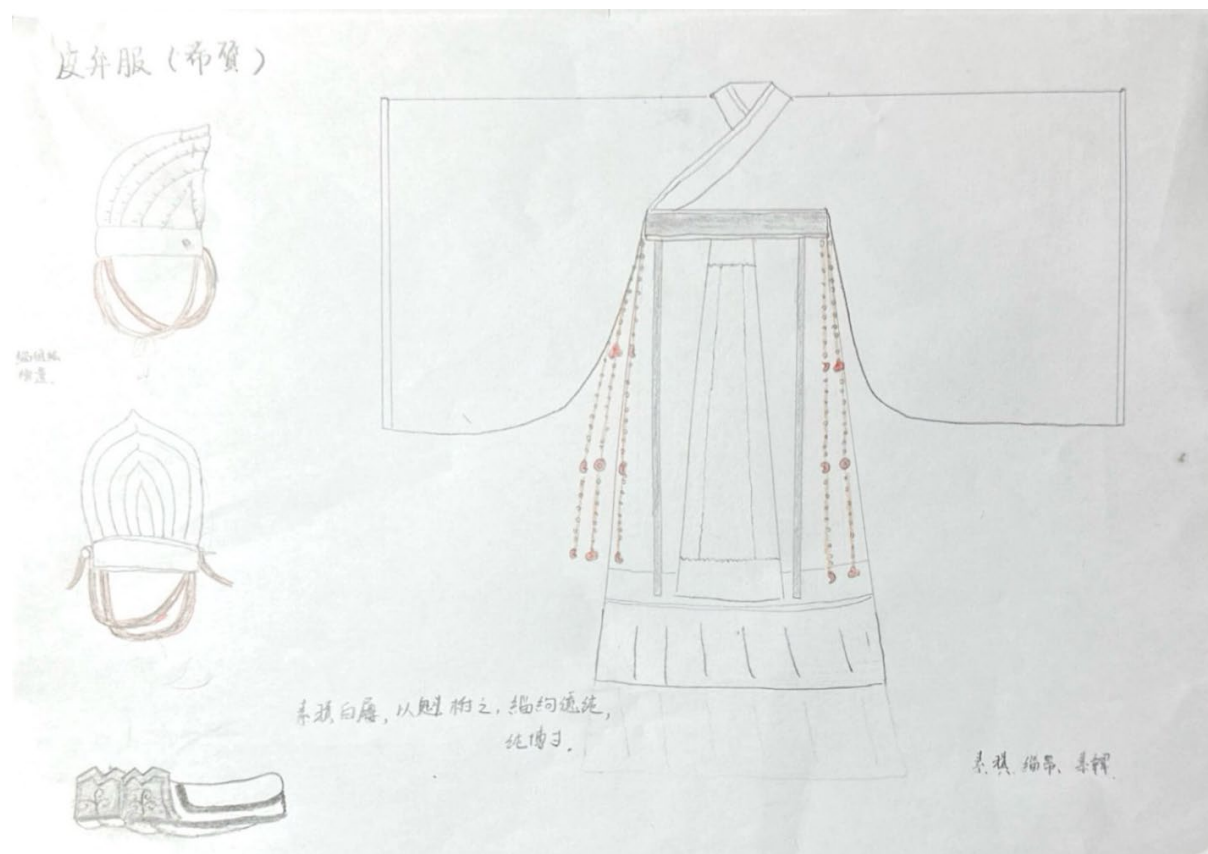
表四 相關冠服繪圖¹⁴⁰



(縹布冠服示意圖)

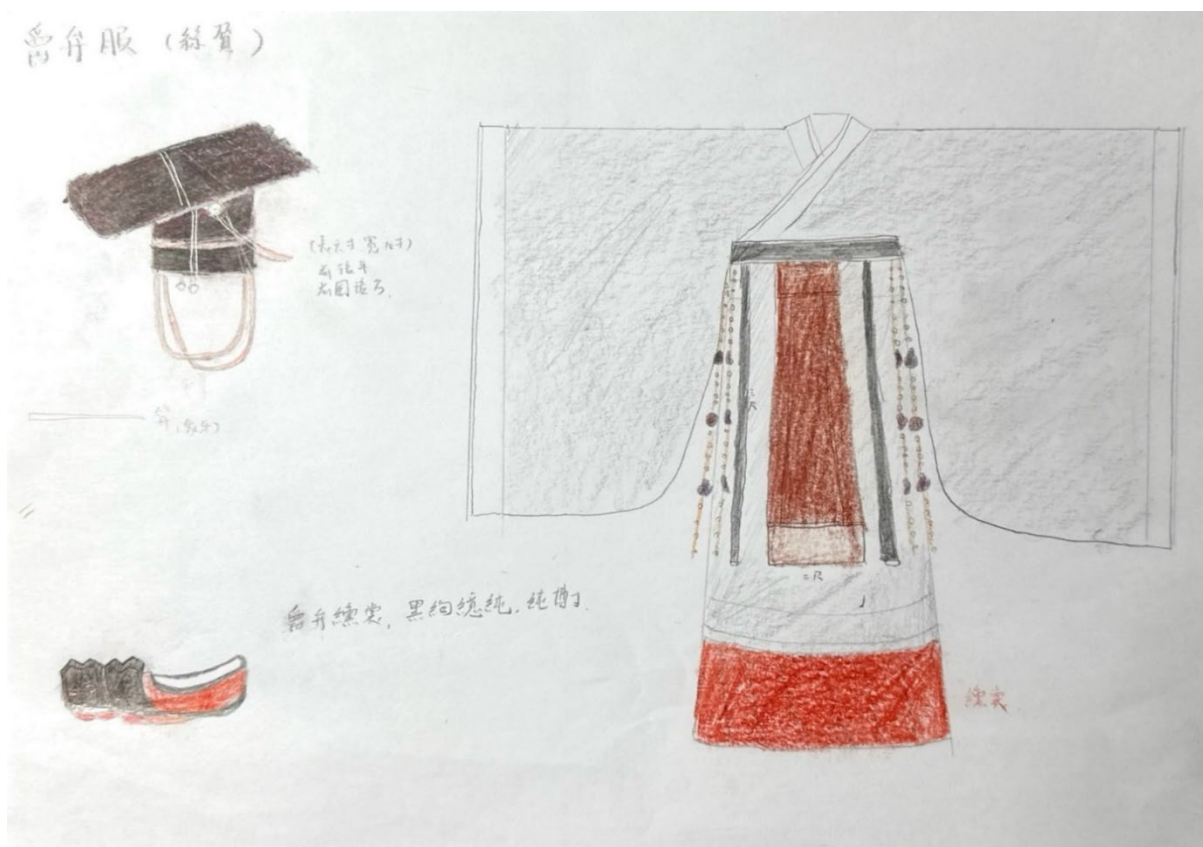
縹布冠，頰項，青組纓無綏；玄端，玄裳/黃裳/雜裳，中衣；縹帶，革帶，爵韞，佩璫玟玉，縹組纓；黑履，青組纓純。布質。

¹⁴⁰ 筆者自繪，較為簡陋，僅供圖文參考。



（皮弁冠服示意圖）

皮弁冠，白鹿皮質，緇組纓；素衣，素積，中衣；緇帶，革帶，素鞶，佩璫玕玉，經組纓；白屨，緇絢纓純。布質。



（爵弁冠服示意圖）

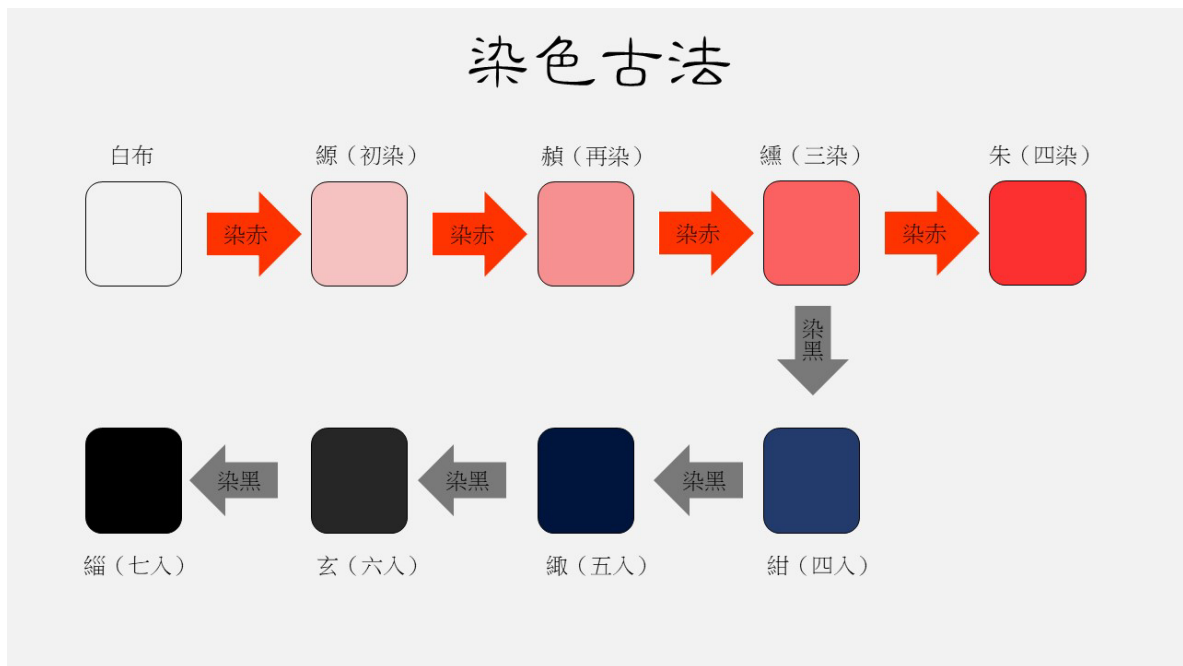
爵弁冠布質，形制同冕，前後平，無旒，緇色，緇組紃，象瑱；爵弁服絲質，純衣，纁裳，中衣；緇帶，革帶，韎韐，佩瑀玟玉，緇組紃；纁履，黑絢纁純。

表五 古代布料染色方法

古代布料染色方法，如孔疏言：「案《爾雅》『一染謂之緇，再染謂之纁，三染謂之纁。』此三者皆是染赤法。《周禮·鍾氏》染鳥羽云：『三入為纁，五入為緇，七入為緇。』此是染黑法，……又以紺入黑汁則為緇，故紺緇連言也。若然，玄為六入，緇為七入，深淺不同。」¹⁴¹即染赤：（一染）緇（再染）纁（三染）纁（四染）朱。¹⁴²染黑：（四入）紺（五入）緇（六入）玄（七入）緇。附圖如下，以供參考：

¹⁴¹ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏，十三經注疏整理委員會整理：《儀禮注疏》，（北京：北京大學出版社，2000），卷一，頁7。

¹⁴² 赤色染料為茅蒐（又名茹蘆、蒨）。孔疏「周公時名蒨草為韎草，以此韎染韋合之為韐，因名韎為韎韐也。」〔漢〕鄭玄注，〔唐〕賈公彥疏，十三經注疏整理委員會整理：《儀禮注疏》，（北京：北京大學出版社，2000），卷二，頁24。



(圖一 染色示意圖¹⁴³)

附錄二：出土文物資料

一. 冠冕

冕冠形制過去繪畫中常見，諸如武梁祠漢代刻石上的黃帝、堯、舜天子像，唐代閣立本畫的歷代帝王圖，宋代作的晉文公復國圖，明人所作聖跡圖中的孔子像等。

(一) 魯荒王九旒冕

明洪武魯荒王朱檀九旒冕，現藏山東博物館，是目前我國唯一存世的明初冕冠實物。

這頂九旒冕為藤篾編制，九旒冕通高 18 釐米、長 49.4 釐米、寬 30 釐米。冕體為西竹絲編織成六邊形的網格狀冠胎，表面敷羅絹黑漆，多已脫落。冠前後分別鑲一倭角長方形金飾框，兩側有梅花金穿，貫金簪。冕的頂部叫「綖板」，綖板前圓後方，比喻天圓地方，表示博大之意；綖板塗黑漆，以示莊重。板前後系垂旒，表示帝王不

¹⁴³ 筆者自繪。

視非，不視邪，是非分明。板下有玉衡，連接於冠上兩邊凹槽內；衡兩端有孔，兩邊垂掛絲繩直到耳旁，至耳處系著一塊美玉，好像塞住了耳朵，即所謂「充耳」，寓意帝王不聽讒言，求大德不計小過，有所聞，有所不聞，從而衍化出一個成語“充耳不聞”。

據《明史》記載，明朝天子之冕前後分別垂著 12 道旒，每道旒上有赤黃青白黑共 12 顆玉珠，太子用 11 旒、11 珠，親王只能用 9 旒、9 珠。魯荒王這個九旒冕前後共垂著 9 道旒，每道上 9 顆赤、白、青、黃、黑五色玉珠，共用珠 162 顆，這和魯荒王朱檀親王的身份正相應。¹⁴⁴

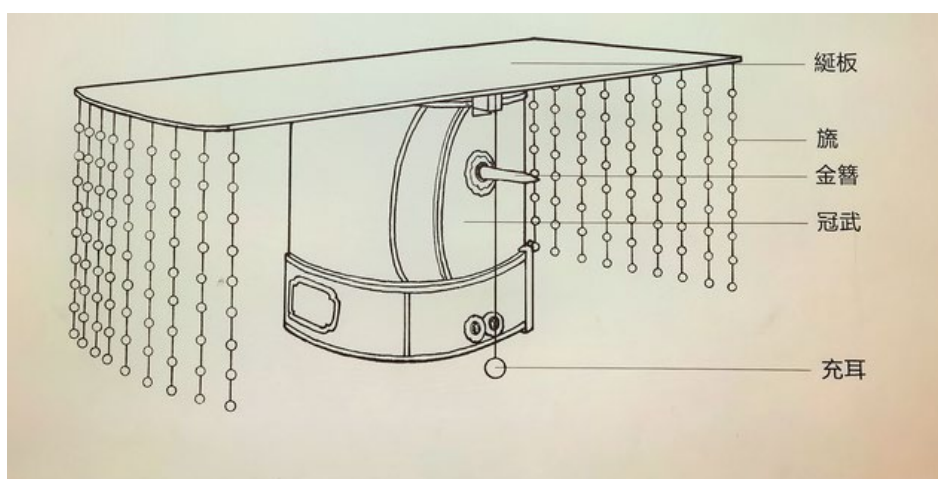


圖一 明洪武魯荒王九旒冕（正面）

¹⁴⁴ 文字來源。中傳雲資訊系統：〈看見文物 | 唯一一件存世的古代冕服實物——魯荒王九旒冕〉
<https://www.ccmapp.cn/news/detail?id=9c177469-6e26-485f-bd05-9ad13213ea40&categoryid=10940-mssql&categoryname=%E6%96%87%E7%89%A9>，2024 年 2 月 13 日瀏覽。



圖二 明洪武魯荒王九旒冕（側面）¹⁴⁵



圖三 明洪武魯荒王九旒冕圖示¹⁴⁶

（二）北周武帝畫像之冠冕

¹⁴⁵ 微博：山東博物館的微博，<https://weibo.com/u/5338096574>，2024年2月13日瀏覽。

¹⁴⁶ 中傳雲資訊系統：〈看見文物 | 唯一一件存世的古代冕服實物——魯荒王九旒冕〉
<https://www.ccmapp.cn/news/detail?id=9c177469-6e26-485f-bd05-9ad13213ea40&categoryid=10940-mssql&categoryname=%E6%96%87%E7%89%A9>，2024年2月13日瀏覽。



圖四 北周武帝畫像 唐閻立本畫¹⁴⁷

¹⁴⁷ 周武帝所戴的冠冕，可作為國君之冕的形制參考。維基百科：周武帝，<https://zh.wikipedia.org/zh-cn/%E5%91%A8%E6%AD%A6%E5%B8%9D>，2024年2月13日瀏覽。

二.皮弁冠



圖五 明洪武魯荒王皮弁冠（正面）



圖六 明洪武魯荒王皮弁冠（背面）



圖七 明洪武魯荒王皮弁冠（側面）¹⁴⁸

¹⁴⁸ 微博：擷芳主人的微博，<https://weibo.com/1241146247/JdhIClHAz>，2024年2月13日瀏覽。