



Undergraduate Presentation coversheet & feedback form

PLEASE COMPLETE THE TOP SECTION OF THIS FORM AND SUBMIT ONE COPY WITH YOUR DISSERTATION

<i>For completion by student:</i> Xiaocong Zhou 周孝聰		
<i>Student Name:</i> Xiaocong Zhou		
<i>Student University Email:</i> 1903293@student.uwtsd.ac.uk		
<i>Module code:</i> SICH6014	<i>Student ID number:</i> 1903293	<i>Educational support needs:</i> Yes/No
<i>Dissertation title:</i> Exegesis		
<i>Supervisor:</i>		<i>Word count:</i>
I confirm that this is my original work and that I have adhered to the University policy on plagiarism. Signed Xiaocong Zhou.....		
<i>For completion by the first marker:</i> <i>Comments:</i>		

First Marker's Mark:	Date:
Signature:	
<i>For completion by the second marker (if appropriate):</i> Comments:	
Second Marker's Mark:	Date:
Signature:	
<i>NB. All marks are provisional until confirmed by the final examination board.</i>	

<i>For completion by the External Examiner:</i> Comments:
Proposed Mark: Signature of External Examiner:
Final Agreed Mark:

從《說文》衣部字看漢代傳統服裝樣式

全文 3748 漢字（不含腳註、表格）

一、前言

隨著世界對中國傳統文化的關注，越來越多的人希望能了解、恢復中國傳統服裝。漢代至漢朝是中國服裝快速發展的時期，最具有代表性。漢字作為中國文化的主要載體，其形、音、義中包含了古人對當時服裝最原始、直觀的理解與描述。而東漢許慎的《說文解字》作為漢字研究的巨著，其衣部記載了當時大部分與衣有關的漢字，是幫助大眾了解漢代服裝樣式最佳材料。本文旨在結合傳統訓詁學與現代考古發現，歸類、分析《說文》衣部字，以探究漢代服裝的真實樣貌。

二、現有研究及本文研究方法

現有研究以兩個方向為主，一類基於文字，另一類基於考古，兩類研究各有特色。第一類研究偏重字源、字義與文化的探討，主要通過分析《說文》衣部、糸部、一部、巾部、革部等，與服飾相關的漢字，重新詮釋歷史文獻中所記載的古代服裝。此類研究有助於大眾了解服飾類字詞以及當時的文化風俗，如左瑞平的〈《說文》衣著類命名理据研究〉通過義素分析法與形音義互求法逐個分析服飾類字詞的意義，歸納服飾類字詞命名規律。研究間接展現了服飾類字詞所蘊含的服裝位置、功能、材料、外觀等特徵。馮麗娟的〈《說文》中服飾類漢字的文化透視〉通過衣部文字分析，展現古代服飾與傳統倫常觀念的聯繫。由於許多歷史文獻在流傳過程中或多或少都有錯誤和損失（《說文》本身也流失嚴重），此類研究往往會受到材料範圍與準確性的限制。因此，經常會出現

多方解釋互相矛盾的情況。此外，此類研究也會受學科限制，多數僅從文字層面解釋服飾及其部件的概念，而無法具體說明其實際形態和作用。讀者很難對古代服飾很難形成整體概念。

第二類研究以考古學為基礎，直觀地展現部分漢代服裝樣貌，在一定程度上解決了第一類研究中的兩種問題。此類研究有助於大眾了解古代服裝與紡織工藝發展。比較有代表性的有沈從文編著的《中國古代服飾研究》。書中收集了大量服裝、紡織相關的考古發現，從壁畫、石雕到實物，內容豐富。類似的研究還有徐蕊的〈漢代女子服飾類型分類〉，劉寧的〈從漢陪葬女俑的考古發現探究漢代女性服飾演變〉等。然而，此類研究受發掘數量、保存及復原技術的限制，年代並不連貫，所以多偏重服裝整體形式變化的分析，而不能涵蓋一些文字記載的服飾內容。

筆者認為要想進一步了解漢代服裝樣式，有必要結合上述兩類研究的特點，使之形成一個整體，但目前聯合文字學與考古學的古代服飾研究較少。因此，本文將以《說文》衣字部為基礎，選定文字範圍，結合文獻記載，並輔以考古證據以探究漢代服裝的真實樣貌。

三、衣部字的分類與選取範圍

《說文》衣部總共 119 字，想要通過這些文字有效分析古代服裝樣式，首先需要對其篩選、細分。《易·繫辭下》云「黃帝、堯、舜垂衣裳而天下治」¹。《說文》解釋「衣」為「衣，依也。上曰衣下曰裳」，²所以與衣服樣式相關的字可以分為上衣、下裳與連體三大類。上衣有「(外衣) 衣、表、裘、袷、襦、褌、襦、褌、裘；(內衣) 裏、

¹ 〔魏〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏，十三經注疏整理委員會整理：《周易正義》，（北京市：北京大學出版社，2000 年），頁。《易·繫辭下》

² 〔漢〕許慎著，〔清〕段玉裁注，李添富校訂：《新添古音·說文解字注》（臺北市：洪葉文化事業有限公司，2018 年），頁 392。

四、衣部漢字分類、分析

(一) 上衣

「襦」字左「衤」右「需」，「需」甲文為，像人淋雨的樣子，是「濡」的本字，有「濕」義，「襦」應有遮風蔽雨之用。字義上，《說文》：「襦，短衣也。」³《禮記·內則》云：「衣不帛襦袴。」⁴又河南密縣打虎亭壁畫中可見當時女性日常著上襦下裙。（見圖1）這說明「襦」確為上衣，男女皆可穿著。段注：「方言：襦，西南蜀漢之間謂之曲

5

領……釋名有反閉襦，有單襦，有要襦……按，襦若今襖之短者。」⁵據漢代服制推測，「襦」應為交領短衣的總稱（直領為冥衣），⁶有厚有薄，有齊腰的，也有齊膝的，平民、貴族皆可穿著。



圖 1：河南密縣打虎亭壁畫

「褙」

字音上，「褙」於「愴」、「墮」同音。⁷「愴」、「墮」同源皆有輕慢、懈怠之義，故推測「褙」為一種休閒私服。字義上，《說文》：「無袂衣謂之褙。」⁸袂即今人衣袖，「無袂衣」即無袖衣、坎肩一類的短衣。筆者推測「褙」外形有可能與《釋名》中提到「襦褙（一種外穿的馬甲）」類似，⁹但「褙」不可外穿。

「幫（褱）」

字形上，「幫」小篆為，像手持布巾披於人上身，「口」像人頭，「巾」像人肩與上半身。這更符合《說文》與《方言》中的描述：「繞衿謂之幫……今男子婦人披肩……披之肩背，不及下也。」¹⁰筆者認為「幫」與「君」、「羣」等字，字義難以合理關聯，

⁵〔漢〕許慎著，〔清〕段玉裁注，李添富校訂：《新添古音說文解字注》（臺北市：洪葉文化事業有限公司，2018年），頁398。

⁶沈從文：《中國古代服裝研究》，（北京市：商務印書館，2011年），頁132-143。

⁷〔宋〕陳彭年等撰，林尹校：《新校正切宋本廣韻》，（臺北市：黎明文化事業股份有限公司，2015），頁421。

⁸〔漢〕許慎著，〔清〕段玉裁注，李添富校訂：《新添古音說文解字注》（臺北市：洪葉文化事業有限公司，2018年），頁396。

⁹「襦褙，其一當胸，其一當背也」，〔漢〕劉熙撰，〔清〕畢沅疏證，〔清〕王先謙補，祝敏徵等點校：《釋名疏證補》，（北京市：中華書局，2008），頁172。

¹⁰〔漢〕許慎著，〔清〕段玉裁注，李添富校訂：《新添古音說文解字注》（臺北市：洪葉文化事業有限公司，2018年），頁361。

「幫」被寫成小篆後，可能由於字形變化被誤認為從君。字義上，《說文》：「幫，繞領也。」¹¹「常，下幫也。裳，或從衣」¹²由此可見「幫」為繞衿上衣（披肩一類），下幫繞於下身，下幫才是今人所謂的裙，也就是《易·繫辭下》中上衣下常的常。

「短」

《說文》：「短，豎使布長襦。」段注：「短褐為僮豎所著布長襦也。」¹³短通短，故短為短衣。短，是僮僕所穿的比襦一類稍長一些的短襦，一般用麻布製作。

「裘」

「裘」甲文是獸毛在外的皮衣的象形。字義上，《說文》：「裘，皮衣也。從衣象形。」¹⁴《詩經·小雅·都人士》：「彼都人士，狐裘黃黃」¹⁵《詩經·鄭風·羔裘》：「羔裘如濡」，¹⁶在《詩經》中對裘的描述多是光鮮亮麗的樣子。《禮記·玉藻》：「君衣狐白裘，錦衣以裼之。君之左虎裘，厥左狼裘……犬羊之裘不裼。」¹⁷由此可見裘以狐、虎、狼、犬、羊皮所製皮衣。

（二） 下常

「常（裳）」

¹¹ 〔漢〕許慎著，〔清〕段玉裁注，李添富校訂：《新添古音·說文解字注》（臺北市：洪葉文化事業有限公司，2018年），頁361。

¹² 〔漢〕許慎著，〔清〕段玉裁注，李添富校訂：《新添古音·說文解字注》（臺北市：洪葉文化事業有限公司，2018年），頁362。

¹³ 〔漢〕許慎著，〔清〕段玉裁注，李添富校訂：《新添古音·說文解字注》（臺北市：洪葉文化事業有限公司，2018年），頁400。

¹⁴ 〔漢〕許慎著，〔清〕段玉裁注，李添富校訂：《新添古音·說文解字注》（臺北市：洪葉文化事業有限公司，2018年），頁402。

¹⁵ 〔漢〕毛亨傳，〔漢〕鄭玄箋，〔唐〕孔穎達疏，十三經注疏整理委員會整理：《毛詩正義》，（北京市：北京大學出版社，2000年），頁1069-1074。

¹⁶ 〔漢〕毛亨傳，〔漢〕鄭玄箋，〔唐〕孔穎達疏，十三經注疏整理委員會整理：《毛詩正義》，（北京市：北京大學出版社，2000年），頁341-342。

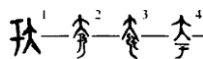
¹⁷ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏，龔抗雲整理，王文錦審定：《禮記正義》，（北京市：北京大學出版社，2000年），頁1048-1052。

字音上，《說文》：「從巾尚聲。」¹⁸《說文》「尚」字的解釋為後來義，本義不明。最早出現與周代甲骨文中，且金文中「尚」經常被假借作「常」，有常規之義。¹⁹石器時代的人已用樹葉、皮革、織物遮蔽下體，說明裳要早於衣成為中國古人的常規服裝，²⁰所以筆者推測「常（裳）」有常規服裝之義。字義上，《說文》：「常，下幫也。」²¹「常」最初為「𦐇」（甲文，象形字），²²是一片系在腰部遮蔽下體的毛皮，後來隨著紡織業發展逐漸變為前後圍繞的樣式，有內穿、外穿不同樣式（如馬王堆出圖單裙，見圖2），男女通用，《豳風·七月》：「載玄載黃、我朱孔陽、為公子裳」可證。²³



圖2：單裙（馬王堆出土）

「袴、𦐇（褰、褹）」



「袴」左「𦐇」右「夸」。「夸」甲文為    ，上「大」下「亏」，有大義，合在一起義為張大、奢侈。李學勤、郭小武等學者認為「夸」是「胯」的本字。²⁴字音上，「袴」、「𦐇」、「胯」、「袴」均為苦故切上古同屬「魚」韻，四字同音。四字皆有大義，故「袴、𦐇」指兩股張大處所穿衣物。字義上，《說文》：「褰，𦐇也」，「褹，𦐇也」，

¹⁸ 〔漢〕許慎著，〔清〕段玉裁注，李添富校訂：《新添古音·說文解字注》（臺北市：洪葉文化事業有限公司，2018年），頁362。

¹⁹ 李學勤：《字源》，（天津市：天津古籍出版社，辽宁人民出版社，2012年），頁65。

²⁰ 沈從文：《中國古代服裝研究》，（北京市：商務印書館，2011年），頁15-32。

²¹ 〔漢〕許慎著，〔清〕段玉裁注，李添富校訂：《新添古音·說文解字注》（臺北市：洪葉文化事業有限公司，2018年），頁362。

²² 馮麗娟：《〈說文〉中服飾類漢字的文化透視》，太原市：山西大學碩士論文，2011年，頁8。

²³ 〔漢〕毛亨傳，〔漢〕鄭玄箋，〔唐〕孔穎達疏，十三經注疏整理委員會整理：《毛詩正義》，（北京市：北京大學出版社，2000年），頁572-595。

²⁴ 李學勤：《字源》，（天津市：天津古籍出版社，辽宁人民出版社，2012年），頁909。

「袴，脛衣也」²⁵《釋名》「袴，跨也，兩股各跨別也。」²⁶段玉裁認為褌是作為褌衣的一種袴。²⁷有人認為「袴、袴」與今人所說「褲」為一物，但從考古證據來看漢代「袴、袴」為分襠套腿褲管，而非今天常見褲子。（見圖3）



圖3：江陵馬山一號楚墓綿袴復原圖

（三） 上下連體

1. 褌衣、單衣

「褌」

「褌」左「衤」右「單」，「單」甲文為,²⁸是一種捕獸用的器具，後被引申為「大」、「孤」、「獨」、²⁹「薄」等義。字音上，「褌」、「單」、「嶺」同音。³⁰單，獨也，薄也。「嶺」，孤山也。可見從「單」得聲之字多有「孤」、「獨」、「薄」義。字義上，《說文》：「褌，衣不重。」³¹《禮記·玉藻》：「褌為炯。注：有衣裳而無裏。」《釋名·釋衣服》「褌襦，如

²⁵ 〔漢〕許慎著，〔清〕段玉裁注，李添富校訂：《新添古音·說文解字注》（臺北市：洪葉文化事業有限公司，2018年），頁397。

²⁶ 〔漢〕劉熙撰，〔清〕畢沅疏證，〔清〕王先謙補，祝敏徹等點校：《釋名疏證補》，（北京市：中華書局，2008），頁170。

²⁷ 〔漢〕許慎著，〔清〕段玉裁注，李添富校訂：《新添古音·說文解字注》（臺北市：洪葉文化事業有限公司，2018年），頁397。

²⁸ 李學勤：《字源》，（天津市：天津古籍出版社，遼寧人民出版社，2012年），頁101。

²⁹ 《尚書·洪範》無虐弑獨而畏高明，孔安國注 弑單無兄弟也，無子曰獨

³⁰ 〔宋〕陳彭年等撰，林尹校：《新校正切宋本廣韻》，（臺北市：黎明文化事業股份有限公司，2015），頁121。

³¹ 〔漢〕許慎著，〔清〕段玉裁注，李添富校訂：《新添古音·說文解字注》（臺北市：洪葉文化事業有限公司，2018年），頁398。

襦而無絮也。」³²這些解釋說明禪衣無裏襯、無填充的特點，這也符合許慎衣不重的描述。由此推測，「禪衣」應多為交領、右衽、無裏、無絮的單層薄衣。從馬王堆出土素紗襪衣來看，多用作罩衣或涼衣。（見圖4）



圖4：馬王堆出土素紗襪衣（馬王堆一號墓出土）

「褰」

字形上，「褰」字上「耿」下「衣」，「耿」有光明義。由此推測「褰」可透光。字音上，「褰」口迴切、「𦃟」口迴切、「炯」古迴切古音相同。³³「𦃟」薄布，段玉裁認為可能是細絹。³⁴「炯」有光明義。由此推測「褰」可能為輕薄、透光的衣服。字義上，《說文》：「褰，𦃟衣也。」段引鄭風箋：「褰、禪也。蓋以禪殼為之……殼者，細絹也。」³⁵又《詩經·衛風·碩人》云：「衣錦褰衣」，³⁶《禮記·中庸》云：「衣錦尚絅（褰）」³⁷可見「褰」的作用是古代貴族錦衣外的罩衣，以掩飾錦衣的華麗，表現穿著者的謙和

³² 〔漢〕劉熙撰，〔清〕畢沅疏證，〔清〕王先謙補，祝敏徵等點校：《釋名疏證補》，（北京市：中華書局，2008），頁174。

³³ 〔宋〕陳彭年等撰，林尹校：《新校正切宋本廣韻》，（臺北市：黎明文化事業股份有限公司，2015），頁320。

³⁴ 〔漢〕許慎著，〔清〕段玉裁注，李添富校訂：《新添古音·說文解字注》（臺北市：洪葉文化事業有限公司，2018年），頁395。

³⁵ 〔漢〕許慎著，〔清〕段玉裁注，李添富校訂：《新添古音·說文解字注》（臺北市：洪葉文化事業有限公司，2018年），頁395。

³⁶ 〔漢〕毛亨傳，〔漢〕鄭玄箋，〔唐〕孔穎達疏，十三經注疏整理委員會整理：《毛詩正義》，（北京市：北京大學出版社，2000年），頁260-267。

³⁷ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏，龔抗雲整理，王文錦審定：《禮記正義》，（北京市：北京大學出版社，2000年），頁1705。

內斂。由此推測「褻」是「禪衣」一種，絲質，輕薄透光、無內襯，近似西漢馬王堆出土素紗禪衣的細絹版本。

「褻」

「褻」左「衤」右「葉」。「葉」甲骨文為，是葉的本字，³⁸故「葉」有「薄」義。字音上，「褻」徒協切，「葉」與涉切，協、涉古韻皆為葉部，「褻」、「葉」疊韻。「褻」有「薄」義。字義上，《說文》：「褻，南楚謂禪衣曰褻。」段注：「方言曰：禪衣，江淮南楚之間謂之褻……葉者薄也，禪衣故從葉。」³⁹由此可知「褻」即禪衣。

2.深衣

「袞」

字音上，「袞」古本切，「卷」居倦切，古、居皆為「見」母。「袞」、「卷」雙聲，皆有彎曲之義。字義上，《說文》：「袞，天子享先王。龍卷繡於下裳。」⁴⁰段注引《周禮》：「王之吉服……袞、卷，龍衣也。……幅一龍，謂每幅一龍也……前三幅，後四幅……龍曲體而揚首，故曰蟠阿上鄉」⁴¹漢代長衣、深衣下裳被劃分為十二塊下寬上窄的梯形區域，「謂之幅」，象徵十二個月份。⁴²由此可知「袞」是古代天子祭祀祖先時穿的一種下半身繡有龍紋的禮服。

³⁸ 李學勤：《字源》，（天津市：天津古籍出版社，辽宁人民出版社，2012年），頁538。

³⁹ 〔漢〕許慎著，〔清〕段玉裁注，李添富校訂：《新添古音·說文解字注》（臺北市：洪葉文化事業有限公司，2018年），頁395。

⁴⁰ 〔漢〕許慎著，〔清〕段玉裁注，李添富校訂：《新添古音·說文解字注》（臺北市：洪葉文化事業有限公司，2018年），頁392。

⁴¹ 〔漢〕許慎著，〔清〕段玉裁注，李添富校訂：《新添古音·說文解字注》（臺北市：洪葉文化事業有限公司，2018年），頁392。

⁴² 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏，龔抗雲整理，王文錦審定：《禮記正義》，（北京市：北京大學出版社，2000年），頁1821-1825。

「褕」

《說文》：「褕，褕翟，羽飾衣。」⁴³根據戰國馬山楚墓出土的龍鳳大花紋彩繡與沈從文整理的漢代彩繡圖樣可見戰國至漢代彩繡技術已經非常成熟，而且其中有大量由鳳、雞等禽類圖案組成的圖樣。⁴⁴筆者推測許慎所言「羽飾」並非指以羽毛裝飾，而是指此類繡有飛禽圖案的布料。李學勤也有類似觀點。⁴⁵能穿著此類圖案服裝的應該是當時地位較高的女性。因此，有學者推測「褕」是王后參加先祖祭祀時所穿的禮服，功能與天子所穿「袞」相近。⁴⁶

「袷，(袞)」

「袷」左「衤」右「于」，小篆「衣」中有「亏」。《說文》：「亏，于也，象氣之舒亏」，⁴⁷故「亏、于」有「大」、「通暢」之意向。字音上，「袷」羽俱切，「于」羽俱切，同音。字義上，《說文》：「袷，諸袷也。」⁴⁸《漢書·元后傳》：「是時政君坐近太子，又獨衣絳緣諸于（袷）」顏師古注：「諸袷，大掖衣，即袷衣之類也」⁴⁹說明「袷」衣袖寬大符合「于」字「大」、「通暢」之意向。《釋名》：「婦人上服曰袷，其下垂者，上廣下狹，如刀圭也。」⁵⁰由此推測「袷」為婦人穿著的一種上身寬大、下身收窄的外衣，類似今人的褂。其內層搭配襦、裙，此種深衣又稱「寬袖式」，「袷」的窄袖版本稱「小袖式」是中衣（內衣）的一種。⁵¹「袷」外觀見江陵馬山楚墓素紗綿衣與江蘇徐州銅山

⁴³ 〔漢〕許慎著，〔清〕段玉裁注，李添富校訂：《新添古音·說文解字注》（臺北市：洪葉文化事業有限公司，2018年），頁393。

⁴⁴ 沈從文：《中國古代服裝研究》，（北京市：商務印書館，2011年），頁148，頁235-237。

⁴⁵ 李學勤：《字源》，（天津市：天津古籍出版社，遼寧人民出版社，2012年），頁730。

⁴⁶ 李學勤：《字源》，（天津市：天津古籍出版社，遼寧人民出版社，2012年），頁730。

⁴⁷ 〔漢〕許慎著，〔清〕段玉裁注，李添富校訂：《新添古音·說文解字注》（臺北市：洪葉文化事業有限公司，2018年），頁815。

⁴⁸ 〔漢〕許慎著，〔清〕段玉裁注，李添富校訂：《新添古音·說文解字注》（臺北市：洪葉文化事業有限公司，2018年），頁397。

⁴⁹ 〔漢〕班固撰，〔唐〕顏師古注：《漢書》，（北京市：中華書局，1962），頁4015-4016。

⁵⁰ 〔漢〕劉熙撰，〔清〕畢沅疏證，〔清〕王先謙補，祝敏徵等點校：《釋名疏證補》，（北京市：中華書局，2008），頁173。

⁵¹ 沈從文：《中國古代服裝研究》，（北京市：商務印書館，2011年），頁126-128。

出土漢代袷衣。(見圖 5，圖 6)



圖 5 (左)：江蘇徐州銅山出土漢代袷衣

圖 6 (右)：江陵馬山楚墓素紗綿衣

「袍、襦」

「袍」左「衤」右「包」。⁵²《說文》：「包，妊也。」，「包」(小篆⁵³)有「容、裹、藏、含」等義。字音上，「袍」薄裒切，「裹」博毛切，「包、胞」布交切，毛、交古韻皆在「幽」部，故疊韻。包，有「包含」義，故「袍」為包有填充物的長衣。字義上，「袍、襦」互訓。《說文》：「襦，袍衣也。……以絮曰襦，以縵曰袍。」⁵⁴《說文》：「絮，敝棉也。」絮、縵為次等的棉絲，一般做衣被填充物。從馬王堆出土的信期繡錦緣錦袍與印花敷彩紗錦袍來看，其與《禮記》中記載的「深衣」樣式非常相似。⁵³(見圖 7, 圖 8)由此可知袍應為交領、曲裾、有袖口、有填充棉絲的長衣(無袖口的版本稱「衫」)⁵⁴，平民、貴族皆可穿著。

⁵² 〔漢〕許慎著，〔清〕段玉裁注，李添富校訂：《新添古音說文解字注》(臺北市：洪葉文化事業有限公司，2018年)，頁395。

⁵³ 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏，龔抗雲整理，王文錦審定：《禮記正義》，(北京市：北京大學出版社，2000年)，頁1821-1825。

⁵⁴ 沈從文：《中國古代服裝研究》，(北京市：商務印書館，2011年)，頁77。

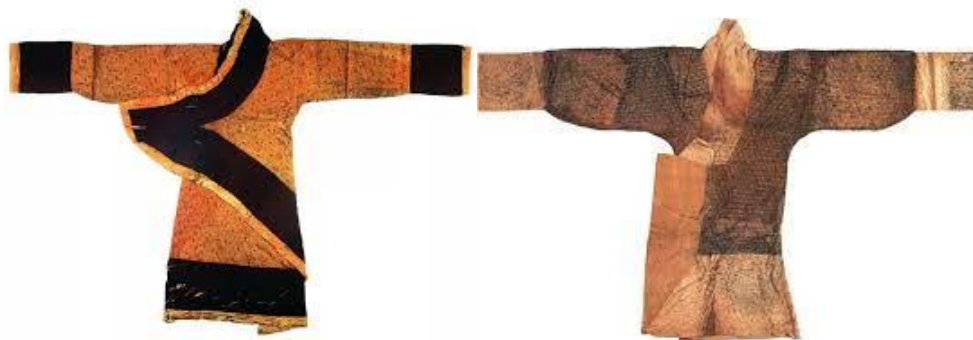


圖 7 (左)：信期繡錦緣錦袍（馬王堆一號墓出土）

圖 8 (右)：印花敷彩紗錦袍（馬王堆一號墓出土）

上文分析說明漢代服裝已經在功能、樣式、身份等方面做出了明確的分化。筆者據此將漢代服裝樣式歸納如下。（見表 1）

	外衣				內衣
	單衣	上衣	下裳	連體	
貴族	禪衣（絲、娟）、 褰、 襌	襦（單襦、複襦、 腰襦）、 褙 （無袖衣、坎 肩、馬甲）、 褱（披肩） 裘（狐、虎、狼）	下裙、 袴、袴（褰、 褙 ）	袂、 褕、 衫（袂）、 袍（襖）、 衫、 長襦	袒、 褻、 衷、 襜
貧民	禪衣（麻）	襦（單襦、複襦、 腰襦、反穿襦）、 褙 、 褱、 短（僕從衣）裘 裘（犬、羊）	下裙、 袴、袴（褰、 褙 ）	袍（襖）、 衫、 長襦	袒、 褻、 衷、 襜

表 1：漢代服裝歸類表

五、 結語

用文字聯繫近代考古研究成果可使我們對漢代服裝樣式建立一套系統而形象的概念。本文對《說文》衣部字分析說明漢代服裝不論從內衣到外衣，還是從貴族到平民，都已經形成了比較固定的搭配與樣式。漢代服裝基本延續了春秋、戰國的風格，皆源於上古上衣下裳的樣式。更重要的是藉由考古學的幫助，我們能更準確的理解《說文》、《釋名》、《爾雅》等一類字書的解釋，並且也能發現其有誤之處。服裝和文字是民族文化的主要載體，今人想推廣中國傳統文化，讓更多人了解中國古代服裝，文字與服裝考古結合確是可行之法。

參考資料

（一）古籍專書

- 1.〔漢〕許慎著，〔清〕段玉裁注，李添富校訂：《新添古音·說文解字注》，臺北市：洪葉文化事業有限公司，2018年。
- 2.〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達疏，龔抗雲整理，王文錦審定：《禮記正義》，北京市：北京大學出版社，2000年。
- 3.〔漢〕毛亨傳，〔漢〕鄭玄箋，〔唐〕孔穎達疏，十三經注疏整理委員會整理：《毛詩正義》，北京市：北京大學出版社，2000年。
- 4.〔漢〕劉熙撰，〔清〕畢沅疏證，〔清〕王先謙補，祝敏徹等點校：《釋名疏證補》，北京市：中華書局，2008。
- 5.〔漢〕班固撰，〔唐〕顏師古注：《漢書》，北京市：中華書局，1962。
- 6.〔魏〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏，十三經注疏整理委員會整理：《周易正義》，北京市：北京大學出版社，2000年。
- 7.〔宋〕陳彭年等撰，林尹校：《新校正切宋本廣韻》，臺北市：黎明文化事業股份有限公司，2015。

（二）現代專書

1. 沈從文：《中國古代服裝研究》，北京市：商務印書館，2011年。
2. 李學勤：《字源》，天津市：天津古籍出版社，遼寧人民出版社，2012年。

（三）學位論文

- 1.馮麗娟：《〈說文〉中服飾類漢字的文化透視》，太原市：山西大學碩士論文，2011年。