

AI Acknowledgement

☒ **I have not used AI in my assignment**

I confirm that I have not used any AI tools in the research and creation of this assignment. I confirm that I have not presented any AI agenerated materials as my own work. I confirm I have copies of my drafts, notes, and other resources I used, which I may be asked to provide in evidence.

☐ **I have used AI in my assignment**

I acknowledge the use of [AI Tool 1] [(AI Tool 1 url)] on [Date] to [Purpose my work: (e.g. support my research/proofread/edit photographic material etc.)]. I used the prompt(s):

1. [Prompt]
2. [Prompt]
3. [Prompt]

I confirm that I have not presented any AI generated text as my own work. I confirm I have copies of my drafts, notes, and other resources I used before, and after the use of AI tools which I may be asked to provide in evidence.

「武」字本義探析與詞義演變

壹、前言

漢字作為中華文明的載體，其形、音、義不僅記錄語言，更承載著豐富的文化內涵與思想變遷。在殷商甲骨文中，「武」字頻繁出現，多與征伐、田獵等軍事活動相關。

《說文解字》引楚莊王語：「夫武，定功戢兵。故止戈為武。」¹將「武」解釋為「止息兵戈」。裘錫圭先生指出，「武」字最早見於甲骨文，「止戈為武」的說法出自《左傳》，歷史相當久遠，這種思想顯然不是當初造「武」字的人所能具有的。這種本義與詮釋的分歧，涉及文字學「以形求義」與「以義取字」的爭議。

基於此，本文圍繞三大核心問題展開研究：其一，「止戈為武」作為主流詮釋，歷代學者從文字學形義對應原則出發，提出了哪些批判與質疑。其二、結合古文字形分析和字族驗證，「武」的造字本義是什麼。三、「武」字的詞義經歷了哪些演變。

本文將以字形分析為基礎，結合文獻記載和歷代學術研究，全面梳理「武」字的本義與詞義演變。

貳、「止戈為武」的義理附會與形義矛盾

「武」字的本義探究，應先探討「止戈為武」這一詮釋的合理性。這一詮釋被《說文解字》認可，核心在於契合特定的時代倫理需求。以下將先梳理「止戈為武」的文獻來源，再剖析其與字形構義的內在矛盾。

¹〔漢〕許慎撰、〔清〕段玉裁注：《說文解字注》（臺北：洪葉文化事業有限公司，2013年），頁638。

一、「止戈為武」的文獻來源及應用

「止戈為武」的闡釋最早見於《左傳·宣公十二年》，楚莊王將其闡釋為：「禁暴、戢兵、保大、定功、安民、和眾、豐財。」²七德。賦予「武」以「止息兵戈」的倫理內涵。許慎在《說文解字》中直接引錄此說，將「武」釋為「止戈」，這一詮釋在漢字訓詁學中具有權威地位，並被後世廣泛接受，逐漸成為「武」的主流詮釋。

此後，「止戈為武」的詮釋逐漸被接受並不斷強化，《漢書·武五子傳》載「聖人以武禁暴整亂，止息干戈，非以為殘而興縱之。」³，將其與「聖人之道」相連。明代政治家邱浚進一步闡釋：「武之為用，不以用之為功，而以不用為大，故武之為文，以止戈為義也。」⁴，將「止戈」提升為「武」的最高境界。這一過程中，「止戈為武」逐漸脫離文字學的形義約束，成為獨立的政治倫理命題。

二、「止戈為武」與字形構義的內在矛盾

將「止戈為武」等同於「武」字本義的解釋方法，在清代樸學興起後逐漸遭到質疑。

段玉裁在《說文解字注》中指出：「夫武，定功戢兵，故止戈為武。宣十二左傳文，此隳樞楚莊王語以解武義。莊王曰：於文，止戈為武。是倉頡所造古文也。祇取定功戢兵者，以合於止戈之義也。文之會意已明。故不言从止戈。」⁵段玉裁認為許慎的解釋並未嚴格遵守其奉行的文字學方法。若從構形原則出發，「止」在此處不是「停止戰爭」的概念，而是與「戈」搭配的具體動作。于省吾在《甲骨文字詁林》里表明：「武從戈從止，本義為征伐示威。征伐者必有行，止即示行也。征伐者必以武器，戈即武器

²〔周〕左丘明傳、〔晉〕杜預注、〔唐〕孔穎達疏：《春秋左傳正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁752。

³〔漢〕班固撰、〔唐〕顏師古注：《漢書》（北京：中華書局，1962年），頁2771。

⁴〔明〕邱浚著，林冠群、周濟夫校點：《大學衍義補》（北京：京華出版社，1999年），頁1008。

⁵〔漢〕許慎撰、〔清〕段玉裁注：《說文解字注》，頁638。

也。」⁶唐蘭進一步從造字原則佐證，提出，古文字只有象意，沒有會意。『武』字從止從戈，止是足行之象，核心義為「荷戈而行」。停止之義無法通過圖形體現。《甲骨文字典》則總結歷代研究成果，進一步印證：「按武取止戈之意，不確。所從止乃足趾之趾本字。甲骨文從止多表示行動之義。」⁷從清代樸學到近代古文字學的學術批判，「止戈為武」都無法被認定為「武」字的造字本義。

參、「武」字字形分析與「止」字族形義驗證

釐清「武」字的造字本義，關鍵在於弄清「止」和「戈」的含義。尤其是「止」字的核心語義。

一、「止」字本義與字族驗證

《說文解字》解釋「止，下基也。象艸木出有址，故以止為足。」⁸雖許慎將其類比「草木之址」，但《說文解字注箋》糾正：「凡从止之字，其義皆為足趾。許以為象艸木出有址，殆非也。」⁹朱駿聲在《說文解字定聲》中說：「止部文十四，亦無一涉草木者，當以足趾為本義，象形也。」¹⁰進一步說明「止」字為借義所專，因加足傍作趾。」¹¹確立「足趾」為「止」的本義。後因「停止」、「居住」等引申義的頻繁使用，本義逐漸被掩蓋。為明確詞義，在「止」的基礎上添加形旁「足」，造出新字「趾」，專門承擔「足趾」的本義，使「止」成為「停止」等借義的專用字。

這一論斷可通過「止」字族的同構字得到充分驗證。《說文解字》解釋：「步，行

⁶ 于省吾：《甲骨文字詁林》（北京：中華書局，1999年），頁866。

⁷ 徐中舒：《甲骨文字典》（四川：四川辭書出版社，1989年），頁1365。

⁸ 〔漢〕許慎撰、〔清〕段玉裁注：《說文解字注》，頁68。

⁹ 續修四庫全書編纂委員會：《續修四庫全書·說文解字注箋》（上海：上海古籍出版社，1995年），頁253。

¹⁰ 〔清〕朱駿聲：《說文通訓定聲》（武漢：武漢市古籍書店，1986年），頁161。

¹¹ 〔清〕朱駿聲：《說文通訓定聲》，頁161。

也。从止，少相背。」¹²以兩個「止」一前一後的構形表示行走。釋「𡳿（前），不行而進謂之𡳿。从止在舟上。」¹³從「止」表示行進的方向。釋「歸，女嫁也。从止，婦省。」¹⁴「歸」從「止」，表示女子前往夫家。這些字均以「止」為核心構件，表「移動」、「前往」之義，證明「止」的本義為足趾象形，「行走、前進」是其核心語義，「停止」僅為後起引申義。

二、「武」字古文字形分析

「武」字的甲骨文字寫作  ¹⁵，上部是「戈」，下部是「止」，整體構型直觀呈現人手持戈、邁步向前的動作。

金文階段，「武」字基本承襲甲骨文的構形，但出現了兩種差異化演變方向。一種是延續甲骨文的上下結構，線條更流暢規整，寫作  ¹⁶。第二是在利簋、孟鼎上的「武」字會增添「王」字，成為周武王的專用字，寫作  ¹⁷，以此凸顯君主與征伐的緊密聯係。從「武」字早期字形可以看出，「武」的本義強調其持戈而行的征伐行動。

肆、「武」的詞義演變

¹²〔漢〕許慎撰、〔清〕段玉裁注：《說文解字注》，頁 69。

¹³〔漢〕許慎撰、〔清〕段玉裁注：《說文解字注》，頁 68。

¹⁴〔漢〕許慎撰、〔清〕段玉裁注：《說文解字注》，頁 68。

¹⁵小學堂字形演變

<<https://xiaoxue.iis.sinica.edu.tw/ImageText2/ShowImage.ashx?text=%eef%bd%95&font=%e4%b8%ad%e7%a0%94%e9%99%a2%e7%94%b2%e9%aa%a8%e6%96%87%e9%87%8d%e6%96%87%e4%b8%89&size=48&style=regular&color=%23000000&resolution=96>> [28/11/2025]

¹⁶小學堂字形演變

<<https://xiaoxue.iis.sinica.edu.tw/ImageText2/ShowImage.ashx?text=%ef%8f%a2&font=%e4%b8%ad%e7%a0%94%e9%99%a2%e9%87%91%e6%96%87%e9%87%8d%e6%96%87%e4%b8%89&size=48&style=regular&color=%23000000&resolution=96>> [01/12/2025]

¹⁷小學堂字形演變

<<https://xiaoxue.iis.sinica.edu.tw/ImageText2/ShowImage.ashx?text=%ef%8f%bf&font=%e4%b8%ad%e7%a0%94%e9%99%a2%e9%87%91%e6%96%87%e9%87%8d%e6%96%87%e4%b8%89&size=48&style=regular&color=%23000000&resolution=96>> [01/12/2025]

「武」字的詞義演變與時代背景緊密相關，從先秦時期的本義出發，逐步衍生出多重語義，最終形成從具體軍事行動到分類概念，再到倫理命題的完整演變鏈。

一、具體軍事行動

《詩經·大雅·下武》：「昭茲來許，繩其祖武」¹⁸，鄭玄箋：「戒慎其祖考所履踐之迹，美其終成之。」¹⁹此處「武」正是「足迹」的意思，是「止」字含義的直接體現，與征伐義相通。祖考的「踐迹」，本就包含開疆擴土的征伐實踐，是「武」字本義的具體化呈現。

二、文武對舉

隨著國家治理體系的完善，單一的軍事行動概念已無法滿足社會與治國需求。「武」與「文」逐漸形成對舉範疇，從具體行動上升到標識社會功能的分類概念。先秦典籍中出現的「武」與「文」的對舉，為後世「文武」範疇的形成奠定了基礎。例如《尚書·武成》：「偃武修文。」²⁰指停止軍事活動，推廣文教。及《詩經·魯頌·泂水》：「允文允武，昭假烈祖。」²¹原為誇讚魯僖公既有文德又有武德，後逐漸演變為形容人的能文能武，文武兼備。此時「武」的涵義已不僅是征伐的行為，又包含「合理使用武力」的價值傾向。與國家秩序，政治理想緊密連接，逐漸帶有「武德」的價值色彩。

三、倫理命題

¹⁸〔漢〕毛亨傳、〔漢〕鄭玄箋、〔唐〕孔穎達疏：《毛詩正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁582。

¹⁹〔漢〕毛亨傳、〔漢〕鄭玄箋、〔唐〕孔穎達疏：《毛詩正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁582。

²⁰〔漢〕孔安國傳、〔唐〕孔穎達疏：《尚書正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁

²¹〔漢〕毛亨傳、〔漢〕鄭玄箋、〔唐〕孔穎達疏：《毛詩正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁768。

「止戈為武」是春秋時期的倫理觀點，不是對文字本義的考證。春秋時期，諸侯爭霸，戰爭頻繁。《春秋》所載的二百四十二年間，戰爭達四百八十餘次。過度地使用武力導致社會動蕩，使得思想家們開始反思「武力」的本質與邊界。在這一背景下，「武」的詞義迎來第三次升華，從社會分類概念轉變為具有引導意義的倫理命題。楚莊王提出「止戈為武」，並賦予「武」七德內涵，實則是借字形闡釋政治倫理，將「武」的目的從「征伐掠奪」轉向「止息兵戈」、「安定社會」。為武力使用設定道德邊界和政治正當性。

伍、結語

綜合前文「武」字字形結構、探討「止戈為武」的義理附會，及其詞義演變分析。可清晰還原「武」字從文字符號到文化概念的構建過程。「武」字的造字本義是「荷戈而行」的征伐行動，這從甲骨文、金文及從「止」的字族系統用例分析可得到驗證。從文字學角度看，「武」字的本義探究遵循「以形求義」原則，而「止戈為武」的詮釋則屬於「以義取字」的文化建構。「止戈為武」作為春秋時期的倫理命題，其價值不在於還原文字本義，而在於為武力賦予道德邊界，契合了儒家對社會倫理的建構需求。「武」字的演變，從最初對軍事行動的直觀記錄，到對武力使用節制性的強調，再到對「以武止戈」和平理想的追求，體現了中華文明「崇德尚和」的核心價值取向，也為理解武力的本質與邊界提供了重要的參照。

參考文獻

一、古籍專書（按朝代）

〔周〕左丘明傳、〔晉〕杜預注、〔唐〕孔穎達疏：《春秋左傳正義》，北京：北京大學出版社，2000 年。

〔漢〕班固撰、〔唐〕顏師古注：《漢書》，北京：中華書局，1962 年。

〔漢〕許慎撰、〔清〕段玉裁注：《說文解字注》，臺北：洪葉文化事業有限公司，2013 年。

〔漢〕孔安國傳、〔唐〕孔穎達疏：《尚書正義》，北京：北京大學出版社，2000 年。

〔晉〕范甯集解、〔唐〕楊士勛疏：《春秋穀梁傳注疏》，北京：北京大學出版社，2000 年。

〔明〕邱浚著，林冠群、周濟夫校點：《大學衍義補》，北京：京華出版社，1999 年。

二、現代專書（按作者姓氏筆畫）

于省吾：《甲骨文字詁林》，北京：中華書局，1999 年。

朱英貴：《漢字形義與器物文化》，北京：人民出版社，2009 年。

徐中舒：《甲骨文字典》，四川：四川辭書出版社，1989 年。

唐蘭：《中國文字學》，上海：上海古籍出版社，2005 年。

裘錫圭：《文字學概要》，臺北：萬卷樓圖書有限公司，1995 年。

續修四庫全書編纂委員會：《續修四庫全書·說文解字注箋》，上海：上海古籍出版社，1995 年。

三、期刊論文（按作者姓氏筆畫）

武建宇、徐瑞：〈「止戈為武」辯證——兼談中國傳統戰爭思想〉，《勵耘語言學刊》，2012 年第 1 期。

喬玉成：〈止戈為武：從象形會意到哲學意蘊〉，《搏擊（武術科學）》，2014 年第 1 期。

蕪崧：〈也說「止戈為武」的釋義〉，《長江大學學報》，2004 年第 5 期。

四、網絡資料

「小學堂字形演變」（<https://xiaoxue.iis.sinica.edu.tw/yanbian?kaiOrder=87>），2025 年 11 月 28 日瀏覽。