



Undergraduate assignment feedback form

(to be completed by marker)

Student Name: Peilin Zhuang	
Module Code: SICH5001	Student number: 1804391
Module title: Traditional Chinese Morality and Ethics in Education II 德行（二）	
For completion by marker:	
Comments:	
Marker's signature:	Date:
Provisional mark:	
NB. All marks are provisional until confirmed by the final examination board.	

淺談「不欺暗室」與誠信的關係

一、前言

誠信是立人之本，做人之基，是古今中外為人處世必備的美德，誠如《老子》所言：「居善地，心善淵，與善仁，言善信……」¹從古至今有無數一言九鼎的正人君子，也有出爾反爾的奸詐小人。為人誠信需要依靠自律還是依靠外界的力量一直是一個典型的辯論題目。個體誠信的初發心應該建立於何處，需要外界條件干預還是通過自我道德修養的自律？「不欺暗室」一詞出自道家經典《太上感應篇》。「欺」這個字非常耐人尋味，本文將嘗試討論「誠信」與「慎獨」的關係，以及講述「不欺暗室」的例子。

二、待人誠信依靠自律

誠信需要建立在高度的自覺之上，外界干預的條件只能作為達成誠信的外力輔助。「誠」的概念需要先內化在個人的行為意識之中，首先對自己真誠，在與人相處、交流的時候才能自發的誠信。沒有這種自覺誠信的服從始終是被動的，思維模式會停留在，「讓我這麼做」。潛意識之中是被被迫的「要求我這麼做」而不是「我需要這麼做」。因為通過他人要求之下的誠信只是一種行為規範，只有反過來，自動自發「我要誠信」的時候才是一種真的誠信。換言之，如果誠信建立在白紙黑字的行為準則之上，而沒有形成一種真誠的態度，沒有一個誠實的思維模式，這種表面上的誠信也僅僅是海市蜃樓，不可全信。建立在紙上的誠信始終在紙上，在約定成俗的規則之中，紙上的文字會改變，共同遵守的規則也會別推翻。

正是因為自律是關鍵，外界的準則只是一個因素。所以這個被要求的「需要誠信」是一個治標不治本的現象，這種誠信建立在後天的條件之上，在權衡利弊之後，為目前利益所束縛。一旦有更大的利益出現，他們隨時可能打破這種束縛，推翻這種條件。自律的誠信是不可缺少的，而被要求的誠信是不可靠的。舉例而言，現如今社會，誠信如同汽車的輪子，沒有這個輪子，即使有最先進引擎也無法讓汽車前進半步。所以在人際交往的過程中，誠信變成了身處於社會之中，工作中不可或缺一個關鍵因素。沒有誠信

¹ 余培林：《老子讀本》，（台灣：三民書局，2017年），頁17。

就無法在社會立足，很難取得事業上的成功，也沒辦法正常人際交往。這種誠信還是停留在「我要在社會上立足」的概念之上，是外界的條件所干預的，就是虛假的。因為人是易變的，不真誠就必然會淪落為虛偽。如果能夠獲得大於前者的利益，這個誠信就會被推翻。任何事情只要不是發自內心的都是不可能會持久，虛偽的誠實總有一天會被戳破。所以徹底解決誠信問題的唯一方法就是「慎獨」達到內心的真誠，不自欺。

「慎獨」是中國古人提出的一種極為重要的自我修行方式，同時是一種極高的道德修養。指個體在離開了大庭廣眾且四下無人的情況之下，也能夠謹言慎行，不會產生違背道德的行為與念頭。這樣的修養需要很高的自律與自覺。人性易變，「飄風不終朝，驟雨不終日。孰為此者？天地。天地尚不能久，而況於人乎？」²狂風不到一個早晨就會消散，暴雨也下不了一整天，是誰使它這個樣子的呢，是天地。天地間的狂風暴雨尚且不能長久，更何況是人呢。同樣的道理，在大庭廣眾之下作秀式的為人誠信不難，在沒有人看到的地方還能用很高的道德標準來要求自己確實需要一番內省的功夫，剔除自己思想中的雜質，淨化成為純潔的內心，從而真誠無欺。

當然，被動的要求也是一種不可或缺的行為規範，這種外界的要求也是經過內化之後才產生出的一種基本的概念。總而言之，自我覺醒出的自律是一個人誠信的先決條件，這是最核心最關鍵的東西。外界的要求是一種約束，一種條件。外界的干預也需要經過內化之後才能轉化為真正的自律，這種誠信才能起作用。

三、「不欺暗室」首先不自欺

唯有真誠才能夠做到不自欺，不欺人。「欺」，《康熙字典》解釋說：「仁義修立謂之任，反任為欺。」「又自昧其心曰欺。」³「欺」本意為欺騙，昧著自己的良心，違背道德仁義。自欺，是對自身欺騙式的認同，從有利於自己的方向出發，盲目的相信自己，從而對事情、事物的認知上產生偏差。這會妨礙自身正確的審視所處環境，以及了解自身的情況。自欺往往就伴隨欺人，因為其自身尚且處於一個不自知的狀態，在與別人交流的過程中自然而然傳遞了假消息。文章之所以說不欺暗室是因為從道家的角度

² 余培林：《老子讀本》，頁 51。

³（清）張玉書、陳廷敬等：《康熙字典》（香港：中華書局，2015 年），頁 496。

來說：「是以天地有司過之神。依人所犯輕重，以奪人算。」⁴舉頭三尺有神明，人處於暗室之中自以為沒有人知曉，實際上在冥冥之中有鬼神記錄著凡人的言行。從另一個角度來說，人人都有好名之心，在名利心的趨勢之下，往往會在別人看的到的地方表現的非常優秀，但是這種優秀的不真實的。因為如果離開了有人的地方，當其獨處的時候就會變回原來的樣子。用虛偽的行為掩蓋其真實的樣子。這種行為表現出來不如謊言更加明顯，在某種程度上來說這何嘗不是一種欺騙。總而言之，不欺暗室由此可以總結為，即使是在沒有人看得到地方，沒有人知道的情況之下，也不能自我欺騙性地選擇錯誤的思想言行。在《呂氏春秋》裡記載：「百姓有得鐘者，欲負而走，則鐘大不可負，以椎毀之，鐘況然有音。恐人聞之而奪己也。遽掩其耳。惡人聞之，可也，惡己聞之，悖也。」⁵這掩耳盜鈴典故就是對於自欺最好的一個詮釋，敲響的鐘聲是一個客觀的存在，不會因為掩住耳朵就聽不到聲音。每個人的行為以及念頭也是客觀存在的，不會因為沒有人看到就代表沒有發生，只有自己內心光明磊落才能真正的做到真誠，對人真誠首先要對自己真誠。實際上這是衡量個體道德修養的最佳方式，是判別一個人在聞思修方面的重要指標。不自欺非常強調個體起心動念的管理，建設良好的道德意識，從而對其自身的言語，行為做出正確的判斷。通過自我約束，在自願，自主的情況下自我管理，最後實現自律誠信。個體在社會的大環境之下，有著一個共同的行事準則，能夠做到不欺騙。但是在沒有人的時候往往會暴露出自己的本來面目。有慎獨功夫的人能夠從內而外的透露出真誠，能夠自我要求做到誠實不欺，因為欺與誠正好相悖。

不欺暗室是行為的表象，而不自欺是前者表象之下的存心，只有表面功夫是沒有用處的，真正達到不自欺是需要從心念上下功夫。有人謙遜有禮，看上去像一個正人君子，但其內心的邪念，惡念如果不加管束，有對立的念頭是永遠沒辦法達到真誠的。每一個行為動作都是內心念頭的展現。這些埋在心裡的惡念總有一天會展現出來，又失去了真誠。

古人的威儀風範是非常具有參考價值的。東漢楊震，在朝為官，兩袖清風，廉潔正直。曾擔任荊州刺史，後調任東來太守，途經昌邑。昌邑縣長王密，曾被楊震舉薦做官，一直心懷感激，想趁這個機會報答楊震。私下準備十斤黃金，在深夜贈與楊震。楊震非常的正直，他反問王密：「我知道你的才能，你為什麼卻不了解我的為人呢？」王密說：

⁴（清）佚名：《太上感應篇彙編》（台南：和裕出版社，2013年），頁53。

⁵林品石：《呂氏春秋今註今譯》（台灣：商務印書館，2011年），頁886。

「你收下這金子，三更半夜沒有人知道。」楊震說：「天知，地知，我知，你知，怎麼能說沒有人知道呢？」他非常善巧的拒絕了王密的好意，他慎獨的精神也守住了他的操守。他官至太尉，執掌國家的軍事大權。他一身清清白白的君子風範，成為了子孫最好的榜樣，在他德行的感召之下，他的後代無一不是孝子賢孫，人中龍鳳。《後漢書·楊震列傳》記載：自震至彪，四世太尉，德業相繼，代代「能守家風，為世所貴」⁶。

元初許衡是著名的理學家、教育家。曾有「許衡不吃無主之梨」的經典故事，盛夏酷暑之時與曾同學結伴外出，饑渴難耐之時遇一梨樹，眾人皆爭搶梨子解渴。唯獨許衡端坐於樹下，眾人笑他迂腐：「世道衰微，梨樹何來的主人？」只見他正色道「梨樹可以沒有主人，難道我們的心也沒有主人嗎？」在利益至上的時代，能夠抵擋得住誘惑確實不容易。楊震和許衡都是非常有道德修養的謙謙君子，他們可謂做到了不自欺，不欺人。

四、結語

英國著名文學家、教育家培根曾說過：「保持自制力就保持了優勢。」這種優勢是通過慎獨時高度的自我要求修獲得的，慎獨的修養在幫助個體保持誠信上起到決定性的作用。誠信的出發點一定建立在自覺自律的情況之下，其思維模式一定會從被動轉為主動的自我要求。通過外力獲得誠信是不真實的，只有自主、自發的誠信才是真實可靠的，謊言的第一受害者必然是製造謊言的人，欺騙的開始是自己欺騙自己。

參考文獻

一、古籍專書

⁶〔漢〕班固：《後漢書·第七冊》（北京：中華書局，2018年），頁1725。

〔漢〕班固：《後漢書·第七冊》，北京：中華書局，2018 年。

〔清〕佚名：《太上感應篇彙編》，台南：和裕出版社，2013 年。

二、字詞典

〔清〕張玉書、陳廷敬等：《康熙字典》

三、現代專書

余培林：《老子讀本》，台灣：三民書局，2017 年。

林品石：《呂氏春秋今註今譯》（台灣：商務印書館）