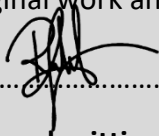




## Postgraduate Dissertation coversheet & feedback form:

**THIS SHEET MUST BE THE FIRST PAGE OF THE ASSIGNMENT YOU ARE SUBMITTING (DO NOT SEND AS A SEPARATE FILE)**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                               |                                                  |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|--------------------------------------------------|
| <i>For completion by student:</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |                               |                                                  |
| Student Name: Rudyanto 陳傳祥                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                               |                                                  |
| Student <b>University</b> Email: 1803449@student.uwtsd.ac.uk                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |                               |                                                  |
| Module code: SICH7022                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Student ID number:<br>1803449 | Educational support needs:<br><del>Yes</del> /No |
| Dissertation title:<br>A Study of Wujiu in Zhouyi<br>《周易》「无咎」研究                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                               |                                                  |
| Supervisor:<br>Prof. Huang Chung-Tien                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Word count:<br>10,073         |                                                  |
| I confirm that this is my original work and that I have adhered to the University policy on plagiarism.<br>Signed .....  .....<br>Email submission: if you are submitting this form via email, please tick this box <input type="checkbox"/><br>(as a substitute for your signature) to confirm that you agree to the above declaration. |                               |                                                  |
| <i>For completion by the first marker:</i>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |                               |                                                  |
| Comments:                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |                               |                                                  |

|                                             |              |
|---------------------------------------------|--------------|
|                                             |              |
| First Marker's Mark:                        | <i>Date:</i> |
| Signature:                                  |              |
| <i>For completion by the second marker:</i> |              |
| Comments:                                   |              |
|                                             |              |
| Second Marker's Mark:                       | Date:        |
| Signature:                                  |              |
| Agreed internal mark:                       | Date         |
| Signature 1 <sup>st</sup> marker:           |              |
| Signature 2 <sup>nd</sup> marker:           |              |

Comments *(for completion by the internal markers which indicate how the agreed internal mark has been arrived at):*

***NB. All marks are provisional until confirmed by the final examination board.***

*For completion by the External Examiner:*

Comments:

Proposed Mark:

Signature of External Examiner:

Final Agreed Mark:

Comments (to indicate how the final agreed mark has been arrived at):

**University of Wales: Trinity Saint David**  
**E-Thesis Deposit Agreement**

**Details of the Work**

I would like to deposit the following item in the digital repository maintained by the University, and/or in any other repository authorized for use by the University:

Title ..... *A Study of wujiu in Zhongyi* .....  
..... *《周易》「无咎」研究* .....  
.....

This item is a product of my own research endeavours and is covered by the agreement below in which the item is referred to as “the Work”. It is identical in content to that deposited in the University Library, subject to point 4 below.

I agree that the University of Wales: Trinity Saint David may electronically store, copy or translate the Work to any approved medium or format for the purpose of future preservation and accessibility. The University is not under any obligation to reproduce or display the Work in the same formats or resolutions in which it was originally deposited.

**UW: TSD Digital Repository**

I understand that work deposited in the digital repository will be accessible to a wide variety of people and institutions, including automated agents and search engines via the World Wide Web.

I understand that once the Work is deposited, the item and its metadata may be incorporated into public access catalogues or services, such as national databases of electronic theses.

**I agree as follows:**

1. That I am the author or have the authority of the author/s to make this agreement and do hereby give the University of Wales: Trinity Saint David the right to make available the Work in the way described above.
2. That the electronic copy of the Work deposited in the digital repository and covered by this agreement, is identical in content to the paper copy of the Work deposited in the University Library, subject to point 4 below.
3. That I have exercised reasonable care to ensure that the Work is original, and to the best of my knowledge, does not breach any laws including those relating to defamation, libel and copyright.
4. That I have, in instances where the intellectual property of other authors or copyright holders is included in the Work, gained explicit permission for the

inclusion of that material in the Work, and in the electronic form of the Work as accessed through the open access digital repository, *or* that I have identified and removed that material for which adequate permission has not been obtained and which will be inaccessible via the digital repository

5. That University of Wales: Trinity Saint David does not hold any obligation to take legal action on behalf of the Depositor, or other rights holders, in the event of a breach of intellectual property rights, or any other right, in the material deposited.
6. That I undertake to indemnify the University of Wales: Trinity Saint David against all actions, suits, proceedings, claims, demands and costs occasioned by the University in consequence of any breach of this agreement

Name: ..... Rudyanto .....

Date: ..... 26 / 03 / 2024 .....

A Study of *Wujiu* in *Zhouyi*

《周易》「无咎」研究

A dissertation submitted to the University of Wales Trinity Saint  
David In fulfilment of the requirements for Taught Degree of Master  
of Confucian Classical Studies

威爾士三一聖大衛大學

儒學經典研究教學碩士

學位論文

Name: Rudyanto

姓名：陳傳祥

Student Number: 1803449

學號：1803449

Date: 26/03/2024

日期：二〇二四年三月二十六日

## Master's Degrees by Examination and Dissertation

### Declaration Form

1. This work has not previously been accepted in substance for any degree and is not being concurrently submitted in candidature for any degree.

Name.....Rudyanto.....

Date .....26/03/2024.....

2. This dissertation is being submitted in partial fulfilment of the requirements for the degree of

Name.....Rudyanto.....

Date .....26/03/2024.....

3. This dissertation is the result of my own independent work/investigation, except where otherwise stated.

Other sources are acknowledged by footnotes giving explicit references.

A bibliography is appended.

Name.....Rudyanto.....

Date: .....26/03/2024.....

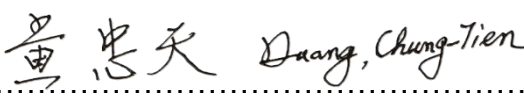
4. I hereby give consent for my dissertation, if accepted, to be available for photocopying, inter- library loan, and for deposit in the University's digital repository

Name.....Rudyanto.....

Date.....26/03/2024.....

### Supervisor's Declaration.

I am satisfied that this work is the result of the student's own efforts.

Signed: ..........

Date: .....26 / 03 /2024.....

# ABSTRACT

*Zhouyi* 周易, a divination text in ancient China, employs divinatory prognostications such as *ji* 吉 (auspicious), *xiong* 凶 (ominous), *hui* 悔 (regret), *lin* 吝 (stinted) and *wujiu* 无咎 (without trouble) in its hexagrams and line texts, serving as the predictive terms for the future outcomes. The recurring appearance of *wujiu* strongly implies its significance as one of the key research topics in *Zhouyi* prognostication studies. Nevertheless, following the systematic interpretation of the prognostications introduced by the author of *Xici* 繫辭, one of the canonical commentaries of *Yijing* 易經, subsequent Confucian scholars have relied on this commentary to elaborate on hexagram and line texts reading, setting aside the exploration of the original meaning and the conditions of *wujiu*. Therefore, this dissertation focuses on *wujiu* using the received text of the hexagram and line verses in the *Zhouyi*. It begins by tracing the ancient meaning of *wujiu*, referencing pre-Qin texts and commentaries of *wujiu* from scholars throughout history. It further analyses the relationship between *wujiu* and line positions 爻位, as well as the conditions under which *wujiu* can be met. Through studying the definition of *wujiu*, it becomes apparent that ‘good at repairing mistakes’ 善補過 is not the definition of *wujiu* but rather one of its requirements. Apart from that, *wujiu* also requires precarious initiation 慎始, maintaining equilibrium 守中, and preventing complacency 戒滿 throughout the entire progression of events.

**Keywords:** *Wujiu* 无咎, Prognostications 占辭, Line positions 爻位, *Zhouyi* 周易

## 摘要

《周易》於上古本為卜筮之書，故其卦爻辭中所使用之「吉、凶、悔、吝、无咎」等占辭，自然成為判斷吉凶得失的術語。「无咎」作為卦爻辭中頻繁出現的占辭，必然是研究這個課題的重點之一。然自〈繫辭〉作者有了系統性論述後，歷代儒者皆依此而就卦爻辭做義理闡釋，而忽視了對於「无咎」原始意涵及條件的探究。本文從《周易》卦爻辭原文出發，先追溯「无咎」上古字義，及參照先秦文獻及歷代注家「无咎」之說；再由此基礎進一步分析「无咎」與爻位的關係，及其所以能「无咎」的條件。從而發現「善補過」並非「无咎」之訓詞，而是之所能「无咎」的條件之一；又「无咎」除了能善於補過外，在整個事物發展進程，仍需「慎始」、「守中」、「戒滿」。

關鍵詞：无咎、占辭、爻位、周易

# 目次

|                         |     |
|-------------------------|-----|
| ABSTRACT.....           | I   |
| 摘要.....                 | II  |
| 目次.....                 | III |
| 壹、緒論.....               | 1   |
| 一、研究動機與目的.....          | 1   |
| (一) 研究動機.....           | 1   |
| (二) 研究目的.....           | 1   |
| 二、前人研究綜述.....           | 2   |
| 三、研究方法與步驟.....          | 2   |
| 貳、「无咎」的義涵.....          | 4   |
| 一、上古「咎」字的義涵.....        | 4   |
| (一) 「咎」字釋義.....         | 4   |
| (二) 先秦典籍中的「咎」.....      | 5   |
| 二、《周易》「无咎」的義涵.....      | 7   |
| (一) 《易經》中的「无咎」.....     | 7   |
| (二) 「无咎」與吉凶的關係.....     | 8   |
| (三) 《易傳》中的「无咎」.....     | 9   |
| 三、《周易》「无咎」與爻位條件之闡析..... | 12  |
| 一、「无咎」於各爻位的分佈.....      | 12  |
| 二、「无咎」與爻位的關係.....       | 13  |
| (一) 「无咎」與初、四爻的關係.....   | 13  |
| (二) 「无咎」與二、五爻的關係.....   | 15  |
| (三) 「无咎」與三、上爻的關係.....   | 16  |
| 參、結論.....               | 19  |
| 參考文獻.....               | 21  |
| 附錄.....                 | 24  |

# 壹、緒論

## 一、研究動機與目的

### （一）研究動機

《周易》是中華文化最悠久及重要的典籍之一，被譽為「大道之源，群經之首」，幾千年以來頗受各界學者的關注，研究成果也相當豐富。該書以六十四卦，三百八十四爻，涵括世間萬事萬物。這些卦爻辭示世人禍福得失之象，具有趨吉避凶之功。

《周易》於上古本為卜筮之書<sup>1</sup>，故其卦爻辭中所使用之「吉、凶、悔、吝、无咎」等占辭，自然成為判斷吉凶得失的術語。然先秦以來，儒家特別著重《易經》卦爻辭中背後的義理與智慧，於是弱化了占辭原本逕行作為判斷吉凶得失的依據，並綰結卦爻辭的爻位與相關條件等等，建構其以道德為主體的詮釋義涵。而《周易·繫辭下》云「《易經》之內容，「其道甚大，百物不廢。懼以終始，其要无咎。此之謂易之道也」<sup>2</sup>；再加上「无咎」在《易經》卦爻辭中出現的頻率有 93 次之多，更能顯得其重要性。儘管如此，有關「无咎」的研究歷來相對不足，故為了推進學界對於這個課題的進程，成為了筆者研究此課題的動機。

### （二）研究目的

「无咎」有別於其他占辭，並非是肯定的吉凶判斷。其意涵自〈繫辭〉作者將其詮釋為「无咎者，善補過也」而後，至今仍被各注家所推崇。然在註釋中，不乏見各家有不同於補過的解釋，使探索「无咎」之原始義，亦即將後人就「无咎」的解讀做系統性的整理，成為了「无咎」課題探討之必要。但除探索其意涵外，「无咎」散佈在各爻之中，這些含有「无咎」的爻辭與爻位之間，是否有義例可循？是否有提供占者何以能「无咎」之法？這些都是筆者欲透過本文試著去解答的問題。

---

<sup>1</sup> 〔宋〕黃士毅編，徐時儀、楊艷彙校：《朱子語類彙校》（上海：上海古籍出版社，2016 年），頁 1679。

<sup>2</sup> 〔魏〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏，《十三經注疏》整理委員會整理：《周易正義》（北京：北京大學出版社，2000 年），頁 376。以下所引《周易》原文皆出自此本，不再附註。

## 二、前人研究綜述

《周易》占辭的研究，雖不是易學界最熱門的議題，但歷年來仍是受到不少學者的關注。然唯一以「无咎」此占辭作為研究對象的，仍是非常罕見，僅有數量有限的幾篇。如李世英在研究王弼的「无咎」之說的結論中指出：「王弼『无咎』說作為指導人們行動的人生哲學的特徵」<sup>3</sup>之說，從道德哲學角度，將「无咎」定義為人們行為的指導原則。同樣的，鮑剛毅於其《周易·繫辭》的「无咎」思想研究中提到：「正是這種強烈的憂患意識，形成了我們的祖先在解決人與周圍世界的關係問題上，更強調人與世界和諧，更強調人對自然、社會的順應」<sup>4</sup>，而這些都體現在〈繫辭〉中的「无咎」思想上；並進一步下了同樣的總結：「既然知其始終可懼，就應以『无咎』作為指導人們行動的原則、要旨，並把此提到了『《易》之道』的高度，以期引起人們的注意和思考。」<sup>5</sup>又黃黎星同樣針對〈繫辭〉，而更聚焦於〈下傳〉第十一章而論「无咎」之要。與前面兩者相同，以「『无咎』作為日常修養、行為處事的基點」<sup>6</sup>，更進一步強調「『无咎』這一容易為人所忽視的狀態，卻體現了一種睿智的省察，從而為人們指出了處在紛繁變動的社會人生中解決矛盾、克服困難以至發展開拓的平衡支點。」<sup>7</sup>

上述研究雖在「无咎」意涵上有了不少可觀的貢獻，然其涉及到的研究對象也僅是《周易·繫辭》或王弼一家之說，而針對《周易》「无咎」的原始概念研究，仍是有進一步探討的空間。又三篇研究皆著重在哲學思想上的探究，缺乏了《易經》原文、卦爻辭的引證。故本文欲在此基礎上，進一步透過原典上得歸納整理，來探究「无咎」在《周易》中的原始含義及與爻辭、爻位的關係。

## 三、研究方法與步驟

本文以《易經》卦爻辭作為主要的研究對象，而在卦爻辭的解讀中，則採取王弼、程頤、朱熹之註釋為主，而遍參古今注家之說為折中。而在方法上，則採取「文獻研究法」中之「文獻歸納法」及「文獻分析法」。

---

<sup>3</sup> 李世英：〈論王弼的「无咎」說〉，《周易研究》1996年第1期，頁23。

<sup>4</sup> 鮑剛毅：〈《易·繫辭》「无咎」思想探析〉，《中州學刊》2002年第5期，頁134。

<sup>5</sup> 鮑剛毅：〈《易·繫辭》「无咎」思想探析〉，頁134。

<sup>6</sup> 黃黎星：〈易道「无咎」論要〉，《東南學術》2000年第1期，頁24。

<sup>7</sup> 黃黎星：〈易道「无咎」論要〉，頁24。

本文研究步驟大分為二：

(一) 「无咎」釋義：

首先是追溯「无咎」的上古義，梳理甲骨、金文、篆文「无咎」的字義，及參照先秦其他經典中「无咎」的義涵；再來整理《易經》卦爻辭及歷代易學家對於「无咎」的詮釋，從兩個方面互相參照來探析「无咎」於《周易》的原始義。

(二) 分析「无咎」與爻辭、爻位的關係：

先將含「无咎」的爻辭按爻位做歸類分組，再進一步分析各爻位的爻辭，且將爻辭所述之條件相同者歸納起來，藉此來推論「无咎」與該爻位的關係。

## 貳、「无咎」的義涵

### 一、上古「咎」字的義涵

「无咎」是以兩字合成的占辭，其中的「无」字用於表示否定之副詞。故欲探究上古時期无咎的概念，就必須從釋「咎」開始。以下將針對「咎」的字義進行整理，再參照「咎」與《周易》時期相近的先秦文獻中的使用。

#### （一）「咎」字釋義

許慎在《說文解字》將「咎」解釋為「災也。从人各。各者，相違也」<sup>8</sup>，表示災殃的意思。若從字形上去追溯，周代甲骨已有「𠬞」(《周原甲骨文》60)字，但殷商甲骨未見有從人從各的「咎」字，且其字義仍是一個謎題。<sup>9</sup>學者如馬敘倫主張甲骨之「𠬞」字為「求」字的異文，及古書之「尤」字，與「咎」上古音近可通假。<sup>10</sup>又戴蕃豫則認為殷商卜辭中常見的「𠬞」字為本字，而「咎」為其後起字。<sup>11</sup>然頗為學界認同的，則是從夂(或從反止)從人，分別以「𠬞」(《英國所藏甲骨集》1448)上下重疊的形式，以及「𠬞」(《甲骨文合集》21838)以左右排列這兩種形式呈現的省口「咎」字。徐中舒雖謂其「所會意不明」，然將其釋義為「降禍之義」<sup>12</sup>。特別是在上下的形體來看，夂在人之上，就有上天或領導降罪於世人或下屬之義。又腳趾往下向著人，亦可理解為上對下所降下來的內容，猶如人頂被一隻腳所踐踏，故有表示災難的意涵。<sup>13</sup>

金文始見有從「各」的字形，而李學勤以「各」為「格」的本字，有表示來到，所以更有表示上天懲罰世人所降下的災禍之意<sup>14</sup>。阮元謂金文之「𠬞」，為「咎」的異體字。其「从人，从舛，从口。舛者，夕干相背，相違之義愈顯。」<sup>15</sup>而段玉裁認為

<sup>8</sup> [清]段玉裁著：《說文解字注》（臺北：藝文印書館，2015年），頁386。

<sup>9</sup> Richard Alan Kunst, 'The Original "Yijing": A Text, Phonetic Transcription, Translation, and Indexes, with Sample Glosses', *University of California, Berkeley*, 1985, p. 163.

<sup>10</sup> 李圃主編：《古文字詁林》第七冊（上海：上海教育出版社，2012年），頁417。

<sup>11</sup> 戴蕃豫：〈殷契亡「𠬞」說〉《考古學社社刊》1936年第5期，頁27。

<sup>12</sup> 徐中舒主編：《甲骨文字典》（成都：四川辭書出版社，1990年），頁896。

<sup>13</sup> 劉興隆著：《新編甲骨文字典》（北京：國際文化出版公司，1993年），頁492。

<sup>14</sup> 李學勤主編：《字源》（天津：天津古籍出版社，2013年），頁719。

<sup>15</sup> 李圃主編：《古文字詁林》第七冊，頁416。

「咎」是從人從各的會意字，並註解許慎之「各者，相違也」為「从各之意」<sup>16</sup>。段氏沒詳說起所會意為何，但從人從各來會意我們可以進一步推論，人在遭受上天降下來的災殃，必然不是人之所希求，故有反人之意。而「災」字（《說文》作「𡇗」），許慎解釋為「天火曰𡇗」，段玉裁注將災字之義，進一步「引申為凡害之𡇗」，更舉了《左傳》宣公十五年傳曰：「天反時為災，地反物為妖，民反德為亂。亂則妖災生。」<sup>17</sup>由此推論，許慎所謂「相違」之義，也並非僅指災殃與人心相違之意，亦可從其因果關係來論，就是因為人做了與天道、人倫、道德相違的行為這個前因，才感召來災殃的結果。上古相信人心與天降之吉凶是息息相關，特別是一國之君，作為國家的象徵，亦有決定風雨冷暖，一國休咎之重要角色。如《尚書·洪範》雨、暘、燠、寒、風之休咎的徵兆，孔穎達疏以為「五氣之驗，有美有惡。『曰休徵』敘美行之驗，『曰咎徵』敘惡行之驗」。君主行為符合正道則風調雨順、寒暖事宜；若反而相違則是「日月歲時既易，百穀用不成，乂用昏不明，俊民用微，家用不寧」<sup>18</sup>。透過以上的推論，可理清「咎」字從人從各的會意，也就是「人」所造作與正道「相違」的行為，進而感致災殃的降臨。

## （二）先秦典籍中的「咎」

與《周易》年代相近的先秦典籍中，也不少見有「咎」字的使用。例如《尚書·呂刑》中有言：「上帝不蠲，降咎于苗」，孔安國傳曰：「天不潔其所為，故下咎罪。謂誅之。」<sup>19</sup>又如《老子》第九章有「富貴而驕，自遺其咎」，河上公章句曰：「夫富當賑貧，貴當憐賤，而反驕恣，必被禍患也」<sup>20</sup>；《莊子·天下》有「苟免於咎」，成玄英疏曰：「咎，禍也」<sup>21</sup>；《呂氏春秋·侈樂》亦有「棄寶者必離其咎」，高誘注：「咎，殃也」<sup>22</sup>，皆是以「咎」來表示災殃、禍患的意思。又有《左傳》莊公二十年傳

<sup>16</sup> [清]段玉裁著：《說文解字注》，頁386。

<sup>17</sup> [清]段玉裁著：《說文解字注》，頁489。

<sup>18</sup> [漢]孔安國傳，[唐]孔穎達疏，《十三經注疏》整理委員會整理：《尚書正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁377。

<sup>19</sup> [漢]孔安國傳，[唐]孔穎達疏，《十三經注疏》整理委員會整理：《尚書正義》，頁639。

<sup>20</sup> [漢]河上公撰：《老子道德經》（臺北：臺灣商務印書館，1986年，影印《文淵閣四庫全書》本，冊1055），頁53上。

<sup>21</sup> [清]郭慶藩撰，王孝魚點校：《莊子集釋》（北京：中華書局，2016年），頁1098-1099。

<sup>22</sup> [秦]呂不韋撰，[漢]高誘註：《呂氏春秋》（臺北：臺灣商務印書館，1986年，影印《文淵閣四庫全書》本，冊848），卷5，頁310下。

提到「哀樂失時，殃咎必至」<sup>23</sup>，以及《六韜·立將》亦有「百姓懽說，將無咎殃」<sup>24</sup>，更是直接以「咎殃」一詞來呈現。而《爾雅·釋言》之「凶，咎也」<sup>25</sup>，以「咎」為「凶」之訓，足見「咎」在先秦時期，如許慎所訓誡有表示災禍之義。

而「咎」字作為人與正道「相違」的具體行為，如《尚書》的〈康誥〉篇提到「惟民其畢棄咎」，孔安國傳曰：「惟民其盡棄惡修善」<sup>26</sup>；以及〈康王之誥〉篇提到的「昔君文武丕平富，不務咎」，孔穎達疏曰：「昔先君文王、武王其道甚大，政化平美，專以美道教化，不務咎惡於人」<sup>27</sup>，皆是以與善行、與道德標準相違的「惡」行作為「咎」字之訓。然除了「惡」以外，先秦典籍亦有以其他相違之舉，作為「咎」之訓者。如《詩經·小雅》的〈伐木〉篇有「寧適不來，微我有咎」，毛亨傳云：「咎，過也」<sup>28</sup>；以及〈北山〉篇之「或湛樂飲酒，或慘慘畏咎」，鄭玄箋云：「咎，猶罪過也」<sup>29</sup>。再加上《左傳》昭公元年傳有：「牆之隙壞，誰之咎也」、及昭公九年傳曰：「戎有中國，誰之咎也」，皆是以罪過、過錯以訓「咎」字之例。結合以上的說法，就詞性而言悉為名詞，而用《廣韻》來概括，「咎」有「愆也，惡也，過也，災也」之本義。

然「咎」有過、惡之本義，亦有引申為動詞的使用。<sup>30</sup>有別於甲骨文，該動作施於者，也不限定是上天或領導，而可以是一般人對於他人所犯之過惡的反應。如《論語》所謂「既往不咎」，包曰：「不可復追咎」<sup>31</sup>，也就是說對於他人過去的錯誤也不再加以追究。還有《左傳》僖公二十二年傳之「國人皆咎公」<sup>32</sup>，以及襄公二十一年傳之

<sup>23</sup> 〔周〕左丘明傳，〔晉〕杜預注，〔唐〕孔穎達正義，《十三經注疏》整理委員會整理：《春秋左氏正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁301。

<sup>24</sup> 〔周〕呂望撰：《六韜》（臺北：臺灣商務印書館，1986年，影印《文淵閣四庫全書》本，冊726），卷3，頁22下。

<sup>25</sup> 〔晉〕郭璞注，〔宋〕邢昺疏，《十三經注疏》整理委員會整理：《爾雅注疏》（北京：北京大學出版社，2000年），頁84。

<sup>26</sup> 〔漢〕孔安國傳，〔唐〕孔穎達疏，《十三經注疏》整理委員會整理：《尚書正義》，頁430。

<sup>27</sup> 〔漢〕孔安國傳，〔唐〕孔穎達疏，《十三經注疏》整理委員會整理：《尚書正義》，頁611-612。

<sup>28</sup> 〔漢〕毛亨傳，〔漢〕鄭玄箋，〔唐〕孔穎達疏，《十三經注疏》整理委員會整理：《毛詩正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁676。

<sup>29</sup> 〔漢〕毛亨傳，〔漢〕鄭玄箋，〔唐〕孔穎達疏，《十三經注疏》整理委員會整理：《毛詩正義》，頁933。

<sup>30</sup> 王力主編：《王力古漢語字典》（北京：中華書局，2000年），頁113。

<sup>31</sup> 〔魏〕何宴注，〔宋〕邢昺疏，《十三經注疏》整理委員會整理：《論語注疏》（北京：北京大學出版社，2000年），頁45。

<sup>32</sup> 〔周〕左丘明傳，〔晉〕杜預注，〔唐〕孔穎達正義，《十三經注疏》整理委員會整理：《春秋左氏正義》，頁463。

「其人皆咎叔向」<sup>33</sup>，皆是有怪罪、指責的意思。又《尚書·西伯戡黎》提到：「殷始咎周，周人乘黎」，孔安國注曰：「咎，惡」，孔穎達疏曰：「『咎』是過之別名，以彼過而憎惡之，故『咎』為惡也」<sup>34</sup>，則「咎」亦有憎惡之義。綜上所述，先秦文獻中的「咎」字共有作為名詞的災殃、過惡，以及作為動詞的罪責、憎惡，這四種含義。

## 二、《周易》「无咎」的義涵

探討完上古「咎」字的概念後，接著回歸到原典進一步來探析「无咎」在《周易》的意涵。《周易》作為最古老的典籍之一，其性質仍是頗受爭議。然不爭的事實，有別於其他闡述哲學義理的典籍，《周易》最初的内容是以六十四個重疊的卦，又每一卦及每一爻都有其辭，亦具有卜筮的特點。依朱熹「易本卜筮之書」的說法，至後代《周易》被儒家及道家視為主要典籍，因而有了義理方面的詮釋及開展，但為了更客觀探析「无咎」在《周易》中的含義，便不能直接從《易傳》入手，而是要回歸到《易經》，所謂：「今人不看卦爻，而看繫辭，是猶不看刑統，而看刑統之序例也，安能曉！今人須以卜筮之書看之，方得；不然，不可看易」<sup>35</sup>。

### （一）《易經》中的「无咎」

從占卜的角度而言，《易經》也並非那個時代的創舉。上古先民由於知識未開，面對周遭的事物，不免會不安及恐懼。特別是在面對疑難<sup>36</sup>、種種的未知數（如災疫、婚娶、軍事等重大事物），先民們在下重要抉擇時，往往會藉由著龜占卜的方式來預測吉凶。不只是我們早先的華夏先民如此，在古老的西方希臘、羅馬社會，他們亦有透過解讀犧牲動物肝臟的占卜法。<sup>37</sup>不同於他們，我們的先民們是採取卜筮的方式，如《尚書·洪範》所載：「汝則有大疑，謀及乃心，謀及卿士，謀及庶人，謀及卜筮。」<sup>38</sup>而上世紀初出土的殷代卜辭，被新史學界認為是《易經》的前身。既然是卜筮文化的延續、昇華，對於其占卜事項的吉凶判斷之詞，必然是該書不可或缺的一部分。

<sup>33</sup> 〔周〕左丘明傳，〔晉〕杜預注，〔唐〕孔穎達正義，《十三經注疏》整理委員會整理：《春秋左氏正義》，頁1117。

<sup>34</sup> 〔漢〕孔安國傳，〔唐〕孔穎達疏，《十三經注疏》整理委員會整理：《尚書正義》，頁306。

<sup>35</sup> 〔宋〕黃士毅編，徐時儀、楊艷校：《朱子語類彙校》，頁1679。

<sup>36</sup> Edward L. Shaughnessy, *The Origin and Early Development of the Zhou Changes* (Leiden: Brill, 2022), p. 69.

<sup>37</sup> Zhu Xi, *The Original Meaning of The Yijing*, translated and edited by Joseph A. Adler (New York: Columbia University Press, 2020), p. 2.

<sup>38</sup> 〔漢〕孔安國傳，〔唐〕孔穎達疏，《十三經注疏》整理委員會整理：《尚書正義》，頁372。

從前面所總結的先秦文獻中四種「咎」的含義，都是表示災害、過惡等不吉祥的結果。但在《易經》卦爻辭中，「咎」字總出現了 100 次，其中以「无咎」的形式呈現有 93 次，為數最多。其餘七處則以：何以咎、匪咎、何咎、无大咎及為咎的形式呈現，然除「為咎」外，其餘四種的用法及含義與「无咎」相近。既然是以否定詞來搭配「咎」，顯然「无咎」便不能定義為不吉祥的判斷，而可將其理解為「沒有災患」，以及「沒有罪過」<sup>39</sup>。古注多從〈繫辭〉「善補過」之說而不特為「无咎」下定義。然陳鼓應疑其為《易傳》時代所產，而非《易經》之本來義例。<sup>40</sup>近代註釋多從「災害」的說法<sup>41</sup>，如高亨認為《周易》所謂的「咎」，是重於「悔」而輕於「凶」。「悔」是較小的困厄，「凶」是巨大的禍殃，而「咎」是比較輕的災患<sup>42</sup>。所以他將「无咎」定義為「无災患」。<sup>43</sup>

## （二）「无咎」與吉凶的關係

論及「无咎」與吉凶的關係，作為出現頻率較高的占辭，「无咎」在對於結果好壞的判定上是介於「吉」和「凶」之間。猶如前面高亨提到「咎」是輕於「凶」的災患，那麼「无咎」就自然更不屬於「凶」的行列。尚秉和認為「无咎」僅是免於咎而已，所以說「无咎非全美之辭」<sup>44</sup>，則可曉亦「无咎」不等於「吉」。然亦有「无咎」偏「吉」之說，如孔穎達將其視為「小吉」<sup>45</sup>，以及干寶謂：「凡无咎者，憂中之喜。」

<sup>46</sup>

然近代學者如美國的夏含夷（Edward L. Shaughnessy），依《漢書·藝文志》之「劉向以中古文易經校施、孟、梁丘經，或脫去『无咎』、『悔亡』，唯費氏經與古

<sup>39</sup> 南懷瑾、徐芹庭註譯：《周易今註今譯》（臺北：臺北商務印書館，1984 年），頁 7。

<sup>40</sup> 陳鼓應、趙建偉著：《周易注譯與研究》（臺北：臺北商務印書館，1999 年），頁 585。

<sup>41</sup> 除行文中所舉高亨之說，另舉《周易注譯與研究》以「害」來訓「咎」（頁 4）；以及《周易譯注》以「咎害」為「咎」字的譯文。王壽祺、張善文撰：《周易譯注》（上海：上海古籍出版社，2018 年），頁 71。

<sup>42</sup> 高亨著：《周易古經今注》（北京：清華大學出版社，2010 年），頁 98。

<sup>43</sup> 高亨著：《周易古經今注》，頁 101。

<sup>44</sup> 〔清〕尚秉和著：《周易尚氏學》（北京：中華書局，1980 年），頁 211。

<sup>45</sup> 〔魏〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏，《十三經注疏》整理委員會整理：《周易正義》，頁 308。

<sup>46</sup> 〔唐〕李鼎祚集注，王鶴鳴、殷子和整理：《周易集解》（北京：中央編譯出版社，2011 年），頁 2。

文同」<sup>47</sup>，而將「无咎」歸為「驗辭」（verifications）。<sup>48</sup>而吳國源則將吉、凶歸為「對行動結果的判斷以及反向取義表述某種警戒」，而悔、吝、无咎為「具有心理意義的道德判斷」。<sup>49</sup>雖這兩種主張並未廣泛得到學界的認同，但筆者認為這種不論是功能或是屬性的歸類法，可以讓我們更客觀，且可以不局限於吉凶的框架來看待「无咎」的課題。這也對探究卦爻辭的道德意涵，提供了更多的探討空間。<sup>50</sup>

### （三）《易傳》中的「无咎」

前面略微提到學者有將「无咎」與道德標準關聯起來，其實這種說法也並非毫無根據。自從《易傳》時期，「无咎」就開始有了以儒家的道德標準以及德行修養相關聯的定義。〈文言〉作者在解釋〈乾〉卦九三，引了孔子之言：

君子進德修業。忠信所以進德也。脩辭立其誠，所以居業。知至至之，可與幾也。知終終之，可與存義也。是故居上位而不驕，在下位而不憂，故乾乾因其時而惕，雖危无咎矣。

該文以儒家所提倡的「進德修業」來概括之所以能居危而「无咎」之理。又〈繫辭〉亦有類同之說辭，「懼以終始，其要无咎，此之謂易之道也。」來知德註解為：「聖人繫《易》之辭懼以終始，不敢始危而終易者，大約欲人恐懼修省，至於无咎而已，此則《易》之道也」<sup>51</sup>，可見編撰《易傳》的先秦儒者對於「无咎」有道德層面的詮釋。

而歷代頗受後人推崇之「无咎」詮釋，莫過於〈繫辭〉的「无咎者，善補過也」。目前普遍流通的〈繫辭〉與後來出土的帛書《繫辭傳》在這一點上有所出入。帛書所載為「言補過也」<sup>52</sup>，而該段前面四句：「彖者，言乎象者也。爻者，言乎變者也。吉凶者，言乎其失得也。悔吝者，言乎其小疵也」，均以「言乎」為句首，故以「言補過也」較符合前面的句型。然此並無礙於「補過」概念的闡發，這也便開始了「无咎」

<sup>47</sup> 〔漢〕班固撰：《漢書》（北京：中華書局，1962年），頁1704。

<sup>48</sup> 夏含夷「驗辭」之說也是參照殷商卜辭，負責占卜的卜官在事後補上事情最終的結果。Edward L. Shaughnessy, *The Origin and Early Development of the Zhou Changes* (Leiden: Brill, 2022), p. 385. 原文：‘In my 1983 doctoral dissertation, I suggested that these technical divination terms could be divided into two types: prognostications, which predicted the auspiciousness of the oracle; and verifications, that were added after the fact to indicate what had actually happened.’ Edward L. Shaughnessy, ‘The Composition of *Zhouyi*’, *Stanford University*, 1983, pp. 152-158.

<sup>49</sup> 吳國源：〈《周易》斷辭語義形態及意義問題初探〉，《周易研究》2017年第2期，頁40。

<sup>50</sup> Edward L. Shaughnessy, *The Origin and Early Development of the Zhou Changes* (Leiden: Brill, 2022), p. 18. 原文：‘For readers concerned with the moral implications of the images, these determinations often provoke the most profound discussion of its meaning.’

<sup>51</sup> 〔明〕來知德撰，張萬彬點校：《周易集注：易經來注圖解》（北京：九州出版社，2004年），頁693。

<sup>52</sup> 廖名春著：《帛書周易論集》（上海：上海古籍出版社，2008年），頁375。

其另一層「罪過」含義的詮釋法。〈繫辭〉中的「震无咎者，存乎悔」，說明補過的概念在於一察覺有過失，並立刻有所悔改。而「无咎」的補過概念，王弼解釋為「凡言无咎者，本皆有咎者也，防得其道，故得无咎也」<sup>53</sup>，強調了本應當有咎為前提，但能夠防範得當，所以不至於有咎。〈乾〉卦九三恰好也可以用來證明這一點，由於居在下卦之頂，本出於危險之地，所以應當是本來有咎。然若其能警惕戒慎，故雖處危地，而仍能无咎。

但實際上，不少帶有「无咎」的卦爻辭，甚至其象也並未體現出前面有咎的情況。比方說〈解〉卦初六，其爻辭僅是「无咎」二字。雖以陰居陽位，看似不正而應當有咎，然其處於險境解除之處，陰柔以居下，又有九四的正應及九二相比，如〈象〉所謂「剛柔之際，義无咎也」，所以是並無前面有咎的前提，那便不足以能論補過。顯然「補過」這一種解釋並未能概括所有《易經》中「无咎」的含義。王弼在《周易略例》有五種「无咎」之例（含補過）。<sup>54</sup>而朱熹解〈大過〉卦上六則曰：「處過極之地，才弱不足以濟，然於義為『无咎』矣」<sup>55</sup>，以其能殺生成仁，因此而不可咎責。<sup>56</sup>王震（子畏）綜合〈繫辭〉、王弼及朱熹的說法，將「无咎」分為六種<sup>57</sup>：

1. 本有咎，先事而防，咎因以無。
2. 事本吉，故免於咎。
3. 先免於咎然後吉從之。
4. 事雖凶而不可咎。
5. 由於處事得時，故雖有小疵亦无咎。
6. 咎由自取，無所怨尤<sup>58</sup>。

以上六種皆是藉由分析卦爻辭的文例而總結出來的。然六種說法，除不可咎責或咎由自取比較符合作為「无咎」詞的解釋外，其餘四種比較屬於卦爻辭中呈現之所能「无

<sup>53</sup> 〔魏〕王弼撰，樓宇烈較釋：《周易注》（附周易略例）（北京：中華書局，2011年），頁422。

<sup>54</sup> 王弼五種「无咎」為：

1. 凡言无咎者，本皆有咎者也，防得其道，故得无咎也。
2. 吉，无咎者，本亦有咎，由吉故得免也。
3. 无咎，吉者，先免於咎，而後吉從之也。
4. 或亦處得其時，吉不待功，不犯於咎，則獲吉也。
5. 或有罪自己招，无所怨咎，亦曰无咎。

〔魏〕王弼撰，樓宇烈較釋：《周易注》（附周易略例），頁422。

<sup>55</sup> 〔宋〕朱熹撰，廖名春點校：《周易本義》（北京：中華書局，2009年），頁122。

<sup>56</sup> 黃忠天著：《周易程傳註評》（高雄：高雄復文圖書出版社，2017年），頁252。

<sup>57</sup> 王亨之著：《周易象數例解》（上海：復旦大學出版社，2013年），頁66-67。

<sup>58</sup> 王弼「咎由自取，無所怨尤」之例，被宋代張載反對。其於《橫渠易說》注〈節〉卦六三謂：「處非其位，失節也，然能居不自安，則人將容之，故无咎。」進而後言：「王弼於此无咎又別立一例，只舊例亦可推行，但能嗟其不節有過之心則亦无咎也。若武帝下罪己之詔而天下悅，大人過既改，則復何咎之有！」〔宋〕張載著：《張載集》（北京：中華書局，1978年），頁170。

咎」象辭，我們將其稱之為「无咎的條件」。這裡也透漏出，「无咎」含義的探討，也並不能止於其詞義的探析，也必然需要深究其「條件」，這在下一章會詳細探討。從此我們也可以總結兩點：（一）「无咎」並非等於（善）「補過」；（二）「補過」只是「无咎」只是其中之一，而並非唯一的「條件」。

## 貳、《周易》「无咎」與爻位條件之闡析

探討完「无咎」在先秦文獻以及《周易》中的概念後，無論是純粹以判斷結果好壞的占辭而言，或者是涉及到修身補過的道德標準、修養原則而言，為了更深入了解「无咎」的意涵，就必然需從其出現之處，也就是卦爻辭上去進行分析及探討。按朱熹的說法：「聖人因卦爻以垂戒，多是利於正，未有不正而利者。」<sup>59</sup>而在講述這一段時，朱熹是引了〈乾〉卦九三，「『夕惕若厲，无咎。』若占得這爻必是朝兢夕惕、戒慎恐懼」<sup>60</sup>，方能達到「无咎」。於是乎每一卦，每一爻的辭中，都有聖人的訓誡，而內容卻會因為卦象及爻位不同而有所差異。雖屈萬里認為「爻辭多隨時取義，象象傳亦隨其所宜立說，未可執以概全經也」<sup>61</sup>，應千變萬化的事態而設的爻辭，實在是無法以單一之義例來貫穿全經，然透過分析含有「无咎」的爻辭，仍是能整理歸納出一些可循之義例。

### 一、「无咎」於各爻位的分佈

〈繫辭〉曰：「爻也者，效天下之動者也。是故吉凶生而悔吝著也。」〈繫辭〉作者主張每卦的六爻皆是效法天下之物而發動的。動而有得失則生吉凶，動而有細小瑕疵則有悔吝。這也透漏出每一爻與吉凶悔吝都有一定的關係。又〈繫辭〉還有「二與四同功，而異位，其善不同，二多譽，四多懼」，以及「三與五同功，而異位，三多凶，五多功」，以此二、五爻多「吉」，三爻多「凶」的說法，更凸顯了爻位及吉凶的關聯性。而作為出現近百次的「无咎」，其與爻位之間必然亦有關係。

在整部《易經》中，「无咎」遍布在 48 個卦中，其中 8 處出現於卦辭，而其餘 87 處（含「无大咎」），則分佈於 46 卦（除去〈隨〉、〈恆〉卦）的六爻之中。以下為「无咎」出現於各爻位的統計表：

| 爻位 | 出現次數 |
|----|------|
| 初  | 22   |
| 二  | 11   |
| 三  | 13   |

| 爻位 | 出現次數 |
|----|------|
| 四  | 19   |
| 五  | 9    |
| 上  | 13   |

<sup>59</sup> 〔宋〕黃士毅編，徐時儀、楊艷彙校：《朱子語類彙校》，頁 1665。

<sup>60</sup> 〔宋〕黃士毅編，徐時儀、楊艷彙校：《朱子語類彙校》，頁 1665。

<sup>61</sup> 屈萬里著：《先秦漢魏易例述評》（臺北：臺灣學生書局，1969 年），頁 33。

從表格可看出，「无咎」出現最高的頻率是在初爻，有 22 次之多。而出現頻率最少的是第五爻，僅有 9 次。然透過上下卦這種並列法來對照，可以發現到為數最多的兩爻，剛好都是在上卦與下卦的第一爻（初與四爻），而其餘中爻與上爻兩組，「无咎」的數量也是相對齊等。而這些爻位相同，而分別處於上卦與下卦的兩爻，經爻辭的歸納整理及分析後發現，這些爻位中所呈現的「无咎」也頗有一些相似處。下面將分別就上下卦中的下、中、上爻來探討各爻中「无咎」的意涵。

## 二、「无咎」與爻位的關係

### （一）「无咎」與初、四爻的關係

初爻與四爻同樣處於上下卦的最下方，從事件的進展上來看，同有向上發展的共通點。而在事情發展之始，這些帶有「无咎」的初、四爻的爻辭中，頗有慎於始之義。特別是過錯若能在一開始（初爻階段）就能有所制止、悔改，例如〈艮〉卦初六：「艮其趾，无咎，利永貞」，〈象〉曰：「『艮其趾』，未失正也」，在腳步邁出之前就能抑制腳趾，猶如過惡的念頭在心裡萌動，但尚未顯現在言行舉止之時，就能加以制止，這樣便尚未違失正道。又如次等的犯過而能悔改，如〈萃〉卦初六：「有孚不終，乃亂乃萃。若號，一握為笑，勿恤，往无咎」，在會聚之始，由於無法守住誠信，行動紊亂而妄聚於同類，本是一種過錯。然若能一念之間號呼以求上應，便能破涕為笑，這樣便是補過之義。又更其次如〈噬嗑〉卦初九：「履校滅趾，无咎」，猶如初接觸刑法之人，過錯尚微，僅是受到足械<sup>62</sup>，若能回頭便能「无咎」，此即〈繫辭〉所謂「小懲而大誡」之義。

然除了針對過錯，面對事物開端的時機點，懂得應對進退，更是慎始的核心所在。若時機點成熟，若〈損〉卦初九：「已事遄往，无咎，酌損之」，損的精神為損下而益上，待自己修養之事已成，便能迅速往而益其正應，則能无咎。又如其對應的〈益〉卦，其初九爻辭調：「利用為大作，元吉，无咎」，以陽剛居「益」之始，為獲益者而上又有正應，這便是時機點成熟的表現。故應當要有大作為，必至吉祥而後能无咎。

---

<sup>62</sup> 黃忠天著：《周易程傳註評》，頁 191。

然儘管時機成熟，有進一步發展的可能性，但在向前進之時，更需時時保持謹慎，避免大意。如〈履〉卦初九：「素履，往无咎」<sup>63</sup>，若能樸素無華且小心謹慎地前行，於其所往必然无咎。又如〈離〉卦初九：「履錯然，敬之，无咎」，在踐行事務需要鄭重不苟，保持謹慎恭敬的態度，必然能得无咎。反之，若是時機點不成熟，在事物的開始，就不宜向前發展。反過來，此時若懂得安住在本位上，必能達到无咎。如〈節〉卦初九：「不出戶庭，无咎」，朱熹注解為：「居節之初，未可以行，能節而止者也」<sup>64</sup>。既能在不可行之時，而懂得有所節制而止，不跨出門庭，故〈象〉傳謂之曰：「不出戶庭，知通塞也」，靜居慎守，能觀察通達或閉塞之時，懂得觀機而有所進退，這便是无咎在事物發展前期之要。

同樣的，四爻處於上卦之初，雖不是事情最開始的階段，但由於其處於上體之下，在事情的發展中，屬於事物轉折點的開始。又因四爻處於近君之地，按〈繫辭〉的說法為「多懼」之位，上承於五爻，而下乘三爻，又下應初爻為正應，故其時機點的把握、進退的考量就比初爻更多，宜需更謹慎應對。如〈乾〉卦九四：「或躍在淵，无咎」，或是躍進向前，還是退居在淵，其進退考量，必然需審時度勢，掌握時機，方能无咎。若時機點成熟，如〈升〉卦六四：「王用亨于岐山，吉，无咎」，王弼注解為：「處升之際，下升而進，可納而不可距也。距下之進，攘來自專，則殃咎至焉。若能不距而納，順物之情，以通庶志，則得『吉』而『无咎』矣」<sup>65</sup>。能順物之實情、乘眾人之志而進，如〈象〉傳之所謂「順事也」，則必然是吉而无咎。反之，若時機不成熟，則可安守在本位上，如〈坤〉卦六四：「括囊，无咎，无譽」，該時機點如王弼所謂「括結否閉，賢人乃隱。施慎則可，非泰之道」<sup>66</sup>，而能如束緊囊口，緊閉其才能而不用，雖其功勳無法彰顯，但能免於災害，正如〈象〉所謂「慎不害也」。或如〈師〉卦六四：「師左次，无咎」，行兵若遇不利之時，而能全軍撤退暫守，不使軍力遭受不必要的折損，作為日後舉兵之基，亦是審時度勢的體現，故能无咎。以上所述皆是當進則進，當退則退，懂得視機而動的判斷，同時也體現出在事物發展之始的兩個階段，面對時機點的進取或退守中，需要拿捏得當，才能達到无咎的結果。

<sup>63</sup> 諸本短句不同，王氏本短句為：「素履往，无咎」，程氏本：「素履，往无咎」，朱氏本：「素履，往，无咎」。以程氏及朱氏皆不以「素履往」斷句，然詞義可通，故從程氏本。〔宋〕程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》（北京：中華書局，2011年），頁60。

<sup>64</sup> 〔宋〕朱熹撰，廖名春點校：《周易本義》，頁208。

<sup>65</sup> 〔魏〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏，《十三經注疏》整理委員會整理：《周易正義》，頁226。

<sup>66</sup> 〔魏〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏，《十三經注疏》整理委員會整理：《周易正義》，頁34。

## （二）「无咎」與二、五爻的關係

二爻與五爻同處於上下卦之中位，或稱之為「中爻」。從事物發展的角度而言，屬於事情開始取得一些成果，或達到最好的狀態之時。在整部《易經》中，「中」是一個相當重要的概念，清代錢大昕之「《易》六十四卦、三百八十四爻，一言以蔽之，曰『中』而已矣」<sup>67</sup>，可謂是極論。而這一點可從二、五爻中所呈現的吉凶來論。從前面所舉〈繫辭〉之「二多譽」、「五多功」之說，以至於近代學者黃沛榮統計 384 爻中，二、五爻吉詞最多，佔 47.06%；而其凶最少，僅佔 13.94%<sup>68</sup>。這顯示出相對於其他爻，二、五爻是較為吉祥。而「无咎」在這兩爻之辭中，亦有傾向於「吉」，以及多含「中道」之義。

首先是偏「吉」。雖從出現的次數來論，「无咎」在二、五爻出現的頻率是最低，但在 87 處「无咎」爻辭中，有 11 處「吉」與「无咎」（吉在前，无咎在後）共同出現在一爻辭裡。而當中 4 處是出現在二爻，其出現頻率高於其他爻。然有別於王弼之「吉，无咎者，本亦有咎，由吉故得免也」<sup>69</sup>之說，二爻中所出現的「吉」，並非全是達到「无咎」的條件。反之「吉」與「无咎」在二爻的呈現是並列，有「吉」且「无咎」的意涵。例如〈萃〉卦六二：「引吉无咎，孚乃利用禴」，來知德謂：「六二中正，上應九五之中正，蓋同德相應者也。二中德不變，故有引之之象。占者得此，不惟吉，而且『无咎』矣。」<sup>70</sup>又如〈巽〉卦九二：「巽在牀下，用史巫紛若，吉，无咎」，當順從之時卑居於床下，若能效法祝史巫覡以謙卑事奉神明，也就是說不卑屈於威勢，而能以正道從於上，便能獲吉而无咎。

至於與「中道」相關，二、五爻辭有因其行得當，不過與不及，而能符合「中」，所以能「无咎」者。例如〈師〉與〈噬嗑〉二卦，前者為軍事行動，而後者為刑威懲奸。二者從國家層面而言，屬於重要且嚴肅的課題，在這兩者上處理不當，必將造成民怨。若行之得其「中」，也就是不偏不倚而能「適當」，便可「无咎」。如〈師〉卦九二：「在師中，吉，无咎，王三錫命」，王注謂「以剛居中，而應於上，在師而得其中者也」<sup>71</sup>，此人統帥眾兵而能合乎中道，必然能吉祥且无咎。又興兵符合「中」，

<sup>67</sup> 〔清〕錢大昕著，陳文和主編：《嘉定錢大昕全集》第九冊（南京：鳳凰出版社，2016 年），頁 60。

<sup>68</sup> 黃沛榮著：《易學乾坤》（臺北：大安出版社，1998 年），頁 148。

<sup>69</sup> 〔魏〕王弼撰，樓宇烈較釋：《周易注》（附周易略例），頁 422。

<sup>70</sup> 〔明〕來知德撰，張萬彬點校：《周易集注：易經來注圖解》，頁 474。

<sup>71</sup> 〔魏〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏，《十三經注疏》整理委員會整理：《周易正義》，頁 62。

也必然需要適當的理由，如〈師〉卦六五：「田有禽，利執言，无咎。長子帥師，弟子與尸，貞凶」，程傳謂：「若禽獸入于田中，侵害稼穡，於義宜獵取則獵取之。如此而動，乃得无咎。」<sup>72</sup>若無適當的理由，便是不合乎「中」，而為大咎害，所謂「若輕動以毒天下，其咎大矣。」<sup>73</sup>同樣的，執行刑罰也必然要能符合「中」，方能「无咎」，如〈噬嗑〉卦六二：「噬膚滅鼻，无咎」，施刑順利如咬噬肌膚，然施刑過速以致遮沒其鼻，以能「用刑得其所疾，謂刑中其理，故『无咎』也。」<sup>74</sup>又如〈噬嗑〉卦六五：「噬乾肉，得黃金，貞厲无咎」，處於施刑較為困難之際，能得到合於中道而剛直之臣來代為施刑，然必然要守持正固而防危險，方能无咎。

而在位置上，二爻及五爻分別為相應的臣位及君位。故在此兩爻中的帶有「无咎」之爻辭，多訓於「守中」，不失其適當的君臣之德。如德配其位之辭，例如〈大有〉卦九二：「大車以載，有攸往，无咎」，孔疏曰：「體是剛健，而又居中，身被委任，其任重也。能堪受其任，不有傾危，猶若大車以載物也」<sup>75</sup>，其德能勝其任，猶如大車載物般，故有所前往必然无咎。又如〈觀〉卦九五：「觀我生，君子无咎」，作為一國之主，受萬民之觀仰，若能不斷省察自身行為，合於君子之道，必能无咎。或訓君臣需守誠，如〈升〉卦九二：「孚乃利用禴，无咎」，及〈有孚〉卦九五：「有孚攣如，无咎。」

### （三）「无咎」與三、上爻的關係

三爻與上爻同樣處於上下卦之上位，是事物發展的極點。而基於物極必反之理，《易經》頗有戒過滿之訓。同樣的從吉凶的角度便可看出這一點。〈繫辭〉有謂「其上易知」，以時局已定，其吉凶可知，但從字面上也並未針對上爻的吉凶而下評論。然針對三爻，〈繫辭〉卻有「三多凶」的概括。而實際上，按黃沛榮的統計，同〈繫辭〉所述，三爻中的凶辭為數最多，而上爻次之，共計三、上爻之凶辭佔 62.3%<sup>76</sup>。又在 87 處「无咎」爻辭中，「凶」字與「无咎」共同出現（「凶」在前，「无咎」在後）有 5 次，而 4 次出現在三、上爻中，足見「无咎」與「凶」以及三、上爻的關係。故處於多凶之地，「无咎」在此二爻中，亦多有慎終、免過之訓。

<sup>72</sup> 〔宋〕程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 44。

<sup>73</sup> 〔宋〕程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 44-45。

<sup>74</sup> 〔魏〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏，《十三經注疏》整理委員會整理：《周易正義》，頁 212。

<sup>75</sup> 〔魏〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏，《十三經注疏》整理委員會整理：《周易正義》，頁 92。

<sup>76</sup> 黃沛榮著：《易學乾坤》，頁 148。

首先是處多凶險之時，因時時警惕，方能免於咎害。猶如〈乾〉卦九三：「君子終日乾乾，夕惕若，厲，无咎」<sup>77</sup>般，不論早晚都需時時保持警惕謹慎的態度，故雖處於危險之地，依然能无咎。不僅如此，王弼注曰：「處下卦之極，愈於上九之亢，故竭知力而後免於咎也。乾三以處下卦之上，故免亢龍之悔」<sup>78</sup>，處在下卦之上，雖未至事物進程的末端，但果能謹慎惕勵以戒過滿，並能免於亢龍之悔。這也可視為一種憂患意識，而這種意識，亦是建立在物極必反，生生不息的原理上。然憂患、警惕也並非抗拒事物的發展及變化，而是如何在此過程中，堅守正道以免咎害。如〈泰〉卦九三：「无平不陂，无往不復。艱貞无咎。勿恤其孚，于食有福」，平地无不化為險陂，去者無不復返，若能不計艱難而堅守正固便能无咎。又此憂患意識，在上爻者更為重要。如〈萃〉卦上六：「齎咨涕洟，无咎」，王弼注曰：「若能知危之至，懼禍之深，憂病之甚，至于涕潰，不敢自安，亦衆所不害，故得『无咎』也。」<sup>79</sup>

然此憂患意識也並非只體現在時時警惕的態度上，而是懂得在事情發展的末端，適時做調整，不使過滿。如〈賁〉卦上九：「白賁，无咎」，在紋飾之終期，過於紋飾反而顯得虛偽不實，故懂得返回來採取素白無華的紋飾，歸真返樸方能无咎。同樣在行為上，處上下爻之終，發現有險處或有過失，而懂得回頭，方能无咎。例如〈臨〉卦六三：「甘臨，无攸利。既憂之，无咎」，靠著諂媚的方式來監臨於眾，必無所利，但若能憂懼自己的過失而改正過來，便能无咎。又如〈豫〉卦上六：「冥豫成，有渝无咎」，程傳曰：「在豫之終，故為昏冥已成也。若能有渝變，則可以无咎矣。在豫之終，有變之義。人之失，苟能自變，皆可以无咎，故冥豫雖已成，能變則善也。」<sup>80</sup>然回頭改過，也並非只就過已形成後而論，若能觀察身邊事物的前兆，而便能有警覺性，便是更高一層的功夫。如〈震〉卦上六：「震索索，視矍矍，征凶。震不于其躬，于其鄰，无咎。婚媾有言」，當雷動之時，而冒然進取必遭凶險。然其能在雷動未震己身，才震及近鄰就能預先戒備，則能无咎。

此外，王弼先啟的「无所怨咎」之例，亦多見於三、上爻中。例如〈節〉卦六三：「不節若，則嗟若，无咎」，王註曰：「以陰處陽，以柔乘剛，違節之道，以至哀嗟。」

<sup>77</sup> 以「厲」應為獨立占辭，指居危險之境，故不取王弼之夕惕若處險處之說。今段句從程氏本。〔宋〕程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁2。

<sup>78</sup> 〔魏〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏，《十三經注疏》整理委員會整理：《周易正義》，頁5。

<sup>79</sup> 〔魏〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏，《十三經注疏》整理委員會整理：《周易正義》，頁224。

<sup>80</sup> 〔宋〕程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁96。

自己所致，无所怨咎，故曰『无咎』也。」<sup>81</sup>又如〈姤〉卦九三：「臀无膚，其行次且，厲，无大咎」，王註曰：「履得其位，非爲妄處，不遇其時，故使危厲。灾非己招，是以『无大咎』也。」<sup>82</sup>又或有獨見於程傳者，如〈豐〉卦九三：「豐其沛，日中見沫，折其右肱，无咎」，程傳曰：「人之爲有所失，則有所歸咎，曰由是故致是。若欲動而无右肱，欲爲而上无所賴，則不能而已，更復何言？无所歸咎也。」<sup>83</sup>或有諸家皆以「无所怨咎」解，而對象不同者，如〈大過〉卦上六：「過涉滅頂，凶，无咎」，李光地謂朱熹在《周易本義》：「處過極之地，才弱不足以濟，然於義爲『无咎』矣。蓋殺身成仁之事」之解說為長<sup>84</sup>。以上例子足見「无所怨咎」之說，多見於三、上兩爻。

---

<sup>81</sup> 〔魏〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏，《十三經注疏》整理委員會整理：《周易正義》，頁 283。

<sup>82</sup> 〔魏〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏，《十三經注疏》整理委員會整理：《周易正義》，頁 218。

<sup>83</sup> 〔宋〕程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 96。

<sup>84</sup> 〔清〕李光地編纂，劉大鈞整理：《周易折中》（成都：巴蜀書社，2008 年），頁 119。

## 參、結論

「无咎」作為《周易》卦爻辭最常見之詞，自古諸家雖對其不乏有涉獵，但對其詞義、義理、乃至於其何以能「无咎」等課題，仍有進一步梳理和探析的空間。透過筆者的整理，從目前最早能追溯的殷商甲骨文字始，「咎」字本有「上天降臨災禍」之義，而在後期的先秦文獻中，「咎」字多用於指上天所降之「災禍」，或是至於導致災禍降臨的「過惡」，以至於延伸到非上天，而是人對於他人的「罪責」或「憎惡」等四重含義。而「无咎」作為《周易》的占辭，根據「咎」字之本義而言，可定義為「無有災害」或「無有罪過」。雖戰國時期〈繫辭〉作者有「補過」之說，然此並非針對「无咎」字義上添加一層新詮釋，而是對占者之所以能「无咎」的條件所作的總結。

《周易》作為卜筮之書，自古用於示人趨吉避凶之道，故其條件必然比其所示之吉凶結果來的更重要。經爻位的歸納整理，得出以下結論：

- 一、初、四爻：出現「无咎」頻率最多，從爻辭分析得出該爻位的「无咎」，多以「慎始」為條件，而這體現於：過錯能及時悔改、謹慎觀察機緣，不可進則守，可進亦須敬慎前行。
- 二、二、五爻：出現「无咎」頻率最少，與「吉」共同呈現的頻率最高，從結果而論較為吉祥。而從條件而論，因處事情發展的階段，故多訓於「守中」，盡責恪守、進退適當。
- 三、三、上爻：出現「无咎」的頻率次於初、四爻，與「凶」、「厲」等非吉祥之辭共同呈現的頻率最高。處於一卦之極，為凶險之處，故多蘊含著「憂患意識」，須謹慎善終、警戒過滿、知過立改。同時，各家「不可怪咎」之說辭，亦多見於此兩爻。

結合上述字義及條件的探析，我們可以得出一個結論，「无咎」也僅是《周易》卜筮對於結果的一種判斷，而需結合爻辭中所述的條件，方能體現出人們行為之道德準則。人們在面對千變萬化的世界，要能做到事事皆順利，時時皆不違正道，非聖人在世，坦白說也不太容易。倘能於念頭偏差之時，能警覺而進而悔改，則便能「无咎」，猶如〈繫辭〉之「補過」、「震无咎者，存乎悔。」又「无咎」作為人們道德的追求，在事務的進程中，亦需要在事情之開端秉持「慎始」，在事情的發展中要

「守中」，而在事情的末端上，亦要保持「慎終」，不使過滿，而方能「无咎」。這些也恰好符合〈繫辭〉所謂「懼以終始，其要无咎」，而被其作者譽為「易之道也。」

## 參考文獻

### 一、古籍專書

〔周〕呂望撰：《六韜》，臺北：臺灣商務印書館，1986年，影印《文淵閣四庫全書》本。

〔周〕左丘明傳，〔晉〕杜預注，〔唐〕孔穎達正義，《十三經注疏》整理委員會整理：《春秋左氏正義》，北京：北京大學出版社，2000年。

〔秦〕呂不韋撰，〔漢〕高誘註：《呂氏春秋》，臺北：臺灣商務印書館，1986年，影印《文淵閣四庫全書》本。

〔漢〕毛亨傳，〔漢〕鄭玄箋，〔唐〕孔穎達疏，《十三經注疏》整理委員會整理：《毛詩正義》，北京：北京大學出版社，2000年。

〔漢〕孔安國傳，〔唐〕孔穎達疏，《十三經注疏》整理委員會整理：《尚書正義》，北京：北京大學出版社，2000年。

〔漢〕河上公撰：《老子道德經》，臺北：臺灣商務印書館，1986年，影印《文淵閣四庫全書》本。

〔漢〕班固撰：《漢書》，北京：中華書局，1962年。

〔魏〕何晏注，〔宋〕邢昺疏，《十三經注疏》整理委員會整理：《論語注疏》，北京：北京大學出版社，2000年。

〔魏〕王弼撰，樓宇烈較釋：《周易注》（附周易略例），北京：中華書局，2011年。

〔魏〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏，《十三經注疏》整理委員會整理：《周易正義》，北京：北京大學出版社，2000年。

〔晉〕郭璞注，〔宋〕邢昺疏，《十三經注疏》整理委員會整理：《爾雅注疏》，北京：北京大學出版社，2000年。

〔唐〕李鼎祚集注，王鶴鳴、殷子和整理：《周易集解》，北京：中央編譯出版社，2011年。

〔宋〕張載著：《張載集》，北京：中華書局，1978年。

〔宋〕程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，北京：中華書局，2011年。

〔宋〕朱熹撰，廖名春點校：《周易本義》，北京：中華書局，2009年。

〔宋〕黃士毅編，徐時儀、楊艷彙校：《朱子語類彙校》，上海：上海古籍出版社，2016 年。

〔明〕來知德撰，張萬彬點校：《周易集注：易經來注圖解》，北京：九州出版社，2004 年。

〔清〕李光地編纂，劉大鈞整理：《周易折中》，成都：巴蜀書社，2008 年。

〔清〕錢大昕著，陳文和主編：《嘉定錢大昕全集》第九冊，南京：鳳凰出版社，2016 年。

〔清〕段玉裁著：《說文解字注》，臺北：藝文印書館，2015 年。

〔清〕郭慶藩撰，王孝魚點校：《莊子集釋》，北京：中華書局，2016 年。

〔清〕尚秉和著：《周易尚氏學》，北京：中華書局，1980 年。

Zhu Xi, *The Original Meaning of The Yijing*, translated and edited by Joseph A. Adler (New York: Columbia University Press, 2020)

## 二、現代專書

王力主編：《王力古漢語字典》，北京：中華書局，2000 年。

王亨之著：《周易象數例解》，上海：復旦大學出版社，2013 年。

王壽祺、張善文撰：《周易譯注》，上海：上海古籍出版社，2018 年。

李圃主編：《古文字詁林》第七冊，上海：上海教育出版社，2012 年。

李學勤主編：《字源》，天津：天津古籍出版社，2013 年。

屈萬里著：《先秦漢魏易例述評》，臺北：臺灣學生書局，1969 年。

南懷瑾、徐芹庭註譯：《周易今註今譯》，臺北：臺北商務印書館，1984 年。

徐中舒主編：《甲骨文字典》，成都：四川辭書出版社，1990 年。

高亨著：《周易古經今注》，北京：清華大學出版社，2010 年

黃忠天著：《周易程傳註評》，高雄：高雄復文圖書出版社，2017 年。

黃沛榮著：《易學乾坤》，臺北：大安出版社，1998 年。

陳鼓應、趙建偉著：《周易注譯與研究》，臺北：臺北商務印書館，1999 年。

劉興隆著：《新編甲骨文字典》，北京：國際文化出版公司，1993 年。

廖名春著：《帛書周易論集》，上海：上海古籍出版社，2008 年。

Shaughnessy, Edward L., *The Origin and Early Development of the Zhou Changes* (Leiden: Brill, 2022)

### 三、期刊論文

戴蕃豫：〈殷契亡田說〉《考古學社社刊》1936 年第 5 期，北京：北平燕京大學考古學社，1936 年 12 月。

李世英：〈論王弼的「无咎」說〉，《周易研究》1996 年第 1 期，濟南：周易研究雜誌社，1996 年。

黃黎星：〈易道「无咎」論要〉，《東南學術》2000 年第 1 期，福州：東南學術雜誌社，2000 年。

鮑剛毅：〈《易·繫辭》「无咎」思想探析〉，《中州學刊》2002 年第 5 期，鄭州：中州學刊雜誌社，2002 年 9 月。

吳國源：〈《周易》斷辭語義形態及意義問題初探〉，《周易研究》2017 年第 2 期，濟南：周易研究雜誌社，2017 年。

### 四、學位論文

Shaughnessy, Edward L., 'The Composition of *Zhouyi*', *Stanford University*, 1983.

Kunst, Richard Alan 'The Original "Yijing": A Text, Phonetic Transcription, Translation, and Indexes, with Sample Glosses', *University of California, Berkeley*, 1985.

## 附錄

### 87 處「无咎」爻辭表（含「无大咎」）<sup>85</sup>

| 卦序 | 掛名 | 爻位 | 爻辭                             |
|----|----|----|--------------------------------|
| 1  | 乾  | 九三 | 君子終日乾乾，夕惕若，厲，无咎。 <sup>86</sup> |
|    |    | 九四 | 或躍在淵，无咎。                       |
| 2  | 坤  | 六四 | 括囊，无咎，无譽。                      |
| 5  | 需  | 初九 | 需于郊。利用恆，无咎。                    |
| 7  | 師  | 九二 | 在師中，吉，无咎，王三錫命。                 |
|    |    | 六四 | 師左次，无咎。                        |
|    |    | 六五 | 田有禽，利執言，无咎。長子帥師，弟子輿尸，貞凶。       |
| 8  | 比  | 初六 | 有孚比之，无咎。有孚盈缶，終來有它吉。            |
| 9  | 小畜 | 六四 | 有孚，血去惕出，无咎。                    |
| 10 | 履  | 初九 | 素履，往无咎。 <sup>87</sup>          |
| 11 | 泰  | 九三 | 无平不陂，无往不復。艱貞无咎。勿恤其孚，于食有福。      |
| 12 | 否  | 九四 | 有命无咎。疇離祉。                      |
| 13 | 同人 | 初九 | 同人于門，无咎。                       |
| 14 | 大有 | 初九 | 无交害。匪咎，艱則无咎。                   |
|    |    | 九二 | 大車以載，有攸往，无咎。                   |
|    |    | 九四 | 匪其彭，无咎。                        |
| 16 | 豫  | 上六 | 冥豫成，有渝无咎。                      |
| 18 | 蠱  | 初六 | 幹父之蠱，有子考无咎，厲，終吉。               |
|    |    | 九三 | 幹父之蠱，小有悔，无大咎。                  |

<sup>85</sup> 無標註者皆出自《周易正義》

<sup>86</sup> 此依程氏本。〔宋〕程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 2。

<sup>87</sup> 此依程氏本。〔宋〕程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 60。

|    |    |    |                       |
|----|----|----|-----------------------|
| 19 | 臨  | 六三 | 甘臨，无攸利。既憂之，无咎。        |
|    |    | 六四 | 至臨，无咎。                |
|    |    | 上六 | 敦臨，吉，无咎。              |
| 20 | 觀  | 初六 | 童觀，小人无咎，君子吝。          |
|    |    | 九五 | 觀我生，君子无咎。             |
|    |    | 上九 | 觀其生，君子无咎。             |
| 21 | 噬嗑 | 初九 | 履校滅趾，无咎。              |
|    |    | 六二 | 噬膚滅鼻，无咎。              |
|    |    | 六三 | 噬臘肉，遇毒；小吝无咎。          |
|    |    | 六五 | 噬乾肉，得黃金，貞厲无咎。         |
| 22 | 賁  | 上九 | 白賁，无咎。                |
| 23 | 剝  | 六三 | 剝之，无咎。                |
| 24 | 復  | 六三 | 頻復，厲无咎。 <sup>88</sup> |
| 25 | 无妄 | 九四 | 可貞，无咎。                |
| 27 | 頤  | 六四 | 顛頤，吉。虎視眈眈，其欲逐逐，无咎。    |
| 28 | 大過 | 初六 | 藉用白茅，无咎。              |
|    |    | 九五 | 枯楊生華，老婦得其士夫，无咎无譽。     |
|    |    | 上六 | 過涉滅頂，凶，无咎。            |
| 29 | 坎  | 六四 | 樽酒簋贰，用缶，納約自牖，終无咎。     |
|    |    | 九五 | 坎不盈，祇既平，无咎。           |
| 30 | 離  | 初九 | 履錯然，敬之，无咎。            |
|    |    | 上九 | 王用出征，有嘉折首，獲匪其醜，无咎。    |
| 35 | 晉  | 初六 | 晉如，摧如，貞吉。罔孚，裕，无咎。     |
|    |    | 上九 | 晉其角，維用伐邑，厲吉无咎，貞吝。     |
| 38 | 睽  | 初九 | 悔亡。喪馬，勿逐，自復。見惡人，无咎。   |
|    |    | 九二 | 遇主于巷，无咎。              |

<sup>88</sup> 此依程氏本。〔宋〕程頤撰，王孝魚點校：《周易程氏傳》，頁 137。

|    |   |    |                            |
|----|---|----|----------------------------|
| 38 | 睽 | 九四 | 睽孤，遇元夫。交孚，厲，无咎。            |
| 40 | 解 | 初六 | 无咎。                        |
| 41 | 損 | 初九 | 已事遄往，无咎，酌損之。               |
|    |   | 六四 | 損其疾，使遄有喜，无咎。               |
|    |   | 上九 | 弗損，益之，无咎，貞吉，利有攸往。得臣无家。     |
| 42 | 益 | 初九 | 利用為大作，元吉，无咎。               |
|    |   | 六三 | 益之，用凶事，无咎。有孚中行，告公用圭。       |
| 43 | 夬 | 九三 | 壯于頄，有凶。君子夬夬，獨行，遇雨若濡。有愠，无咎。 |
|    |   | 九五 | 莧陸夬夬，中行无咎。                 |
| 44 | 姤 | 九二 | 包有魚，无咎，不利賓。                |
|    |   | 九三 | 臀无膚，其行次且，厲，无大咎。            |
|    |   | 上九 | 姤其角，吝，无咎。                  |
| 45 | 萃 | 初六 | 有孚不終，乃亂乃萃。若號，一握為笑，勿恤，往无咎。  |
|    |   | 六二 | 引吉无咎，孚乃利用禴。                |
|    |   | 六三 | 萃如，嗟如，无攸利。往无咎，小吝。          |
|    |   | 九四 | 大吉，无咎。                     |
|    |   | 九五 | 萃有位，无咎，匪孚。元永貞，悔亡。          |
|    |   | 上六 | 齎咨涕洟，无咎。                   |
| 46 | 升 | 九二 | 孚乃利用禴，无咎。                  |
|    |   | 六四 | 王用亨于岐山，吉，无咎。               |
| 47 | 困 | 九二 | 困于酒食，朱紱方來，利用享祀。征凶，无咎。      |
| 48 | 井 | 六四 | 井甃，无咎。                     |
| 49 | 革 | 六二 | 已日乃革之，征吉，无咎。               |
| 50 | 鼎 | 初六 | 鼎顛趾，利出否，得妾以其子，无咎。          |

|    |    |    |                               |
|----|----|----|-------------------------------|
| 51 | 震  | 上六 | 震索索，視矍矍，征凶。震不于其躬，于其鄰，无咎。婚媾有言。 |
| 52 | 艮  | 初六 | 艮其趾，无咎，利永貞。                   |
|    |    | 六四 | 艮其身，无咎。                       |
| 53 | 漸  | 初六 | 鴻漸于干，小子厲，有言，无咎。               |
|    |    | 六四 | 鴻漸于木，或得其桷，无咎。                 |
| 55 | 豐  | 初九 | 遇其配主，雖旬无咎，往有尚。                |
|    |    | 九三 | 豐其沛，日中見沫，折其右肱，无咎。             |
| 57 | 巽  | 九二 | 巽在床下，用史巫紛若，吉，无咎。              |
| 59 | 渙  | 九五 | 渙汗其大號。渙，王居无咎。                 |
|    |    | 上九 | 渙其血，去逖出，无咎。                   |
| 60 | 節  | 初九 | 不出戶庭，无咎。                      |
|    |    | 六三 | 不節若，則嗟若，无咎。                   |
| 61 | 中孚 | 六四 | 月幾望，馬匹亡，无咎。                   |
|    |    | 九五 | 有孚攣如，无咎。                      |
| 62 | 小過 | 六二 | 過其祖，遇其妣，不及其君。遇其臣，无咎。          |
|    |    | 九四 | 无咎，弗過遇之，往厲必戒，勿用永貞。            |
| 63 | 既濟 | 初九 | 曳其輪，濡其尾，无咎。                   |
| 64 | 未濟 | 上九 | 有孚于飲酒，无咎。濡其首，有孚，失是。           |