

Postgraduate Assignment coversheet & feedback form

THIS SHEET MUST BE THE FIRST PAGE OF THE ASSIGNMENT YOU ARE SUBMITTING
(DO NOT SEND AS A SEPARATE FILE)

For completion by the student:		
Student Name: Peilin Zhuang		
Module code: SICH7029 Module title: Readings from the <i>Governing Principles of Ancient China</i> 群書治要	Student ID number: 1804391	Educational support needs: No
Module tutor: Venerable Master Chengde Assignment due date: November 15, 2024		
If your module has multiple submissions please indicate which piece of work this is. 1 st ☐ 2 nd ☒ 3 rd ☐ 4 th ☐ 5 th ☐ 6 th ☐		
Word count: 3089		
I confirm that this is my original work and that I have adhered to the University policy on plagiarism. Signed ...Peilin Zhuang.....		
Email submission: if you are submitting this form via email, please tick this box ☐ (as a substitute for your signature) to confirm that you agree to the above declaration.		

Assignment Mark	
1st Marker's Provisional mark	
2nd Marker's/Moderator's provisional mark	
Agreed Internal Mark:	
External Examiner's mark (if relevant)	
Final Mark	
NB. All marks are provisional until confirmed by the Final Examination Board.	

For completion by Marker 1:

Comments:	
Marker's signature:	Date:
For completion by Marker 2/Moderator:	
Comments:	
Marker's Signature:	Date:
AGREED INTERNAL MARK (where necessary): Comment on process on arriving at agreed mark:	

External Examiner's comments (if relevant)	
External Examiner's Signature:	Date:

AI Acknowledgement

☒ **I have not used AI in my assignment**

I confirm that I have not used any AI tools in the research and creation of this assignment. I confirm that I have not presented any AI generated materials as my own work. I confirm I have copies of my drafts, notes, and other resources I used, which I may be asked to provide in evidence.

☐ **I have used AI in my assignment**

I acknowledge the use of on to . I used the prompt(s):

I confirm that I have not presented any AI generated text as my own work. I confirm I have copies of my drafts, notes, and other resources I used before, and after the use of AI tools which I may be asked to provide in evidence.

I acknowledge the use of on to. I used the prompt(s):

I confirm that I have not presented any AI generated text as my own work. I confirm I have copies of my drafts, notes, and other resources I used before, and after the use of AI tools which I may be asked to provide in evidence.

淺談為臣之道與勸諫

壹、前言

臣子作為輔佐君主治國的中堅力量，是維護國家長治久安的重要屏障。所謂「將順其美，匡救其惡。」¹其責任的重要性不僅僅體現在舉賢能之上，更是在於能夠幫助國君做出正確的決策，避免重大失誤的發生。勸諫是臣子的義務，這種責任體現出對於國家人民的忠誠與擔當。然而，勸諫並非一件容易的事情，什麼時候勸諫？用什麼方法勸諫？都需要用智慧去考量。勸諫應該有怎樣的存心，是每一個臣子都要面對的問題。

貳、勸諫的意義在防

一、諫爭與臣道

《政要論》：「夫諫爭者，所以納君於道，矯枉正非，救上之謬也。上苟有謬而無救焉，則害於事，害於事則危道也。」²諫爭的目的是為了讓君主不偏移正確的治國之道，能預見國家未來的走向，避免做出錯誤的決策。如果君主有重大決策失誤而沒有及時發現，就極有可能影響國家的穩定，危害整個社會以及人民的幸福。因此，臣子擔負著為君主矯正過失、保護國家未來的重大責任。

《說苑》：「高瞻遠矚，防患未然，為聖臣。明察成敗，轉禍為福，為智臣。剛正不阿，敢諍敢諫，為直臣。」³從這裡可以看出，能夠高瞻遠矚，防患於未然；能夠及時勸諫，明察成敗，都是臣子的重要美德。因為他們能夠讓君王免於

¹ 賴炎元：《孝經讀本》，（臺北：三民書局，2015年），頁51。

² 《政要論》，收錄於《群書治要 360 第三冊》，（臺北：世界書局，2015年），頁69。

³ 〔唐〕魏徵、褚遂良、虞世南著：《群書治要》第九冊，（臺北：世界書局股份有限公司，2011年），頁1131。

犯錯，讓國家少走彎路，讓人民少受苦難。荀子概括濃縮的更容易懂，忠有三術：「一曰防，二曰救，三曰戒。先其未然，謂之防也；發而進諫，謂之救也；行而責之，謂之戒也。防為上，救次之，戒為下。」⁴防是預防未然，強調事先採取措施以避免問題的發生。救是指在問題發生後，及時進言勸諫，盡力挽救局面。戒：在錯誤行為發生後，進行責備與警示，以求改正。《皇帝內經》：「上醫治未病，中醫治欲病，下醫治已病」。⁵以上種種無不是在強調勸諫的意義在於防患於未然，在於有先見之明。

二、勸諫的方法

勸諫的方式會隨著勸諫對象的不同而發生變化。不論是遇到明君還是遇到昏君，臣子都需要運用善巧方便的方法來表達、分析事情的輕重緩急，關係利害。不會讓君主感到冒犯，又能清晰傳遞自己的建議。以婉轉含蓄的方式勸誡或引導，使君主受到啟發或警覺。《孔子家語》中孔子將勸諫分為五種，分別是譎諫、謏諫、降諫、直諫、風諫。具體使用哪種方式，需要根據當時的情況的來決定。孔子認為風諫是最佳的進諫方式，不直接指明君主過失，而是通過委婉的方式，使君主易于接受。既能給國君留足面子，也能最大程度的保全自己。比如鄒忌為了說服齊王加強國家的治理，勸說齊王能夠廣開言路。鄒忌通過自己的例子，讓齊王知道，一個人身上的不足之處，身邊的人可能出於各種原因沒有辦法直接勸諫。他通過諷刺的方式，讓齊王意識到位置越高，權力越大的人，越不容易聽到真話，越難處於一個清明的狀態。鄒忌成功引起了齊王的反思，促使他意識到治理國家需要廣泛聽取不同的意見。他通過一句「吾與城北徐公孰美」來啟發齊王，最終

⁴ 《申鑒》，收錄於《群書治要 360 第一冊》，（臺北：世界書局，2012 年），頁 41。

⁵ 《黃帝內經》：<https://ctext.org/huangdi-neijing/zh?searchu=%E6%B2%BB%E6%9C%AA%E7%97%85>（2024 年 11 月 14 日查閱）

取得了成功。這一事件深刻表明，即使是面對有才能的國君，勸諫依然需要巧妙與耐心。而對於那些昏庸無道的君主，臣子的勸諫難度則大大增加，甚至可能面臨更大的風險與挑戰。

所謂「直諫」是指到了萬不得已的時候，即使勸諫的話君主未必會聽，仍然堅持心中的正義，直言進諫。面對昏庸無道的君主，臣子往往需要冒著生命危險進行勸諫。《左傳》記載：「臣，治煩去惑者也。是以伏死而爭。」⁶這是強調臣子的職責在於消除君主的困擾與疑惑，因此他們願意竭盡全力，甚至不惜犧牲自己的生命去爭取真理和正義。為此也必須做出嚴峻的選擇，生命與勸諫孰重？生命與真理孰重？《說苑》：「夫不能諫則君危，固諫則身殆。賢人君子，不忍觀上之危，而不愛身之殆。」⁷這段話強調了臣子在面對君王時的兩難境地。如果不能勸諫君主，國家就會面臨危險；而如果堅決勸諫，自己可能會遭遇危險。真正的賢人和君子，無法眼睜睜看著君主面臨危機，而選擇保全自己的安全。生命對於絕大多數人來說是極為重要的，但也有人能夠將生死置之度外。《漢書·朱云傳》記載，朱云身為一名地方小官，卻敢於揭發那些無能輔佐皇帝、不能造福百姓的高級官員，即使這些人是當朝宰相，且為皇帝的老師。皇帝認為他當眾侮辱自己的老師，罪當處死，他扒著殿前的欄杆直至掰斷。有人為他求情才免於一死。他的勸諫給皇帝留下很深的影響，皇帝沒有修這個欄杆，希望表彰敢說真話的人。在歷史上這樣勇於勸諫的人很多，他們的心是利益天下的百姓。或是通過善巧的手段，或是將生死置之度外，抱著必死的決心，為民請命這些都是忠誠的表現，成為後世為人臣子的標杆。他們無論在行為上還是心態上都盡了為人臣子之道，配得上忠這個字。

⁶ 《左傳》，收錄於《群書治要 360 第三冊》，（臺北：世界書局，2016），頁 45。

⁷ 《政要論》，收錄於《群書治要 360 第二冊》，（臺北：世界書局，2014），頁 45。

叁、臣子應有的存心

勸諫是臣子的本分，更是忠誠的體現。《易》曰：「王臣蹇蹇，匪躬之故。」

⁸勸諫的核心的忠臣，臣子直言勸諫，並不是為了自己，而是為了心裏的正義，如果為人臣子不能正義直言，他的品德修養可能不足以稱為忠誠。戰國初期，三家分晉，智伯兵敗被殺，豫讓一心為他報仇，甚至漆身吞炭。毀壞自己的皮膚，破壞自己的聲帶，他改變自己的形象，以至於他的妻子都認不出他，他不惜一切代價的報仇。他認為智伯把他當做國士一樣對待，所以故以國士報之。幾千年來凡是讀到豫讓的人都要被他的忠心所折服。但是，方孝儒認為豫讓是沽名釣譽之輩：「士君子立身事主……則當竭盡智謀，忠告善道，銷患於未形，保治於未然，俾身全而主安。不能扶危為未亂之先，而乃捐軀殞命於既敗之後……由君子觀之，皆所不取也。」⁹豫讓報仇的心確實是忠，但是他的行為卻不能說是忠，他自稱為國士也存在不足之處。國士，是能夠挽救國家與水火的人。智伯索要封地的時候的時候，發現韓、魏兩家有所企圖的時候，正是國士發揮作用的時候。如果豫讓能夠死諫，收到他至誠之心的感動，也許智伯能夠幡然醒悟。這樣的死勝過他報仇失敗而死，才是死得其所。這也許是司馬遷把他寫入刺客列傳的原因，相較於國士，他更像一個忠心的刺客。勸諫不單單要有決心，勸諫的方法與心態都非常重要。

但也並不是說只有勸諫才能體現出忠誠，不勸諫也有不勸諫的仁義所在。在《論語》中，孔子將仁標榜為極高的個人境界，並且極少給弟子印證達到了仁的標準。但是他卻讚許微子、箕子、比幹三位臣子，是殷朝的三位仁者。他們既是

⁸ 周春塘：《周易禪解》，（臺北：五南出版社，2016年），頁392。

⁹ 吳楚材：《古文觀止》，（北京：中華書局，2016年），頁543。

殷商王朝的臣子，又是紂王的親戚，對於殷商王朝來說舉足輕重。眾所周知，紂王昏庸無道，他們什麼樣的行為和存心得到孔子的讚歎呢？

《史記·宋微子世家》記載：微子曰：「父子有骨肉，而臣主以義屬。故父有過，子三諫不聽，則隨而號之；人臣三諫不聽，則其義可以去矣。」¹⁰微子的行為從一般來的角度看就是一個非常普通的臣子，數次諫言未被採納之後隱退了而已。殷朝的覆滅，紂王的身死早已能夠預見，但他是紂王的哥哥，如果他們都死了，殷朝祖先的祭祀就會斷絕。《史記·宋微子世家》記載，箕子曰：「為人臣諫不聽而去，是彰君之惡而自說於民，吾不忍為也。」¹¹箕子作為紂王的叔叔，他認為如果因為君主不聽就離開，這是在像天下宣揚君主不聽勸，他不忍心這樣做，於是假裝發瘋做了奴隸。關於「比干諫而死」，《史記·宋微子世家》記載曰：「君有過而不以死爭，則百姓何辜！乃直言諫紂。」¹²君主有重大過失，為人臣子如果不能直言規勸，百姓就會受害，他不忍心百姓受苦。宋儒張栻曰：「三人者皆當其時於其身處之，盡其道者也。其立紂之朝，所以維持宗社之心至矣。」張居正認為三位仁者的存心都是在於安天下，平動亂，雖然他們的行為不一樣，但是他們至誠之心都是一樣的，微子的離開是為了保全祭祀，並非是投降；箕子為奴不是懼怕死亡，希望未來還能夠輔佐國君，讓國家回到正常的軌道；比干的死是希望紂王能夠悔改而不是追求好名聲。因為所處的地位、身份的不同，所以表現出來的做法也不同。三人內心的動機和發心是相同的，而行之於外的行為卻完全不同。

¹⁰ 韓兆琦：《史記新譯》（臺北：三民書局，2008年），頁1849。

¹¹ 韓兆琦：《史記新譯》，頁1850。

¹² 韓兆琦：《史記新譯》，頁1850。

肆、結語

綜上所述，勸諫需要智慧，需要勇氣。為人臣子的忠誠不僅僅是對君主的無條件服從，更是對國家、對人民的責任擔當。通過勸諫，臣子能夠幫助國君避免誤入歧途，確保國家的長治久安。臣子所處的環境會有不同，身份會有不同，所以勸諫的方式也需要變化，勸諫的核心在於存心，在於為民，完全無私的為民著想，才不失為人臣子之道。

參考文獻

一、古籍專書

《政要論》，收錄於《群書治要 360 第三冊》，臺北：世界書局，2012 年。

〔唐〕魏徵、褚遂良、虞世南著：《群書治要》第九冊，臺北：世界書局股份有限公司，2011 年。

《申鑒》，收錄於《群書治要 360 第一冊》，臺北：世界書局，2012 年。

《左傳》，收錄於《群書治要 360 第三冊》，臺北：世界書局，2016 年。

二、現代專書

賴炎元：《孝經讀本》，臺北：三民書局，2015 年。

韓兆琦：《史記新譯》，臺北：三民書局，2008 年。

吳楚材：《古文觀止》，北京：中華書局，2016 年。

周春塘：《周易禪解》，臺北：五南出版社，2016 年。

三、網絡資料

《黃帝內經》

<https://ctext.org/huangdi-neijing/zh?searchu=%E6%B2%BB%E6%9C%AA%E7%97%85>
(2024 年 11 月 14 日查閱)