



Undergraduate Dissertation coversheet & feedback form

PLEASE COMPLETE THE TOP SECTION OF THIS FORM AND SUBMIT ONE COPY WITH YOUR DISSERTATION

<i>For completion by student:</i>		
Student Name: XUN TAN (陳勳)		
Student <u>University</u> Email: 1706392@student.uwtsd.ac.uk		
Module code: SICH6012	Student ID number: 1706392	Educational support needs: No
Dissertation title: An Analysis of Six Hexagram Names in the <i>Zhouyi</i> : <i>Qian</i> (乾), <i>Kun</i> (坤), <i>Xiaoxu</i> (小畜), <i>Daxu</i> (大畜), <i>Guai</i> (夬), <i>Sui</i> (隨) 《周易》六卦卦名異文彙考 ——〈乾〉、〈坤〉、〈小畜〉、〈大畜〉、〈夬〉、〈隨〉		
Supervisor: Huang Chung-Tien (黃忠天教授)	Word count: 7654	
I confirm that this is my original work and that I have adhered to the University policy on plagiarism. Signed Tan Xun 陳勳		
<i>For completion by the first marker:</i>		
Comments:		

First Marker's Mark:	Date:
Signature:	
For completion by the second marker (if appropriate):	
Comments:	一、本論文針對《周易》六卦卦名之異文，進行彙考，既充份掌握前人研究成果，又能運用新出土之地下文獻予以比對，並充分運用小學知識予以考辨，堪稱嚴謹。文本附「六卦卦名異文對照表」，亦屬論文之必要。 二、文中提及不少擬音問題，若能借鑒學者對其他經書文字擬音之成果，必有所裨益。以韻文言，朱熹《詩經集註》即是一例，特提供參考。
Second Marker's Mark: 72	Date:
Signature: 王偉勇 (Wang, Wei-Yung)	2020. 11. 12
NB. All marks are provisional until confirmed by the final examination board.	

For completion by the External Examiner:	
Comments:	
Proposed Mark:	
Signature of External Examiner:	
Final Agreed Mark:	

Abstract

The origin of the 64 Hexagrams is a controversial topic in the study of the *Zhouyi*. Ancient scholars have provided some assumptions in principle but without strong evidences. Modern scholars do not pay much attention to this topic, since mainstream opinions believe that the meaning of the hexagram statements are not implied in their names and could not be clearly understood. However, recently unearthed silk manuscripts and bamboo strips of the *Zhouyi* from the *Mawangdui* (馬王堆) etc., has more or less given rise to various questions, including the different versions of the hexagram names. This paper will compare the distinction of these different versions to find out the phonetic relation between the hexagram names, while also collect other scholars' views in discussion. This could contribute new approaches to understanding the connection between the hexagram names and their statements.

Key words: hexagram name (卦名), silk manuscript (帛書), bamboo strips (竹簡), *zhouyi* (周易)

摘要

《周易》六十四卦的卦名來歷，古人曾提出種種假設，但因沒有科學的統計歸納法，而缺乏客觀的證據支持；今人如高亨等則認為卦名與卦辭之間的聯繫不大，而沒有引起對卦名研究的普遍重視。隨著馬王堆帛書等地下文獻的發掘，有別於通行本的帛書、竹簡《周易》帶出了「同卦異名」的問題，通過比較卦名的用字異同，及各家說法，並以聲韻學判定其通假關係，可幫助我們理解《周易》卦名與卦爻辭之間的聯繫及意涵。

關鍵詞：卦名；帛書；竹簡；周易

摘要：若能將「緒語」析論之結果，
摘要納入，方能凸顯個人研究之
成果，切記！

等編)之釋讀部分、李學勤《周易溯源》、濮茅左《楚竹書周易研究》、張立文《帛書周易校釋》、韓自強《阜陽漢簡周易研究》等。此外，尚有許多新解散見於各論文集及武漢大學簡帛網、復旦大學出土文獻與古文字研究中心網站。近人以專文有系統的研究卦名者，首推高亨。高氏在其《周易古經今注》中認為古人著書一般不起篇名，大多都是後人根據篇章內容追加其名，《周易》卦名亦同此例，故與卦象未必有邏輯上的必然聯繫，並直言「吾人研究《周易》，不必深究其卦名。」⁴高氏又整理出七個《易》卦得名之義例：(一)取筮辭中常見主要之一字為卦名，如：〈乾〉、〈屯〉等。(二)取筮辭中常見主要之兩字為卦名，如：〈同人〉、〈歸妹〉等。(三)取筮辭中常見主要之一字而外加一字為卦名，如：〈小過〉等。(四)取筮辭內容中之事物為卦名，如：〈大畜〉、〈小畜〉。(五)取筮辭中常見主要之兩字及內容之事物為卦名，如：〈家人〉、〈未濟〉。(六)取筮辭中常見主要之一字及內容之事物，再外增一字為卦名，如：〈大過〉、〈既濟〉。(七)卦名與筮辭無關，莫明其命名之故者，如〈坤〉、〈小畜〉等。⁵高氏此文，雖有開拓之功，亦不免有所疏漏。即如他在第一條義例後所言：「〈乾〉筮辭五爻有『龍』字，一爻隱『龍』字，僅一爻有『乾』字，不名之曰『龍』而名之曰『乾』，此不可解者也。」⁶此外，〈小畜〉之爻辭絕無家畜之內容，既已列於第七條，又置於第四條下，為自相矛盾之語，是知高氏之說，仍有許多可完善之處。

今人姜廣輝於《中國哲學》期刊發表〈《周易》卦名探原〉一文，將六十四卦分為四大類：一，以卦形定卦名，如〈鼎〉、〈頤〉等具象之卦。二，以覆體之關聯定卦名，如〈損〉、〈益〉互為覆卦者。三，以卦中獨陽之特殊位置定卦名，如〈剝〉、〈復〉。四，以上下二體之象定卦名，如〈井〉為巽下坎上，巽為木，坎為水，剝木為器，懸之桔槔以汲水，為井之象。⁷姜氏之說側重於義理上的解釋，較少引用出土的異本互證，故雖多發明見解，似缺憑據以證成其說。李學勤曾言：「研究《周易》是很『危險』的。《周易》文義古奧簡質，又玄妙深邃，可以這樣解釋，也不難那樣推論……十分容易出現的結果是，在想象力的基礎上，建造一座七寶樓台。」因此，

⁴ 高亨：《周易古經今注》，收入高亨著，董治安編：《高亨著作集林》第1冊（北京：清華大學出版社，2004年），頁75。

⁵ 高亨：《周易古經今注》，收入高亨著，董治安編：《高亨著作集林》第1冊（北京：清華大學出版社，2004年），頁73-74。

⁶ 高亨：《周易古經今注》，收入高亨著，董治安編：《高亨著作集林》第1冊（北京：清華大學出版社，2004年），頁74。

⁷ 姜廣輝：〈《周易》卦名探原〉，《哲學研究》2010年第12期，頁51-58。

「用嚴格的文獻學方法考察《周易》經傳，主要是現代學者的工作……帛書《經傳》的發現，剛好補足了過去我們最少了解的若干鏈環。」⁸用出土文獻與通行本互相比對研究者，有朱方綱的〈《易經》卦名等用字考〉，主要探討帛書本與通行本卦名的聲韻聯繫，另外還有辛亞民的〈易卦卦名差異與《周易》古經編纂新探〉，著重研究各異本「一字多義」的現象。侯乃峰有《周易文字彙校集釋》一書，頗能綜合各家之說，然其書成於十一年前，而簡帛文字之學，新論最多，故有後出之論文專著為侯氏未及見者，可為之補充。

充份掌握前人研究文獻，方能見其得失，
而擇得研究問題，入手正確！

（三）研究方法

本文重點彙集《周易》其中六卦之異名，考索其本義。各卦選取之依據，首為高氏分類中之第七項，即「莫名所以命名之故」者，如〈乾〉、〈坤〉、〈小畜〉三卦。〈泰〉卦眾說紛紜，亦未詳其得名之故。〈大有〉、〈中孚〉高氏已提出異說，認為二卦原卦名已脫，後人遂取卦辭之首的「大有」、「中孚」為卦名。⁹〈夬〉、〈隨〉二卦高氏雖列於第一項，然其異文異說頗雜，有必要釐清。行文時，各卦先列出其傳統得名之說，再引帛書、上博簡、阜陽簡、清華簡（四）、秦簡歸藏、輯本歸藏之異文，並以今人意見互參，最後下以按語，提出己見。

二、卦名異文彙考

（一）乾 ䷀

此卦之象為「天」，其德為「健」，高氏列於第一例中，然此卦五爻皆有「龍」字，不取「龍」而取「乾」為卦名，殊難理解。帛書作「鍵」，〈說卦傳〉：「乾，健也。」¹⁰「健」，董同龢擬音為 [g^hjan]¹¹；「鍵」為 [g^hjan]¹²；「乾」為 [g^hjan]，¹³三者上古音同相通，帛本是以其卦德命名。鄧球柏以為「卦名以鍵列於六十四卦之

⁸ 見邢文著：《帛書周易研究》序言（北京：人民出版社，1997年），頁2。

⁹ 高亨：《周易古經今注》，收入高亨著，董治安編：《高亨著作集林》第1冊（北京：清華大學出版社，2004年），頁74-75。

¹⁰ 〔魏〕王弼注，〔晉〕韓康伯注，〔唐〕孔穎達疏：《周易正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁387。

¹¹ 董同龢：《上古音韻表稿》，第5版（臺北：中央研究院歷史語言研究所，1997年），頁198。

¹² 董同龢：《上古音韻表稿》，第5版（臺北：中央研究院歷史語言研究所，1997年），頁198。

¹³ 董同龢：《上古音韻表稿》，第5版（臺北：中央研究院歷史語言研究所，1997年），頁198。

也。」⁷⁵聲訓之法，由他卦中亦可找到若干相同例子，如：〈乾〉卦卦德「健」，二字音近，上文已詳。〈兌〉，《說文》：「兌，悅也。」⁷⁶林義光《文源》：「兌，即悅之本字。」⁷⁷卦象為「澤」，此字與「懌」通假，《文選·封禪文》：「昆蟲聞澤。」五臣本「澤」作「懌」。李善注引文穎曰：「聞、澤，皆樂也。」⁷⁸「懌」，董氏無擬音，王力擬為 [ɣiak]⁷⁹；「兌」，王氏擬為 [duat]，⁸⁰是二字音義相近互通。〈離〉，《序卦傳》：「離者，麗也。」⁸¹「離」字於《說文》本義為「倉庚」（即黃鸝），⁸²與卦義無關，是與「麗」字音近假借，秦簡《歸藏》亦作「麗」，《廣雅·釋言》：「離，麗也。」⁸³「麗」古文作「𠂔（𠂔）」⁸⁴有同物並列之象。段玉裁：「其字本作𠂔……後乃加鹿耳……兩相附則為麗……兩而介其間亦曰麗。〈離〉卦之一陰麗二陽是也。」⁸⁵此卦〈象傳〉：「明兩作，離，大人以繼明照于四方。」⁸⁶是皆以卦象卦義釋之。「離」，董氏擬音為 [lja]⁸⁷；「麗」為 [ljeg]⁸⁸，二字音值相去較遠，不大可能相通。筆者推測此則聲訓中之「離」已產生語音變化、方言演化速度較快的地區、已讀為支部音 ([jeg])、而「麗」字先秦也屬支部、⁸⁹故被釋字「離」與訓釋字「麗」，蓋同屬支部。〈履〉，《序卦傳》：「物蓄然後有禮，故受之以

朱熹《詩集傳》(或稱《詩經集註》)於押韻字,皆兼注本音及叶韻改讀之音,若能參考,對先秦方言音變問題,探討

必有幫助。

⁷⁵ [漢]趙岐注，[宋]孫奭疏：《孟子注疏》（北京：北京大學出版社，2000年），頁193。

⁷⁶ [漢]許慎撰，[清]段玉裁注：《說文解字注》（臺北：洪葉文化事業有限公司，2016年），頁409。

⁷⁷ 林義光：《文源》（上海：上海古籍出版社，2017年），頁193。

⁷⁸ [梁]蕭統選編，[唐]呂延濟等注，俞紹初等點校：《新校訂六家注文選》（鄭州：鄭州大學出版社，2013年），頁3184。

⁷⁹ 李珍華、周長楫：《漢字古今音表》，修訂本（北京：中華書局，1998年），頁386。

⁸⁰ 李珍華、周長楫：《漢字古今音表》，修訂本（北京：中華書局，1998年），頁149。

⁸¹ [魏]王弼注，[晉]韓康伯注，[唐]孔穎達疏：《周易正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁396。

⁸² [漢]許慎撰，[清]段玉裁注：《說文解字注》（臺北：洪葉文化事業有限公司，2016年），頁144。

⁸³ [清]王念孫：《廣雅疏證》（上海：上海古籍出版社，2016年），頁754。

⁸⁴ [漢]許慎撰，[清]段玉裁注：《說文解字注》（臺北：洪葉文化事業有限公司，2016年），頁476。

⁸⁵ [漢]許慎撰，[清]段玉裁注：《說文解字注》（臺北：洪葉文化事業有限公司，2016年），頁476。

⁸⁶ [魏]王弼注，[晉]韓康伯注，[唐]孔穎達疏：《周易正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁159。

⁸⁷ 董同龢：《上古音韻表稿》，第5版（臺北：中央研究院歷史語言研究所，1997年），頁185。

⁸⁸ 董同龢：《上古音韻表稿》，第5版（臺北：中央研究院歷史語言研究所，1997年），頁173。

⁸⁹ 見段玉裁《六書音韻表·羣經韻》。[漢]許慎撰，[清]段玉裁注：《說文解字注》（臺北：洪葉文化事業有限公司，2016年），頁877。

履。」⁹⁰《說文》：「禮，履也。」⁹¹「履」，董氏擬音為 [lied]⁹²；「禮」為 [lied]⁹³，音同互通。由以上諸例，可知部分卦名與卦德、卦象關係有密切之聲韻關係，而後世比附之卦德、卦象，亦多由聲訓之法推之而得。

(三) 小畜 ䷈、大畜 ䷙

《釋文》：「畜，本又作蓄，同敕六反，積也，聚也。」⁹⁴段玉裁曰：「謂力田之蓄積也。畜與蓄義略同。畜與蓄義略同。畜从田，其源也；蓄从艸，其委也。」⁹⁵帛本作「少𪛗」。「少」與「小」古通用，《說文》：「少，不多也。」⁹⁶段玉裁謂：「不多則小，故古少、小互訓通用。」⁹⁷《繫辭傳》：「知小而謀大，力小而任重。」唐《石經》作「力少」⁹⁸。帛本〈小過〉卦名亦作「少過」。「𪛗」，張立文認為與「孰」通，而「孰」與「畜」音近相通。王寧主張帛本「𪛗」為「𪛗」字之訛寫，「𪛗」為「毒」之古文。輯本《歸藏》正作「小毒畜」、「大毒畜」，秦簡《歸藏》〈小畜〉作「少督」。「畜」字當是薛貞之注文，竄入正文者。卦名當作「小毒」，「督」、「毒」、「畜」、「蓄」皆是舌頭音，覺部字，音近通假。⁹⁹清華簡〈小蓄〉作「𪛗」，整理者釋為「少（小）管」之合文，¹⁰⁰〈大蓄〉作「𪛗」，釋為「大管」之合文。

⁹⁰ [魏]王弼注，[晉]韓康伯注，[唐]孔穎達疏：《周易正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁394。

⁹¹ [漢]許慎撰，[清]段玉裁注：《說文解字注》（臺北：洪葉文化事業有限公司，2016年），頁2。

⁹² 董同龢：《上古音韻表稿》，第5版（臺北：中央研究院歷史語言研究所，1997年），頁223。

⁹³ 董同龢：《上古音韻表稿》，第5版（臺北：中央研究院歷史語言研究所，1997年），頁224。

⁹⁴ [唐]陸德明：《經典釋文》，收入[清]永瑤等編：《景印文淵閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書館，1986年），頁381。

⁹⁵ [漢]許慎撰，[清]段玉裁注：《說文解字注》（臺北：洪葉文化事業有限公司，2016年），頁704。

⁹⁶ [漢]許慎撰，[清]段玉裁注：《說文解字注》（臺北：洪葉文化事業有限公司，2016年），頁49。

⁹⁷ [漢]許慎撰，[清]段玉裁注：《說文解字注》（臺北：洪葉文化事業有限公司，2016年），頁49。

⁹⁸ 見校語。[魏]王弼注，[晉]韓康伯注，[唐]孔穎達疏：《周易正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁362。

⁹⁹ 王寧：〈對秦簡歸藏幾個卦名的再認識〉，簡帛研究網站，

<http://www.jianbo.org/Wssf/2002/wangning04.htm>。原網址已失效，此轉引自侯乃峰：《周易文字彙校集釋》（臺北：臺灣古籍出版社，2009年），頁93。

¹⁰⁰ 李學勤主編：《清華大學藏戰國竹簡（肆）》（上海：中西書局，2013年），頁130。