



Undergraduate Dissertation coversheet & feedback form

PLEASE COMPLETE THE TOP SECTION OF THIS FORM AND SUBMIT ONE COPY WITH YOUR DISSERTATION

For completion by student:

Student Name: Kehan Dong (董柯含)

Student University Email: 2016148@student.uwtsd.ac.uk

<i>Module code:</i> SICH6019	<i>Student ID number:</i> 2016148	<i>Educational support needs:</i> No
------------------------------	--------------------------------------	---

Dissertation title:

Research on the Old Chinese Initials of Huang Kan
-from the Perspective of the History of Phonology
論黃侃的古聲紐——以聲韻史為視角

Supervisor: Prof. Chia-Ning Chu

Word count: 10850

I confirm that this is my original work and that I have adhered to the University policy on plagiarism.

Signed Kehan Dong

For completion by the first marker:

Comments:

First Marker's Mark:

Date:

Signature:

For completion by the second marker (if appropriate):

Comments:

Second Marker's Mark:

Date:

Signature:

NB. All marks are provisional until confirmed by the final examination board.

For completion by the External Examiner:

Comments:

Proposed Mark:

Signature of External Examiner:

Final Agreed Mark:

AI Acknowledgement

☒ I have not used AI in my assignment

I confirm that I have not used any AI tools in the research and creation of this assignment. I confirm that I have not presented any AI generated materials as my own work. I confirm I have copies of my drafts, notes, and other resources I used, which I may be asked to provide in evidence.

☐ I have used AI in my assignment

I acknowledge the use of [AI Tool 1] [(AI Tool 1 url)] on [Date] to [Purpose my work: (e.g. support my research/proofread/edit photographic material etc.)]. I used the prompt(s):

1. [Prompt]
2. [Prompt]
3. [Prompt]

I confirm that I have not presented any AI generated text as my own work. I confirm I have copies of my drafts, notes, and other resources I used before, and after the use of AI tools which I may be asked to provide in evidence.

University of Wales: Trinity Saint David
E-Thesis Deposit Agreement

Details of the Work

I would like to deposit the following item in the digital repository maintained by the University, and/or in any other repository authorized for use by the University:

Title Research on the Old Chinese Initials of Huang Kan-from the
Perspective of the History of Phonology.....

This item is a product of my own research endeavours and is covered by the agreement below in which the item is referred to as “the Work”. It is identical in content to that deposited in the University Library, subject to point 4 below.

I agree that the University of Wales: Trinity Saint David may electronically store, copy or translate the Work to any approved medium or format for the purpose of future preservation and accessibility. The University is not under any obligation to reproduce or display the Work in the same formats or resolutions in which it was originally deposited.

UW: TSD Digital Repository

I understand that work deposited in the digital repository will be accessible to a wide variety of people and institutions, including automated agents and search engines via the World Wide Web.

I understand that once the Work is deposited, the item and its metadata may be incorporated into public access catalogues or services, such as national databases of electronic theses.

I agree as follows:

1. That I am the author or have the authority of the author/s to make this agreement and do hereby give the University of Wales: Trinity Saint David the right to make available the Work in the way described above.

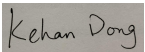
2. That the electronic copy of the Work deposited in the digital repository and covered by this agreement, is identical in content to the paper copy of the Work deposited in the University Library, subject to point 4 below.

3. That I have exercised reasonable care to ensure that the Work is original, and to the best of my knowledge, does not breach any laws including those relating to defamation, libel and copyright.

4. That I have, in instances where the intellectual property of other authors or copyright holders is included in the Work, gained explicit permission for the inclusion of that material in the Work, and in the electronic form of the Work as accessed through the open access digital repository, *or* that I have identified and removed that material for which adequate permission has not been obtained and which will be inaccessible via the digital repository

5. That University of Wales: Trinity Saint David does not hold any obligation to take legal action on behalf of the Depositor, or other rights holders, in the event of a breach of intellectual property rights, or any other right, in the material deposited.

6. That I undertake to indemnify the University of Wales: Trinity Saint David against all actions, suits, proceedings, claims, demands and costs occasioned by the University in consequence of any breach of this agreement

Name: 

Date: 09/05/2025.....

Research on the Old Chinese Initials of Huang Kan
-from the Perspective of the History of Phonology

論黃侃的古聲紐
——以聲韻史為視角

A dissertation submitted to the University of Wales Trinity
Saint David in fulfilment of the requirements for BA (Hons)
in Sinology

威爾士三一聖大衛大學

漢學文學學士

學位論文

Name: Kehan Dong

姓名：董柯含

Student Number: 2016148

學號：2016148

Date: 05/2025

日期：二〇二五年五月

BA (Hons) in Sinology Degrees by Examination and Dissertation

Declaration Form

1. This work has not previously been accepted in substance for any degree and is not being concurrently submitted in candidature for any degree.

Name... Kehan Dong

Date ...09/05/2025.....

2. This dissertation is being submitted in partial fulfilment of the requirements for the degree of BA(Hons)in Sinology.....

Name... Kehan Dong

Date 09/05/2025.....

3. This dissertation is the result of my own independent work/investigation, except where otherwise stated.

Other sources are acknowledged by footnotes giving explicit references.

A bibliography is appended.

Name..... Kehan Dong

Date: 09/05/2025.....

4. I hereby give consent for my dissertation, if accepted, to be available for photocopying, inter- library loan, and for deposit in the University's digital repository

Name..... Kehan Dong

Date.....09/05/2025.....

Supervisor's Declaration.

I am satisfied that this work is the result of the student's own efforts.

Signed: 

Date: 09/05/2025.....

ABSTRACT

From the perspective of the history of phonology, this study takes Huang Kan's nineteen old Chinese initials as the research object. The state of studying the old Chinese initials of Huang Kan and the scholars before him is clarified. Apart from this, this study sorts out the verification and revision of Huang Kan's classification made by the scholars after Huang Kan, based on Huang Kan's theory of the old Chinese initials. It shows the influence of later research on Huang Kan's classification. Then, the development of archaic initials' research is presented. This study found that Huang Kan is the first person who established the whole old Chinese initials system-nineteen old Chinese initials based on the study of scholars from the Qing dynasty, as well as his own creative views. Therefore, Huang Kan is regarded as the last person in the study of philology. However, Huang Kan did not explain his classification in detail. In addition, Huang Kan only merged the Middle Chinese initials, without separating them. After Huang Kan, based on Huang Kan's research on Old Chinese initials, scholars applied the method of linguistics. They verified materials such as variants, Sanskrit-Chinese Transcriptions, pictophonetic characters, Tibeto-Burman languages, etc. From the perspective of the phonological distribution, the rules of sound Change, the rules of phoneme, and systematicity, these scholars merged and separated the Middle Chinese initials. They mainly revised the classification of four initials from Huang Kan : *yun* 云母, *yi* 以母, *qun* 群母, *xie* 邪母. The scholars, after Huang Kan provided the explanation of proofs and phonetic theory for their classification, which Huang Kan's theory lacks. This study of Huang Kan's theory of old Chinese initials not only focuses on the discussion of Huang Kan's nineteen old Chinese initials themselves, but also on the understanding of archaic initials linking from a large perspective, historical changes in the study of the old Chinese initials.

Keywords: Nineteen Old Chinese Initials, Huang Kan, Revision, History of Phonology

摘要

本文從「聲韻史」的角度,以黃侃十九紐為研究對象,明晰了黃侃及其之前上古聲母的研究狀況。又梳理了後人在黃侃古聲紐學說的基礎上,對其上古聲母歸類的考證與修訂,明瞭了後來學者的研究對黃侃古聲母歸類的影響,呈現了上古聲母研究的變遷。本文研究發現,黃侃以清儒學說為基礎,加以自己的創見建立首個完整的上古聲母系統——古聲十九紐,成為傳統古音學殿軍。但黃侃並未細說其歸類路徑。而且黃侃對古聲母的歸類只有合併,沒有離析。在黃侃之後,學者們在其古音研究的基礎上,結合現代語言學知識,對異文、譯音、形聲字、藏緬語等諧音材料進行考證,從語音的分配、語音演變規則、音位的原則、系統性的角度出發,歸併、離析中古聲母,主要修訂了黃侃云、以、群、邪四母的歸類,並彌補了黃侃不能解釋其歸類原由及音理的不足。本文對黃侃古聲紐的論述,並不僅僅停留在黃侃十九紐本身的討論,而是從「古聲母研究歷史變遷」這樣宏觀的角度,來認識黃侃古聲紐。

關鍵詞：十九紐、古聲母、黃侃、修訂、聲韻史

致謝

這篇論文的完成，首先柯含要感謝我的論文指導老師竺家寧教授的悉心指導。老師從一開始題目的擬定到各個章節的架構，每一步老師都用心參與其中，為柯含指明了方向。對於聲韻學的研究，柯含只是一位初學者，因此，柯含在寫作過程中有很多問題。但是竺老師從來不覺得柯含麻煩，而是有求必應。此外，竺老師非常關注柯含在研究過程中的成長，對柯含進步的每一個點滴都給予了肯定，讓柯含深受感動。竺老師的用心，給了柯含莫大的鼓勵，是柯含完成論文的催化劑！柯含第一次知道這個世界上有竺老師的時間是 2014 年。當時柯含有一位朋友在自學聲韻學，遇到了一些解決不了的問題。他瞭解到竺老師的聲韻學課程，希望能向竺老師請教，然而可惜的是他沒有緣分能聯繫到老師。11 年的時間過去了，柯含沒有想到自己竟然有一天可以見到竺老師，而且能跟老師學習。因為朋友求師不得的經歷，柯含在第一次見到竺老師的時候，心中感觸頗深。課堂上老師深入淺出的教學，讓柯含不再害怕聲韻學。老師致力於把聲韻學帶出象牙塔的精神，也影響著柯含的研究道路。真心祈願我敬愛的竺老師身心安康，長命百歲！

在論文初稿完成後，雅芬老師針對柯含研究方法、文章架構、格式等方面給予了詳細的建議。看著雅芬老師討論柯含初稿的 PPT，柯含彷彿看到了老師伏案，認真修訂柯含論文的樣子，甚至可以感受到老師為柯含未來研究道路發展的用心。柯含十分感恩雅芬老師的真心相待。

除了兩位老師的指導，柯含還要感恩樹師姐對柯含論文的幫助。柯含論文期間，正值樹師姐給本一上課，所以姐姐很忙。但是姐姐不曾因此缺席我們任何一場線上討論。而且當柯含有問題的時候，姐姐也都傾囊相授。感恩姐姐一直以來的默默付出。

三年本科時光，匆匆走過。感恩淨空老法師，是您的人生故事支撐著柯含走在弘揚傳統文化這條路上；感恩我的父母對我的信任和支持，您們不求女兒為您們提供優渥的物質生活，而是一心期望女兒能夠找到心靈的歸宿，走出輪迴，有您們這樣的父母，是柯含今生最大的幸福；感恩香港佛陀教育基金會對柯含的資助，讓柯含有機會進入英國漢學院讀書；感恩印志法師對柯含的支持和幫助；感恩勝妙法師、成德法師的信任，滋養了柯含的善根；感恩愷汎老師的關心，在和老師的交談中，柯含打開了心胸，學著接受一切的發生，並看到這個世界的美好；感恩本科期間的所有授課老師們，您們的學養和德行都是柯含學習的榜樣；感恩廚房的叔叔、阿姨們，可口的飯菜為柯含的異國生活帶來了些許慰藉；感恩學院的員工們，是您們的辛勤工作，讓我們得以安心專注學業；

感恩我們兩位認真負責的班助：正覺、司凡，對我們學習和生活的盡心照料；感恩我的同學睿思、溫慧、馨予對我的照顧和包容；感恩我親愛的朋友佳禾對我的關懷以及徐鴻對我學業的遠程幫助……最後特別要感恩的是我可愛的道友——馨予，不知自己何德何能，可以在這三年裡得到你耐心的等待、舒適的按摩、善意的提醒、美味的飯菜……感謝你愛的陪伴。

在漢學院學習和生活的三年，對柯含而言是溫暖的三年，是柯含生命重新開始萌芽的三年。回想這三年的時光，一張張笑臉在柯含眼前閃現，太多的人需要感恩，並不是言語所能道盡的！最後，感恩柯含身邊的每一位家人們，柯含也願將心中的感恩化為前進的動力，用真才實學，報答每一位家人的恩情。

目次

ABSTRACT	I
摘要	II
致謝	III
壹、緒論	1
一、研究動機與目的	1
二、前人研究綜述	1
(一) 對黃侃古音理論的評價	2
(二) 黃侃古聲紐學說概述	3
三、研究方法與步驟	4
貳、十九紐的承繼與構建	4
一、黃侃承繼清儒學說	5
二、黃侃構建古聲十九紐	5
三、黃侃十九紐的歸類	7
四、考證黃侃十九紐的歸類	9
(一) 喻(以)、為(云)、影三紐的歸類	9
(二) 群、溪、心、邪四紐的歸類	10
(三) 端、透、定；知、徹、澄六紐的歸類	10
(四) 照系(章系)和莊系的歸類	10
(五) 泥、娘、日三紐的歸類	11
(六) 非系和幫系的歸類	11
五、小結	12
參、黃侃之後的學者對古聲母的考證與修訂	12
一、以、云二母的歸類問題	12
(一) 云母的歸類	12
(二) 以母的歸類	15
二、群母的歸類問題	17
三、邪母的歸類問題	20
四、小結	23
肆、結論	25

參考文獻.....	29
-----------	----

壹、緒論

一、研究動機與目的

上古聲母的研究，始於上古單聲母的研究，其次是上古復聲母的研究。單聲母研究的開始，是清儒錢大昕（1727-1786）的古無輕唇音條例。¹民國時期，黃侃（1886-1935）「歸併了前人的古聲母條例，首度譜出了上古聲母的整個系統，提出了他的『古聲十九紐』學說」。²黃侃也因此被稱為「乾嘉以來小學的集大成者」，結束了自乾嘉以來「專言韻以求古音」的時代。但是，漢字並不表音，所以黃侃及其之前的學者難以突破解釋音理方面的困難。直到同一時期瑞典學者高本漢（Bernhard Karlgren, 1889-1978）進入中國，帶來了音標及歷史比較語言學的理論和方法，³結束了從清代起三百多年的古韻分部之學，使得漢語語言的研究，從傳統語文學（Philology）進入現代語言學（Linguistics）的新階段。⁴新研究方法的進入，也讓後來學人面臨了如何平衡「傳統語文學」和「現代語言學」兩個研究路徑的問題。要解決這個問題，必然要從「古聲母研究歷史變遷」這樣一個宏觀的角度入手，才能為後來學人提供一個客觀的借鑑依據。考慮到現有研究在這方面的不足，而且縱觀上古聲母研究史，黃侃是古聲母研究的承前啓後之人，他一方面承繼了清儒學說，另一方面他的上古聲母系統，為現代聲韻學的發展奠定了基礎。因此，本文聚焦在「黃侃古聲紐學說」這個問題，以黃侃古聲十九紐為主軸，梳理在黃侃之前及之後學者的上古聲母研究狀況。希望從聲韻史的角度，在明瞭黃侃古音學說的基礎上，明晰古聲母研究的歷史變遷，為後來學人的古聲母研究提供借鑑依據，並對推動漢語聲韻史的研究有所貢獻。

二、前人研究綜述

目前學者們對黃侃古聲紐系統的討論主要分為兩類：評價黃侃古音理論和概述黃侃古聲紐學說。分述如下：

¹ 竺家寧：《聲韻學：聲韻之旅》（臺北：五南，2019年），頁286。

² 竺家寧：《聲韻學：聲韻之旅》，頁299。

³ 參考自濮之珍：《中國語言學史》（臺北：書林出版有限公司，1991年），頁478。

⁴ 參考自王松木：〈傳承與裂變——黃侃古音學之建構及其正反評價〉，《長江學術》2017年第1期，頁104。

（一）對黃侃古音理論的評價

歷來學者對黃侃古聲紐的討論，多集中在評價黃侃建立十九紐的理論基礎——「聲韻相挾而變」，即「凡音之成，合聲韻而成」⁵「古聲既變為今聲，則古韻不得不變為今韻，以此二物相挾而變。」⁶。

部分學者贊成黃侃的古音理論⁷，各學者的論述之別，主要在於論述角度的不同。

姜聿華（1986）⁸逐條討論了古聲十九紐歸類問題，並列舉了後人對黃侃歸類的修訂，略加修改了黃侃古聲十九紐。此外，考證了黃侃古聲十九紐推求過程，總結「黃侃古聲母學說，不論是結論，還是研究方法，都是有很大成就的，在古音學研究史上是占有重要地位的。」⁹

北師大教授王寧和黃易青（2004）¹⁰從梳理黃侃綜合古漢語文字現象及繼承清人學說的研究角度，贊成黃侃古音學理論：

聲韻相挾而變理論的提出，是建立在對漢語言文字實際材料的考察上，也是對清代古音研究成果和經驗全面而又辯證分析的結果。¹¹

南京大學教授李開（2002）¹²則通過黃侃所舉本聲本韻、本聲變韻、變聲變韻的三

⁵ 黃侃述，黃焯編：《文字聲韻訓詁筆記》（武漢：武漢大學出版社，2013年），頁143。

⁶ 黃侃：《黃侃論學雜著》（武漢：武漢大學出版社，2013年），頁62。

⁷ 即認為黃侃求解古本紐時並未涉及古本韻問題。

⁸ 姜聿華：〈黃侃的古聲十九紐〉，《齊齊哈爾師範學院學報》1986年第3期，頁78-86。

⁹ 姜聿華：〈黃侃的古聲十九紐〉，頁85-86。

¹⁰ 王寧、黃易青：〈黃侃先生古本音說中的聲韻「相挾而變」理論——兼論古今音變的「條件」〉，《陝西師範大學學報（哲學社會科學版）》2003年第4期（2003年7月），頁59-67。

¹¹ 王寧、黃易青：〈黃侃先生古本音說中的聲韻「相挾而變」理論——兼論古今音變的「條件」〉，頁60。後來學者的著作，如臺灣高雄師大教授王松木《傳承與裂變——黃侃古音學之建構及其正反評價》（2017）、首都師大教授馮蒸《上古音單聲母構擬體系的方法論考察——兼論構擬上古聲母的四種方法：諧聲分析法（離析字母法）、等韻分析法、歷史比較法和漢藏語比較法》（2010）、今人任翔宇〈黃侃古音體系推求過程考論〉（2014）也都和王寧、黃易青角度類似，是從論述黃侃是總結前賢的方向出發，贊成黃侃的古音理論，只是論述方法不同。但是馮蒸在肯定黃侃古音理論的同時，又區別於前人，並沒有將黃侃視為傳統古音學的殿軍，而是將其與李方桂並列劃入現代音韻學家範疇。詳見王松木：〈傳承與裂變——黃侃古音學之建構及其正反評價〉，頁91-114。馮蒸：〈上古音單聲母構擬體系的方法論考察——兼論構擬上古聲母的四種方法：諧聲分析法（離析字母法）、等韻分析法、歷史比較法和漢藏語比較法〉，《首都師範大學學報（社會科學版）》2010年第5期，頁84-97。任翔宇：〈黃侃古音體系推求過程考論〉，《西安建築科技大學學報（社會科學版）》2014年第1期（2014年2月），頁63-66，71。

¹² 李開：〈黃侃的古音學：古本聲十九紐和古本韻二十八部〉，《江蘇大學學報（社會科學版）》2002

類代表字概括出黃侃的邏輯公式，即從個別到一般證明黃侃求解古本紐時並未涉及古本韻問題：

由代表字「阿」「猗」可知，黃侃求古本聲的依據是代表字切上字的中、上古紐是否相同。同則古本紐。本韻如此，變韻亦如此。¹³

除了贊成黃侃古音理論的學者，也有對其學說持不同評價的學者：王力（1983）¹⁴指出黃侃的古音學說的疏漏有二：「第一是在做出結論時違反了邏輯推理的原則，第二是對語音發展的規律缺乏正確的了解。」¹⁵今人耿振生（2002）¹⁶認為黃侃求古音方法的疏漏在於「把共時音系的結構規律跟歷史音變的條件性規律混為一談。」¹⁷

（二）黃侃古聲紐學說概述

關於黃侃古聲紐的研究，除了討論其「古音理論」，也有學者全面介紹黃侃的古聲紐學說。如陳新雄《古音學發微》（1996）¹⁸和《古音研究》（2011）¹⁹以及黃孝德《黃侃小學述評》（2005）²⁰均對黃侃古聲紐學說和後人對其學說的修訂進行了梳理和總結。

21

綜合上述材料可以發現，前人對黃侃古聲紐的研究，多集中在評價和概述黃侃古聲紐學說，少有人站在聲韻史的角度，討論在黃侃及其前後，上古聲母的建構過程。雖然姜聿華（1986）、陳新雄（1996）（2011）和黃孝德（2005）有討論在黃侃之前及之後，部分學者的古聲母學說，但他們仍停留在討論黃侃十九紐，而不是從「古聲母研究歷史變遷」這樣宏觀的角度，認識黃侃古聲紐。且因他們的成文時間較早，尚有可以補充、更新的部分。所以本文將整理並補充前人的論說，從聲韻史的角度，論述黃侃古聲紐。

年第1期（2002年3月），頁90-95。

¹³ 李開：〈黃侃的古音學：古本聲十九紐和古本韻二十八部〉，頁93。

¹⁴ 王力：《王力論學新著》（廣西：人民出版社，1983年），頁67。

¹⁵ 王力：《王力論學新著》，頁67。

¹⁶ 耿振生：〈古音研究中的審音方法〉，《語言研究》2002年第2期，頁92-99。

¹⁷ 耿振生：〈古音研究中的審音方法〉，頁96。

¹⁸ 陳新雄：《古音學發微》（臺北：文史哲出版社，1996年），頁649-784。

¹⁹ 陳新雄：《古音研究》（臺北：五南圖書出版股份有限公司，2011年），頁551-564，634-675。

²⁰ 黃孝德：《黃侃小學述評》（武漢：武漢大學出版社，2005年），頁75-110。

²¹ 以上是對黃侃古聲紐中國研究狀況的梳理，在西方文獻中，筆者尚未發現研究黃侃古聲紐的相關材料。

三、研究方法與步驟

本文採用學術史路徑，注重立說者和接受者的互動之中展現學術思想觀念的發展進程。²²從聲韻史的角度，以黃侃古聲十九紐為主軸，梳理黃侃前後的古聲母研究發展脈絡，以呈現黃侃古聲紐學說及後人研究對黃侃歸類的影響，從而展現上古聲母研究的歷史變遷。所以，首先要明瞭黃侃十九紐的建構過程，以明確在黃侃及其之前，上古聲母研究的歷史。其次便是研究後人在黃侃古聲紐學說基礎上的發展，從而明瞭整個上古聲母研究的演變過程。詳細研究方法及步驟，分述如下：

首先，通過「文獻研究法」，整理記錄黃侃研究古聲母的直接材料：《黃侃論學雜著》、《文字聲韻訓詁筆記》、《黃侃聲韻學未刊稿》，找到黃侃古聲紐建構的證據。並參考後人對黃侃古聲母系統建構的考證：陳新雄《古音研究》、任翔宇〈黃侃古音體系推求過程考論〉、李葆嘉〈論清代上古聲紐研究〉等，試圖還原黃侃從承繼清儒學說到自己建立上古聲母系統的脈絡。接著整理在黃侃之後古聲母研究主要代表學者（高本漢、李方桂、董同龢、潘悟雲、龔煌城、白一沙等）的著作，明瞭在黃侃之後，學者們對上古聲母的研究狀況。

再用「比較分析法」，比較黃侃之後的學者對上古聲母的研究結果和黃侃的異同，找到後人對黃侃古聲紐歸類修訂的部分，通過舉例後人都是如何歸類的，以呈現上古聲母研究的變化過程。討論完每個聲母的歸類問題後，以表格的形式，直觀對比後人與黃侃的歸類，並解釋說明後人歸類對黃侃歸類的影響，從而明晰上古聲母研究的演變狀況。

最後總結清儒及黃侃古聲紐學說，並以表格的形式總結後人對黃侃歸類的修訂，由此呈現上古聲母研究的變化過程。文末，筆者會對黃侃古聲母的研究及上古聲母研究史的未來展望提出些許看法。

貳、十九紐的承繼與構建

黃侃對十九紐的構建，既離不開其對清儒及其師章炳麟學說的承繼，也離不開其在前賢基礎上，所進行的創新。本章將對黃侃古聲紐的承繼和構建過程進行討論與考證。

²² 參考自羅志田的學術史研究方法。詳見羅志田：《昨天的與世界的：從文化到學術》（北京：北京師範大學出版社，2020年），頁170。

一、黃侃承繼清儒學說

黃侃充分吸收了清儒古聲紐學說的精華，這為其十九紐的構建，打下了堅實的基礎。

黃侃云：「顧、江、王，雖能由《詩》《騷》《說文》以考古音，然舍《廣韻》，亦無以為浣準。」²³「《廣韻》所收，乃包舉周、漢至陳、隋之音，非別有所謂古本音也。」²⁴黃侃認為，古本音（上古音）在《廣韻》中，對上古音的考定，須從《廣韻》入手。因此，黃侃依陳澧的系聯方法，歸納《廣韻》的反切上下字，將陳澧四十聲類中的明類分為明、微二母²⁵，遂定考定《廣韻》四十一聲紐。²⁶黃侃又在四十一聲紐的基礎上，彙整清儒古聲紐學說，定古聲十九紐。黃侃云：

鄒漢勛謂等韻一四等為古音，此為發明古聲十九之先導。²⁶

又云：

古聲數之定，乃今日事。前者錢竹汀知古無輕唇，古無舌上；吾師章氏知古音娘、日二紐歸泥。侃得陳氏之書，始先明今字母照、穿數紐之有誤；既已分析，因而進求古聲，本之音理，稽之故籍之通假，無絲毫不合，遂定為十九。²⁷

黃侃總結清儒錢大昕、鄒漢勛、陳澧及其師章炳麟的古聲母條例，又加之分析，定古聲十九紐。

二、黃侃構建古聲十九紐

有了清儒理論學說的根基，黃侃是如何接續前賢，分析、構建古聲紐的呢？首先，這離不開黃侃的「古本聲、今變聲」理論。根據〈與人論治小學書〉，黃侃認為其四十一聲紐中「有本聲，有變聲。」²⁸什麼是「本聲」？黃侃言「凡本聲，古今無變，譬如今日字讀影母，古音亦必讀影紐也。」²⁹黃侃認為，從上古到《廣韻》讀音不變的聲紐，

²³ 黃侃：《黃侃論學雜著》，頁 149。

²⁴ 詳見黃侃：《黃侃論學雜著》，頁 62。黃侃述，黃焯編：《文字聲韻訓詁筆記》，頁 158。

²⁵ 最終黃侃考定《廣韻》聲紐為影、曉、匣、喻、為、見、溪、群、疑、端、透、定、泥、來、知、徹、澄、娘、日、照、穿、神、審、禪、精、清、從、心、邪、莊、初、床、疏、幫、滂、並、明、非、敷、奉、微四十一聲紐。詳見黃侃：《黃侃論學雜著》，頁 64-66。

²⁶ 黃侃述，黃焯編：《文字聲韻訓詁筆記》，頁 161。

²⁷ 黃侃：《黃侃論學雜著》，頁 69。

²⁸ 黃侃：《黃侃論學雜著》，頁 154。

²⁹ 黃侃：《黃侃論學雜著》，頁 69。

就是「本聲」，也就是「古本紐」，即上古聲母。反之，則為「變聲」，也就是「今變紐」，即中古聲母。又黃侃以為「古聲既變為今聲，則古韻不得不變為今韻，以此二物相挾而變」³⁰這也就是黃侃著名的「聲韻相挾而變」理論，即「聲與韻是相互關聯制約的，古聲母發生變化，必然同時是古韻母發生變化；反之亦然。」³¹此為黃侃推求古聲紐的理論依據。黃侃依此理論考定古聲十九紐的邏輯如下：

大抵古聲於等韻只具一、四等，從而《廣韻》韻部，與一、四等相應者，必為古本韻；不在一、四等者，必為後來變韻。因是求得古聲類，塙數為十九。凡變音，皆當歸納于本音之內，而後古雙聲可明。古雙聲明，而後音近音轉之字，皆得其鰓理矣。³²

黃侃發現，「今音中居一、四等的聲紐為古本紐，二百六韻中的一、四等韻是古本韻；今音中的二、三等是從上古音一、四等變來的。」³³因為聲母和韻母的變化是相互關聯的，「所以，上古聲母沒有後世居二、三等的音，當然上古韻母也沒有二、三等；今音聲母有二、三等，韻母也就有二、三等。」³⁴

由此，黃侃歸併四十一聲紐，得出古聲十九類。筆者據黃侃《音略·古聲》整理其古聲十九紐的歸類於下表：

發音部位	上古聲紐	中古聲紐
喉	影	喻為
	曉	
	匣	
牙	見	
	溪	群
	疑	
舌	端	知照

³⁰ 黃侃：《黃侃論學雜著》，頁 62。

³¹ 王寧、黃易青：〈黃侃先生古本音說中的聲韻「相挾而變」理論——兼論古今音變的「條件」〉，頁 60。

³² 黃侃：《黃侃論學雜著》，頁 400。

³³ 王寧、黃易青：〈黃侃先生古本音說中的聲韻「相挾而變」理論——兼論古今音變的「條件」〉，頁 60。

³⁴ 王寧、黃易青：〈黃侃先生古本音說中的聲韻「相挾而變」理論——兼論古今音變的「條件」〉，頁 60。

舌	透	徹穿審
	定	澄神禪
	泥	娘日
	來	
齒	精	莊
	清	初
	從	牀
	心	邪疏
脣	幫	非
	滂	敷
	並	奉
	明	微

表一：黃侃古聲十九紐表³⁵

黃侃承繼清儒古聲母條例，總結出「古本聲、今變聲」「聲韻相挾而變」理論，並利用其理論，歸併出了古聲十九紐。但黃侃並未細說其從中古四十一聲紐至古聲十九紐的具體歸類路徑。正如董同龢所言，黃侃古聲紐系統「在許多地方，他們並不說明擬定理由」。

36

三、黃侃十九紐的歸類

儘管黃侃本人未解釋其四十一聲類至古聲十九紐的分類路徑，黃侃之後的學者，還是對黃侃分類路徑的緣由進行了解釋或討論。其中最受關注的是黃侃的學生林尹及潘重規的論說。林尹說³⁷，黃侃是根據前賢所證明的「古音所無之九紐」³⁸「進察《廣韻》二百六韻，三百三十九韻類，發現凡無此九紐之韻或韻類，亦必無喻（以）、為（云）、群、照（章）、穿（昌）、神（船）、審（書）、禪、邪、莊、初、床（崇）、疏（生）等十三紐」，所以這十三紐和前人所推求的九紐性質一樣，都是變聲。「四十一聲紐減

³⁵ 黃侃：《黃侃論學雜著》，頁 69-77。

³⁶ 董同龢：《漢語音韻學》，（北京：中華書局，2001 年），頁 286。

³⁷ 陳新雄轉述其師林尹之言。

³⁸ 即錢大昕和章炳麟所證非、敷、奉、微、知、徹、澄、娘、日九紐。

去二十二紐變聲」便是古聲十九紐。³⁹潘重規則說「故黃先生謂觀《廣韻》歌戈二韻音切，可以認知古紐消息……夫歌戈二類，自顧江以來皆稱為古韻者也。歌戈二韻所具之紐見、溪、疑、端、透、定、泥、幫、滂、並、明、精、清、從、心、曉、匣、影、來十九紐而已。」⁴⁰但是，今人任翔宇考察後以為，此二人的論述「與事實頗多齟齬之處。」⁴¹遂重新考定。任翔宇根據《黃侃聲韻學未刊稿》發現「黃侃古聲紐體系的形成，經歷了由二十三紐到二十二，再到十九紐的漸進過程。」⁴²並不像林尹和潘重規所敘述的那樣「一蹴而就」。據錢玄同手錄《音學九種》的《聲韻通例》中記載，黃侃最初並「于（云）、喻（以）、群、邪」為古聲二十三紐。又見〈第五表古今音同異〉，黃侃認為于紐是今紐，喻紐是古紐，並于紐入喻紐，遂成古聲二十二紐。⁴³因此，任翔宇認為，黃侃從中古四十一聲紐中減去前賢錢大昕、章炳麟所證的九紐，再減去鄒漢勛所證的照系（章系）九紐，便是黃侃最初的二十三紐。至於黃侃又如何並于入喻，進入二十二紐階段，任翔宇認為：「黃侃已經開始用等韻原理⁴⁴審視他先前所得的古聲二十三紐。」

45

筆者認為任翔宇的推論過程尚有可推敲的部分。因為，如果黃侃已經注意到一四等為古音的原理，為什麼他沒有直接將「于、喻、群、邪」四紐從二十三紐中刪除，⁴⁶而是要並于入喻呢？李葆嘉則認為，黃侃十九紐的構建，經歷了二十二紐到十九紐的過程，所謂的二十三紐是「黃焯誤記為二十三紐」。⁴⁷然而，李葆嘉並未給出「誤記」的證據。筆者認為，僅通過〈第五表古今音同異〉中的二十二紐，便斷定黃焯的二十三紐是誤記，稍顯冒然。因為，沒有直接證據表明黃侃沒有構建過古聲二十三紐。儘管如此，李葆嘉、任翔宇考證十九紐的角度，依舊富有啟發性。

由上述討論可知，關於黃侃古聲十九紐歸類路徑的解釋，學界未有一致意見。

³⁹ 林尹的敘述，詳見陳新雄：《古音研究》，頁 552。

⁴⁰ 潘重規的敘述，詳見林語堂：《語言學論叢》（上海：開明書店，1933 年），頁 239-242。

⁴¹ 任翔宇的論證過程，詳見任翔宇：〈黃侃古音體系推求過程考論〉，頁 65。

⁴² 任翔宇：〈黃侃古音體系推求過程考論〉，頁 65。

⁴³ 詳見黃侃：《黃侃聲韻學未刊稿》（武漢：武漢大學出版社，1985 年），頁 326，497-498。

⁴⁴ 此處指「一四等為古音」理論。

⁴⁵ 任翔宇：〈黃侃古音體系推求過程考論〉，頁 65。

⁴⁶ 于 喻 群 邪四紐屬於三等字，均不屬於一、四等。『漢字古今音資料庫』（<https://xiaoxue.iis.sinica.edu.tw>），2025 年 3 月 24 日瀏覽。

⁴⁷ 李葆嘉：〈論清代上古聲紐研究〉，《語言研究》1992 年第 2 期，頁 148。

四、考證黃侃十九紐的歸類

雖然黃侃並未細說其歸類十九紐的過程和依據，然而一個學說的形成，不可能是突然出現的，必有所承繼。正如黃侃所言，其古聲十九紐是在清儒基礎上，「既已分析，因而進求古聲」。⁴⁸因此，筆者綜合上述材料考證十九紐的歸類如下⁴⁹：

（一）喻（以）、為（云）、影三紐的歸類

黃侃認為喻、為古歸影。此說受錢大昕、章炳麟的影響。錢大昕《潛研堂集·答問》云：

凡影母之字，引而長之，即為喻母。曉母之字，引長之，稍濁，即為匣母。匣三四等字輕讀亦有似喻者，故古人于此四母，不甚區別。⁵⁰

錢大昕認為，古無影、喻（為）、曉、匣四母之別，喻（為）古讀為影。⁵¹章炳麟受錢大昕影響，其古聲二十一紐亦將喻（為）古歸影。⁵²黃侃從錢大昕和章炳麟之說，並喻、為入影。但是黃侃並沒有像章炳麟一樣，將影、曉、匣歸為牙音下，而是將其歸為喉音。

⁴⁸ 黃侃：《黃侃論學雜著》，頁 69。

⁴⁹ 筆者以下考證主要參考自陳新雄：《古音研究》，頁 560。

⁵⁰ 〔清〕錢大昕撰，呂友人標校：《潛研堂集》（上海：上海古籍出版社，1989 年），頁 249。錢大昕「古無影喻（為）曉匣四母之別」例證：「榮懷」與「杌隉」均為雙聲，今人則有匣、喻之別矣。「噫嘻」、「於戲」、「於乎」、「嗚呼」，皆疊韻兼雙聲，今則以「噫」、「於」、「嗚」屬影母，「嘻」、「戲」、「呼」屬曉母，「乎」屬匣母矣。「于」、「於」同聲亦同義，今則以「于」屬喻母，「於」屬影母矣。此等分別，大約始於東晉。筆者考證錢大昕例證如下：「榮」永兵切，云母（喻/為母）。「懷」戶乖切，匣母。筆者未查到「榮懷」為雙聲的相關解釋和注解。曾運乾引用「榮懷」雙聲的證據亦出自錢大昕所言，故筆者揣測錢大昕所說似為最早出處。「杌」五忽切，又五活切，當沒切，藏活切，疑母。「隉」五結切，疑母。雖然「杌隉」是雙聲，但是「杌隉」均是疑母，不能體現錢大昕所謂的「匣、喻之別」。「噫嘻」、「於戲」、「於乎」、「嗚呼」均為雙聲疊韻聯綿詞。「嘻」許其切，曉母。「戲」許羈切，又喜義切，荒烏切，曉母。「呼」荒烏切，曉母。「噫」於其切，又烏界切，影母。「於」央居切，又哀都切，影母。「嗚」哀都切，影母。「乎」戶吳切，匣母。段玉裁云「今音于、羽俱切。於、央居切。烏、哀都切。古無是分別也。」「于」羽俱切，云母（喻/為母）。「於」央居切，又哀都切，影母。詳見〔清〕段玉裁：《說文解字注》（臺北：藝文印書館，2015 年），頁 206，741。〔清〕朱駿聲：《說文通訓定聲》，（北京，中華書局，2016 年），頁 184。徐振邦：《聯綿詞大詞典》（北京：商務印書館，2013 年），頁 643-645。「漢字古今音資料庫」（<https://xiaoxue.iis.sinica.edu.tw>），2025 年 3 月 19 日瀏覽。

⁵¹ 錢大昕和章炳麟的喻紐，是三十六字母的體例，也就是黃侃聲紐體例中的喻、為二紐。

⁵² 章太炎：《章太炎全集》（第七冊）（上海：上海人民出版社，1999 年），頁 132。

（二）群、溪、心、邪四紐的歸類

黃侃群、溪二紐和心、邪二紐的歸類，受戴震《聲類表》以溪、群同位，心、邪同位，⁵⁴「凡同位則同聲」⁵⁵的影響。「表內同聲母是同位」⁵⁶即，溪和群，心和邪的聲母相同。鄒漢勛亦認為群古歸溪。⁵⁷加之江永〈等位圖歌〉云：「『一二等無群與喻，一等無邪二無禪』是也。」⁵⁸所以黃侃根據其一四等為古本音的理論，認為*溪>群，*心>邪。

（三）端、透、定；知、徹、澄六紐的歸類

關於*端>知，*透>徹，*定>澄的歸類，是黃侃承繼了錢大昕「古無舌上音」之說。⁵⁹錢大昕認為知、徹、澄古歸端、透、定，黃侃承其說。

（四）照系（章系）和莊系的歸類

黃侃云：「自陳蘭甫作《切韻考》，劃分照（章）、穿（昌）、牀（崇）、審（書）、禪五母為九類，而後齒、舌之介明，齒、舌之本音明。」⁶⁰黃侃受陳澧啟發，知道照（章）系與莊系不能系聯，需要分為兩類。其中照系和莊系的歸類過程，黃侃除了受錢大昕的啟迪，還因之夏燮的學說。⁶¹

⁵³ 黃侃喉音的考定，詳見黃侃：《黃侃論學雜著》，頁 69。

⁵⁴ 〔清〕戴震：《聲類表》「Internet Archive」（<https://archive.org>），2025 年 3 月 11 日瀏覽。

⁵⁵ 〔清〕戴震：《戴震集》（上海：上海古籍出版社，1980 年），頁 2523-2524。

⁵⁶ 李開：〈戴震《聲類表》考踪〉，《語言研究》1996 年第 1 期，頁 63。

⁵⁷ 原出處見鄒漢勛《五均論（上）·廿聲冊論》中〈二論雙聲宜講求姑舉三百篇為例〉之〈三百篇雙聲發凡起例表〉 相關討論詳見李葆嘉：〈新化鄒氏古聲二十紐說研究〉，《古漢語研究》1991 年第 1 期，頁 20。

⁵⁸ 陳新雄：《古音研究》，頁 560。

⁵⁹ 錢大昕在其〈舌音類隔之說不可信〉中提到：「古無舌頭舌上之分。知徹澄三母，以今音讀之，與照（章）穿（昌）牀（崇）無別也。求之古音，則與端透定無異。」參見〔清〕錢大昕撰，呂友人標校：《潛研堂集》，頁 111。

⁶⁰ 黃侃：《黃侃論學雜著》，頁 400。

⁶¹ 陳新雄：《古音研究》，頁 560。李葆嘉、萬獻初等學者則認為黃侃照系、莊系的歸類，承襲了鄒漢勛。相關討論詳見李葆嘉：〈論清代上古聲紐研究〉，頁 144-145。萬獻初：《音韻學要略》（武漢：武漢大學出版社，2012 年），頁 169-170。筆者認為黃侃照（章）系、莊系的分類，得益於陳澧，又

1. 照系（章系）與端、透、定三紐的歸類

關於正齒音和舌頭音的歸類，錢大昕云：「古人多舌音，後代多變為齒音，不獨知徹澄三母為然也。」⁶²夏燮受錢大昕此說啟發，認為正齒音照、穿、神、審、禪五紐在上古與舌頭音端、透、定無別。⁶³因此，黃侃在夏燮的啟發下，認為「古聲惟舌頭耳。」⁶⁴將照組歸類為：*端>照，*透>穿、審，*定>神、禪。

2. 莊系與精、清、從、心四紐的歸類

在上古聲紐齒音部分的歸類中，夏燮在其《述均》卷八中舉「《周禮·縫人》『衣翬柳之材。』注『故書翬柳作接櫝。』今韻書接齒頭，翬正齒。」等例，⁶⁵說明，正齒音與齒頭音在古時合用，正齒音疏（生）紐古讀齒頭音精紐。黃侃因於夏燮之說，認為「齒音之中，包有齒頭、正齒二類之音；古聲惟有齒頭爾。」⁶⁶且在齒頭音中，有心紐而無邪紐。即，黃侃將其正齒音莊組古歸為齒頭音精組，⁶⁷邪紐古歸心。

（五）泥、娘、日三紐的歸類

關於*泥>娘、日，是黃侃直接承繼其師章炳麟「娘日古歸泥」之說。⁶⁸

（六）非系和幫系的歸類

黃侃將非、敷、奉、微古歸幫、滂、並、明。⁶⁹因為承繼了錢大昕「古無輕唇音」之說。⁷⁰

因之夏燮的考證邏輯較為合理。蓋因鄒漢勛認為古有正齒，黃侃認為古無正齒，其歸類依據不同。

⁶² 出自錢大昕〈舌音類隔之說不可信〉，詳見〔清〕錢大昕撰，呂友人標校：《潛研堂集》，頁 116。

⁶³ 夏燮「正齒音古讀同舌頭音」的討論，詳見陳新雄：《古音學發微》，頁 621-626。

⁶⁴ 黃侃：《黃侃論學雜著》，頁 100。

⁶⁵ 夏燮原文見〔清〕夏燮：《述均》（卷八）「臺灣華文電子書庫」（<https://taiwanebook.ncl.edu.tw>），2025 年 3 月 12 日瀏覽。接，即葉切，精母。翬，所甲切，生（疏）母。「漢字古今音資料庫」（<https://xiaoxue.iis.sinica.edu.tw>），2025 年 3 月 20 日瀏覽。夏燮「正齒音古讀同齒頭音」的討論，詳見陳新雄：《古音學發微》，頁 626-630。

⁶⁶ 黃侃：《黃侃論學雜著》，頁 100。

⁶⁷ 並正齒音莊、初、牀（崇）、疏（生）於齒頭音古聲精、清、從、心四紐。

⁶⁸ 黃侃：《黃侃論學雜著》，頁 100。「娘日古歸泥」學說，詳見章太炎：《國故論衡》（北京：商務印書館，2010 年），頁 40-43。黃侃舌音的考定，詳見黃侃：《黃侃論學雜著》，頁 71-73。

⁶⁹ 黃侃唇音的考定 詳見黃侃：《黃侃論學雜著》，頁 75-77。

⁷⁰ 「古無輕唇音」學說，詳見清〕錢大昕撰，呂友人標校：《潛研堂集》，頁 248。

五、小結

正所謂「前修未密，後出轉精」⁷¹，黃侃在清儒戴震、錢大昕、夏燮、鄒漢勛、陳澧及其師章炳麟對個別古聲紐研究的基礎上，加之自身對《廣韻》的分析，總結出「古本聲、今變聲」「聲韻相挾而變」理論，進而歸併四十一聲紐至古聲十九紐，構建出首個完整的古聲母系統，稱為傳統古音研究殿軍。如陳新雄所言：「十九紐古聲之定，其因襲前人者有之，本於一己之創獲者亦有之。」⁷²然而可惜的是，黃侃並未詳細解釋其各聲母的歸類原由。

叁、黃侃之後的學者對古聲母的考證與修訂

段玉裁有言：「善學古者，不泥於古」⁷³黃侃考證並修訂清儒古音學說，首度提出了完整的上古聲母系統，對古聲母研究有不可磨滅的貢獻。然而，上古聲母研究的這趟列車，並未因這暫時的「美景」而停歇。在黃侃之後，學者們的研究方法也更加科學、系統化，更新了上古聲母的研究。因此，本章將討論，在黃侃之後，學者們對黃侃古聲母歸類中存在主要疏漏部分（喻/以、為/云、群、邪的歸類問題）的考證與修訂。

一、以、云二母的歸類問題

黃侃認為喻（以）、為（云）二紐古歸影紐。曾運乾（1928）對黃侃此說提出更正，認為喻三（黃侃的為紐，現代學者稱之為云母）古歸匣母，喻四（黃侃的喻紐，現代學者稱之為以母）古歸定母。⁷⁴

曾運乾的考證，和黃侃的歸類截然不同，因此，云、以二母的歸類問題是值得討論的，下面分類論之：

（一）云母的歸類

高本漢（1923）不區分喻三（云母）、喻四（以母），統稱喻母，從語音相近原則

⁷¹ 章太炎：《國故論衡》，頁 5。

⁷² 陳新雄：《古音研究》，頁 560。

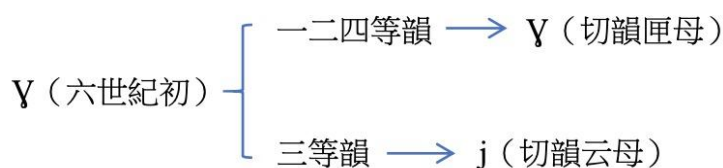
⁷³ 〔清〕段玉裁：《說文解字注》，頁 31。

⁷⁴ 喻、于二母（近人分喻母三等為于母。）本非影母濁聲，于母古隸牙聲匣母，喻母古隸舌聲定母，部件秩然，不相陵犯。等韻家強之與影母清濁相配，所謂「非我族類，其心必異」者也。詳見曾運乾：《聲韻學》（長沙：湖南教育出版社，2012 年），頁 188。原刊《東北大學季刊》1928 年第 12 期。

入手，構擬了喻母的三個上古來源： $*g-$ 、 $*d-$ 、 $*z-$ ，其中 $*g-$ 、 $*d-$ 包含云母字和以母字。⁷⁵曾運乾（1928）考證經典異文，從歸類角度，認為云母上古屬於匣母。其考證舉例如下：

古讀營（于傾切）如環。《韓非子》「自營為私」，《說文》引作自環。按：環戶關切，匣母。⁷⁶

董同龢（1944）不讚成高本漢的說法。董同龢認為，高本漢如果將云母的上古音擬為 $*g-$ ，那麼其書中例子，如遺 $*giwəd > iwi$ ：位 $*giwəd > jiwi$ 則難以解釋。⁷⁷因為儘管 $i-$ 與 $ji-$ 音值相差極微，但它倆終究是兩個不同的聲母。若將它倆的上古音混為一談，那就代表兩個不同的聲母在相等的韻母條件下同出一源，這顯然是有問題的。因此，在董同龢看來，云母在上古是另外一個舌根音，而非 $*g-$ 。董同龢認同曾運乾的觀點，且提出曾運乾、葛毅卿、羅常培的研究⁷⁸已證明云母⁷⁹在六世紀初年跟匣母⁸⁰本為一體，因此確定其演變情形為：



董同龢認為這樣擬定，不僅可以確認中古匣母獨缺三等音的原由，並且更進一步得知云母在變 $j-$ 之前還經過了一個 $Y (i)$ 的階段。⁸¹

⁷⁵ 高本漢對喻母音值擬定的相關討論，詳見 Bernhard Karlgren, *Analytic Dictionary of Chienese and Sino-Japanese* (New York: Dover Publications, 1974), p. 20-27. (This Dover edition, first published in 1974, is an unabridged and unaltered republication of the work originally published by the Librairie Orientaliste Paul Geuthner, Paris, in 1923.)

⁷⁶ 曾運乾：《聲韻學》，頁 188。曾運乾云母古歸匣母的全部引證，詳見曾運乾：《聲韻學》，頁 188-194。

⁷⁷ Bernhard Karlgren, *Grammata Serica: script and phonetics in Chinese and Sino-Japanese* (Stockholm: Reprinted from the Bulletin of the Museum of Far Eastern Antiquities No.12, 1940), p. 261, 262, 224, 347.

⁷⁸ 曾運乾的學說，詳見曾運乾：《聲韻學》，頁 188。葛毅卿的學說，詳見 Ye-ching Ku, and Yi-k'ing Ko, 'On the Consonantal Value of 喻-Class Words', *T'oung Pao*, 29.1/3(1932), 100-103。羅常培的學說，詳見羅常培：〈經典釋文和原本玉篇反切中的匣于兩紐（跋葛毅卿喻三入匣再證）〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》1939 年 8 本 1 分，頁 85-90。

⁷⁹ 云母僅見於切韻三等韻。

⁸⁰ 匣母僅見於切韻一二四等韻。

⁸¹ 董同龢：《上古音韻表稿》（臺北：中央研究院歷史語言研究所，1944 年），頁 32-33。董同龢以為 $*Y > Y-$ 。竺師家寧（2019）則認為匣母字在中古是舌根濁擦音 $Y-$ ，可是在上古卻是一個舌根濁塞音 $*g-$ 。因為擦音是由塞音逐漸弱化形成，這是語言演變常見的現象。並舉例上古音殘留現象，如「厚、糊、

潘悟雲（1997）指出，對於云母上古音的構擬，「擬作*ʎ-者不能解釋云母字與舌根塞音的諧聲、互讀現象以及云母字為什麼大多是合口字；擬作*g-者不能解釋它與群母的分化條件。」⁸²因此，潘悟雲認為云母上古音既不是*ʎ-，也不是*g-，而是一個和*g-很接近的濁塞音。潘悟雲考據漢代譯音，如《史記·張騫列傳》中用「于闐」來對譯 khotan。根據蒲立本（Pulleyblank）（1962）的研究，可知 kh-中的 h 用來表示前面 k-的發音部位靠近喉音位置，即讀為小舌音。且根據 Pulleyblank 的考據發現，khotan 原來是帶有濁的聲母，當地讀音近乎*Godan。⁸³所以潘悟雲認為云母的上古擬音應為小舌濁塞音*G-。⁸⁴其演變是：*G-（三等）>ɦj-（云母）。⁸⁵

白一平（William H. Baxter）和沙加爾（Laurent Sagart）（下文簡稱「白一沙」）（2014）贊同潘悟雲將云母上古音擬為三等小舌濁塞音*G-，但同時也提出了修正意見。白一沙根據中古云母字多為合口的現象，認為云母的上古音主要來自合口小舌濁塞音*G^w-。⁸⁶潘悟雲和劉航宇（2023）也因此再次考證云母，補充到，實際上有些云母來自三等開口*G^r-，如：「炎」*G^ram > fiem，是開口字，從來沒有合口介音。而且，以-b、-w、-m 為韻尾的字在上古絕不與合口介音組合。因此他們認為云母上古有兩個來源：G^w- 和 G^r-。因為「G^w- 和 G^r-第二共振峰下降，在調音中起到相同的作用：一是圓脣化，一是舌位低化。所以，它們會使介音低化為 i，變為云母。」故潘悟雲和劉航宇擬定云

汗、縣、寒」等字，都是匣母字，今天閩南話都念作塞音的《聲母》，說明了匣母上古念塞音。因此，竺師家寧認為*g->ʎ-（匣母、云母）更為合理。參見竺家寧：《聲韻學：聲韻之旅》，頁 301-302。董同龢、竺師家寧均遵循曾運乾「云母古歸匣」學說，後來學者根據梵漢對音、通假字等材料，認為匣母有兩個來源：匣 1 與群母同，來自濁塞音*g-，匣 2 與云母同，來自濁擦音*ʎ-/ɦ。下文潘悟雲（1997）對云母上古來源的構擬，便是基於「匣母來源二分」的討論。關於匣母來源二分的具體討論，詳見下文「群母的歸類問題」。此節重在云母歸類的討論，是以云母的構擬為主軸，故不詳細討論匣母具體歸類問題。

⁸² 潘悟雲：〈喉音考〉，《民族語文》1997 年第 5 期，頁 18。

⁸³ E. G. Pulleyblank, 'The consonantal system of Old Chinese', *Asia Major*, 9.1 (1962), 58-144(p. 91).

⁸⁴ 同理，潘悟雲又舉證云母上古域外讀音，如「熊」的日語為 kuma，朝鮮語為 kom；云母的親屬語同源詞，如「雨」，迪加羅語 kə ra（雨），坎布語 kə wa（水），緬甸文 rwa（下雨）等均證明了云母的上古音是塞音。潘悟雲：〈喉音考〉，頁 18-19。

⁸⁵ 潘悟雲：〈喉音考〉，頁 18-21。

⁸⁶ William H. Baxter and Laurent Sagart, *Old Chinese: a new reconstruction* (New York: Oxford University Press, 2014), p. 45. 如「王」*G^waŋ > hjwang > wáng，「于」*G^w(r)a > hju > yú 等。詳見 William H. Baxter and Laurent Sagart, *Old Chinese: a new reconstruction*, p. 107.（白一沙的云母擬音為 hj-）

母的演變為： $*g^r-$ （三等） $> fi-$ （云母）， $*g^w-$ （三等） $> fi^{wi}-$ （云母）（中古的非前高元音）。⁸⁷

（二）以母的歸類

曾運乾（1923）以為，以母古讀同定母，即以母在上古屬於定母。此說源自對經典異文的考證，如：

古讀軼（筆者按：夷質切）又如迭。《文選·陽給事誅》注云：「軼讀如迭。」按：迭徒結切，定母。⁸⁸

董同龢（1944）認為以母上古來源是 $*d-$ 和 $*g-$ ，否定了前文提到的高本漢所構擬的 $*z-$ 。因為董同龢考據發現，以母字中的百分之九十以上與 $t-$ ， $f-$ ， $ts-$ 系字相諧，如：西 $iəu$ ：酒 $tsiəu$ ：醜 $ts'iəu$ ，所以董同龢將一部分以母字擬為與 $t-$ ， $f-$ ， $ts-$ 系字同為舌尖音的上古來源，即 $d-$ 。此外，董同龢還發現一部分以母字專門跟 $k-$ 系字相諧，如：羊 $iang$ ：祥 $ziang$ ：羌 $kiaŋ$ ，所以他將另一部分以母字擬為與 $k-$ 同為舌根音的上古來源，即 $g-$ 。⁸⁹其演化情況是： $*d->$ 中古以母， $*g->$ 中古以母。

李方桂（1968）⁹⁰在董說的基礎上，認為以母的上古音是舌尖前音，因為以母常與舌尖前塞音互諧。李方桂又舉證以母字的借字或譯音證據，如漢代用「烏弋山離」去譯 Alexandria，即用「弋」 $jiək$ 譯第二音節 lek 。由此可見，以母應該接近 r 或 l 。又因為以母常與定母相諧，所以以母上古讀音應接近 $d-$ 。李方桂因此便想到，以母應類似英文 ladder 或 latter 中間的舌尖閃音（ $-dd-$ 或 $-tt-$ ），所以以母的上古音是 $*r-$ ，如「弋」 $*rək$ 、「余」 $*rag$ 等，到中古時期 $*r>ji-$ ，而且緬甸語也有 $*r>ji-$ 的演變。其情況是： $*r->ji-$ （以母）⁹¹

⁸⁷ 潘悟雲、劉航宇：〈喉音再考〉，《民族語文》2023 年第 5 期，頁 4-5。

⁸⁸ 曾運乾：《聲韻學》，頁 196。

⁸⁹ 董同龢：《上古音韻表稿》，頁 28-30。筆者此處僅舉例董同龢對以母的主要構擬，關於以母的全部討論，詳見董同龢：《上古音韻表稿》，頁 28-32。

⁹⁰ 李方桂：《上古音研究》（北京：商務印書館，2015 年），頁 13-14。李方桂的文章〈上古音研究〉是其在 1968 年於台灣大學六次演講的歸納。這篇文章和其他兩篇有關上古音的文章一起由商務印書館 1980 年出版。參考自丁邦新、余藹芹：《漢語史研究：紀念李方桂先生百年冥誕論文集》（臺北：中央研究院語言學研究所，2005 年），頁 571。

⁹¹ 李方桂：《上古音研究》，頁 13-14。此處僅舉例李方桂對以母的主要構擬。此外，對於以母與唇音或舌根音互諧的例子，如《說文》「楚調之聿。吳謂之不律。」段玉裁注「釋器曰。不律調之筆。」

舒斯勒（Schuessler）（1974）⁹²根據梵漢對音，較早提議將李方桂的*ɾ-改擬作*ɭ-。其後，如包擬古（Bodman）（1980）⁹³、潘悟雲（2000）⁹⁴、龔煌城（2002）⁹⁵、鄭張尚芳（2003）⁹⁶等都表示肯定，可以說代表了目前學界的多數看法。⁹⁷其擬音證據，如：以母的藏語同源詞——「喻」的藏文是 lo。⁹⁸又如以母字「延」的古漢越語是 lan¹。⁹⁹

除了以母上古音*ɭ-的主流構擬，白一沙（2014）對一部分以母提出了新的構擬：*G-（三等）>y-（以母）。¹⁰⁰潘悟雲和劉航宇（2023）也對白一沙這部分以母的構擬進行了補充。前文提到了潘悟雲和劉航宇構擬云母上古音兩個來源：*G^w-、*G^r-，但在前高元音的影響下，聲母 G^w-高化為 j^w-，所以，G-變成以母的規則是 *G^w-（三等）>ɸ^wi->j^w-（以母）（中古的前高元音）。例如：「『營』、『尹』唐五代藏文注音《千字文》注為『營 hwe、尹 hwin』，跟云母『煒 hwe、員 hwen』的注音相似。這說明『營、尹』這類字當時還是讀云母的，到後來才變成以母。」¹⁰¹

綜上，黃侃之後的學者對黃侃云母、以母歸類的修訂狀況如下表：

可知聿（以母）和筆（幫母）相諧。又如「鹽」從「監」得聲，鹽是以母，監是見母。對這類字，李方桂分別擬為*brj-、*grj-。詳見李方桂：《上古音研究》，頁 13-14。〔清〕段玉裁：《說文解字注》，頁 118，592。「漢字古今音資料庫」（<https://xiaoxue.iis.sinica.edu.tw>），2025 年 3 月 27 日瀏覽。

⁹² Axel Schuessler, 'R and L in Archaic Chinese', *Journal of Chinese Linguistics* 2.2(1974), 186-199.

⁹³ Nicholas Cleaveland Bodman, 'Proto-Chinese and Sino-Tibetan: Data towards establishing the nature of the Relationship' *Contributions to Historical linguistics*, 3(1980), 34-199.

⁹⁴ 潘悟雲：《漢語歷史音韻學》（上海：上海教育出版社，2000 年），頁 268-273。

⁹⁵ 龔煌城：《漢藏語研究論文集》（臺北：中研院語言所籌備處，2002 年），頁 33-36。

⁹⁶ 鄭張尚芳：《上古音系》（上海：上海教育出版社，2003 年），頁 90-92。

⁹⁷ 鄭偉：〈探索不同材料所反映的漢語以母字的音變〉，《語言研究》2011 年第 4 期，頁 73。

⁹⁸ 潘悟雲：《漢語歷史音韻學》，頁 268。

⁹⁹ 潘悟雲：《漢語歷史音韻學》，頁 270。

¹⁰⁰ William H. Baxter and Laurent Sagart, *Old Chinese: a new reconstruction*, p. 106. 白一沙認為當以母字和舌根音、喉塞音或 x- 的字諧聲的時候，以母的上古音是小舌濁塞音 *G-。如，他們舉例以母「羊」字。「羌」和「姜」都是從「羊」得聲，但是「羌」和「姜」的中古聲母分別是舌根音 k'- 和 k-，所以他們將「羊」上古音擬為 *G-。也就是說，白一沙認為小舌濁塞音 *G- 擦化成 ɸ-，又受介音 i 顎化作用，所以演變情況是：*G-（三等）>ɸi->y-（以母）。詳見 William H. Baxter and Laurent Sagart, *Old Chinese: a new reconstruction*, p. 106. 潘悟雲、劉航宇：〈喉音再考〉，頁 4。

¹⁰¹ 潘悟雲、劉航宇：〈喉音再考〉，頁 5。

學者 云母	黃侃	黃侃之後的學者
主要接觸的聲母	無說明	匣母
上古歸類	影母	*匣母、*ɣ-、*g-、*G ^w -、*G ^r -
語音演化規律	無說明	濁擦音弱化、擦音化、顎化作用、圓脣化、舌位低化

表二：云母歸類對比

學者 以母	黃侃	黃侃之後的學者
主要接觸的聲母	無說明	定母
上古歸類	影母	*定母、*d-、*g-、*r-、*l-、*G-、*G ^w -
語音演化規律	無說明	濁擦音弱化、擦音化、顎化作用、元音高化

表三：以母歸類對比

二、群母的歸類問題

關於群母的歸類，黃侃之後的學者和黃侃的歸類也大有不同。以下將詳細討論群母歸類問題。

黃侃之後的學者常將群、匣、云三母一起討論。高本漢（1954）認為中古群母和匣母在上古有共同的來源。因為中古匣母在一、二、四等出現，而群母只在三等出現，所以高本漢認為匣母和群母互補。¹⁰²其中一二四等變為中古匣母：*g'->ɣ-（匣母）；三等變為群母：*g'->g-（群母）。¹⁰³李方桂（1968）對此提出「上古音系中沒有分辨濁母吐

¹⁰² 高本漢著，張洪年譯：《中國聲韻學大綱》（臺北：國立編譯館，1990年），頁93-94。原本 *Compendium of Phonetics in Ancient and Archaic Chinese* 出版於1954年。

¹⁰³ Bernhard Karlgren, *Analytic Dictionary of Chienese and Sino-Japanese*, pp. 21-22.

氣或不吐氣的必要」¹⁰⁴的看法，因此重新擬定群母來源。李方桂認為舌根音群、匣、云三母上古互補、同源。基於曾運乾云、以二母的歸類，李方桂擬喻四（以母）為*-r，跟濁塞音定母接近，用以解釋以母和定母的諧聲、異文等問題。匣母擬為*g-、*gw-，喻三（云）母擬為*gwj-，群母擬為*gj-。這樣，云母和群母一起，跟匣母構成了互補關係。¹⁰⁵其情況是：

*g+j-（三等）>群母 g+j-

*g+（一、二、四等韻母）>匣母ɣ-

*gw+j->云母 jw-

*gw+j+i->群母 g+j+w-

*gw+（一、二、四等韻母）->匣母ɣ+w-¹⁰⁶

所以李方桂構擬的群母上古音來源是：*g-，*gw-。

丁邦新擬定的群母上古音和李方桂沒有差別，但是其根據的系統並不相同。不同於李方桂匣、群、云三母同源的看法，丁邦新認為匣、群、云三母上古有兩個來源。丁邦新（1977）指出，李方桂將匣、群、云三母的上古音來源同歸於*g-，是無法解釋群母和云母的演變問題的，因為李方桂用-j-和-ji-區別群母合口和云母的不同。但是，實際上云母存在一小部分開口字，而且上古的-j-和-ji-已經用來區別上古同部而中古不同的韻。¹⁰⁷丁邦新根據 Bodman（1954）對東漢時期《釋名》的研究，在聲訓中，群母和見母三等有十二次接觸，但群母和匣母並沒有接觸。¹⁰⁸所以丁邦新推測，群母和匣母很難像高本漢說的那樣，直接認定上古同源。進而，丁邦新想到如果群母和匣母間沒有接觸，是因為塞音和擦音間的差異造成的，那麼匣母和見母的關係就同樣重要了。而且，中古云母的狀況也值得注意。因此，丁邦新根據 Bodman 的研究，整理其接觸狀況如下：

¹⁰⁴ 李方桂：《上古音研究》，頁 17。

¹⁰⁵ 李方桂：《上古音研究》，頁 112。

¹⁰⁶ 李方桂：《上古音研究》，頁 18。

¹⁰⁷ Pang-hsin Ting, 'Archaic Chinese *g, *Gw, *Y and *Y w', *Monumenta Serica*, 33.1 (1977), 171-179 (pp. 173, 175). 如「舊」字，其演變情況是*gwjiəgh>gjəu。按照李方桂的原則，「舊」上古擬音應該是*gwjiəgh。但是，因為*-jiəg 是中古-ji（脂韻）的來源，那麼便不能用*-jiəg 來表示「舊」字韻部*-jiəg>-jəu（尤韻）的演變。參見 Pang-hsin Ting, 'Archaic Chinese *g, *Gw, *Y and *Y w', pp.173-174.

¹⁰⁸ Nicholas Cleaveland Bodman, *A linguistic study of the shih ming initials and consonant clusters* (Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1954), p. 24.

中古	云母	匣母	群母	見母	見三	疑母	曉母
云母	12	3	0	0	0	0	1
匣母	1	34	0	10	2	1	3
群母	0	0	9	0	7	0	0
見母	0	18	1	50	1	0	0
見三	0	0	5	1	25	0	0
疑母	0	2	0	0	0	27	1
曉母	1	0	0	1	0	0	10

表四：《釋名》中云、匣、群、見、見三、疑、曉各母的相互接觸情況¹⁰⁹

丁邦新據此統計發現，云母有時會和匣母、曉母接觸，但不和群母、見母等接觸。又根據切韻時代之前的反切，已知在六世紀時期匣母和云母並不是分開的¹¹⁰，所以在東漢時期云母很可能是Vj-，因此便有理由將云母和匣母合起來構建一個上古音*V。至於匣母和見母的關係，在上述統計中，匣母和見母共接觸 28 次。可是，一個濁擦音本不該和清塞音有親近關係，所以有可能像李方桂說的那樣，匣母上古有兩個來源。¹¹¹因此，丁邦新以為，如果把一部分匣母歸為*g，另一部分歸為*V，這樣便能解釋為什麼匣母和見母可以接觸，以及為什麼*g 在一、二、四等韻前。¹¹²此外，丁邦新（2008）¹¹³舉例古閩語佐證，並列出群、匣、云三母上古演變情況如下：

¹⁰⁹ 此表格，筆者翻譯、參考自 Pang-hsin Ting, 'Archaic Chinese *g, *Gw, *V and *V w', p.177.

¹¹⁰ 葛毅卿：〈喻三入匣再證〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》1939 年 8 本 1 分，頁 91。

¹¹¹ 李方桂「匣母二分」說相關論述，參見羅常培：〈經典釋文和原本玉篇反切中的匣于兩紐（跋葛毅卿喻三入匣再證）〉，頁 89-90。

¹¹² 上述丁邦新的論證，參考自 Pang-hsin Ting, 'Archaic Chinese *g, *Gw, *V and *V w', pp.176-177.

¹¹³ 丁邦新：《中國語言學論文集》（北京：中華書局，2008 年）。頁 37-38。原載於 Pang-Hsin Ting, '上古音聲母 *g 和 *V 在閩語中的演變 Reflexes Of Archaic Chinese *g And *V in the Min Dialects' *Journal of Chinese Linguistics Monograph Series*, no. 14 (1999), 247 – 261.

上古音	中古音	古閩語	例字
$g-$, $gw+j-$	>群母開合口 $g+j-$; $g+j+w-$	g	騎倚跪
$g-$, $w+$ 其他韻母	>匣母開合口 $\gamma-$; $\gamma+w-$	g	寒猴繫
$\gamma-$, $\gamma w+j-$	>云母開合口 $j-$; $j+w-$	h	雲雨鱖
$\gamma-$, $\gamma w+$ 其他韻母	>匣母開合口 $\gamma-$; $\gamma+w-$	h	紅喉旱

表五： $*g-$ 、 $*gw-$ 、 $*\gamma-$ 、 $*\gamma w-$ 的演變情況¹¹⁴

丁邦新建議擬定匣、群、云三母上古音有兩個來源，即舌根塞音 $*g-$ 、 $*gw-$ 和舌根濁擦音 $*\gamma-$ 、 $*\gamma w-$ ，群母字和一部分匣母字上古同源，群母的上古來源是 $*g-$ ， $*gw-$ 。

綜上，黃侃之後的學者對黃侃群母歸類的修訂狀況如下表：

學者 群母	黃侃	黃侃之後的學者
主要接觸的聲母	無說明	見母
上古歸類	溪母	$*g'-$ 、 $*g-$ 、 $*gw-$
語音演化規律	無說明	舌根濁塞音保留

表六：群母的歸類對比

三、邪母的歸類問題

關於邪母的歸類，黃侃將邪母古歸心母，黃侃之後的學者對此歸類提出了修訂。

¹¹⁴ 丁邦新：《中國語言學論文集》，頁 37-38。

高本漢（1923）¹¹⁵據諧聲字擬定邪母上古為*dz-，錢玄同（1932）認為邪母古歸定母：

考《說文》九千三百餘字中，徐鼎臣所附《唐韻》的反切證，「邪」紐的有一百零五字，連重文共一百三十四字。就其形聲字的「聲母」（今亦稱「音符」）考察，應歸「定」紐者幾及十分之八，其他有應歸「群」紐者則不足十分之二，有應歸「群」紐者則不足十分之二，有應歸「從」紐者則不足十分之一。從大多數言，可以說：「邪」紐古歸「定」紐。¹¹⁶

周祖謨（1980）利用漢代初期寫本——銀雀山的竹書和馬王堆的帛書，考據通假字與古音相關的例子，指出邪母與定、澄、從、審、以五母有關，邪母在諧聲上與以母、定母關係最為密切。¹¹⁷朱聲琦（1998）透過研究甲骨文、漢字諧聲系統、古注、古讀、異體字、通假字等材料，對具有代表性的邪母字進行分析，發現邪母的上古來源與唇音無關，主要是和舌音定母相關。¹¹⁸申紅義（2005）通過對楚簡的研究發現，邪母字和以母字、章系字有通假的例子，但沒有和端系通假的例子，也從側面證明了章系古歸端系。¹¹⁹由此可見，邪母上古和多個聲母相接觸，其中以定母、以母為主。所以，黃侃邪母古歸心母，有待修訂。

董同龢（1944）¹²⁰在黃侃、高本漢古聲母研究基礎上，進一步根據音位原則擬為*z-。後來有學者認為這種構擬無法解釋邪母複雜的諧聲狀況，因此傾向將邪母擬為復聲母。

¹¹⁵ Bernhard Karlgren, *Analytic Dictionary of Chinese and Sino-Japanese*, pp. 23-27.

¹¹⁶ 錢玄同著，楊佩昌整理：《錢玄同：國學文稿》（北京：中國畫報出版社，2010年），頁42。原文〈古音無「邪」紐證〉刊於1932年。

¹¹⁷ 竹簡和帛書中的例子：d:z 《孫子兵法》途（徐）。《經法》待（寺）。《經法》、《戰國縱橫家書》墮（隋）。q:z 《經法》持（寺）。z:q 《老子》甲本似（治）。z:z 《經法》恃（寺）。dz:z 《戰國縱橫家書》劑（賁）。z:ɕ 《老子》甲本兕（矢）。《老子》甲本似（始）。z:j 《老子》甲本徐（余）。《老子》甲本俗（鬻）。邪母與以母、定母諧聲關係例證：余j:徐z:途d。以j:似z:台d 詳見周祖謨：《周祖謨語言學論文集》（北京：商務印書館，2001年），頁133。原文〈漢代竹書和帛書中的通假字與古音的考訂〉刊於1980年9月。

¹¹⁸ 朱聲琦：〈邪母古讀考〉，《山東師大學報（社會科學版）》1998年第3期，頁93-99。朱聲琦對錢玄同的論述進行了考證，並提出了修正。首先，朱聲琦認為，錢玄同所依據的主要材料《唐韻》反切，雖然對探求秦漢古音有橋樑作用，但畢竟是隋唐時代的漢語音系，並不能代表秦漢古音。其次是邪母古歸定母，並沒有十分之八，實際大約占一半左右。而且錢玄同喉牙不分，將來自喉音的邪母字歸入牙音群母。

¹¹⁹ 申紅義：〈近年出土楚簡和典籍中的通假異文與上古聲母研究〉，《四川大學學報（哲學社會科學版）》2005年第5期，頁113。

¹²⁰ 董同龢：《上古音韻表稿》，頁19-21。

¹²¹李方桂（1968）最初在其《上古聲母研究》中，從語音的分佈入手，認為邪母和以母相似¹²²，也常跟舌尖塞音及以母互諧。而且一個字常有邪母和以母的兩讀¹²³，所以李方桂認為邪母和以母一樣，上古都是**r*。邪母只出現在三等，所以邪母後面有個三等介音*j*，其演變情況是：**r+j->zj-*（邪母）。¹²⁴但是後來李方桂（1976）在〈幾個上古聲母問題〉中，提到他曾擬了一個*s*詞頭來解釋《切韻》中心母字跟各聲母相諧的字，而且從*s*詞頭來的字只有《切韻》的齒音字，*s-*，*ts'-*（少數）*dz-*（少數），*z-*等母的字。考慮到*s*詞頭復聲母的系統性，李方桂再次構擬了邪母的上古來源：**sdj-*，**sgj-*，**sgwj-*。¹²⁵龔煌城（2000）接受李方桂早期對邪母來源的構擬：**lj->zj-*¹²⁶，2001年，又從漢藏語比較研究的角度，進一步構擬了邪母上古演變：**glj-*、**slj->*lj->zj-*。¹²⁷詳見下表：

¹²¹ 蒲立本（1962）首先提出擬定邪母為復聲母**sð*。蒲立本猜想邪母上古演變情況是：（1）邪母出現於非喻化音，**sð>*zð>*zd>d*。（2）邪母出現於喻化音，**sðĩ>*zðĩ>zj=zi*。*ð*是英文特有的發音方式，在漢語的歷史上，以及現代方言中都不存在。故筆者不詳細論述其構擬原理，僅作為古聲母研究史的一個介紹。詳見蒲立本著，潘悟雲、徐文堪譯：《上古漢語的輔音系統》（北京：中華書局，1999），頁91。

¹²² 李方桂以母上古音構擬的論述，前文已經討論，故此處不再對以母的構擬進行討論。

¹²³ 如「羊」*jiang*又讀作祥*zjang*，「頌」有*zjwong*及*jiwong*兩讀等。

¹²⁴ 李方桂：《上古音研究》，頁18。

¹²⁵ 李方桂：《上古音研究》，頁86-89。李琴（2012）對此構擬指出「李先生所構擬的**rj-*和**sdj-*的邪母字，其諧聲特點實際上大體是一致的，都是與喻四（以母）、舌音（主要是定母和透母）諧聲。**rj-*和**sdj-*的這種共存現象導致了李先生邪母字的構擬出現了『同一標準雙重構擬』的問題。」詳見李琴：〈試析李方桂邪母上古音構擬的「同一標準雙重構擬」問題〉，《漢字文化》2012年第1期，頁56。關於李方桂邪母字構擬出現「同一標準雙重構擬」問題的討論，詳見李琴〈試析李方桂邪母上古音構擬的「同一標準雙重構擬」問題〉，頁56-77。因不是本文討論重點，故不在此做詳細討論。

¹²⁶ 詳見龔煌城：《漢藏語研究論文集》，頁174。*l-*和*r-*的問題，前文已有論述，故此處不再贅述。原文〈從漢藏語的比較看上古漢語的詞頭問題〉刊於2000年。

¹²⁷ 龔煌城：《漢藏語研究論文集》，頁183-208。原文〈上古漢語與原始漢藏語帶*r*與*l*復聲母的構擬〉刊於2001年。

邪母例字	演變情況	藏緬語系例證
象	PC *gljangx > OC *ljangx > MC zjang ¹²⁸ 「elephant」	WT ¹²⁹ glang 「ox , bullock , elephant」象
習	PC*s-ljap>OC*ljəp>MC zjəp「to practice , exercise ; repeatedly」	WT (1) slob-pa ,fut. Bslab 「to learn , to teach」 學習、教授 (2) Slob 「exercise , practice」練習、實習

表七：據藏緬語系所構擬的邪母上古演變情況¹³⁰

綜上，黃侃之後的學者對黃侃邪母歸類的修訂狀況如下：

邪母 / 學者	黃侃	黃侃之後的學者
主要接觸的聲母	無說明	定母、以母
上古歸類	心母	*定母、*dz- , *z- , *tj- , *lj- , *sdj- , *sgj- , *sgwj- , *glj- , * slj-
語音演化規律	無說明	擦音化、舌尖濁擦音保留、 音素失落、顎化作用

表八：邪母的歸類對比

四、小結

綜上可知，黃侃之後的學者們的考證與修訂，對黃侃古聲紐歸類的影響如下：

¹²⁸ PC 表示原始漢語(Proto-Chinese) OC 表示上古漢語(Old Chinese) MC 表示中古漢語(Middle Chinese)。

¹²⁹ WT 表示書面藏語(Written Tibetan)。

¹³⁰ 此表是筆者整理自龔煌城〈上古漢語與原始漢藏語帶 r 與 l 復聲母的構擬〉一文。詳見龔煌城：《漢藏語研究論文集》，頁 183-208。

云、以二母的歸類問題，曾運乾，從古聲母歸類的角度，總結經典異文的諧聲材料，提出云母古歸匣母，以母古歸定母，修訂了黃侃云、以古歸影母的歸類。此外，還有學者透過擬音的方式進行歸類，如云母上古擬音： $*\gamma$ -（董同龢）、 $*g$ -（高本漢、竺師家寧）、 $*G^w$ -（白一沙）、 $*G^r$ -（潘悟雲），主要體現了擦音化、顎化作用、濁音清化、圓脣化、舌位低化的語音演變規律。又如以母上古擬音： $*d$ -/ $*g$ -（董同龢）、 $*r$ -（李方桂）、 $*l$ -（Schuessler 等）、 $*G$ -（白一沙）、 $*G^w$ -（潘悟雲、劉航宇），主要是擦音化、顎化作用、元音高化的過程。因此，透過擬音的方式再看黃侃云、以古歸影的歸類，是清音到濁音的過程，並不符合語音演變規律。

群母的上古歸類，黃侃之後的學者們主要是從擬音的角度討論。高本漢擬為 $*g'$ -、李方桂、丁邦新則是 $*g$ -和 $*gw$ -，都是舌根濁塞音。濁塞音很容易發生擦化，為什麼在這裡卻可以保留呢？其中的道理是：濁音得以實現，必須具備兩個條件，首先聲門上下存在氣壓差，其次是聲帶的緊張度要適中。聲門上下氣壓差越大，那麼氣流通過狹窄的聲帶通道時，便產生伯努利效應（bernoulli effect），從而使聲帶振動。¹³¹要使聲門上下氣壓差達到最大，那麼聲門空間越大越好。而舌根塞音成阻點靠後，聲門到軟顎間的空間很小，這對發濁音不利，所以濁塞音中以舌根塞音最為罕見。¹³²群母只見於三等， $[g]$ 在後面硬顎音 $[j]$ 作用下，使得輔音的發音部位移至硬顎附近。也就是說，成阻點靠前了，發音空間變大，濁音得以保留。而 $*g$ -和其他韻母，由於舌根塞音成阻點靠後，發音空間小，濁音難發，所以難以保持，故擦化成匣母。反觀黃侃群母古歸溪母的做法，是清音變成濁音，塞擦音變成塞音的過程，有違語音演化規律。

邪母的歸類，錢玄同考《說文》形聲字，提出邪母古歸定的修改建議，更新了黃侃邪母古歸心母的歸類。從擬音角度，學者歸類邪母上古音來源是 $*dz$ -（高本漢）、 $*z$ -（董同龢）、 $*rj$ -/ $*sdj$ -/ $*sgj$ -/ $*sgwj$ -（李方桂） $*glj$ -/ $*slj$ -/ $*lj$ -（龔煌城），其中主要有擦音化、舌尖濁擦音保留、音素失落、顎化作用的語音演化規律。由此再看黃侃的歸類，是清音變成了濁音，違背音變規律。

總而言之，黃侃之後的學者對異文、譯音、形聲字、藏緬語等諧音材料的考證，使他們的歸類或是擬音有據可循，彌補了黃侃未解釋其各母歸類原由的不足。而且擬音和語音學知識的運用，讓上古音的研究不再像黃侃那樣，只有對古聲母的合併，沒有離析。而是從語音的分配、音位的原則、系統性、語音演變原理等角度思量，重新考訂古聲母

¹³¹ 喉下氣壓大於喉上氣壓，是聲帶振動的一個必要條件。

¹³² 燕海雄：《論東亞語言塞音的音變規則》（上海：中西書局，2011年），頁40-41。

歸類問題，彌補了黃侃不能解釋其歸類音理的不足。因此，經過後人的努力，在黃侃的古音基礎上，又繼續做了更新。

肆、結論

回顧前文，筆者梳理了黃侃構建其古聲十九紐的過程，明晰了黃侃及其之前上古聲母的研究狀況。又梳理了後人在黃侃古聲紐學說的基礎上，對其上古聲母歸類的考證與修訂，明瞭了後來學者的研究對黃侃古聲母歸類的影響，呈現了上古聲母研究的變遷。

本文發現，在清儒戴震「溪、群同位，心、邪同位」「凡同位則同聲」、錢大昕「古無影喻（為）曉匣四母之別」「古無舌上音」「古無輕唇音」「古人多舌音」、夏燮「正齒音古讀同舌頭音」「正齒音古讀同齒頭音」、陳澧《切韻考》、鄒漢勛「等韻一四等為古音」、章炳麟「娘日古歸泥」學說的奠基下，黃侃遵循清儒文獻考證的研究方法，歸結出「古本聲、今變聲」「聲韻相挾而變」的理論，提出了首個完整的上古聲母系統——古聲十九紐：幫滂並明、端透定泥、見溪疑、精清從心、影曉匣、來。儘管可以從清儒及黃侃材料的對比中，找到黃侃古聲紐推求過程的蛛絲馬跡，但是，黃侃並未細說他將其中古四十一聲紐歸至古聲十九紐的歸類路徑，然而這並不影響黃侃傳統古音學殿軍的地位。

黃侃對上古聲母的考定，只有歸併，沒有離析。後人在黃侃古音學說的基礎上，結合現代語言學的方法，通過對經典異文、形聲字、譯音、藏緬語、簡帛文字等材料中諧聲字的考證，借助音標，從語音的分配、音位的原則、語音演變規則、系統性的角度出發，歸併、離析中古聲母，修訂了黃侃對云、以、群、邪四母的歸類，彌補了黃侃不能解釋其歸類路徑及音理的不足。下表為後人對黃侃上古聲母歸類的修訂：

中古聲母	學者（年代）	上古歸類及演變	語音演變規律	依據
云	黃侃（近代）	*影母>云母		一四等為古音、聲韻相諧而變
	曾運乾（1928）	*匣母>云母		經典異文
	董同龢（1944）	*ʎ->ʎ(i)->j（云母）	濁擦音弱化、顎化作用	經典異文、反切證據、音位分析的互補分佈原則

云	潘悟雲（1997）	*G > f ⁻ （云母）	擦音化	譯音證據、語音演變規律
	白一平、沙加爾 William H. Baxter and Laurent Sagart （2014）	*G ^w - > hj（云母）	擦音化、濁音清化	中古云母字是合口
	潘悟雲、劉航宇 （2023）	*G ^r -（三等）> f ⁱ -（云母），*G ^w -（三等）> f ^{wi} -（云母）（中古的非前高元音）。	擦音化、圓脣化、舌位低化	部分中古云母字是開口、共振峰、語音演變規律
以	黃侃（近代）	*影母>以母		一四等為古音、聲韻相諧而變
	曾運乾（1928）	*定母>以母		經典異文
	董同龢（1944）	*d- > 以母， *g- > 以母	濁塞音弱化、顎化作用	形聲字
	李方桂（1968）	*r->ji-（以母）	顎化作用	諧聲字，借字、譯音、語音演變規律
	舒斯勒 Schuessler(1974)	*l->ji-（以母）		梵漢對音
	白一平、沙加爾 William H. Baxter and Laurent Sagart （2014）	*l->y-（以母） *G-（三等）>y-（以母）	濁塞音弱化、顎化作用	諧聲字

以	潘悟雲、劉航宇 (2023)	*l->j- (以母) *G ^w - (三等) >f ^w i->j ^w - (以母) (中古的前高元音)。	擦音化、顎化作用、元音高化	藏文注音、語音演變規律
群	黃侃 (近代)	*溪母>群母	舌根濁塞音受介音影響得以保留	一四等為古音、聲韻相諧而變
	高本漢 (1954)	*g'->g- (群母)		諧聲字
	李方桂 (1968)	*g+j- (三等)>g+j- (群母)， *gw+j+i->g+j+w- (群母)		經典異文、諧聲字、音位分析的互補分佈原則
	丁邦新 (1977)	*g->g+j- (群母)， *gw+j->g+j+w- (群母)		聲訓證據、反切證據、古閩語、音位分析的互補分佈原則
邪	黃侃 (近代)	*心母>邪母	擦音化	一四等為古音、聲韻相諧而變
	高本漢 (1923)	*dz->z- (邪母)		諧聲字
	錢玄同 (1932)	*定母>邪母	顎化作用	反切證據
	董同龢 (1944)	*z->z- (邪母)		諧聲字、反切證據、音位的原則 (音值近似、互補分配、系統性)
	李方桂 (1968)	*r+j->zj- (邪母)		諧聲字、一字兩讀證據、語音分佈、音位的原則 (音值近似、互補分配、系統性)

邪	李方桂（1976）	*sdj- 、 *sgj- 、 *sgwj->zj-（邪母）	擦音化、音素失 落、顎化作用	復聲母的系統性
	龔煌城 （2000/2001）	*lj->zj-（邪母）， *glj-、*slj->*lj-> zj-（邪母）	擦音化、音素失 落、顎化作用	藏緬語、語音演 變規律

表九：云、以、群、邪四母上古歸類的研究變遷¹³³

曾運乾，從古聲母歸類的角度，總結經典異文的諧聲材料，提出云母古歸匣母，以母古歸定母，修訂了黃侃云、以古歸影母的歸類。錢玄同通過反切證據，提出邪母古歸定的修改建議，更新了黃侃邪母古歸心母的歸類。此外，還有學者透過擬音的方式進行歸類。透過擬音方式再看黃侃云、以、群、邪四母的歸類，是違背音變規律的。至此，上古聲母研究的變遷狀況已明。

胡適曾提出「大膽假設，小心求證」的治學精神。古聲母研究的這趟列車正是以這種精神，經過清儒、黃侃、現代學者的一個個站點，不斷前行，未曾停歇。本文不同於前人視角，對黃侃古聲紐的論述，是以黃侃為主軸，論述了古聲母研究這趟列車在黃侃之前及之後的整段旅程。從聲韻史的角度，在明瞭黃侃古聲紐學說的同時，呈現了上古聲母研究的歷史變遷。而非停留在某一站點，探求其價值。這對上古聲母的學習和研究，以及聲韻史有借鑑意義。然而，本文礙於篇幅，僅舉例了後人對黃侃古聲母歸類中主要疏漏的考證與修訂。但是，還存在一部分的歸類問題是：黃侃的歸類有一定根據，後人只是略加修訂的部分，如審（書）母、禪母的問題、照二（莊組）歸精、照三（章組）歸端、日母與泥母的關係等問題的討論。若在本文的基礎上，補以後人略加修訂的部分，那麼對黃侃古聲紐的研究會更加完整，從而對於上古聲母研究的歷史變遷，也會呈現的更加完善。

¹³³ 表格內容整理自論文前面的討論。詳見黃侃：《黃侃論學雜著》，頁 69-77。Berhard Karlgren, *Analytic Dictionary of Chienese and Sino-Japanese*, p. 20-27, 106. 高本漢著，張洪年譯：《中國聲韻學大綱》，頁 93-94。曾運乾：《聲韻學》，188-194。李方桂：《上古音研究》，頁 13-14，17-18，86-89，122。董同龢：《上古音韻表稿》，頁 19-21，28-30，32-33。William H. Baxter and Laurent Sagart, *Old Chinese: a new reconstruction*, p. 45. 潘悟雲：〈喉音考〉，頁 18-21。潘悟雲、劉航宇：〈喉音再考〉，頁 4-5。Axel Schuessler, 'R and L in Archaic Chinese', 186-199. Pang-hsin Ting, 'Archaic Chinese *g, *Gw, *ŷ and *ŷw', pp. 171-179. 丁邦新：《中國語言學論文集》，頁 37-38。錢玄同著，楊佩昌整理：《錢玄同：國學文稿》，頁 42。龔煌城：《漢藏語研究論文集》，頁 174，183-208。

參考文獻

一、古籍專書（按朝代）

〔清〕戴震：《戴震集》，上海：上海古籍出版社，1980 年。

〔清〕錢大昕撰，呂友人標校：《潛研堂集》，上海：上海古籍出版社，1989 年。

〔清〕段玉裁：《說文解字注》，臺北：藝文印書館，2015 年。

〔清〕朱駿聲：《說文通訓定聲》，北京，中華書局，2016 年。

二、現代專書（按姓氏筆畫）

王力：《王力論學新著》，廣西：人民出版社，1983 年。

李方桂：《上古音研究》，北京：商務印書館，2015 年。

林語堂：《語言學論叢》，上海：開明書店，1933 年。

周祖謨：《周祖謨語言學論文集》，北京：商務印書館，2001 年。

竺家寧：《聲韻學：聲韻之旅》，臺北：五南，2019 年。

高本漢著，張洪年譯：《中國聲韻學大綱》，臺北：國立編譯館，1990 年。

徐振邦：《聯綿詞大詞典》，北京：商務印書館，2013 年，頁 643-645。

章太炎：《章太炎全集》（第七冊），上海：上海人民出版社，1999 年。

章太炎：《國故論衡》，北京：商務印書館，2010 年。

陳新雄：《古音學發微》，臺北：文史哲出版社，1996 年。

陳新雄：《古音研究》，臺北：五南圖書出版股份有限公司，2011 年。

黃侃：《黃侃聲韻學未刊稿》，武漢：武漢大學出版社，1985 年。

黃侃述，黃焯編：《文字聲韻訓詁筆記》，武漢：武漢大學出版社，2013 年。

黃侃：《黃侃論學雜著》，武漢：武漢大學出版社，2013 年。

黃孝德：《黃侃小學述評》，武漢：武漢大學出版社，2005 年。

曾運乾：《聲韻學》，長沙：湖南教育出版社，2012 年。

董同龢：《上古音韻表稿》，臺北：中央研究院歷史語言研究所，1944 年。

董同龢：《漢語音韻學》，北京：中華書局，2001 年。

萬獻初：《音韻學要略》，武漢：武漢大學出版社，2012 年。

蒲立本著，潘悟雲、徐文堪譯：《上古漢語的輔音系統》，北京：中華書局，1999。

潘悟雲：《漢語歷史音韻學》，上海：上海教育出版社，2000 年。

鄭張尚芳：《上古音系》，上海：上海教育出版社，2003 年。

錢玄同著，楊佩昌整理：《錢玄同：國學文稿》，北京：中國畫報出版社，2010。

燕海雄：《論東亞語言塞音的音變規則》，上海：中西書局，2011 年。

濮之珍：《中國語言學史》，臺北：書林出版有限公司，1991 年。

羅志田：《昨天的與世界的：從文化到學術》，北京：北京師範大學出版社，2020 年。

Baxter, William H., and Sagart, Laurent, *Old Chinese: a new reconstruction* (New York: Oxford University Press, 2014)

Cleaveland Bodman, Nicholas, *A linguistic study of the shih ming initials and consonant clusters* (Cambridge, Massachusetts: Harvard University Press, 1954)

Karlgren, Bernhard, *Grammata Serica: script and phonetics in Chinese and Sino-Japanese* (Stockholm: Reprinted from the Bulletin of the Museum of Far Eastern Antiquities No.12, 1940)

Karlgren, Bernhard, *Analytic Dictionary of Chienese and Sino-Japanese* (New York: Dover Publications, 1974)

三、期刊論文（按姓氏筆畫）

王寧、黃易青：〈黃侃先生古本音說中的聲韻「相挾而變」理論——兼論古今音變的「條件」〉，《陝西師範大學學報（哲學社會科學版）》，2003 年第 4 期。

王松木：〈傳承與裂變——黃侃古音學之建構及其正反評價〉，《長江學術》，2017 年第 1 期。

朱聲琦：〈邪母古讀考〉，《山東師大學報（社會科學版）》，1998 年第 3 期。

任翔宇：〈黃侃古音體系推求過程考論〉，《西安建築科技大學學報（社會科學版）》，2014 年第 1 期。

申紅義：〈近年出土楚簡和典籍中的通假異文與上古聲母研究〉，《四川大學學報（哲學社會科學版）》，2005 年第 5 期。

李葆嘉：〈新化鄒氏古聲二十紐說研究〉，《古漢語研究》，1991 年第 1 期。

李葆嘉：〈論清代上古聲紐研究〉，《語言研究》，1992 年第 2 期。

李開：〈戴震《聲類表》考踪〉，《語言研究》，1996 年第 1 期。

李開：〈黃侃的古音學：古本聲十九紐和古本韻二十八部〉，《江蘇大學學報（社會科學版）》，2002 年第 1 期。

李琴：〈試析李方桂邪母上古音構擬的「同一標準雙重構擬」問題〉，《漢字文化》，2012 年第 1 期。

姜聿華：〈黃侃的古聲十九紐〉，《齊齊哈爾師範學院學報》，1986 年第 3 期。

耿振生：〈古音研究中的審音方法〉，《語言研究》，2002 年第 2 期。

葛毅卿：〈喻三入匣再證〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》，1939 年 8 本 1 分。

馮蒸：〈上古音單聲母構擬體系的方法論考察——兼論構擬上古聲母的四種方法：諧聲分析法（離析字母法）、等韻分析法、歷史比較法和漢藏語比較法〉，《首都師範大學學報（社會科學版）》，2010 年第 5 期。

潘悟雲：〈喉音考〉，《民族語文》，1997 年第 5 期。

潘悟雲、劉航宇：〈喉音再考〉，《民族語文》，2023 年第 5 期。

鄭偉：〈探索不同材料所反映的漢語以母字的音變〉，《語言研究》，2011 年第 4 期。

羅常培：〈經典釋文和原本玉篇反切中的匣于兩紐（跋葛毅卿喻三入匣再證）〉，《中央研究院歷史語言研究所集刊》，1939 年 8 本 1 分。

Bodman, Nicholas Cleaveland, 'Proto-Chinese and Sino-Tibetan: Data towards establishing the nature of the Relationship' *Contributions to Historical linguistics*, 3(1980), 34-199

Ku, Ye-ching, and Ko, Yi-k'ing, 'On the Consonantal Value of 喻-Class Words', *T'oung Pao*, 29.1/3(1932), 100-103

Pulleyblank, E. G, 'The consonantal system of Old Chinese', *Asia Major*, 9.1 (1962), 58-144

Schuessler, Axel, 'R and L in Archaic Chinese', *Journal of Chinese Linguistics* 2.2(1974), 186-199

Ting, Pang-hsin, 'Archaic Chinese * g , * Gw , *ʃ and *ʃ w', *Monumenta Serica*, 33.1 (1977), 171-179

四、論文集論文（按姓氏筆畫）

龔煌城：《漢藏語研究論文集》，臺北：中研院語言所籌備處，2002 年。

丁邦新：《中國語言學論文集》，北京：中華書局，2008 年。

丁邦新、余藹芹：《漢語史研究：紀念李方桂先生百年冥誕論文集》，臺北：中央研究院語言學研究所，2005 年。

五、網路資料（按首字筆畫）

「漢字古今音資料庫」網站：<https://xiaoxue.iis.sinica.edu.tw>

「臺灣華文電子書庫」網站：<https://taiwanebook.ncl.edu.tw>

「Internet Archive」網站：<https://archive.org>