

Postgraduate/Distance Learning
Assignment coversheet & feedback form

**THIS SHEET MUST BE THE FIRST PAGE OF THE ASSIGNMENT YOU ARE
SUBMITTING (DO NOT SEND AS A SEPARATE FILE)**

For completion by the student:												
Student Name: Shuaiyu Chen												
Module code: SICH7017 Module title: Interpretation of the Four Books	Student ID number: 1703712	Educational support needs: No										
Module tutor: Prof.Chang, Ching-Chuan Assignment due date: 5 Feb 2021 -15:00												
If your module has multiple submissions please indicate which piece of work this is.												
1 st ☐ 2 nd ☐ ✓ 3 rd ☐ 4 th ☐ 5 th ☐ 6 th ☐												
I confirm that this is my original work and that I have adhered to the University policy on plagiarism. Signed Shuaiyu Chen..... Email submission: if you are submitting this form via email, please tick this box ✓ (as a substitute for your signature) to confirm that you agree to the above declaration.												
Assignment Mark <table border="1"> <tr> <td>1st Marker' s Provisional mark</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2nd Marker' s/Moderator' s provisional mark</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Agreed Internal Mark:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>External Examiner' s mark (if relevant)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Final Mark</td> <td></td> </tr> </table>			1 st Marker' s Provisional mark		2 nd Marker' s/Moderator' s provisional mark		Agreed Internal Mark:		External Examiner' s mark (if relevant)		Final Mark	
1 st Marker' s Provisional mark												
2 nd Marker' s/Moderator' s provisional mark												
Agreed Internal Mark:												
External Examiner' s mark (if relevant)												
Final Mark												
NB. All marks are provisional until confirmed by the Final Examination Board.												
For completion by Marker 1 :												

Comments:	
Marker' s signature:	Date:
For completion by Marker 2/Moderator: Comments:	
Marker' s Signature:	Date:
AGREED INTERNAL MARK (where necessary): Comment on process on arriving at agreed mark:	
External Examiner' s comments (if relevant)	
External Examiner' s Signature:	Date:

淺析《論語》中的忠恕之道

一、前言

《論語》有述，夫子之道一以貫之便是「忠恕」二字。¹ 忠恕之道作為孔子的核心思想之一，對中國古代社會有著深刻的影響、發揮了積極的作用。時至今日，忠恕依然是修身立德、融洽關係、乃至和諧社會都所需的一種品質。但是「忠恕」二字含義深廣，尤其是恕道更是其中的難點與爭議所在。想要對忠恕之道有一個更為清晰的認知，就需先從了解忠恕之間的關係入手，進一步探求「忠」、「恕」各自的意涵，和其在實際生活中的應用、變通。故本文將以此為脈絡，以《論語》為切入點，輔以《孟子》、《說文解字注》等典籍，剖析忠恕之道的真正內涵。

二、「忠」「恕」之意涵

《論語·里仁篇》言「吾道一以貫之」、「忠恕而已矣。」² 「忠恕」二字便可概括夫子之道統，可見忠恕之道在儒家思想當中的核心地位與非凡意義。「忠」字本義在《說文解字注》中解作「盡心曰忠」³，《周禮注疏》解作「中心曰忠。中下从心，謂言出于心，皆有忠實也」⁴，《四書章句集注》解作「盡己之謂忠」⁵，都有恪守本心、盡心竭誠、不自欺的含義。「恕」之本義《論語·衛靈公篇》中釋作「己所不欲，勿施於人」⁶，

¹〔春秋〕孔子：《論語》，見朱熹撰：《四書章句集注》（北京：中華書局，2012年），頁72。

²〔春秋〕孔子：《論語》，頁72。

³〔清〕段玉裁：《說文解字注》（臺北：藝文印書館，2015年），頁507。

⁴〔漢〕鄭玄：《周禮注疏》（臺北：臺灣商務印書館，景印文淵閣《欽定四庫全書》本，1986年），第90冊，頁193a。

⁵〔宋〕朱熹：《四書章句集注》（北京：中華書局，2012年），頁72。

⁶〔春秋〕孔子：《論語》，頁167。

《說文長箋》釋作「从如心。會意兼聲」⁷，「即如同自己之心，用自己之心理、心情去體會他人之心理、心情」⁸，都有推己及人之義。由此可知，忠的含義是盡心竭誠，是對自己的要求，恕的含義則是推己及人，是對人的態度。故忠恕二字總結起來即是「嚴以律己、寬以待人」之義。

並且，忠恕二字並用體現出「忠」與「恕」有著密不可分的聯繫。忠恕之關係，諸家中朱子講得較為詳盡。⁹ 朱子認為「忠恕」為一體，有「忠」才能有「恕」，能「恕」才是真「忠」，故單言「恕」也包含「忠」。¹⁰ 何以「忠」不能離「恕」？若人真能克己審察、反躬自省，功夫都用在自己修身改過上，也就沒有心思去找他人的問題、怨恨他人了。所以真能做到「忠」，做到恪守本分，「恕」也就不難了。又何以「恕」不能離「忠」呢？「忠」是盡心竭誠、恪守本心，而本心是指本性本善之真心，並非追逐慾望之貪心。若人不務修身、沉溺物慾，雖亦能恕人，如「好色者恕人之淫，好貨者恕人之貪」，「未嘗不以己度人，未嘗不視人猶己，而道之賊也。」¹¹ 如此之「恕」乃是放縱助長自己與他人的邪心、邪行，一樣是違背仁德的。而真「恕」必是建立在自己修身格物、竭誠盡「忠」的基礎之上，己雖能行善道，但不自滿自足、仍能日知其非。因知為道之難，故能寬容他人之不能。

三、「恕」的例證

《論語》中除了上述兩則明確提到「恕」字的教言之外，還有多則關於恕道的教誨，雖未提「恕」字，但都體現出了「恕」的精神內涵。

(一) 躬自薄責

⁷ [清]張玉書、陳廷敬：《康熙字典》（上海：同文書局），頁384。

⁸ 畢寶魁：〈〈論語〉「忠」「恕」本義考〉，《清華大學學報（哲學社會科學版）》第6期（第24卷）（2009年），頁156-157。

⁹ 秦國帥：〈儒家「忠恕」淺析〉，《齊魯文化研究》第00期（2007年），頁140-145。

¹⁰ [宋]朱熹：《朱子語類》（臺北：臺灣商務印書館，景印文淵閣《欽定四庫全書》本，1986年），第700冊，頁956d。

¹¹ [明]申坤：《呻吟語》（上海：經緯書局，1934年），頁173。

在〈公治長篇〉中，「子曰：『伯夷、叔齊不念舊惡，怨是用希。』」¹² 伯夷、叔齊是殷湯所封孤竹國國君之二子，因不食周粟餓於首陽之下。雖然商紂爲君不仁，其爲臣依舊守義，並以身殉節，是以清名遠揚。孟子曰：「伯夷目不視惡色，耳不聽惡聲，非其君不事，非其民不使。」¹³ 其修身至此，於己不容毫髮之惡，又恪守爲臣之本分，可以說是「忠」了。但是觀其待人，卻不似待己之嚴苛，而能恕人。伯夷、叔齊不把過去的怨結放在心上，既往不咎，給人以改過自新的機會。他們能夠先寬恕別人，別人自然也就不好意思再與他們計較了，所以很少有人會怨恨他們。究其原因，當是因其將功夫盡用於修養自身，並相信人性本善、皆能改過，方能做到如此。伯夷、叔齊正驗證了孔子的另一句教言，「躬自厚而薄責於人，則遠怨矣。」¹⁴ 故至忠之人必能恕人。而能恕人者，人必恕之。

〈憲問篇〉中另一則關於子貢的故事則於此相反，其言曰：「子貢方人。子曰：『賜也賢乎哉？夫我則不暇。』」¹⁵ 子貢說人過惡，孔子便問他自己是否賢德，意在令他反省自己的不是，而非指責他人。後夫子以己爲例，告誡弟子功夫要下在修身養德。夫子尚且自顧不暇，不敢稱賢德、有資格批評他人，他人就更是如此了。¹⁶ 《大學》有云：「無諸己而後非諸人。」¹⁷ 看到他人的過錯，就應反省自己是否也有類似的過錯，如果尚有，就沒有資格論人。而真賢德之人又會指責他人嗎？聖人純是一顆仁愛存心，所以只有當指出過失真能夠幫助到他人的時候，才會善巧地勸說，時機不成熟時，縱使知道也只會隱而不談，更不會因爲憎惡他人而說人過失或背後論人了。此雖是恕道的反例，但夫子卻以此爲契機，指出了行恕道的要領在於反身自省。

(二) 念恩忘怨

¹² 〔春秋〕孔子：《論語》，頁 81。

¹³ 〔戰國〕孟子：《孟子》，見朱熹撰：《四書章句集注》（北京：中華書局，2012 年），頁 319。

¹⁴ 〔春秋〕孔子：《論語》，頁 166。

¹⁵ 〔春秋〕孔子：《論語》，頁 157。

¹⁶ 李炳南：《論語講要》（吉林：吉林師範大學出版社，2000 年），頁 601。

¹⁷ 〔春秋〕曾子：《大學》，見朱熹撰：《四書章句集注》（北京：中華書局，2012 年），頁 9。

《論語·微子篇》中的另一則教誨則體現出了「恕」的存心，即是「周公謂魯公曰：『君子不施其親，不使大臣怨乎不以。故舊無大故，則不棄也。無求備於一人。』」¹⁸ 周公是魯公伯禽之父，此言是教以為政之道、亦是做人之道。君子不可疏遠他的親族，舊識故交若無性質惡劣的大過錯，就不要拋棄。這是教人要存有感恩之心，因感念親恩，所以不論親族是否有才能、符合自己的好要，都不能疏遠並應予以照拂。因感念朋友之恩，感念他們過去曾有的陪伴與幫助，所以不論他們現在是否還與自己投契、還有價值，都不能拋棄。對於親人朋友，因為感恩，所以能「恕」。時時把他們的恩德放在心上，就能忽略他們的不足和過失。用人的時候則不可求全責備、吹毛求疵，當取其所長而任用之。¹⁹ 這也是教人把別人的好處放在心上，忽略他們的缺點。若不苟求完美，則人皆有可觀之處，關注在人的優點之上，缺點過失也就容易包容了。對於自己也是一樣，雖說修身要反躬自省，但也不可過度追求完美、求全責備，也要能夠包容寬恕自己的缺點過失，不懊惱自棄，相信鼓勵自己，才能更好地改過進步。換言之，一個人若連自己的缺點都不能接受，又如何能包容寬恕他人呢？先愛己而後方能愛人。由此可知，「恕」的存心正是感恩與仁愛。

四、「恕」的變通

孔子雖提倡忠恕之道，但《論語》中也有教誨似乎是與「恕」相違背的，如「是可忍也，孰不可忍也」²⁰，其前後的矛盾易令人疑惑。這是否是說明容忍、寬恕也有一個限度的呢？這就必須結合當時的語境背景來分析，才可知這些教誨的真正用意。

（一）不報私怨

《論語·憲問篇》中言：「或曰：『以德報怨，何如？』子曰：『何以報德？以直報怨，以德報德。』」²¹「以直報怨」乍聽之下，好像是教人可以報復怨仇。但孔子所說之

¹⁸〔春秋〕孔子：《論語》，頁188。

¹⁹〔魏〕何晏注，〔宋〕邢昺疏：《論語注疏》（北京：北京大學出版社，2000年），頁289-290。

²⁰〔春秋〕孔子：《論語》，頁61。

²¹〔春秋〕孔子：《論語》，頁158。

「直」，含義並非如此。朱子釋「直」字曰：「於其所怨者，愛憎取舍，一以至公而無私，所謂直也。」²² 邢昺解「直」為「直道」，即正直、公正之道。²³ 兩者之意都是對待有怨結之人，要秉持大公無私的心態，不能因怨仇而區別對待。即是不需「以德報怨」，也不可「以怨報怨」。²⁴ 他人不行直道，故有怨，若「以怨報怨」，則我亦非直道。故「以直報怨」不同於「以怨報怨」。對待於已有恩德的人，如父母老師，當以湧泉相報，此是「以德報德」。若對於已有怨仇的人也是如此，那便不符合人倫之道了。而平常所說的「以德報怨」本義與「以直報怨」也並不衝突。「以德報怨」是指有仁心的人，對待於已有怨之人，不僅不計前嫌，還懷慈憫之心，願解怨釋結，故常常施以善意，但此「德」也不同於報父母之「德」。夫子恐人混淆二義，故有此說。而人雖與我有怨仇，但我卻不報復，能做到不計前嫌、公正待他，也已是德行、恕道了。²⁵ 故此則教誨並非是教人報怨，而相反是語恕道。

(二) 主持公道

〈八佾篇〉中，「孔子謂季氏：『八佾舞於庭，是可忍也，孰不可忍也？』」²⁶季氏は魯國的卿大夫，卻在自己的家廟祭祀當中僭用天子之樂，孔子深惡之，故有此言。祭祀之舞「天子八佾，諸侯六，卿大夫四」。²⁷ 魯君雖是諸侯，但祭祀先祖周公可用天子之禮，故用八佾之舞，即八列人共舞。而季氏為卿大夫，本應用四佾，卻以「八佾舞於庭」，僭用天子之樂，這說明其心已犯上，待時機成熟，便恐行謀逆之事。雖看似只是多了幾個人跳舞，實則性質十分惡劣。破壞人倫秩序、以下犯上，這是治國先以禮樂的孔子所最不能容忍的。因為禮樂亂，則天下亂。但此種不忍並非是出自私怨，而是站在社會公義的角度，對有嚴重惡劣影響的人事進行批判。

所以孔子所言之「恕」是沒有限度的，無論別人做錯了什麼自己都應當盡力寬恕、不應當報復。但若是為主持公道，在有必要的情況下，是可以對影響性質過於惡劣的人事進

²² 〔宋〕朱熹：《四書章句集注》，頁 158。

²³ 〔魏〕何晏注，〔宋〕邢昺疏：《論語注疏》，頁 225。

²⁴ 郝佳佳：〈〈論語·憲問〉「以直報怨」中「直」之新解〉，《蘭州教育學院學報》第 1 期（2020 年），頁 33-34。

²⁵ 李炳南：《論語講要》，頁 607-608。

²⁶ 〔春秋〕孔子：《論語》，頁 61。

²⁷ 〔魏〕何晏注，〔宋〕邢昺疏：《論語注疏》，頁 30。

行批判、懲治的。但這並不是因為不能寬恕對方或有意報復他，而是為了防止進一步的不良影響而不得不做的，是為了保全更多人的利益而做的，故其存心依然為仁。

五、結語

綜上所述，「忠」與「恕」是一體、不分家的。人欲行恕道，用功下手處卻是在「忠」，能夠時時克己審察、反躬自省，則無暇看他人錯處。且自己尚未做到，便知為道之難，也就能體諒他人行道之不易。並且，行恕道還需有一顆感恩之心、仁愛之心。感念他人的恩德、看到他人的優點，便能掩蓋他們的過失、忽略他們的缺點。從愛自己、寬恕自己的過錯開始，推己及人，也就可以體諒他人、寬容他人的過錯，相信他人也可以改過自新。「恕」是沒有限度、沒有條件的，不論他人所為何事，只求自己無愧於心。如此奉行，忠恕之道便在其中了。

參考書目

(一) 古籍專書

1. 〔春秋〕孔子：《論語》，見朱熹撰：《四書章句集注》，北京：中華書局，2012 年。
2. 〔春秋〕曾子：《大學》，見朱熹撰：《四書章句集注》，北京：中華書局，2012 年。
3. 〔戰國〕孟子：《孟子》，見朱熹撰：《四書章句集注》，北京：中華書局，2012 年。
4. 〔漢〕鄭玄：《周禮注疏》，收入文淵閣《欽定四庫全書》第 90 冊，臺北：臺灣商務印書館，1986 年。
5. 〔魏〕何晏注，〔宋〕邢昺疏：《論語注疏》，北京：北京大學出版社，2000 年。
6. 〔宋〕朱熹：《四書章句集注》，北京：中華書局，2012 年。
7. 〔宋〕朱熹：《朱子語類》，收入文淵閣《欽定四庫全書》第 700 冊，臺北：臺灣商務印書館，1986 年。
8. 〔明〕申坤：《呻吟語》，上海：經緯書局，1934 年。
9. 〔清〕張玉書、陳廷敬主編：《康熙字典》，上海：同文書局。
10. 〔清〕段玉裁：《說文解字注》，臺北：藝文印書館，2015 年。

(二) 現代專書

1. 李炳南：《論語講要》，吉林：吉林師範大學出版社，2000 年。

(三) 期刊論文

1. 秦國帥：〈儒家「忠恕」淺析〉，《齊魯文化研究》，2007 年，第 00 期，頁 140-145。

2. 畢寶魁：〈〈論語〉「忠」「恕」本義考〉，《清華大學學報(哲學社會科學版)》，2009年，第6期（第24卷），頁156-157。
3. 郝佳佳：〈〈論語·憲問〉「以直報怨」中「直」之新解〉，《蘭州教育學院學報》，2020年，第1期，頁33-34。