



Undergraduate Dissertation coversheet & feedback form

PLEASE COMPLETE THE TOP SECTION OF THIS FORM AND SUBMIT ONE COPY WITH YOUR DISSERTATION

<i>For completion by student:</i>		
Student Name: JINGYA YU (余靖雅)		
Student <u>University</u> Email: 1704328@student.uwtsd.ac.uk		
Module code: SICH6012	Student ID number: 1704328	Educational support needs: No
Dissertation title: Exploring Confucian View of the Natural Law in the Pre-Qin Dynasty from <i>I Zhuan</i> 易傳 從《易傳》淺探先秦儒家之天道觀		
Supervisor: Huang Chung-Tien (黃忠天教授)	Word count: 7034	
I confirm that this is my original work and that I have adhered to the University policy on plagiarism. Signed Jingya Yu.....		

For completion by the first marker:

Comments:

First Marker's Mark:

Date:

Signature:

For completion by the second marker (if appropriate):

Comments:

- 一、本論文先臚列前行學者討論「孔子作《易》與否」之觀點，進而表達個人之立場，自無不可。尤其閱讀大量文獻，詳細附注，顯見用功。
- 二、文中尚出現「二百餘次」、「六十餘次」等概括用語，以及繁-簡字轉換未淨 (p.10)，注釋未盡周到之處 (注107)，均宜再改進，以求完善。

Second Marker's Mark:

67

Date:

Signature:

王偉勇 (Wang, Wei-Yung)

2020.11.12

NB. All marks are provisional until confirmed by the final examination board.

For completion by the External Examiner:

Comments:

歎。此非孔子不傳，乃學生悟力能繼否。孔子有茂才三千，獨許顏淵好學，知孔子之「學」，非現代知識論，乃性與天道。顏子簞食瓢飲，不改其樂，於道有體證故。無奈早逝。子哭之慟，非僅悲師生之永違，更痛心於天道後繼無人。⁵⁵ 然道不可不傳，故孔子晚年「用大功夫鑽研卦辭、爻辭，作為儒家哲學思想傳授給弟子。」⁵⁶《易經·繫辭》云：「子曰：『書不盡言，言不盡意……聖人立象以盡意……繫辭以盡其言』」⁵⁷，可謂說破孔子作《易》動機矣。

故以下將從《易傳》以淺探孔子之「天道觀」。

四、《易傳》天道觀

(一)「天」、「道」辨義

「天」於《易傳》出現二百餘次，歸納義涵則分為自然天與形上天兩大類⁵⁸。此外，「天下」泛指眾生萬邦（此詞現六十餘次，見廣闊胸襟與利眾心）；「天則」、「天德」等詞可歸入兩類。

Right!

1.《易傳》中「天道」共現 10 次⁵⁹。所指乃自然天之運行規律，非天道觀之形上本體。自郭沫若⁶⁰，近代多有學者將自然天之規律等同天道觀。然而，如「法象莫大乎天

當今透過電子檢
索，極容易進行
數量統計。論文
切忌用「出現二
百餘次」、「大
十餘次」等概
括用語，否則
難稱客觀！

1582 頁。

《四書章句集注》解釋「天何言哉」章言：「子貢正以言語觀聖人者，故疑而問之。四時行，百物生，莫非天理發見流行之實，不待言而可見……此亦開示子貢之切，惜乎其終不喻也。」*見朱熹：《四書章句集注》（北京：中華書局，2005 年 9 月），180 頁。

⁵⁵ 曾子通過堅定篤實地實踐孝道來繼承了孔子的道。然孔子曾評價曾子性魯直，故孔子道中玄妙超越的部分，蓋非顏子不能傳。

⁵⁶ 黃壽祺引范文瀾之言。見黃壽祺：《從《易傳》看孔子的教育思想》，收入《周易研究論集第四輯》（北京：北京師範大學出版社，1990 年 5 月），275-292 頁。

⁵⁷ [清]李道平撰，潘雨廷點校：《周易集解纂疏》（北京：中華書局，2004 年 4 月），609 頁。

⁵⁸ 此處借用勞斯光分類：「天」有人格天、形上天、自然天之區別。*見勞斯光《新編中國哲學史》（桂林：廣西師範大學出版社，2005 年 10 月），60-65 頁。

曾振宇總結《易傳》之天有五種義項：（一）自然之天；（二）自然規律、法則；（三）義理之天（天德）；（四）宗教之天；（五）陰陽二氣（天地之氣）。*見曾振宇：《易傳-天論的哲學意義-兼論中國哲學有沒有哲學概念》，《周易研究》，2001 年第 2 期，63-72 頁。

但這種理解與分法存在幾個問題：第一、自然規律乃「自然之天」的延伸，故不必多分一類；第二、他把「觀天之神道」等經文中的「神」理解為殷商時期之「上帝」，然而《易傳》之「神」乃形容詞，用以表述宇宙本體啟用之玄妙程度，程子「天道至神」之謂也（《周易程傳註評》182 頁）。因此不必「宗教之天」一類。第三、他認為「《易傳》十篇最高範疇是『精氣』」，言此氣在天地間流動互動，故稱天地之氣，因此屬於天的義涵範疇。然而「天」跟「氣」其實是兩個概念。因此「陰陽二氣」這一類仍不合適。

⁵⁹ 「天道」3 次；「天之道」3 次；「天地之道」4 次。

⁶⁰ 郭沫若：《先秦天道觀之進展》，《青銅時代》（北京：科學出版社，1960 年 2 月），43-46 頁。

地」⁶¹；「仰以觀於天文，俯以察於地理」⁶²；「天尊地卑，乾坤定矣」⁶³，皆物理意義之蒼天大地。「天道虧盈而益謙，地道變盈而流謙」⁶⁴則為自然天運行所引申之自然規律以及人道義理。天地乃宇宙間最顯著之兩大實體，朱子所謂：「『天地』者，陰陽形氣之實體」⁶⁵，而孔子之天道觀卻是超越經驗現象的，可見此「天」與形上天道非同義。

2. 形上天屬於天道觀範疇。「上天之載，無聲無臭」⁶⁶為其特性。人類從繁蹟之經驗世界，以理智與悟力演繹、體察宇宙本體。覺其玄妙無比，故以「天」字形容「至高無上」⁶⁷之程度。「天行健」之「天」，程子解為「至健故足以見天道」⁶⁸，是為形上天。帛書《要》篇：「易有天道焉，而不可以日月星辰盡稱也」⁶⁹為「形上天」區別於「自然天」的另一明證。

綜上可知，瞭解天道觀，含「天道」二字之經句非佳選。其實《易傳》常以單個「道」字表達天道觀。「道」之甲骨文為，狀似人眼與阡陌。目視為思想引領；履道為行動實踐，延伸而有知行合一、理事結合之意蘊。故應直接從「道」字入手。

（二）天道本體：太極乾元

詮釋宇宙本體，孔子不取宗教家之上帝創造論；亦不囿於陰陽五行之氣化論⁷⁰。因為上帝流於神秘；五行限於有形。子答哀公：「天道無為而自成。」⁷¹言天道超越時

⁶¹ [清]李道平撰，潘雨廷點校：《周易集解纂疏》（北京：中華書局，2004年4月），603頁。

⁶² 同上注，553頁。

⁶³ 同上注，541頁。

⁶⁴ 同上注，193頁。

⁶⁵ [清]李光地撰，劉大鈞整理：《康熙禦纂周易折中》（成都：巴蜀書社，2013年12月），483頁。

⁶⁶ 《詩經評釋》朱守亮《詩經評釋》（臺北：臺灣學生書局，2017年6月初版4刷），頁708。

⁶⁷ [漢]許慎撰，[清]段玉裁注：《說文解字注》（臺北：洪葉文化出版社，1999年），頁1。

⁶⁸ 黃忠天：《周易程傳註評》（高雄：高雄復文圖書出版社，2017年7月4版2刷），7頁。

⁶⁹ 張政娘：《論易叢稿》，（北京：中華書局，2011年1月），244頁。

⁷⁰ 早期哲學家皆不免此說。如希臘哲學家泰勒斯（Thales）認為宇宙萬物源於水；其學生阿那克西曼德（Anaximander）與阿那克西美尼（Anaximenes）則擬議無形之氣為宇宙之源，阿那克西曼德甚至構想出一種不同於空氣的氣體「阿派朗」（Apeiron；希臘文：ἄπειρον）*見 Anthony Cottlieb, *The Dream of Reason* (England: Penguin Books, 2001)

中國古代亦然，如陰陽家鄒衍認為宇宙萬物乃「五德」（金木水火土）之循環而生成。*見杜國庠：《陰陽五行思想和易傳思想》，收入 黃壽祺，張善文編：《周易研究論文集第二輯》（北京：北京師範大學出版社，1987年），332-343頁。

《淮南子》則提出氣化宇宙論：「道始生虛廓，虛廓生宇宙，宇宙生氣。氣有涯垠，清陽者薄靡而為天，重濁者凝滯而為地。」，*見戴璉璋《易傳之形成及其思想》（臺北：文津出版社，1989年），55-70頁。

⁷¹ [清]孫希旦撰，沈嘯寰，王星賢點校：《禮記集解》（北京：中華書局，1989年2月），1265頁。

宣皇帝之時，河內女子發老屋，得逸《易》、《禮》、《尚書》各一篇，奏之。」²⁴若《易》不在被燒之列，何須與《書》、《禮》同藏老屋？可知被燒《周易》很可能為記錄卜辭之《經》而非闡義之《傳》。

3. 孔子鮮談《易》，乃學人根據舊有文獻所作推論。然而李學勤根據長沙馬王堆出土文獻，指出孔子與《易傳》之密切關係毋庸置疑。如《要》篇言「夫子老而好《易》，取則在席，行則在橐」；孔子自述：「予非安其用也，予樂其辭也」；「後世之士疑丘者，或以《易》乎？」²⁵ 此外，若不執於文字而論思想，《易傳》與孔子哲思之相通性可謂博矣。學者金景芳及弟子呂紹綱、謝維揚有詳論，並提出《易傳》能從占卜之書一躍而成為六經之首，非孔子闡發宣揚則幾不可能。²⁶

孟子不論《周易》，與時代背景與教化目標有關。所謂「既富矣，後教之」，戰國征伐不斷，百姓衣食尚乏，故孟子捨玄《易》不言，實屬正常。且孟子受業於子思。子思時代略早，人民生活尚可，風氣亦更祥和，故《中庸》（其年代及作者問題見腳註）²⁷處處有《易傳》哲思蹤跡²⁸。

荀子不傳易學的說法更可商榷。第一，據劉向考證：「孫卿善為《詩》、《禮》、《易》、《春秋》。」王先謙亦稱：「出於孔氏，尤有功於諸經。」²⁹ 第二，並無確證言荀子不在孔子易學傳承之脈。後人因荀子尊奉子弓而推論子弓為其師。孔子傳《易》

²⁴ 王充：《論衡》，中國哲學書電子化計劃，<https://ctext.org/library.pl?if=gb&file=77797&page=69>，2020年10月13日瀏覽。

²⁵ 李學勤：〈從帛書《易傳》看孔子與《易》〉。

*見 李學勤《周易經傳溯源》，高雄：麗文文化事業股份有限公司，1995年。

²⁶ 呂紹綱先生在其著作中，分別從思想、歷史文獻、考古文獻三方面論述了孔子為《易傳》作者。思想方面，他認為最要緊的兩點是「《易傳》對《易經》的基本看法與孔子同……重哲學又不否定筮筮」，以及「《易傳》貴時，孔子則是『聖之時者也。』」*見呂紹綱：《周易闡微》（長春：吉林大學出版社，1990年8月），277-293頁。

謝維揚先生則主要辯駁了歐陽修和崔述之五點「內證」（「內證」意為分析經文以證明某事）。比如歐陽修言《易傳》中八卦創造者之問題前後矛盾，謝先生指出：「從帛書《周易》的文本看，《周易》在流傳過程中，發生過訛奪、錯亂……事實上，歐陽修所引的關於『河出圖，洛出書』那段文字，很可能是由漢代的物占家文獻中孱入的。」古書形成，常以一人為主，而歷代有所加減。因此這不能作為《易傳》非孔子作的依據。*見謝維揚：《至高的哲理——千古奇書《周易》》（北京：生活·讀書·新知三聯書店，1997年12月），136-142頁。

²⁷ 《中庸》的年代和作者問題亦受爭議。不過，在疑古之風起之前，中庸為子思作品是眾人共識。而李學勤先生根據出土文獻，詳細辨明了《中庸》確為子思著作。*見其著文：〈《易傳》與《子思子》〉，收入《周易經傳溯源》。

²⁸ 比如高度重合的文句：〈乾卦〉曰：「庸言之信，庸行之謹」；《中庸》曰：「庸德之行，庸言之謹」。思想方面，前有金德建先生列《周易》與《中庸》思想通貫處十二條；*見金德建：《先秦諸子雜考》（鄭州：中州書畫社（今為中州古籍出版社，1982年9月），171-173頁。

後有王新華先生總結《繫辭》與《中庸》通處十五條。*見 王新華：《周易繫辭傳研究》（臺北：文津出版社，1998年），347-351頁。

²⁹ 〔清〕王先謙：《荀子集解》（北京：中華書局，1988年9月），頁22。

於商瞿，而後便是馯臂（字子弘）。「弘」與「弓」，聲母同屬牙音，韻部同屬「蒸」部。聲近韻同，可互假借。就甲骨文字而言，「弘」³⁰只比「弓」³¹多一短畫，二字形似，極易抄錯。故《漢書》、《史記正義》、《史記索隱》均認為子弘即子弓，「弘」蓋誤寫。³²第三，《荀子》雖僅三言《易》³³，然其思想相通處則無法計算。如「善為易者不占」之觀點與孔子態度同。《荀子·天論》「列星隨旋，日月遞炤……萬物各得其和以生，各得其養以成」句，與〈乾卦〉彖辭「乾道變化，各正性命，保合大和，乃利貞」，思想上亦如出一轍。

綜上，可知孔子晚年喜《易》非虛。儘管混合了「前人遺聞……弟子記錄……後人竄入」³⁴等部分，仍可以肯定《易傳》為孔子及其弟子共同創作而成。

先臚列前行學者討論「孔子作《易》與否」之觀點，再申論個人立場，符合論文「文獻回顧」之要求。

三、天之義涵溯源

任一思想之產生，皆有淵源，天道觀亦如此。若不自殷周時期溯源，則有可能將殷周帶有原始神學之「天命」思想，混同儒家強調自主能動性之天道精神。

（一）殷商畏天命

「天」於殷商及遠古部落，承載著原始神學之鬼神崇拜。斯時人們對於大自然處於依賴階段，無能力左右氣候或環境，便擬議宇宙萬物皆上帝天神所造，天象氣候等自然現象皆被視作上帝意志之表達。故殷人稱「天命」而非「天道」。「天」乃造物主；「命」為命令³⁵。故殷朝尚鬼神，幾無事不卜以求安寧³⁶，此情況中外各民族大率如此。

³⁰ 李孝定編述：《甲骨文字集釋》（臺北：樂學書局有限公司，2004年，4月景印6版），3845頁。

³¹ 同上注，3843頁。

³² 〔漢〕司馬遷撰，〔宋〕裴駰集解，〔唐〕司馬貞索隱，〔唐〕張守節正義：《史記·孔子弟子列傳》（北京：中華書局，2014年1月2刷），第7冊，2672頁。

另有說法，認為子弓為子夏所傳（「應邵云子弓是子夏門人。」）但不論到底為子夏或是商瞿，總之是來源於孔子。學者因地域關係而懷疑承傳關係，殆不可信。

³³ 其中兩處出自《大略》篇，分別論《咸卦》即《小畜卦》；另一處見於《非相》篇，此處荀子採取的是反對觀點（「故《易》曰：『括囊，無咎無譽。』腐儒之謂也。」），學者因而認為荀子未受孔子傳易。然學生不苟同老師，有新見解實屬正常。此理由顯然不足以支撐。*見〔清〕王先謙：《荀子集解》（北京：中華書局，1988年9月）。

³⁴ 金景芳：《易學四種》（長春：吉林文史出版社，1987年），215頁。

³⁵ 《說文解字注》許慎言：「命，使也。」段玉裁：「發號也，君事也。」*見〔漢〕許慎撰，〔清〕段玉裁注：《說文解字注》（臺北：洪葉文化出版社，1999年），頁57。

³⁶ 余永梁引殷墟卜辭，言卜事囊括：旅、歷史、賓、出、祝、逆、疑、師、王、來、射、等等。*見余永梁《易卦爻辭的時代及其作者》，收入《周易研究論集第一輯》（北京：北京師範大學出版社，1990年5月），161頁。

孔子於《易傳》所傳天道觀，於中華人文精神影響既深且廣。人生世間，習染重重。隨薄俗而漸虛偽，感名利而生貪婪，累以年歲，則初生童真之璀璨，墮為城府交際之機心。凡俗看來，不免喪氣。然秉持「天人合德」之儒家精神，如巨浪中方舟，傾屋下棟樑，屹立天地間，依舊嚮往光明積極。儒家承認習氣，接受自身存在渺小卑劣之一面，但也堅信「天生烝民、有物有則。民之秉彝、好是懿德。」¹⁰⁷ 因此儒家從不陷溺於消極，強調以剛健精神、「苟日新，日日新，又日新」以開創精神上的嶄新境界。

歷代對《周易》哲學之研究多如星辰，自詡知本義者亦不在少數，然是否真實如此，後人豈得而知？筆者不揣淺陋，因前人研究與零星感悟，以探天道。所述是否吻合孔子思想，實不敢言，因孔子之天道，重體認而非空談。自忖稍自慰藉者，唯不求標新立異，僅求自有所得。嘗謂《易傳》深奧，天道玄遠，今知儒家精神切合人事，圓融活潑，積極光明。

注107，宜重新處理如次：

107. 此四句出自《詩經·大雅·烝民》，見

¹⁰⁷ 朱守亮：《詩經評釋》（臺北：臺灣學生書局，2017年6月初版4刷），83頁。

參考文獻

（一）古籍專書

〔漢〕司馬遷撰，〔宋〕裴駟集解，〔唐〕司馬貞索隱，〔唐〕張守節正義：《史記·孔子世家》，北京：中華書局，2014年1月2刷。

〔漢〕班固：《漢書》，北京：中華書局，1964年11月第2刷。

〔漢〕許慎撰，〔清〕段玉裁注：《說文解字注》，臺北：洪葉文化出版社，1999年。

〔漢〕孔安國注，〔唐〕孔穎達疏：《十三經註疏·尚書正義》，北京：北京大出版社，1999年版。

〔魏〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏，盧光明，李申整理，呂紹綱審定：《周易正義》，北京：北京大學出版社，2000年12月。

〔魏〕王弼《周易注》，收入〔清〕永瑤等編：《景印文淵閣四庫全書》，臺北：臺灣商務印書館，1986年。

〔魏〕王弼注，樓宇烈校釋：《老子道德經校釋》，北京：中華書局，2019年4月。

〔唐〕陸德明：《經典釋文》，收入〔清〕紀昀、永瑤等編纂：《景印文淵閣四庫全書》，臺北：臺灣商務印書館，1986年3月初版。

〔宋〕朱熹：《四書章句集註》，北京：中華書局，2005年9月。

〔清〕紀昀、永瑤等編纂：《四庫全書總目》，《景印文淵閣四庫全書》，臺北：臺灣商務印書館，1986年3月初版。

〔清〕惠棟：《九經古義》，收入〔清〕紀昀、永瑤等編纂：《景印文淵閣四庫全書》，臺北：臺灣商務印書館，1986年3月初版。

〔清〕黎靖德編：《朱子語類》，收入〔清〕永瑤等編：《景印文淵閣四庫全書》，臺北：臺灣商務印書館，1986年。

〔清〕程樹德：《論語集釋》，北京：中華書局，2017年9月第13刷。

〔清〕焦循撰，沈文倬點校：《孟子正義》，北京：中華書局，1987年10月。

〔清〕孫怡讓著，孫以楷點校：《墨子閒詁》，北京：中華書局，2010年。

〔清〕李道平撰，潘雨廷點校：《周易集解纂疏》，北京：中華書局，2004年4月。

〔清〕李光地撰，劉大鈞整理：《康熙禦纂周易折中》，成都：巴蜀書社，2013年12