
從《詩經》看幽王之失

一、前言

西周末年，周王朝的統治風雨飄搖。宣王晚年四處征伐，卻屢嘗敗績。周王朝內部，官吏離心，貴族怨恨；各諸侯則異心四起，不滿於王室；四方災害頻出，民不聊生。而周幽王便是在這樣一個內憂外患的時代繼位了。然而他並沒有勵精圖治，效法文武周公，以復興周室為己任，相反則安樂於眼前舒適的環境，任用佞臣，剝削百姓，好大喜功，暴虐無常，最終加速了周王朝的滅亡。《詩經》當中有 46 首詩，反映了幽王時的社會風貌，諷刺了當時種種社會亂象。本文將嘗試從《詩經》出發，總結歸納幽王在位時期的過失，從而更好地了解西周滅亡的原因。

二、幽王繼位的背景

西周末期，國力早已大不如前。儘管宣王初在位時勵精圖治，欲效法文武周公，復興王室，但收效甚微。其晚年又四處征伐，卻屢嘗敗績。《竹書紀年》記載「三十一年，王遣兵伐太原戎，不克。」¹「三十六年，王伐條戎、奔戎，王師敗績」²最終在宣王三十九年「戰於千畝，王師敗績于姜氏之戎」³接連的征伐，使得周王朝國庫虧空，宣王不得不「料民于太原」⁴然而「無故而料民，天之所惡

¹ 王國維：〈古本竹書紀年輯校〉，《王國維遺書》第 7 冊（上海：上海書店出版社，1983 年），頁 591。

² 王國維：〈古本竹書紀年輯校〉，《王國維遺書》第 7 冊（上海：上海書店出版社，1983 年），頁 591。

³ 〔先秦〕左丘明：《國語》（上海：上海古籍出版社，1988 年），頁 22。

⁴ 〔先秦〕左丘明：《國語》（上海：上海古籍出版社，1988 年），頁 24。

也，害于政而妨于後嗣。」⁵因為這樣的做法，會導致農民們的負擔過重，而不願擁護周王朝，同時也體現了周朝的實力近乎空虛，軍隊孱弱不堪，已然無力防禦外界夷狄的入侵，以及內部諸侯的叛亂。再加上宣王還討伐魯國，廢長立幼，引發魯國內亂，這一事件導致同姓貴族之間不再信任，一些貴族惶恐不安，伺機逃跑；一些諸侯則心生怨恨，不欲聽從中央指令，統治階級內部矛盾越發突出。正是在這內憂外患的時刻，幽王繼位了。

三、幽王在位時期的過失

根據《詩經》《詩序》以及《毛詩正義》，筆者整理出了 46 首幽王時期的詩歌，這些詩歌當中，《小雅》中有 43 首，《大雅》中有 2 首，《王風》中有 1 首。這些詩歌集中體現了幽王時期的社會風貌和人民的所思所想。《詩序》有云，「詩者，志之所之也。在心為志，發言為詩。」⁶在這些真情實感當中，我們看到了幽王執政過程中的種種過失，而這些也無一例外，加速著西周滅亡的進程。歸納總結後，在《詩經》當中，幽王的過失大致可分為以下四個方面。

1、親佞遠賢

這個過失在《詩經》當中提到的次數最多。幽王用人，只喜歡說話好聽的，若是能夠討得他歡心，即能受到重用。〈雨無正〉中所載「哿矣能言，巧言如流，俾躬處休。」⁷便直觀地表現了這種情形。詩人用自身悲慘的處境和那些權臣的光鮮亮麗作對比，鮮明地展現出了區別。再用一句「云不可使，得罪於天子」⁸強烈

⁵ 〔先秦〕左丘明：《國語》（上海：上海古籍出版社，1988 年），頁 24。

⁶ 〔漢〕鄭玄箋；〔唐〕孔穎達疏：《毛詩正義》（北京：北京大學出版社，2000 年），頁 5。

⁷ 〔漢〕鄭玄箋；〔唐〕孔穎達疏：《毛詩正義》（北京：北京大學出版社，2000 年），頁 859。

⁸ 〔漢〕鄭玄箋；〔唐〕孔穎達疏：《毛詩正義》（北京：北京大學出版社，2000 年），頁 860。

地諷刺了在幽王朝中，逆耳之言不可說的悲涼處境。阿諛奉承者即可身居高位，忠言勸諫者卻要遭到流放，這樣的國家怎麼可能不會滅亡呢？裴普賢先生釋：「詩中雖屢責『正大夫』『三事大夫』『邦君諸侯』『凡百君子』實則無處不映射天子之昏聩無道。」⁹

而這種小人當道的情形，于〈十月之交〉中記載的最為詳細：「皇父卿士。番維司徒。家伯維宰。仲允膳夫。聚子內史。蹶維趣馬。楸維師氏。豔妻煽方處。」¹⁰卿士，司徒，維宰等等這些重要的職位都被這些佞臣所掌控，實在令人心驚。而後又云「黽勉從事，不敢告勞。無罪無辜，讒口囁囁。」¹¹是說那些真正努力工作，為國效勞的人卻困擾於種種謠言之中。最終劣幣驅逐良幣，朝廷之上，忠心為國的人越來越少，而阿諛奉承的人則越來越多。

關於〈十月之交〉中所描繪的情形，〈巧言〉這首詩則生動地展現了一個忠心為國的士大夫，被讒言所害，遭受驅逐的慘狀。其中「悠悠昊天，曰父母且。無罪無辜，亂如此撫。」¹²應是詩人飽受讒言之苦後，對於蒼天發出的吶喊。從中可以感受到一位憂國憂民的士大夫對於朝中亂象的激憤。而對於這種亂象發生的原因，詩人也作出了對應的總結「亂之初生，僭始既涵。亂之又生，君子信讒。」¹³如果此時幽王能夠任用賢人，放逐佞臣，那麼這種亂象很快就能夠停止。然而幽王卻一步一步地親近乃至完全信任這些小人，聽信這些讒言，禍亂就一發不可收拾了。詩歌最後一句「為猶將多，爾居徒幾何。」¹⁴則是詩人對於讒言亂政的根源進行了反思，問題的表象是小人當道，謠言亂朝，但是根源卻在聽之任之

⁹ 裴普賢：《詩經評註讀本（下）》（臺北：三民書局，2016年），頁184。

¹⁰ 〔漢〕鄭玄箋；〔唐〕孔穎達疏：《毛詩正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁848。

¹¹ 〔漢〕鄭玄箋；〔唐〕孔穎達疏：《毛詩正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁852。

¹² 〔漢〕鄭玄箋；〔唐〕孔穎達疏：《毛詩正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁882。

¹³ 〔漢〕鄭玄箋；〔唐〕孔穎達疏：《毛詩正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁884。

¹⁴ 〔漢〕鄭玄箋；〔唐〕孔穎達疏：《毛詩正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁887。

的幽王不盡其責，喜讒厭諫。這首詩從個人的悲慘遭遇入手，但卻不止於此，而是上升到了讒言誤國的高度進行批判，具有很高的歷史意義和參考價值。

幽王倒行逆施的用人方式，對於周王朝的發展是破壞性的。這直接表現在了這些權臣恃寵而驕，張揚跋扈之上。譬如〈節南山〉便提到「尹氏大師，維周之氏。秉國之均，四方是維。」¹⁵本應是國家棟樑的太師，卻「國既卒斬，何用不監。」¹⁶「弗躬弗親」「弗問弗仕」¹⁶也同幽王一樣任人唯親，從而貽禍百姓。

2、不惜民力

幽王第二點重要過失則表現在其絲毫不惜民力。首先，幽王時期本就有天災。《國語》記載，「幽王二年，西周三川皆震。」¹⁷〈十月之交〉中也提到「燁燁震電、不寧不令。百川沸騰、山冢卒崩。高岸為谷、深谷為陵。」¹⁸其中或許有詩人誇張的處理，但也足以體現當時地震所帶來的影響是巨大的，民眾的生活遭受到嚴重的破壞。然而幽王並沒有去思考如何幫助民眾走出痛苦，反而是窮兵黷武，實行苛政，廣征民力。由於宣王末期連年征伐的失敗，四周的夷狄看出了西周內部的空虛而侵伐西周。幽王便不顧實情，連年征兵，百姓苦不堪言。〈何草不黃〉這篇詩歌就反應了一個征夫悲涼的心情。「哀我征夫，獨為匪民。」¹⁹「哀我征夫，朝夕不暇。」¹⁹這些詩句反映了征夫行軍勞苦，忍饑挨餓，卻歸期無望的淒涼。他們自詡「匪兇匪虎」²⁰卻整日「率彼曠野」²¹這與野獸又有何異？

¹⁵ 〔漢〕鄭玄箋；〔唐〕孔穎達疏：《毛詩正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁816。

¹⁶ 〔漢〕鄭玄箋；〔唐〕孔穎達疏：《毛詩正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁822。

¹⁷ 〔先秦〕左丘明：《國語》（上海：上海古籍出版社，1988年），頁26。

¹⁸ 〔漢〕鄭玄箋；〔唐〕孔穎達疏：《毛詩正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁846。

¹⁹ 〔漢〕鄭玄箋；〔唐〕孔穎達疏：《毛詩正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁1212。

²⁰ 〔漢〕鄭玄箋；〔唐〕孔穎達疏：《毛詩正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁1212。

²¹ 〔漢〕鄭玄箋；〔唐〕孔穎達疏：《毛詩正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁1212。

而濫用民力的後果是延續性的，征夫久去不歸，家中便只有婦幼，難事勞作。
〈采綠〉當中所說「五日為期，六日不詹。」²²便反應了當時行役者無法按時回家，婦人空守家中的情形。

3、侮慢諸侯

周王室與諸侯之間的關係，在幽王時期已然十分微妙。由於宣王晚年對於魯國的征伐，使得不少諸侯有所異心。而西周王朝自身實力的衰弱，也使得諸侯對於宗周不再如從前那般恭敬。在這種情形下，幽王非但沒有禮待諸侯，以己之德感召諸侯歸順，卻是反其道而行，侮慢諸侯，徹底失去了諸侯的支持和擁護。譬如〈菀柳〉一詩便從諸侯的角度，諷刺了幽王的喜怒無常。

有菀者柳，不尚息焉。
上帝甚蹈，無自暱焉。
俾予靖之，後予極焉。

有菀者柳，不尚愒焉。
上帝甚蹈，無自瘵焉。
俾予靖之，後予邁焉。

有鳥高飛，亦傳于天。
彼人之心，于何其臻。
曷予靖之，居以凶矜。²³

詩人先用菀柳比喻有德的君王，反襯幽王的暴虐無常，無法親近。《詩序》有云：「〈菀柳〉，刺幽王也。暴虐無親，而刑罰不中，諸侯皆不欲朝，言王者之不可朝事也。」²⁴其前兩章運用重章疊句的敘述方式，反復表達了詩人對於幽王

²² 〔漢〕鄭玄箋；〔唐〕孔穎達疏：《毛詩正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁1076。

²³ 〔漢〕鄭玄箋；〔唐〕孔穎達疏：《毛詩正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁1065-1068。

²⁴ 〔漢〕鄭玄箋；〔唐〕孔穎達疏：《毛詩正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁1065。

無常的憤恨之情；最後一章以「曷予靖之，居以凶矜。」²⁵結尾，將幽王侮慢諸侯的形象刻畫到了極致。

4、廢立不當

如果說之前幽王的行徑只是加速西周的滅亡，那麼廢申后，宜臼，立褒姒，伯服則成為壓垮西周王朝最後一個稻草。〈小弁〉這首詩正是反應了宜臼太子被廢後，得知自己的父親竟爲了褒姒要除掉自己，內心無限的苦悶與憂傷。「何辜于天，我罪伊何。心之憂矣，云如之何。」²⁶這吶喊般的語句，令人聽了也是暗自傷神。本就沒有罪過，只因父王偏愛褒姒，卻使得自己身為嫡子被廢，甚至會有殺身之禍。「不屬於毛，不離于裏。天之生我，我辰安在。」²⁷這一段尤為感人，其表達了對於父母的恭敬，本血肉相連，血濃於水，卻被自己的父親驅逐於外，無家可依；「君子信讒，如或疇之。君子不惠，不舒究之。」²⁸這兩段則是鮮明地指出了自己被廢的原因，正是自己的父王真假不辨，乖佞不分，才使得自己落入如此境地，這其中也飽含其對於幽王的不平憤恨之情。

而另一首詩〈白華〉則反映了申后被廢黜的悲慘命運。這不僅僅是申后哀歎幽王的喜新厭舊，癡迷於褒姒，也悲傷於不能幫助自己的兒子宜臼，更多的則是哀痛於自己命運的不公。

《國語·鄭語》中史伯有云：「申、繒、西戎方強，王室方騷，將以縱欲，不亦難乎？王欲殺太子以成伯服，愁求之申，申人弗畀，愁伐之。若伐申而繒與西

²⁵ 〔漢〕鄭玄箋；〔唐〕孔穎達疏：《毛詩正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁1068。

²⁶ 〔漢〕鄭玄箋；〔唐〕孔穎達疏：《毛詩正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁874。

²⁷ 〔漢〕鄭玄箋；〔唐〕孔穎達疏：《毛詩正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁875。

²⁸ 〔漢〕鄭玄箋；〔唐〕孔穎達疏：《毛詩正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁879。

戎會以伐周，周不守矣！」²⁹竟一語成讖，幽王最終還是吞下了自己的苦果，赫赫宗周，就此覆滅。

四、總結

通過對《詩經》當中有關幽王詩篇的分析，我們可以看到幽王總共有四個方面的過失。他一方面對內任用小人，聽信讒言，驅逐賢人，致使朝中佞臣當道，朝綱混亂；一方面對外濫用民力，草菅人命，致使百姓苦不堪言，民不聊生；對待諸侯，他沒有以禮相待，反而喜怒無常，加上周王室本身國力孱弱，諸侯徹底不再擁護他，致使他失去了西周王朝對抗外侮最後一塊屏障；而其廢除申后和太子宜臼則成為最後的導火索，為自己惹來殺身之禍的同時，也使西周王朝最終滅亡。這其中固然有宣王時期留下的種種禍根，以及天災的不可預計，但是根本上還是幽王自身倒行逆施所造成的。如果幽王當時能如《詩經》當中眾多賢能之士所勸諫的那般勵精圖治，那西周之亡或未可知。

²⁹ 〔先秦〕左丘明：《國語》（上海：上海古籍出版社，1988年），頁519。

參考書目

(一) 古籍專書

1. 〔先秦〕左丘明：《國語·鄭語》，上海：上海古籍出版社，1988 年。
2. 〔漢〕鄭玄箋；〔唐〕孔穎達疏：《毛詩正義》，北京：北京大學出版社，2000 年。
3. 〔清〕馬瑞辰：《毛詩傳箋通釋》，北京：中華書局，1989 年。

(二) 現代專書

1. 李峰：《西周的滅亡——中國早期國家的地理和政治危機》，上海：上海古籍出版社，2016 年。
2. 裴普賢：《詩經評註讀本（下）》，臺北：三民書局，2016 年。
3. 屈萬里：《詩經詮釋》，臺北：聯經出版事業股份有限公司，1983 年。
4. 許倬云：《西周史》，北京：三聯書店，2012 年。
5. 王國維：〈古本竹書紀年輯校〉，《王國維遺書》第 7 冊，上海：上海書店出版社，1983 年。
6. 余冠英註譯：《詩經選》，北京：人民文學出版社，1956 年。

(三) 期刊論文

1. 代生：〈清華簡《系年》所見兩周之際史事說〉，《學術界》第 11 期，2014 年 11 月，頁 107。
2. 唐賢秋：〈從《詩經》看西周末年和春秋時期的「誠信」道德狀

況》，《唐都學刊》第 3 期，2004 年 5 月，頁 115。

3. 高春華，王廣：〈由《詩經》看西周社會的人文意識〉，《寶雞文理學院學報》第 3 期，2003 年 6 月，頁 18。

(四) 字詞典

1. 〔清〕段玉裁：《說文解字注》，北京：中華書局，2013 年。
2. 商務印書館編輯部：《辭源》，北京：商務印書館，1988 年。
3. 商務印書館辭書研究中心：《古代漢語詞典》，北京：商務印書館，2014 年。