



Undergraduate Dissertation coversheet & feedback form

PLEASE COMPLETE THE TOP SECTION OF THIS FORM AND SUBMIT ONE COPY WITH YOUR DISSERTATION

<i>For completion by student:</i>		
Student Name: Zhou Qixuan (周琦璇)		
Student University Email: 1804447@student.uwtsd.ac.uk		
Module code: SICH6013	Student ID number: 1804447	Educational support needs: No
Dissertation title: 淺談儒道哲學中忠信觀點之異同		
Supervisor: Mr. Chong, Ching-Chuan 鍾清泉老師		Word count: 2567
I confirm that this is my original work and that I have adhered to the University policy on plagiarism. Signed Qixuan Zhou.....		
<i>For completion by the first marker:</i> Comments:		

First Marker's Mark:	Date:
Signature:	
<i>For completion by the second marker (if appropriate):</i> Comments:	
Second Marker's Mark:	Date:
Signature:	
<i>NB. All marks are provisional until confirmed by the final examination board.</i>	

<i>For completion by the External Examiner:</i> Comments:
Proposed Mark: Signature of External Examiner:
Final Agreed Mark:

淺談儒道哲學中忠信觀點之異同

學生姓名：周琦璇

學號：1804447

日期：24/2/2022

課程代碼：SICH6012 字數：2567

《道德經》生命哲學的內容豐富多彩。在道家哲學思想體系中，「道」與「德」是其哲學思想的主要範疇。道常為人所尊崇，德為人所貴重，並不是因為道和德本身對宇宙萬物有權威，只是因為它們的性質不同。宇宙萬物都在轉化、成長、發展、完善，包括延續和結束，道在其中發揮着重要的作用；道與德是宇宙中人和事物的本性，本質上是人們日常生活中的所使用的價值規則。因此，尊道，尊德成為《道德經》哲學理論的具體內容之一。¹

而就人類的存在而言，人們需要有效地進行各種倫理關係，才能更好地在現實生活中生存下去。比如在家庭當中，與父母兄弟，應當如何相處；在社會中，與朋友和各部门如何共存；以及學校裏，何與老師同學怎樣交流，這些關係都屬於人際關係。解決這種人際關係，必然是有自然原因的。比如對父母和老師，要孝順；在所負責的工作中，要敬業、認真；在當今的社會生活中，他們應該誠實和友善。這也是正常日常生活的原則。道往往是廣博的，就是因為任何事物的本性都離不開它，它能夠無處不在。《道德經》當中也強調道德應該與自己、家庭、國家、天地相連，並傳播到整個宇宙。其中有云：「修之於身，其德乃真；修之於家，其德乃餘；修之於鄉，其德乃長；修之於國，其德乃豐；修之於天下，其德乃普。」²如果用它們來修身養性，那麼社會公德就可以得到有效的貫徹；用它們來整頓我們的國家，社會道德才能繁榮昌盛；用它們正確引導群眾，社會公德才能在眾生中普及。³

¹ 朱維煥：《老子道德經闡釋》（臺北：臺灣學生書局，2001年），頁58。

² 〔魏〕王弼註，樓宇烈校釋：《老子道德經校釋》（北京：中華書局，2008年），頁144。

³ 孫昌育：《半部〈老子〉治天下》（廣州：花城出版社，2010年）。

而在中國古代哲學當中，儒家所代表的主流文化對這點尤為重視。眾所周知，儒家的文化精神中，最重要的是忠和恕。譬如夫子認為人們應當「居處恭，執事敬，與人忠」⁴，是重視忠的表現；也強調「己所不欲，勿施於人」⁵。此後，他的再傳弟子孟子同樣認為，「忠」是人最重要的品格之一。相對來說，後世對這方面的探討更為翔實，「忠」和君主聯繫了在一起，在中國古代這是個準則十分重要。而孝悌同樣也是儒家文化當中十分重要的一環。學者往往認為，在儒家核心精神當中，仁的根本應當為孝悌。所謂「親親，仁也；敬長，義也。」⁶，孟夫子的觀點是，每一個人出生的時候，對於自己的雙親有一份天然的依賴和敬愛，是為良知；而對於自己的兄長，在成長的過程中，也本應有自然的敬意，是為良能。⁷只有這樣，這種對於父母的孝道以及對於兄長的悌道，擴展開去，面對君主才能盡臣忠，對於朋友，才能講誠信，這些都是相輔相成的。

那麼怎麼樣才能實現這一點呢？中庸是在儒家文化思想當中最為重要的一環，他將實現孝悌忠信，禮義廉恥串聯在了一起。而其作為儒家文化的內核，是被高度重視的。儒家所有的修行方法，都包含了其思想脈絡。中庸即要求一種沒有偏頗的生活方式，夫子認為「中庸之為德也，其至矣乎！民鮮久矣。」⁸而他的學生顏子，也傳承他的衣鉢，在自己的實際生活中踐行中庸的品格。⁹實際上，中庸的內涵與意蘊，後來人多有論述，這是一種可以切實放在生活當中的德行，能夠在日用之間體現出來。正所謂「不偏之謂中，不易之謂庸；中者天下之正道，庸者天下之定理。」¹⁰

⁴ 〔宋〕朱熹：《四書章句集注》（北京：中華書局，1983年），頁146。

⁵ 〔宋〕朱熹：《四書章句集注》（北京：中華書局，1983年），頁132。

⁶ 楊伯峻譯註：《孟子譯註》（北京：中華書局，2010年），頁284。

⁷ 楊伯峻譯註：《孟子譯註》（北京：中華書局，2010年），頁283。

⁸ 〔宋〕朱熹：《四書章句集注》（北京：中華書局，1983年），頁91。

⁹ 〔宋〕朱熹：《四書章句集注》（北京：中華書局，1983年），頁20。

¹⁰ 〔宋〕朱熹：《四書章句集注》（北京：中華書局，1983年），頁17。

而從根本上來說，如此重視道德人倫的夯實，和古代中國的生產方式的相對落後有着重大的關係。在《詩經》中就有提到「千耦其耘」¹¹，這就是早期的農耕形式，是用一種團隊協作的方式來運作。在這樣的情形下，土地公有一般來說就是大勢所需。統治階級會按照需求，將農田授予農民。可想而知，隨之而來的是大型的水利工程。而在生產力嚴重不足的古代社會，大型的社會工程顯然是無法僅憑個人力量完成，同樣也需要團隊協作。那麼在這個過程中，自然而然的必須要能夠有規則的限制，需要有精神上的依託。那麼脫胎於這樣背景下的儒家思想，重視構建社會文明制度也就可想而知了。

人作為一種羣居生物，他在某一項技能上，往往比不過別的動物，比如跑得不如駿馬快，論力氣也不如牛羊，但是這些動物最終都是被人所飼養，為人所驅使。這是因為人能夠仰仗社會的力量，羣體的力量，而畜生卻做不到。正是因為人對團體有着很強的依賴，人與人之間的關係自然而然需要社會法度，道德規範作為約束。荀子也有着這樣的觀點。¹²因此，對於人類來講，羣體的和諧能夠使得天下安定，這份安定能夠爆發出遠超人本來的力量，正是藉助這這份團體的力量，人們才能夠和諧地生活，驅使着飼養的生靈。因而，人是無法從社會的環境當中脫離開去的。那麼相反而言，一旦這個羣體失去了道德規範，法制度，任由人靠着所謂的自由意志生活，這將會給社會帶來極大的災難，衝突，矛盾，爭端，這些當前社會每天都在發生的事情，其根本正是源於社會喪失了其團體性，失去了團結與和諧，沒有了倫理道德作為依託。這個時候，人類社會自然會有大的災殃產生。唯有正確地在人們心中建立起五倫五常，四維八德的道德觀念，且都能夠尊崇這套規範處世待人接物，人類社會才能夠井然有序。由此可見，儒家文化對於思想制度的構建，對於人類社會而言有其必要性，但同樣我們也要能夠看到，在現實中真正落實好這些人倫思想，才是重中之重。

¹¹ 王靜芝譯註：《詩經通釋》（臺北：輔仁大學文學院，2010年），頁633。

¹² 李滌生：《荀子集釋》（臺北：臺灣學生書局，2001年）

這樣的思辨在道家的哲學思想中屢見不鮮，譬如莊子便以為，一切禍患的根源，就是在於治理之時僅憑自己的主見。¹³道德制度的本身是必須的，但是往往在演化中變為了繁瑣禁錮的教條，這種變化往往導致了禮樂制度失去了其本應有的作用，反而會讓人喪失自己的本性德能。因此，從老子開始，道家思想就預見性地從另一個角度出發，試圖消融這樣的結果。眾所周知，老子主張「無為」¹⁴，認為一切都應順尋天道。從這個角度來講，道家是否肯定儒家道德制度的架構呢？應該說並不排斥，但是也指出了一個十分根本性的問題，即這樣的道德體制，如何才能夠在生活中得到具體翔實的體現？如何讓每一個人都能遵循的道德生活，將所謂的忠信思想落入實處？可見道家思想所反對的，是空有架構，教條沒有實際行為的忠信，唯有將道家思想當中，質樸純真，歸於本性的觀念融入進來，方能說是真正的忠與信。

¹³ 崔大華：《莊子歧解》（河南：中州古籍出版社，1988年）

¹⁴ 逸塵：《〈老子道德經憨山註〉解讀》（上海：同濟大學出版社，2013年）

參考文獻

(一) 古籍專書

1. 〔宋〕朱熹：《四書章句集注》（北京：中華書局，1983 年），頁 146。
2. 〔魏〕王弼註，樓宇烈校釋：《老子道德經校釋》（北京：中華書局，2008 年）。
3. 〔漢〕鄭玄箋，〔唐〕陸德明音義，孔穎達疏：《毛詩注疏》，《景印文淵閣四庫全書》，冊 69，卷 19，538。
4. 〔漢〕趙岐注，宋孫奭音義并疏：《孟子注疏》，《景印文淵閣四庫全書》，冊 195。
5. 〔明〕釋德清撰，黃曙輝點校：《道德經解》（上海：華東師範大學出版社，2009）。
6. 〔清〕王先謙，劉武補正，沈嘯寰點校：《莊子集解》（北京：中華書局出版社，2012）。

(二) 現代專書

1. 崔大華：《莊子歧解》（河南：中州古籍出版社，1988 年）
2. 李滌生：《荀子集釋》（臺北：臺灣學生書局，2001 年）
3. 劉笑敢：《老子古今·上卷》（北京：中國社會科學出版社，2006 年）
4. 孫昌育：《半部〈老子〉治天下》（廣州：花城出版社，2010 年）
5. 王靜芝譯註：《詩經通釋》（臺北：輔仁大學文學院，2010 年）
6. 王德有：《老子指歸》（北京：中華書局，1994）
7. 楊伯峻譯註：《孟子譯註》（北京：中華書局，2010 年）
8. 逸塵：《〈老子道德經憨山註〉解讀》（上海：同濟大學出版社，2013 年）
9. 朱維煥：《老子道德經闡釋》（臺北：臺灣學生書局，2001 年）

