



Undergraduate Dissertation coversheet & feedback form

PLEASE COMPLETE THE TOP SECTION OF THIS FORM AND SUBMIT ONE COPY WITH YOUR DISSERTATION

<i>For completion by student:</i>		
Student Name: MANYU YANG (楊曼鈺)		
Student University Email: 1903292@student.uwtsd.ac.uk		
Module code: SICH6012	Student ID number: 1903292	Educational support needs: No
Dissertation title: A Comparison Research of Zhixu's and Chengyi's Self- Cultivation Theory of <i>I-Ching</i> philosophy 智旭與程頤易學工夫論比較研究		
Supervisor: Huang Chung-Tien (黃忠天教授)	Word count: 7654	
I confirm that this is my original work and that I have adhered to the University policy on plagiarism. Signed Manyu Yang 楊曼鈺		
For completion by the first marker:		
Comments:		

First Marker's Mark:	Date:
Signature:	
<i>For completion by the second marker (if appropriate):</i> Comments:	
Second Marker's Mark:	Date:
Signature:	
<i>NB. All marks are provisional until confirmed by the final examination board.</i>	

<i>For completion by the External Examiner:</i> Comments:
Proposed Mark: Signature of External Examiner:
Final Agreed Mark:

University of Wales: Trinity Saint David
E-Thesis Deposit Agreement

Details of the Work

I would like to deposit the following item in the digital repository maintained by the University, and/or in any other repository authorized for use by the University:

Title A Comparison Research of Zhixu's and Chengyi's Self- Cultivation Theory of *I-Ching* philosophy
.....
智旭與程頤易學工夫論比較研究
.....

This item is a product of my own research endeavours and is covered by the agreement below in which the item is referred to as "the Work". It is identical in content to that deposited in the University Library, subject to point 4 below.

I agree that the University of Wales: Trinity Saint David may electronically store, copy or translate the Work to any approved medium or format for the purpose of future preservation and accessibility. The University is not under any obligation to reproduce or display the Work in the same formats or resolutions in which it was originally deposited.

UW: TSD Digital Repository

I understand that work deposited in the digital repository will be accessible to a wide variety of people and institutions, including automated agents and search engines via the World Wide Web.

I understand that once the Work is deposited, the item and its metadata may be incorporated into public access catalogues or services, such as national databases of electronic theses.

I agree as follows:

1. That I am the author or have the authority of the author/s to make this agreement and do hereby give the University of Wales: Trinity Saint David the right to make available the Work in the way described above.
2. That the electronic copy of the Work deposited in the digital repository and covered by this agreement, is identical in content to the paper copy of the Work deposited in the University Library, subject to point 4 below.

3. That I have exercised reasonable care to ensure that the Work is original, and to the best of my knowledge, does not breach any laws including those relating to defamation, libel and copyright.

4. That I have, in instances where the intellectual property of other authors or copyright holders is included in the Work, gained explicit permission for the inclusion of that material in the Work, and in the electronic form of the Work as accessed through the open access digital repository, or that I have identified and removed that material for which adequate permission has not been obtained and which will be inaccessible via the digital repository

5. That University of Wales: Trinity Saint David does not hold any obligation to take legal action on behalf of the Depositor, or other rights holders, in the event of a breach of intellectual property rights, or any other right, in the material deposited.

6. That I undertake to indemnify the University of Wales: Trinity Saint David against all actions, suits, proceedings, claims, demands and costs occasioned by the University in consequence of any breach of this agreement

Name: Mary Yung 楊曼鈺

Date: 17/9/21

A Comparison Research of Zhixu's and Chengyi's Self-
Cultivation Theory of *I-Ching* philosophy

智旭與程頤易學工夫論比較研究

A dissertation submitted to the University of Wales Trinity Saint David
In fulfilment of the requirements for BA (Hons) in Sinology Degree

威爾士三一聖大衛大學

漢學文學學士

學位論文

Name: Manyu Yang

姓名：楊璦鈺

Student Number: 1903292

學號：1903292

Date：9/2021

日期：二〇二一年九月



BA (Hons) in Sinology Degrees by Examination and Dissertation Declaration Form

1. This work has not previously been accepted in substance for any degree and is not being concurrently submitted in candidature for any degree.

Name.....*Manyu Yang 楊慶鈺*.....

Date.....*7/9/21*.....

2. This dissertation is being submitted in partial fulfilment of the requirements for the degree of*Bachelor of Arts*.....

Name.....*Manyu Yang 楊慶鈺*.....

Date.....*7/9/21*.....

3. This dissertation is the result of my own independent work/investigation, except where otherwise stated.

Other sources are acknowledged by footnotes giving explicit references.

A bibliography is appended.

Name.....*Manyu Yang 楊慶鈺*.....

Date.....*7/9/21*.....

4. I hereby give consent for my dissertation, if accepted, to be available for photocopying, inter-library loan, and for deposit in the University's digital repository

Name.....*Manyu Yang 楊慶鈺*.....

Date.....*7/9/21*.....

Supervisor's Declaration.

I am satisfied that this work is the result of the student's own efforts.

Signed:

Date:

Abstract

As the oldest classics found in Ancient China, *Zhouyi* (周易) has caught the attention from scholars that from ancient time to the present, and there is a wide spectrum of opinions on this classics. It is because all scholars can give satisfactory explanations of what they annotated to *Zhouyi* (周易), this classics has promoted the different Asian philosophy to integrate. Among the plenty of annotations, *Zhouyi Chanjie* (周易禪解) written by Ouyi Zhixu is the masterpiece of Buddhist I-Ching philosophy. The I-Ching annotation written by Cheng Yi ushered in a new era of the Moral Theories. There has been many comparison between the Buddhist theories and the Moral Theories, and it is hard to deny that the Moral Theories has been influenced by the Buddhist theories. It seems they have many connections, while being two completely different philosophies. Standing up to distinct perspectives, how should learners make their own choices to pick the one which is appropriate for them? Through comparing the theories of Self-cultivation in *Zhouyi Chanjie* (周易禪解) and *Zhouyi Chengshizhuan* (周易程氏傳), it will bring us a new way of thinking.

Key words: *Zhouyi chanjie*(周易禪解), *Zhouyi chengshi zhuan* (周易程氏傳), Buddhism (佛学), The moral theories (理學), Self-cultivation (修養工夫)

摘要

作為華夏大地可考最古老的經典，《周易》吸引了歷代學者的目光，對其的註解可謂眾說紛紜。也因人人皆可以自圓其說，因此《周易》的存在也促進了不同派系東方哲學之間的融合與發展。在眾多註解當中，蕩益智旭的《周易禪解》是佛家易的代表作品，程頤的《周易程氏傳》是理學的集大成之作。自古以來不乏對理學和佛教修行工夫的互相對比，理學也在思想層面吸收了佛法的精華，兩者間雖存在著千絲萬縷的聯繫，但又似乎不盡相同。面對不同的思想，學者該如何取捨，才能應病取藥，找到合適自己的修養道路，應用在現實生活中？通過對比《周易禪解》與《周易程氏傳》的修養工夫異同，可以帶給我們進一步的思考。

關鍵詞：周易禪解、周易程氏傳、佛學、理學、修養工夫

目次

ABSTRACT	I
摘要	II
智旭與程頤易學工夫論比較研究	2
一. 前言	2
二. 智旭的易學工夫論	3
(一) 佛性起修	3
(二) 定慧均平	5
(三) 勿落小果	6
三. 程頤的易學工夫論	7
(一) 理一分殊	7
(二) 恪守正道	9
(三) 中道為本	10
四. 智旭和程頤的易學工夫論對比	11
(一) 本體認知異同	12
(二) 修養動機差異	12
(三) 不同的禪定果證	13
(四) 相似的利他之心	14
五. 結語	15
參考資料	15

智旭與程頤易學工夫論比較研究

一. 前言

《周易》自古以來被稱為諸經之源，成書距今三千餘年，是最早的先秦典籍之一。其正文主要分為《經》、《傳》兩個部分，相傳伏羲畫八卦，文王作彖辭，周公作爻辭，孔子作《十翼》，合之為《周易》。若從伏羲畫八卦開始算起，《易》已有 6400 餘年歷史了。《周易》主要的用途常被認為是卜筮之書，但有另一部分學者認為，《周易》中所蘊含的深刻哲學思想，才是最值得追求的。《荀子·大略》中云：「善為易者不占」。¹也是說，真正學懂《周易》的人，能夠將其智慧運用在生活上，便不需要占卜了。然自古英雄輩出，由於觀念的差異，每個人眼中的《周易》或不盡相同，而智旭和程頤就是兩位對易學傾注了心血的大師。佛門高僧智旭註《周易》，旨在「誘儒以知禪爾」；²而理學奠基人程頤，在儒理勢微之際，欲借《周易》重振聖人之學，去除佛老之偏。過去皆已成為歷史，在現代社會，多元文化融合已成為不可逆轉的趨勢，儒佛大家同註一部經典，非常適用於比較兩位學者所代表的易學觀念，互補短長，借鑒融合。本文將從最具有實踐意義的工夫論方面著手，對比二位學者的觀點。

目前在學界，無論是儒佛會通領域，還是單純對《周易程傳》、《周易禪解》的研究，成果都各有不少。在儒佛會通方面，有夏金良的《佛學與易學》，王仲堯的《易學與佛教》等專書，分別從佛門主要宗派的角度探討了與易學的連結，兼有討論佛學與儒理的互相影響。還有程曦的博士論文：《明代儒佛融通思想研究》等，深入挖掘了明代佛教的歷史背景，以及在此前後易學的發展及與佛法的會通。關於《周易禪解》工夫論的研究，有謝金良的《「周易禪解」研究》，羅鈴沛的〈蕩益《周易禪解》會通《易》理與如來藏的本體論詮釋〉等，關於《周易程傳》的工夫論研究有蔡方鹿的

¹ 《荀子·大略》，中國哲學書電子化計劃，<https://ctext.org/xunzi/dalve/zh?searchu=%E5%96%84%E7%82%BA%E6%98%93%E8%80%85%E4%B8%8D%E5%8D%A0&searchmode=shoall#result>，2021 年 9 月 17 日。

² 〔明〕釋智旭著：《周易禪解》（揚州：廣陵書社，2006 年），頁 2。

《程顥程頤與中國文化》，李永富的《易學視野下的二程理學建構》，範寶的《易學與兩宋理學形成和發展的關係研究》等。在這些著作中，對程傳的研究會比較注重探討工夫論，但在對於禪解的研究中，對工夫論的深入探討就比較少，多數只是在名相上的比較及歸納。會通類的著作中也少有將儒佛工夫論做系統比較研究的。因此本文將針對智旭、程頤的易學工夫論對比這一課題，嘗試做探討。

二・智旭的易學工夫論

師承天臺，身為淨土宗第九代祖師的智旭並沒有選擇以純佛法的方式註解《周易》，總體來說，他是先以儒家倫理觀進行闡述，而在論述實修的部分，則還是以佛教天臺宗修證為基礎。因此智旭的易學工夫論，擁有以明了佛性為起點，以修習禪定為樞紐，以圓滿佛性為終點的修證邏輯。

（一）佛性起修

智旭註解《周易》時，選擇先從《繫辭傳》開始，³顯示了他對《周易》義理的重視。而同樣的精神，也表現在他對本體概念的強調上。在智旭的易學觀中，世界是由「一念妄動」⁴而起的。在這一念發生之前，宇宙本不存在，是一個「無體」的，「靈知寂照」⁵之本體，也就是「佛性」。謝金良認為，在智旭對《周易》的解讀中可以看出，他認為「易道即是佛性」。⁶在對《周易·繫辭傳》的解讀中，智旭也直接用「易理」來詮釋佛性所代表的意涵，例如說「由易理方有天地萬物」，⁷「易理本在天地之先」，⁸都可以看出在智旭的易學觀中，易理和佛性本質上並無差別。

這個獨特的佛學本體觀對於智旭的易學工夫論有很大影響，因為要想證得「佛

³ 羅鈴沛：〈蕩益《周易禪解》會通《易》理與如來藏的本體論詮釋〉，《中央大學人文學報》第59期，2015年4月，頁7。

⁴ 〔明〕釋智旭著：《周易禪解》，頁176。

⁵ 〔明〕釋智旭著：《周易禪解》，頁177。

⁶ 謝金良：〈易道與佛道相提並論——又論《周易禪解》的思想創新〉，《宗教學研究》2012年第1期，頁112。

⁷ 〔明〕釋智旭著：《周易禪解》，頁166。

⁸ 〔明〕釋智旭著：《周易禪解》，頁167。

性」的境界，通過用頭腦思維的方式是難以達成的。「佛性」不屬於意識可以達到的境界。在《百法明門論》中，天親菩薩將世出世間萬法歸納為五種，第一種心法中包含了和人身心有關的八識。⁹智旭認為：「然前六識。時起時滅。喻如水波。第七末那。無始相續妄執我法。喻如水流。阿賴耶識。則喻如水」。¹⁰前六識是人們熟知的眼、耳、鼻、舌、身、意，第七是末那，也就是我執。這七種識都有作用，構成了人的日常生活，但他們都和智旭認知的宇宙本體——「佛性」都沒有關聯，而是從第八識阿賴耶識中變現的虛妄境界，都屬於「實我本空。實法非有」。¹¹

那麼佛性究竟是是甚麼呢？在對乾卦的解釋中，智旭這樣說：「佛性常住之理，偏能出生成就百界千如之法，而實無能生所生，能利所利」。¹²佛性具備真常的特性，是宇宙萬法的真理，所以恆常不變。但本體寂然不動的同時，卻又能出生萬法。這一點和世間的虛妄之法不同。因為普通世間法皆有生滅，無法保持恆常，不能自我主宰，這於佛法而言屬虛妄而非真實，不是智旭所追求的。同時從《周易禪解》中，人們也可以看到，佛性中本具一切智慧德能。例如智旭將「天德」解釋為「天然之性德」，且「證佛果者，必當同流九界」。¹³也就是說，智慧和德行是每個人天然所具備，只要證得佛果，就可運用無礙。同時，智旭認為，「佛性隱在眾生身中」，¹⁴即便在表面上看來，眾生依然是平凡的眾生，但他們同時具有回歸真常、變現萬法的能力，所以人們若想獲得福德和智慧，不應該向外尋找，而是應該通過修行，來恢復自身本具的佛性，以圓滿一切所求。

⁹ 《大乘百法明門論》，見釋成觀著：《大乘百法明門論今註》（台北：崑盧出版社，2009），頁 8-17。

¹⁰ 〔明〕釋智旭著：《大乘百法明門論直解》，見〔明〕釋智旭著，明學主編：《蕩益大師全集》（成都：四川出版集團巴蜀書社，2013 年），冊 6，相宗八要直解卷第三，頁 497。

¹¹ 〔明〕釋智旭著：《大乘百法明門論直解》，見〔明〕釋智旭著，明學主編：《蕩益大師全集》，冊 6，頁 496。

¹² 〔明〕釋智旭著：《周易禪解》，頁 11-12。

¹³ 〔明〕釋智旭著：《周易禪解》，頁 11。

¹⁴ 〔明〕釋智旭著：《周易禪解》，頁 11

（二）定慧均平

既然佛性不能通過意識心來回歸，就必須要通過佛門修行的方式來見性。所以「修定」在智旭的易學工夫論中佔了很大部分。他認為：「聖人體乾道而為智慧，智慧如男；體坤道而為禪定，禪定如女。智如金聲始條理，定如玉振終條理。智則直心正念真如，故易知而無委曲之相；定則持心常在一緣，故簡能而無作輟之歧。」¹⁵乾坤二道是易道的象徵，智旭將乾道釋為智慧，坤道釋為禪定，突顯了修禪定於回歸佛性的重要，也是智旭的易學工夫特別之處。佛法中的定和慧有許多程度，每個程度所代表的境界都不一樣。若能進入究竟圓滿的禪定，則可以達到與佛無異的大智慧，即般若波羅蜜。

但在證得最終的果位以前，定和慧是要分別修學的。這就是為什麼智旭說：「必先用乾智以開圓解，然後用此坤行以卒成之……如目足並運，安穩入清涼池」。¹⁶此處所說對「乾智」的「圓解」就是對「諸法實相究竟明了」。¹⁷也就是依照經典學習，明白「佛性」以及覺悟的人所親證的境界。而「坤行」指禪定，光掌握道理還不夠，要通過修習禪定來證入所學的內容。在這個過程中，習慧和修定是相輔相成的，智慧的增長能夠幫助禪定的深入，而隨著定功加深，智慧也會越發廣大，形成一個良性循環以契入最終圓滿的境界。正如《清淨道論》中所說：「無慧者無定，無定者無慧，禪慧兼有者，彼實近涅槃」。¹⁸

於此同時，在這個修行循環中，保持定慧兩者在平衡的狀態也是智旭所重視的。他說：「夫五度如盲，般若如導，若以福行為先，則佛知見未聞，未免落於旁蹊曲徑而失道」。¹⁹如果不待知見擺正，就匆忙修定，會容易落入旁門左道。但如果慧大於定，則難免衝動失策，亢龍有悔，仍是「不可用」。²⁰因此智慧不只是談玄說妙，禪定也不

¹⁵ 〔明〕釋智旭著：《周易禪解》，頁 167。

¹⁶ 〔明〕釋智旭著：《周易禪解》，頁 14。

¹⁷ 〔明〕釋智旭著：《周易禪解》，頁 6。

¹⁸ 覺音造，葉均譯：《清淨道論》（北京：中國佛教協會佛教文化教育基金會印行），頁 2。

¹⁹ 〔明〕釋智旭著：《周易禪解》，頁 15。

²⁰ 〔明〕釋智旭著：《周易禪解》，頁 4。

是頭腦空空，而是恆久維持「色即是空，空即是色」²¹的境界。正如智旭所言：「雖復頓悟法性之貴，又能不廢事功之賤」，²²在藏經樓中可以遍閱精妙義理，禪室中參究可了悟諸法實相，但除此之外，日用生活依然如常，不廢世法而證佛法。可見最尊貴的禪道，即在最簡單的日用生活之中。二道能夠並行，才是佛法修行所追求定慧等持的結果。

（三）勿落小果

同時，智旭非常重視修行的持續性。佛法將世出世間分為十個法界，即六道輪迴中的六個法界，以及聲聞、緣覺、菩薩和佛。聲聞、緣覺屬於二乘法，是小果，不是究竟的佛果。智旭師承天臺，屬於以圓教佛果為究竟的大乘宗派。然而追求出世大果，路途遙遠，修行的路上考驗也會很多。在大乘思想的影響下，《周易禪解》中也體現出智旭對證得究竟圓滿佛果的重視，提醒修行人不可得少為足。在修行初階，他說：「凡做工夫人，若見雜念暫時不起，便妄以為得力，不知滅是生之窟宅，故不可守此境界，還須推破之也」。²³初始修煉禪定工夫的過程中，若有瞬時身心清淨的感受，不可認妄為真，因為純粹的空境並不是佛法修行所追求的，學者還需繼續努力。而智旭認為能夠推動修行人進一步努力的要素在於發菩提心。例如在對屯卦象辭的解說中他言：「貪著味禪，名為從禽，本無菩提大志願故」。²⁴而具有菩提大願者，如登地菩薩，則不會產生這樣的流弊。如《大智度論》中言：「菩薩摩訶薩初發阿耨多羅三藐三菩提意，作是願：『我於未來世當作佛。』……所作一切功德若布施，若持戒，若修定等，不求今世後世福樂、壽命、安穩，但為薩婆若。」²⁵如果沒有從一開始就確立對佛果的志願，就很容易在修行過程中貪圖禪定所帶來的愉悅而止步不前。

²¹ 《心經》，見〔姚秦〕鳩摩羅什、〔唐〕玄奘譯，森淼、史禮心釋義：《金剛經 心經》（北京：華夏出版社，2009），頁 156。

²² 〔明〕釋智旭著：《周易禪解》，頁 24。

²³ 〔明〕釋智旭著：《周易禪解》，頁 23。

²⁴ 〔明〕釋智旭著：《周易禪解》，頁 25。

²⁵ 龍樹造，王穆提編校：《大智度論》（新北：菩薩藏佛教學會，2019），頁 1156。

除了初階禪悅所帶來的誘惑外，修行者還應避免嚮往人間天界福報，而耽誤了出世修證大事。如上六陰柔無德，居最高位，就如專修禪定不求出世，導致流弊無窮。智旭在解釋上六時，多次將其比喻為不求出三界，貪圖享受大福報，而難逃下墮後果的修行人。例如釋比卦上六時云：「假饒八萬劫，未免落空亡」²⁶，釋大過卦上六時言：「正定無慧，終為頂墮」。²⁷都是在警示在六道中輪迴，即便依憑禪定生到非想非非想處天，壽命八萬大劫，依然難免墮落。

與此同時，對於二乘小果，如聲聞緣覺等，智旭還是因「其早取正位……在小乘則速出生死而吉，在大乘則違遠菩薩而凶」，²⁸而給與否定。智旭認為，雖一時證得小果，還是應該「回小向大，而有渝無咎」。²⁹無論何時何地，工夫如何，都應牢記圓滿無上菩提的志願，而不旁落小果之中。

三. 程頤的易學工夫論

作為宋明理學的代表人物，程頤的修證工夫是建立在人間道德倫理的基礎之上的。範贊認為，隋唐時期佛老的興起及儒家禮樂文化的逐漸沒落，是宋儒迫切希望建立一套完整的儒家修證體系，以重振儒風的原因。³⁰作為其中的精英份子，程頤在他傾注畢生心血而成的《周易程傳》中代入儒家綱常，形成了以「天理」為本體，以道德涵養為修行，以成就倫常秩序井然的社會為最終目標的儒家工夫修證路線。

（一）理一分殊

本體理論一直是儒家思想中一個久攻不克的難題。直到二程提出了以「天理」為本體的這一有儒家特色的哲學觀點，宋代理學才得以完整。³¹程頤認為，「天道始萬

²⁶ 〔明〕釋智旭著：《周易禪解》，頁 39。

²⁷ 〔明〕釋智旭著：《周易禪解》，頁 87。

²⁸ 〔明〕釋智旭著：《周易禪解》，頁 25。

²⁹ 〔明〕釋智旭著：《周易禪解》，頁 60。

³⁰ 范贊：《易學與兩宋理學形成和發展的關係研究》（南京：南京大學中國哲學專業碩士論文，2014年），頁 47。

³¹ 蔡方鹿著：《程頤程頤與中國文化》（貴陽：貴州人民出版社，2001），頁 72。

物」、³²「萬物皆只是一個天理」，³³將天理上升到宇宙本體的高度。他在回答學生問題時，也常運用這一思想，例如在答王彥霖關於智仁勇三達德的問題時說：「此只是名其德爾，其理一也。」³⁴引導後學在多元的理中探尋「一」的真理。

這一思想也可以在程頤對《周易·乾卦》的註解當中看到。作為六十四卦之首，程頤認為乾坤二卦意義非凡。他在解釋「乾，元亨利貞」時說：「唯乾坤有此四德，在他卦則隨事而變焉」，³⁵認為乾坤二卦是無形「天理」之代表。在解釋乾卦卦辭時，他說：「理無形也，故假象以顯義」。³⁶理是整體，沒有形狀，不存在「二分」的可能，要假借「分殊」的事物來彰顯它的意涵，這裡也重申了「理一」的概念。

但要說明的是，程頤對「天理」這個本體的描述與運用在《周易程傳》當中確是較為少見的。他只說明了天理是一，但隨後迅速將重點轉向了「一即是多」，也就是「分殊」的部分上。在《周易程傳》當中，讀者僅能看到在對乾卦的解讀中看到對「理一」，例如「夫天專言之則道也，天且弗違是也」，³⁷是屬於說明天理不二的解釋，在其它卦中就少見了。

而在程頤的其他著作中，也體現了他認為雖然天理是一，但相較於「一」的觀念，「分殊」更為重要。如果沒有分別，萬事萬物通說成一體，這是不正確的。例如他曾說：「凡天地所生之物，須是謂之性。皆謂之性則可，於中卻須分別牛之性、馬之性，是他便只道一般，如釋氏說蠢動含靈，皆有佛性，如此則不可」。³⁸程頤認為天理雖然是一，但這個本體論不可被套用到全體事物上，所以他自然會運用更多筆墨在解釋形而下的部分。例如他在〈易說·繫辭〉中提到：「天尊，地卑。尊卑之位定，而乾坤之義明矣。高卑即別，貴賤之位分矣。」³⁹唯一的「天理」首先應被分為「天與地」，也就是「乾坤」，且各有高卑貴賤，這些觀念都幫助了儒家的倫理社會觀的建立。由此

³²〔宋〕程顥、程頤著：《二程集》（北京：中華書局，1981年），周易程氏傳卷一，乾卦，頁697。

³³〔宋〕程顥、程頤著：《二程集》，河南程氏遺書卷二上，頁29-30。

³⁴〔宋〕程顥、程頤著：《二程集》，河南程氏遺書卷一，頁2。

³⁵〔宋〕程顥、程頤著：《二程集》，周易程氏傳卷一，乾卦，頁695。

³⁶〔宋〕程顥、程頤著：《二程集》，頁695。

³⁷〔宋〕程顥、程頤著：《二程集》，頁695。

³⁸〔宋〕程顥、程頤著：《二程集》，頁30。

³⁹〔宋〕程顥、程頤著：《二程集》，河南程氏經說，卷一，頁1027。

可見，程頤的本體論雖然高妙，可補前人之失，但若從修身實踐這一角度出發考慮，「理一」這個觀念則顯得不那麼受重視。事實上程頤本人也說：「如繫辭本欲明易，若不先求卦義，則看繫辭不得。」⁴⁰相較本體，程頤更重視義理本身，也就是具體該如何生活這一方面。李永富認為，程頤對天理的體貼源自其易學研究的過程。⁴¹程頤希望，讀者能夠在明了經典意思的過程中，逐漸體貼到「天理」這個本體，即便體會不到，努力按照倫常道德去修學，也能盡可能接近這個層次，所謂「至健固足以見天道也，君子以自彊不息，法天行之健也」。⁴²

（二）恪守正道

在明確以「天理」為本體的基礎之上，接下來的一步是要確立如何落實這樣深刻抽象的道理。程頤認為，儒家五倫五常的道德就是天理的表現。他以易學為媒介，重申了儒家禮法的重要性，所以《周易程傳》中的修養工夫和日常生活有著緊密的聯繫。他先將易學思想與五倫關係相對應，例如在對乾卦卦辭的解釋中，程頤開篇便言：「上古聖人始畫八卦，三才之道備矣。因而重之，以盡天下之變，故六畫而成卦」。⁴³將八卦與天、地、人三才聯繫，確立了人道為本的修學思路。並在接下來的解釋中，從乾道為男，坤道為女的角度來構建易學倫理。例如解乾卦為「萬物之始，故為天、為陽、為父、為君」。⁴⁴坤卦為「為下之道，不居其功……猶地道代天終物，而成功則主於天也。妻道亦然」。⁴⁵乾道是陽剛健動的，坤道是柔順寬廣的，這兩者的合作，可以運用到其它六十二卦的各種變化中去，所謂「隨事而變焉」。⁴⁶而程頤認為，維持五倫關係和諧的關鍵在於「主敬」，妻敬夫，子敬父，臣敬君，則一切安於常道，

⁴⁰ [宋]程顥、程頤著：《二程集》，河南程氏遺書卷一，頁13。

⁴¹ 李永富：《易學視野下的二程理學建構》（濟南：山東大學中國哲學專業博士學位論文，2017年），頁43。

⁴² [宋]程顥、程頤著：《二程集》，周易程氏傳卷一，乾卦，頁698。

⁴³ [宋]程顥、程頤著：《二程集》，頁695。

⁴⁴ [宋]程顥、程頤著：《二程集》，頁695。

⁴⁵ [宋]程顥、程頤著：《二程集》，周易程氏傳卷一，坤卦，頁712。

⁴⁶ [宋]程顥、程頤著：《二程集》，頁695。

不會有差。如在解釋坤卦彖辭中「至哉坤元」時，特別說明：「乾既稱大，故坤稱至，至義差緩，不若大之盛也。聖人於尊卑之辨，謹嚴如此」。⁴⁷強調了在五倫關係中，明尊卑長幼，保持恭敬的重要性。

在明五倫尊卑的同時，程頤認為「守常」非常重要。張馨予認為：「程頤莊重嚴謹，其『主敬』多與莊肅、敬畏、自持相關」，⁴⁸所以他非常注重學人修養「仁、義、禮、智、信」的美德，不做邪惡、越矩的事情。在對咸卦的解釋中，他說：「相感之道，利在於正也，不以正則入於惡矣。如夫婦之以淫姦，君臣之以媚說，上下之以邪僻，皆相感之不以正也」。⁴⁹咸卦所談是感應的道理，程頤則清晰地將其解釋為，如果人與人之間的感應不以正道，是不可取的。而在復歸正道的過程中，程頤重視觀照內心的念頭，如果有偏失的地方，就即刻革除私慾，使心地回歸廓然大公之貌。例如在對訟卦九四的解讀中，他說：「若能克其剛忿欲訟之心，復即就於命，革其心，平其氣，變而為安貞，則吉矣」。⁵⁰這樣懲忿窒慾的過程，即是《禮記·大學》中「物格而後知至，知至而後意誠，意誠而後心正」⁵¹的修養工夫的體現。可見在追求天理的過程中，程頤重視從心地上制服慾望，以回歸倫常大道，遵循天地之道過好日常生活。

（三）中道為本

雖然程頤的易學修養對道德禮法非常重視，但也不失對「變易」的強調，即重視內在與外在世界，如行為與時節、環境之間的連結。在對乾卦彖辭的解釋中，程頤說道：「大明天道之終始，則見卦之六位，各以時成，卦之初終，乃天道終始，乘此六爻之時，乃天運也，以御天，謂以當天運」。⁵²將天道的終始和卦爻的時位相連接，可以

⁴⁷ [宋]程顥、程頤著：《二程集》，周易程氏傳卷一，坤卦，頁707。

⁴⁸ 張馨予：〈《程氏易傳》“誠”“敬”關係再探討〉，《周易研究》2021年第1期，頁54。

⁴⁹ [宋]程顥、程頤著：《二程集》，周易程氏傳卷三，咸卦，855。

⁵⁰ [宋]程顥、程頤著：《二程集》，周易程氏傳卷一，訟卦，頁731。

⁵¹ 《禮記·大學》，見〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達正義，郇同麟點校：《禮記正義》（杭州：浙江大學出版社，2019年），冊3，頁1393-1394。

⁵² [宋]程顥、程頤著：《二程集》，周易程氏傳卷一，乾卦，頁697。

看出時、位之變化在程頤天理觀當中的重要性。他希望人們能夠時時從經典的道理中回歸生活，達到通權達變的境界，正如《禮記·中庸》中所言「君子而時中」。⁵³

例如在解釋乾卦初九時，程頤說：「理無形也，故假象以顯義。乾以龍為象，龍之為物，靈變不測，故以象乾道變化，陽氣消息，聖人進退。」⁵⁴這一句在解釋無形的「理」時，首先強調的是變易的能力。在程頤的心目中，龍象徵著聖人能屈能伸，能現能隱的能力，雖然乾德「為天、為陽、為父、為君」⁵⁵，但在必要的時候還是要順應外界環境而變化，而不順承時運所做的事情，雖然道德上正確，但若時機不對也未必妥當。例如守信雖是美德，但在對節卦的解釋中，他說：「雖當謹守不出戶庭，又必知時之通塞也。通則行，塞則止，義當出則出矣。尾生之信，水至不去，不知通塞也」。⁵⁶即便恪守仁義道德很重要，但在該變通時不變，則雖正不中，亦不可取。又例如對大畜卦九二的解釋中，程頤認為「二雖剛健之體，然其處得中道，故進止無失，雖志於進，度其勢之不可，則止而不行。」⁵⁷雖然九二屬陽爻剛健之體，有才幹，但在時勢不允許之時選擇停止不前，才是正確睿智的抉擇，可以免於災禍，體現在不同狀態中應有不同的抉擇。重視變易這一點其實與程傳中極為重要的「中重於正」這一命題有密切關係，內在亦是儒門心經《禮記·中庸》的思想體現。唐紀宇認為：「『中』就是『隨時變易以從道』，而『正』僅僅是『從道』」，⁵⁸若要行為能時時得中道，光把五倫五常的內容背下來，時時照做尚且不夠，還需要練習不只從一個角度，能夠全面動態地觀察問題，在處事待人接物中達到妙契中道的境界，才是程頤的易學工夫論所期望的。

四．智旭和程頤的易學工夫論對比

通過上述對《周易禪解》以及《周易程傳》工夫論的分析，我們不難看出，智旭

⁵³ 《禮記·中庸》，見〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達正義，郇同麟點校：《禮記正義》，冊3，頁1247。

⁵⁴ 〔宋〕程顥、程頤著：《二程集》，頁698。

⁵⁵ 〔宋〕程顥、程頤著：《二程集》，頁695。

⁵⁶ 〔宋〕程顥、程頤著：《二程集》，周易程氏傳卷四，節卦，頁1006。

⁵⁷ 〔宋〕程顥、程頤著：《二程集》，周易程氏傳卷二，大畜卦，頁829。

⁵⁸ 唐紀宇：〈論程氏易傳的中〉，《中國哲學史》2009年第3期，頁90。

和程頤對《周易》的世界保持著兩種不同的看法，這也是導致他們工夫論差別的主要原因。下面就將通過對比兩人對本體的不同認知以及修養工夫的具體差別，來進一步分析二人易學工夫論的異同。

（一）本體認知異同

首先在對本體的敘述上，智旭與程頤都提出了「一體」的概念。智旭認為「萬法還歸自性」，程頤認為「理一分殊」，都是描述萬物從一個本體變化而來。但不同的是，智旭所論及的本體，其本質也是虛無的，因為「橫則範圍天地之化而不過，曲成萬物而不遺，豎則通乎晝夜之道而知。橫遍豎窮，安有方所？既無方所，寧有體相哉？」⁵⁹智旭將易理等同於佛性，認為它可以變化萬物，通達萬物，同時也不會被體相所束縛，以導出佛法修行所要回歸的寂滅真空的狀態。而程頤對此表示質疑，他認為「實有是理，故實有是物；實有是物，故實有是用；實有是用，故實有是心；實有是心，故實有是事。」⁶⁰一切都是真實存在的，不管是合一的理，還是分殊的事，都真實存在。如果否定了這些事物的存在，那麼一切基於世間法的討論還有什麼意義呢？在這一點認知上的不同，是導致後續二者修養工夫產生差異的主要原因。

（二）修養動機差異

如上所述，智旭認為世間一切皆是虛幻，所以在會警策學人追求根本的佛性。但程頤認為世間萬物是實有，則會以更為積極地態度去面對世間生活。因此兩者在修養工夫上會產生一個矛盾，即智旭希望儒者能更多放下對世事的執著，謀出三界險坑之良圖；程頤則認為佛徒只想逃避自己的煩惱，「言免死生、齊煩惱，卒歸乎自私」。⁶¹

⁵⁹ [明] 釋智旭著：《周易禪解》，頁 170。

⁶⁰ [宋] 程顥、程頤著：《二程集》，河南程氏經說卷八，頁 1160。

⁶¹ [宋] 程顥、程頤著，楊時編：《二程粹言》（上海：商務印書館，1936 年），頁 105。

因此在對比二者時，認清他們所站的不同立場，辨清兩種看法的利害就顯得很重要。首先要說明的是，智旭想要回歸的「寂滅」的狀態，並不是抹殺一切存在的事物，而是回歸〈心經〉上所說：「不生不滅、不垢不淨、不增不減」⁶²的境界，以開啟根本大智。這種「寂滅」的程度越深，才能開啟更多本有佛性中的智慧。因此，修禪定看似無為而消極，但實際上是為了證得更廣大的果位所做的一種積極努力。再者，智旭所談論的空相，只是「一切法不可得」⁶³的事實真相，並不是倡導人們什麼都不做。《維摩詰經》中佛陀倡導菩薩應該：「不盡有為，不住無為」⁶⁴，即凡事都積極努力去做，但是做了卻不放在心上，這樣的精神才符合智旭所言：「雖復頓悟法性之貴，又能不廢事功之賤」。⁶⁵

與智旭相比，程頤的修養動機則更加直接和貼近日常生活。他認為「上古聖人始畫八卦，三才之道備矣」，⁶⁶也就是說易道是直接和人間生活相連結的，沒有和其他世界有關的信息。因此他才會將修養的範圍緊緊鎖定在現實生活中。

（三）不同的禪定果證

如前所說，由於智旭和程頤二人對宇宙本體認知的差異，以及對修養目標的不同追求，也造成了雖然有時兩人似在談論相似的內容，但實則內涵大有不同。例如王仲堯認為，程頤的「誠敬」近似於禪家的「禪定」，⁶⁷無可否認兩者用工處雖有類似的地方，但由於前述差異，很難將二者定性為同樣的工夫。智旭的易學工夫，最重不可半途偏廢，他在《周易禪解》中多次闡明修學持續的重要性，不證得圓滿的佛果，禪定

⁶² 《心經》，見〔姚秦〕鳩摩羅什、〔唐〕玄奘譯，森森、史禮心釋義：《金剛經 心經》，頁 156-157。

⁶³ 〔唐〕玄奘譯：《大般若經》，卷一百八十一，初分讚般若品第三十二之十，CBETA 電子佛典資料庫，https://cbetaonline.dila.edu.tw/zh/T05n0220_p0975a19?q=%E4%B8%80%E5%88%87%E6%B3%95%E4%B8%8D%E5%8F%AF%E5%BE%97&l=0975a19&near_word=&kwic_around=30，2021 年 9 月 14 日。

⁶⁴ 〔姚秦〕鳩摩羅什譯：《維摩詰所說經》，卷下，香積佛品第十，CBETA 電子佛典資料庫，https://cbetaonline.dila.edu.tw/zh/T14n0475_p0554b06?q=%E4%B8%8D%E7%9B%A1%E6%9C%89%E7%82%BA%E7%8C%8C%E4%B8%8D%E4%BD%8F%E7%84%A1%E7%82%BA&l=0554b06&near_word=&kwic_around=30，2021 年 9 月 14 日。

⁶⁵ 〔明〕釋智旭著：《周易禪解》，頁 24。

⁶⁶ 〔宋〕程顥、程頤著：《二程集》，周易程氏傳卷一，乾卦，頁 695。

⁶⁷ 王仲堯著：《易學與佛教》（北京：中國書店，2001 年），頁 294。

也是沒有作用的。而程頤所論「誠敬」，僅僅近似於智旭所言「雜念暫時不起」⁶⁸的狀態，距離智旭所推崇的「無上菩提」、「定慧莊嚴」的大果尚有很遠距離。例如談論「知止」的艮卦，其內容和禪定最為接近。程頤其中嘗言：「不獲其身……謂忘我也……外物不接，內欲不萌，如是而止，乃得止之道」。⁶⁹這一段前半部分談忘我，後半又言及內不動欲，確與禪定境界相似，然而往後讀就會知道，這只屬於伏住較粗煩惱的境界，和真正的禪定仍有距離。在隨後對艮卦彖辭的解讀中，程頤說：「夫有物必有則，父止於慈，子止於孝，君止於仁，臣止於敬，萬物庶事，莫不各有所」。⁷⁰從中可以看出，程頤的「誠敬」是有特定的對象以及規範的，這就註定了他沒有辦法深化定功。《金剛經》中言：「若菩薩有我相、人相、眾生相、壽者相，既非菩薩」。⁷¹因此不從根本上破除四相，就達不到和智旭所談相同的禪定境界，所證得的果位自然也不相同。

（四）相似的利他之心

但在另一方面，從修養目的的利他性考慮，智旭和程頤是殊途同歸的。雖然程頤曾說佛法不求利人，只求自利，但這樣的說法和智旭在《周易禪解》中所表現的精神是背道而馳的。前文亦有闡述智旭重菩提心，菩提心即普度一切眾生之心，故不可說智旭志不在利人，只是利人方法有所不同。如智旭在頤卦的解釋中提到：「且如天地全體太極之德以自養，則能普養萬物；聖人養賢輔成己德，即可以及萬民。誰謂養正之外別有利人之方？故正自養時，即全具位育功能而稱大也。」⁷²對智旭而言，自養就是修養自己的德行，與此同時也增加了自己幫助眾生的能力，才能在機會來臨時真正普度眾生，也是慈悲的一種。而程頤對於修養是為了利人的觀念也同樣重視，例如在解

⁶⁸ [明] 釋智旭著：《周易禪解》，頁 23。

⁶⁹ [宋] 程顥、程頤著：《二程集》，周易程氏傳卷四，艮卦，頁 968。

⁷⁰ [宋] 程顥、程頤著：《二程集》，頁 968。

⁷¹ 《金剛經》，見 [姚秦] 鳩摩羅什、[唐] 玄奘譯，森森、史禮心釋義：《金剛經 心經》，頁 10-11。

⁷² [明] 釋智旭著：《周易禪解》，頁 83。

釋觀卦卦辭時，他引用胡瑗的話說：「君子居上，為天下之表儀，必極其莊敬，則下觀仰而化也」。⁷³亦表現出拳拳愛民之心與士大夫的社會責任感。

五・結語

綜上所述，智旭的易學工夫論是建立在天臺宗佛學基礎上，以出世為目的，以定慧為修養關鍵，以圓滿佛性最終目的修正邏輯。程頤的易學工夫論則是以天理為本體，內涵儒門三綱五常，強調堅守正道，中大於正的修行過程。兩者在本體上看似有相同之處，但實則意識形態有著較大差距，導致修正過程的顯著不同，但不論形式如何，都蘊含著兩位學者一顆救世濟人之心。《雍正皇帝上諭》中言：「三教理同出於一源，道並行而不悖」。⁷⁴通過探究智旭和程頤的易學工夫，不難感受到二者雖在修養路線上有所不同，但在精神上的互相借鑒卻能使彼此更圓滿，正如故院長周教授春塘所言：「從宗教的立場說，這是儒學的進步，是佛學的讓步；但從歷史的角度看，確是一件不可避免的、皆大歡喜的文化大事」。⁷⁵智旭雖以佛性為修行的起點和終點，目標弘大，但並不意味著修養就要偏在出世間法，而荒廢對世間法的關照。程頤的易傳作為的重振倫常的著作，是修行一切世出世間法的基礎，萬不可以缺失。而中國自古以來，也正因為有儒家思想奠定了良好的民眾素養基礎，使得在歷史的長河中，各種外來文化總能在這裡實現融合與升華。佛教思想對於中華文化而言也是如此，整合不意味著是取代，而是自然而然地在傳統儒家土壤中扎根生長，幫助有志向出離生死，超越三界的人，實現他們潛在的理想。

參考資料

（一）古籍

1. 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕孔穎達正義，郅同麟點校：《禮記正義》（杭州：浙江大學出版社，2019年）

⁷³ 〔宋〕程顥、程頤著：《二程集》，周易程氏傳卷二，觀卦，頁798。

⁷⁴ 南炳文、白新良主編：《清史紀事本末》（上海：上海大學出版社，2006年），卷四，頁3442。

⁷⁵ 〔明〕釋智旭著，周春塘譯註：《周易禪解》（臺北：五南圖書出版股份有限公司，2016年），頁13。

6. 〔姚秦〕鳩摩羅什、〔唐〕玄奘譯，森淼、史禮心釋義：《金剛經 心經》（北京：華夏出版社，2009）
2. 〔宋〕程顥、程頤著：《二程集》（北京：中華書局，1981）
3. 〔宋〕程顥、程頤著，楊時編：《二程粹言》（上海：商務印書館，1936 年）
4. 〔明〕釋智旭著：《周易禪解》（揚州：廣陵書社，2006 年）
5. 〔明〕釋智旭著，明學主編：《蕩益大師全集》（成都：四川出版集團巴蜀書社，2013 年）
7. 龍樹造，王穆提編校：《大智度論》（新北：菩薩藏佛教學會，2019）
8. 覺音造，葉均譯：《清淨道論》（北京：中國佛教協會佛教文化教育基金委員會印行）

（二）現代專書

1. 夏金華著：《佛學與易學》（臺北：新文豐出版公司，1997 年）
2. 王仲堯著：《易學與佛教》（北京：中國書店，2001 年）
3. 蔡方鹿著：《程顥程頤與中國文化》（貴陽：貴州人民出版社，2001 年）
4. 南炳文、白新良主編：《清史紀事本末》（上海：上海大學出版社，2006 年）
5. 釋成觀著：《大乘百法明門論今註》（台北：崑盧出版社，2009 年）
6. 周春塘譯註：《周易禪解》（臺北：五南圖書出版股份有限公司，2016 年）
7. 黃忠天著：《周易程傳註評》（高雄：高雄復文圖書出版社，2017 年）

（三）期刊論文

1. 唐紀宇：〈論程氏易傳的中〉，《中國哲學史》，2009 年第 3 期。
2. 謝金良：〈易道與佛道相提並論——又論《周易禪解》的思想創新〉，《宗教學研究》，2012 年第 1 期。
3. 羅鈴沛：〈蕩益《周易禪解》會通《易》理與如來藏的本體論詮釋〉，《中央大學人文學報》第 59 期，2015 年 4 月。
4. 韓煥忠：〈天臺家法與《周易》注疏——蕩益智旭對《周易》的佛學解讀〉，《周易研究》，2016 年第 4 期。

5. 張馨予：〈《程氏易傳》“誠”“敬”關係再探討〉，《周易研究》，2021 年第 1 期。

（四）學位論文

1. 程曦：《明代儒佛融通思想研究》（上海：復旦大學中國哲學專業博士學位論文，2007 年）

2. 范寶：《易學與兩宋理學形成和發展的關係研究》（南京：南京大學中國哲學專業碩士學位論文，2014 年）

3. 李永富：《易學視野下的二程理學建構》（濟南：山東大學中國哲學專業博士學位論文，2017 年）

（五）網路資料

1. 《荀子·大略》，中國哲學書電子化計劃，<https://ctext.org/xunzi/dalve/zh?searchu=%E5%96%84%E7%82%BA%E6%98%93%E8%80%85%E4%B8%8D%E5%8D%A0&searchmode=showall#result>，2021 年 9 月 17 日。

2. 〔唐〕玄奘譯：《大般若經》，CBETA 電子佛典資料庫，https://cbetaonline.dila.edu.tw/zh/T05n0220_p0975a19?q=%E4%B8%80%E5%88%87%E6%B3%95%E4%B8%8D%E5%8F%AF%E5%BE%97&l=0975a19&near_word=&kwic_around=30，2021 年 9 月 14 日。

3. 〔姚秦〕鳩摩羅什譯：《維摩詰所說經》，CBETA 電子佛典資料庫，https://cbetaonline.dila.edu.tw/zh/T14n0475_p0554b06?q=%E4%B8%8D%E7%9B%A1%E6%9C%89%E7%82%BA%EF%BC%8C%E4%B8%8D%E4%BD%8F%E7%84%A1%E7%82%BA&l=0554b06&near_word=&kwic_around=30，2021 年 9 月 14 日。