



Undergraduate assignment feedback form
(to be completed by marker)

<i>Student Name:</i> Qiyuan Wang	
<i>Module Code:</i> SICH6017 <i>Module title:</i> The Canon of Change	<i>Student number:</i> 2016002
<i>For completion by marker:</i> <i>Comments:</i>	
<i>Marker's signature:</i>	<i>Date:</i>
<i>Provisional mark:</i> NB. All marks are provisional until confirmed by the final examination board.	

AI Acknowledgement

☐ I have not used AI in my assignment

I confirm that I have not used any AI tools in the research and creation of this assignment. I confirm that I have not presented any AI agenerated materials as my own work. I confirm I have copies of my drafts, notes, and other resources I used, which I may be asked to provide in evidence.

☒ I have used AI in my assignment

I acknowledge the use of ChatGPT on September 25th to to edit photographic material. I used the prompt(s):

1. [Prompt]
2. [Prompt]
3. [Prompt]

I confirm that I have not presented any AI generated text as my own work. I confirm I have copies of my drafts, notes, and other resources I used before, and after the use of AI tools which I may be asked to provide in evidence.

(Delete or continue list as required)

I acknowledge the use of [AI Tool 2] [(AI Tool 2 url)] on [Date] to [Purpose my work (e.g. support my research/proofread/edit photographic material etc.)]. I used the prompt(s):

1. [Prompt]
2. [Prompt]
3. [Prompt]

I confirm that I have not presented any AI generated text as my own work. I confirm I have copies of my drafts, notes, and other resources I used before, and after the use of AI tools which I may be asked to provide in evidence.

帛書《要》篇「損」「益」卦與今本《彖》傳之對讀研究

壹、前言

近世馬王堆帛書《要》篇的出土，對易學研究，可謂貢獻卓著。其中帛書《要》篇對〈損〉〈益〉之道的論述，尤為精采，堪稱帛書《易傳》中最具思想深度的一段文字。其中帛書《要》提到：「二𡗗（參）子，夫〈損〉〈益〉之道，不可不審察也，吉凶之【門】也。」¹可見，此處的孔子對〈損〉〈益〉二卦是極其重視的。因此在閱讀帛書《要》篇時，引起筆者的兩個疑問：1、孔子既極為重視〈損〉〈益〉二卦，為何在今本《易傳》中，卻強調「〈乾〉〈坤〉之門」，如《繫辭下》所云：「〈乾〉〈坤〉其易之門邪」²，而非〈損〉〈益〉二卦；2、帛書《要》篇對〈損〉〈益〉二卦的闡述，是否可與今本《易傳》中〈損〉〈益〉加以對讀，並在義理上形成補足？前人如孫航雖在〈帛書《要》篇損益卦氣說申論〉中，已嘗試將帛書與今本〈損〉〈益〉卦加以對讀，然對〈損〉〈益〉卦所涉「產道」的闡述，筆者以為尚有深化之空間，從而補充今本《易》傳之不足。職是之故，本文擬以今本《易傳》之彖辭為切入點，嘗試與帛書《要》篇展開對話，以期回應上述兩個問題。

貳、帛書《要》篇內容綜述

帛書《要》篇大致內容可分為四個段落。其中以孔子講〈損〉〈益〉一段之論述，尤為詳備，且文字內容大致保存完整。其大致內容為：

孔子繇《易》，至於〈損〉〈益〉一卦，未尚不廢書而歎，戒門弟子曰：「二𡗗子，夫〈損〉〈益〉之道，不可不審察也，吉凶之【門】也。〈益〉之為卦也，春以授夏之時也，萬勿（物）之所出也，長日之所至也，產之室也，故曰益。《授》〈損〉者，秋以授冬之時也，萬勿（物）之所老衰也，長【夕】之所至也，故曰產道（窮）焉，而產道【產】焉。……故《易》又天道焉，而不可以日月星辰盡稱也，故為之以陰陽。又地道焉，不可以水火金土木盡稱也，故律之以柔剛。又人道焉，不可以父子君臣夫婦先後盡稱也，不要之義上下。又四時之變焉，不可以萬勿（物）盡稱也，故為之以八卦。故《易》之為書也，一類不足以亟之，變

¹ 劉彬：《帛書《要》篇校釋》（北京：光明日報出版社，2009年），頁50。

² 〔三國〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏：《周易正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁366。

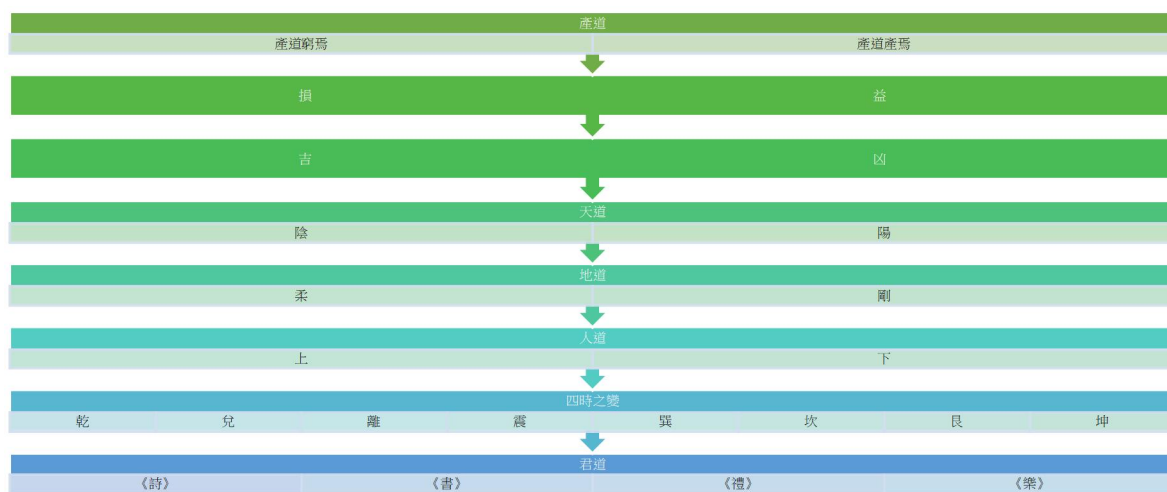
以備升請者也，故胃（謂）之易。又君道焉，五官六府不足以稱之，五正之事不足以稱之。而《詩》、《書》、《禮》、《樂》不【止】百篇（篇），難以致之。……〈損〉〈益〉之道，足以觀得失矣。」³

此段引文，雖文多而意繁，其旨要大致可分三層：

1、孔子於研究〈損〉〈益〉卦時，不惟自發慨歎，且訓誡弟子，務必審查其義，稱二卦為《周易》之吉凶之門。

2、在闡明「損益盈虛，與時偕行」之際，提出了二卦生成之前的一個先行概念——「產道」。由「產道」而應春夏之時，遂成〈益〉卦；由「產道窮焉」，而從秋之氣，萬物衰損，遂成〈損〉卦。

3、帛書《要》篇最後總攝曰：「損益之道，足以觀天地之變。」孔子據此以損益貫通天道、地道、人道、四時之變與君道五端，謂得損益之變則得「一而群畢」。由是，自〈損〉〈益〉之義理，推展至陰陽、柔剛、上下、八卦、四《經》等體用向度。由此可證，孔子由觀天道，而推演及人事之論證，層層鋪陳，已自成一套完整之「天人關係」的論述系統。



對讀今本〈損〉〈益〉二卦之彖辭，除「損而有孚」、「自上下下」與「損益盈虛，與時偕行」等核心思想外，其餘義理之闡述，皆略顯不足，如〈損〉〈益〉之彖辭所載：

象曰：「損，損上益下，其道上行。損而有孚，元吉，無咎，可貞，利有攸往。曷之用，二簋可用享，二簋應有時，損剛益柔有時。損益盈虛，與時偕行。」⁴

象曰：「益，損上益下，民說無疆，自上下下，其道大光。利有攸往，中正有慶。利涉大川，木道乃行。益動而巽，日進無疆。天施地生，其益無方。凡益之道，

³ 劉彬：《帛書《要》篇校釋》（北京：光明日報出版社，2009年），頁16。

⁴ 〔三國〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏：《周易正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁201-202。

與時偕行。」⁵

由此可見，今本《易傳》對〈損〉〈益〉之闡發，顯然不及帛書《要》篇之周全精細。⁶究其根本，筆者以為，為其體例規範所致。在六十四卦中，惟〈乾〉〈坤〉二卦格式殊異，特設〈文言〉，其餘六十二卦字數篇幅大體相仿，所以〈損〉〈益〉卦問或受限於體例規範，遂使今本〈損〉〈益〉卦之傳文略顯簡略。由今本《易傳》觀之，〈損〉〈益〉之彖辭，僅在於勸誡領導者「自上而降己以下」，強調謙下處事，與下屬和諧之道等思想外，其所涉終究有限。

雖〈損〉〈益〉彖辭受限於體例，但筆者發現其彖辭所言「損益盈虛，與時偕行」與「天施地生，其益無方」等語，實可與帛書《要》篇對讀，以補今本義理闡發之不足。

叁、「產道」之內涵與外延

如前所述，帛書《要》篇最為可貴之處，在於於〈損〉〈益〉卦生成之前，提出了「產」的概念，並以「產之室」隨四時遞嬗而推導出〈損〉〈益〉卦。那何為「產之室」？學界目前大致有兩種觀點。其一為空間說，以池田知久、鄧球柏、郭沂、連邵名等先生為代表，皆將「室」視作一種空間概念。⁷其二為程度說，以劉彬先生代表，他讀「室」為「實」，取「實滿」義，表強盛，認為「春以授夏之時」正是生之實滿，強盛之時，故曰「產之室」。⁸筆者以為二說各有所據。空間說更側重文字本義之詮解。《說文解字》釋「產」為：「生也。從生，彥省聲。」⁹從文字學的角度來理解，「產」的金文與篆文大體相似，皆是從「产」從「生」，「產」是「彥」省，作為聲符，「生」

⁵ 〔三國〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏：《周易正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁206。

⁶ 然而值得注意的是，孔子推崇〈損〉〈益〉卦之言，並非僅見於帛書一處。早在漢代《淮南子·人間訓》就有類似的記載：「孔子讀《易》，至《損》、《益》，未嘗不憤然而歎，曰：『益損者，其王者之事與！事或欲與利之，適足以害之；或欲害之，乃反以利之。利害之反，禍福之門戶，不可不察也。』」由此可見，早在漢代，人們大概已知孔子尤為重視〈損〉〈益〉二卦。然而，由於當時流傳之版本，無論卦辭、彖辭或象辭，對其闡述皆屬有限，是以雖有文獻記載孔子推崇二卦，歷代易學家卻未能確切理解其旨為何。

⁷ 參見池田知久〈馬王堆漢墓帛書《周易》之《要》篇釋文下〉，載《周易研究》1997年第三期，頁14；鄧球柏：《帛書周易校釋》（長沙：湖南人民出版社，2002年），頁577；郭沂：〈帛書《要》篇考釋〉，載《周易研究》2004年第4期，頁52；連邵名：《帛書周易疏證》（北京：中華書局，2012年），頁412。

⁸ 劉彬等著：《帛書《易傳》新釋暨孔子易學思想研究》（北京：中國社會科學出版社，2016年），頁258。

⁹ 〔漢〕許慎、〔清〕段玉裁：《說文解字注》（臺北：洪葉文化事業有限公司，2016年），頁274。

是義符，表示出生。字形所象，即如屋中孕育新生命一般。此外，戰國秦簡亦有「畜產」、「產子」之語，亦可證其「生」義之詮釋，並非虛言。此說乃由文字形體及語源推之，解釋較符本義。而劉彬先生的程度說，則更著重語境。帛書《要》篇載：「〈益〉之為卦也，春以授夏之時也，萬物之所出也，長日之所至也，產之室也，故曰益。」劉氏遂以益卦，乃春夏遞嬗，萬物滋榮，由是以「實滿」釋「室」，側重時間與盛衰之度。但是筆者認為，凡生命孕育之始，本即兼涉時間與空間。故二說實為「產之室」一體兩面的闡發：一指孕生之所，二指生長過程。二者相合，則可理解〈益〉卦，如生命自室中誕生，春夏授受之際，萬物由之而出，其所寓含的生命與初生的勃發之義。

在解釋完「產」字的釋義，進一步對讀今本〈損〉〈益〉兩卦的彖辭，「天施地生，其益無方」、「損益之道，與時偕行」。可以發現，此二句固然解釋了某種概念性的，即天地感應、生發萬物的宏觀原則。然而，若僅就字面加以理解，卻難以清晰勾勒出「損益」→「天地」→「萬物」間的內在邏輯關係。程頤於《注》中曾言：「天地資始，地道生物，天施地生，化育萬物，各正性命」¹⁰，《程傳》誠然指出了「天地」與「萬物」之間的生成關聯，闡明天地相資，而化育群生之理，但仍未能進一步說明「損益」如何與「天地」相連。這便構成了今本在義理闡釋上的一項遺憾。然而，筆者認為馬王堆所出土《要》篇，恰恰在這一環節上作出了重要的補充，彌補了今本的模糊之處。筆者在對讀今本〈益〉卦彖辭「天施地生，其益無方」時，注意到《要》篇的「產之室」，其義絕非一個小小的室內空間，而是應當置於天地間這樣一種語境來理解。若循此語境加以詮釋，便可進一步洞悉孔子如何由〈損〉〈益〉推演出天道、地道、人道、君道的內在脈絡。

今本〈益〉卦彖辭所言「天施地生」，其中「施」與「生」皆為同義復詞，共表「生」之義。但究竟所生之物為何，經文並沒明言。此一闕漏，正是《要》篇得以補足之處。《要》篇載：

〈益〉之為卦也，春以授夏之時也，萬勿（物）之所出也，長日之所至也，產之室也，故曰益。《授》〈損〉者，秋以授冬之時也，萬勿（物）之所老衰也，長【夕】之所至也，故曰產道（窮）焉，而產道【產】焉。¹¹

由此可知，「損」「益」之道是由「產道產焉」與「產道窮焉」的增減變化而成。其義理發展，進一步二分為四，於結構上對應四季，即春夏為「益」，秋冬為「損」。此即

¹⁰ 黃忠天：《周易程傳註評》（高雄：高雄復文出版社，2006年），頁365。

¹¹ 劉彬：《帛書《要》篇校釋》（北京：光明日報出版社，2009年），頁16。

與〈損〉卦彖辭所言「損益盈虛，與時偕行」相互印證。換言之，「益」之生成，始於春夏，循著生長之勢不斷積累；至於秋冬，則「益」道衰減，而與之相對的「損」道，漸趨增長，四時遞嬗，寒暑往復，正如「產道」之產→窮→產的運行規律。由此觀之，其損益之道是無有間隔、往復不息的。



孔子因「損益」之道而分出二元概念，他指出「〈益〉之始也吉，元冬也凶。〈損〉之始凶，元冬也吉。〈損〉〈益〉之道，足以觀天地之變」而君者之事已。」¹²由「損」「益」之概念對應吉凶，並由此推演出更為宏觀的天人架構，即天道「陰」「陽」之迭運，地道「柔」「剛」之相資，人道「上」「下」的秩序，君道《詩》《書》《禮》《樂》之德育教化的表現。因此，透過與帛書《要》篇的對讀，更充實地補足了今本〈損〉〈益〉所講的「天施地生，其益無方」與「損益盈虛，與時偕行」等概念，讓我們清晰地認識到，由「產道窮焉」與「產道產焉」生出的「損」「益」概念；而「損」「益」二元，則成為承上啟下的樞紐，由此推延出天道、地道、人道、君道的整體義理體系。因此帛書《要》篇，不僅賦予「損」「益」更為具體的生成架構，也在最大程度補足了今本《易傳》所言「天施地生」之不足，使「天地未生前」與「已生後」的模糊概念，得以獲得更為清晰的詮釋。

肆、結語

綜上所述，通過對讀今本〈損〉〈益〉卦之彖辭與帛書《要》篇。本文具有如下兩點發現：

第一，在帛書《要》篇，孔子十分重視〈損〉〈益〉二卦，視之為觀察天地變化的重要之卦。然而，歷代易學專家，對此二卦卻未予以相等的重視，其原因應為六十四卦的體例所致。六十四卦中，惟〈乾〉〈坤〉二卦格式殊異，特設〈文言〉，其餘六十二卦或受限於既定體例規範，傳文多顯簡略。正因如此，〈損〉〈益〉卦，雖在義理上有所表述，但其文字有限，終究未能充分闡明其關鍵所在，遂使後世學者在詮釋上多有忽

¹² 劉彬：《帛書《要》篇校釋》（北京：光明日報出版社，2009年），頁16。

略。

第二，帛書《要》篇，由「產道」，逐漸推演至「損益」、「吉凶」、「陰陽」、「柔剛」等概念，補足了今本〈損〉〈益〉卦詮釋之不足。此一出土文獻，使我們清晰地窺見由「產道」而通「天地」，再由天地延伸至「人道」「君道」的完整脈絡。這一脈絡不僅使「損益」之道有了更具體的生成架構，同時也揭示了孔子在易學中，藉由卦義推演義理，構築天、地、人、四時、君道數曾架構的深邃思想。

參考文獻

一、古籍專書

〔三國〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏：《周易正義》，北京：北京大學出版社，2000年。

〔漢〕許慎、〔清〕段玉裁：《說文解字注》，臺北：洪葉文化事業有限公司，2016年。

〔清〕王夫之著，谷繼明，孟澤宇校注：《周易內傳校注》，北京：中國社會科學出版社，2021年。

二、現代專書

黃忠天：《周易程傳註評》，高雄：高雄復文出版社，2006年。

劉彬：《帛書《要》篇校釋》，北京：光明日報出版社，2009年。

劉彬等著：《帛書《易傳》新釋暨孔子易學思想研究》，北京：中國社會科學出版社，2016年。

三、期刊論文

孫航：〈帛書《要》篇損益卦氣說申論〉，周易研究，2020年，第4期。

傅惠生：〈帛書《易傳》中「損」「益」卦論疑案探析〉，華東師範大學學報，2009年，第4期。

池田知久：〈馬王堆漢墓帛書《周易》之《要》篇釋文下〉，周易研究，1997年第3期。

郭沂：〈帛書《要》篇考釋〉，《周易研究》，2004年，第4期。

SICH6017 中文習講

帛書《要》篇「損」「益」卦與 今本《彖》傳之對讀研究

授課老師

黃老師 忠天

學

生

王琦元 2016002

日

期

二〇二五年九月二十五日

目次

壹、研究動機

貳、帛書《要》篇內容綜述

叁、「產道」之內涵與外延

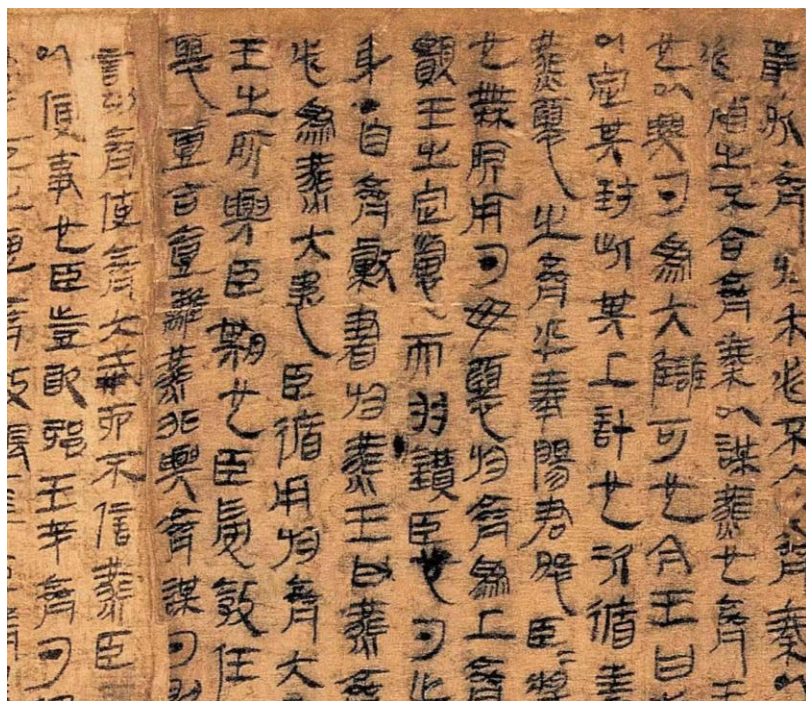
肆、結語

• 第一部分

研究動機



帛書《要》篇



「二𡗗（參）子，夫〈損〉〈益〉之道，不可不審察也，吉凶之【門】也。」

重視程度差異

孔子在帛書《要》中極為重視〈損〉〈二卦〉，為何在今本《易傳》卻強調「〈乾〉〈坤〉之門」？

義理補足可能

帛書《要》篇對〈損〉〈益〉二卦的闡述，是否可與今本《易傳》對讀，在義理上形成補足？

A lit oil lamp with a flame, sitting on a ceramic stand. The lamp is made of a dark material, possibly metal or wood, and the stand is a light-colored ceramic with a flared top and a base with decorative cutouts. The background is dark and out of focus.

• 第二部分

帛書《要》篇內容綜述

帛書《要》篇：

孔子繇《易》，至於〈損〉〈益〉一卦，未尚不廢書而歎，戒門弟子曰：「二𡗗子，夫〈損〉〈益〉之道，不可不審察也，吉凶之【門】也。〈益〉之為卦也，春以授夏之時也，萬勿（物）之所出也，長日之所至也，產之室也，故曰益。《授》〈損〉者，秋以授冬之時也，萬勿（物）之所老衰也，長【夕】之所至也，故曰產道（窮）焉，而產道【產】焉。……故《易》又天道焉，而不可以日月生辰盡稱也，故為之以陰陽。又地道焉，不可以水火金土木盡稱也，故律之以柔剛。又人道焉，不可以父子君臣夫婦先後盡稱也，不要之義上下。又四時之變焉，不可以萬勿（物）盡稱也，故為之以八卦。故《易》之為書也，一類不足以亟之，變以備丕請者也，故胃（謂）之易。又君道焉，五官六府不足以稱之，五正之事不足以稱之。而《詩》、《書》、《禮》、《樂》不【止】百篇（篇），難以致之。……〈損〉〈益〉之道，足以觀得失矣。」

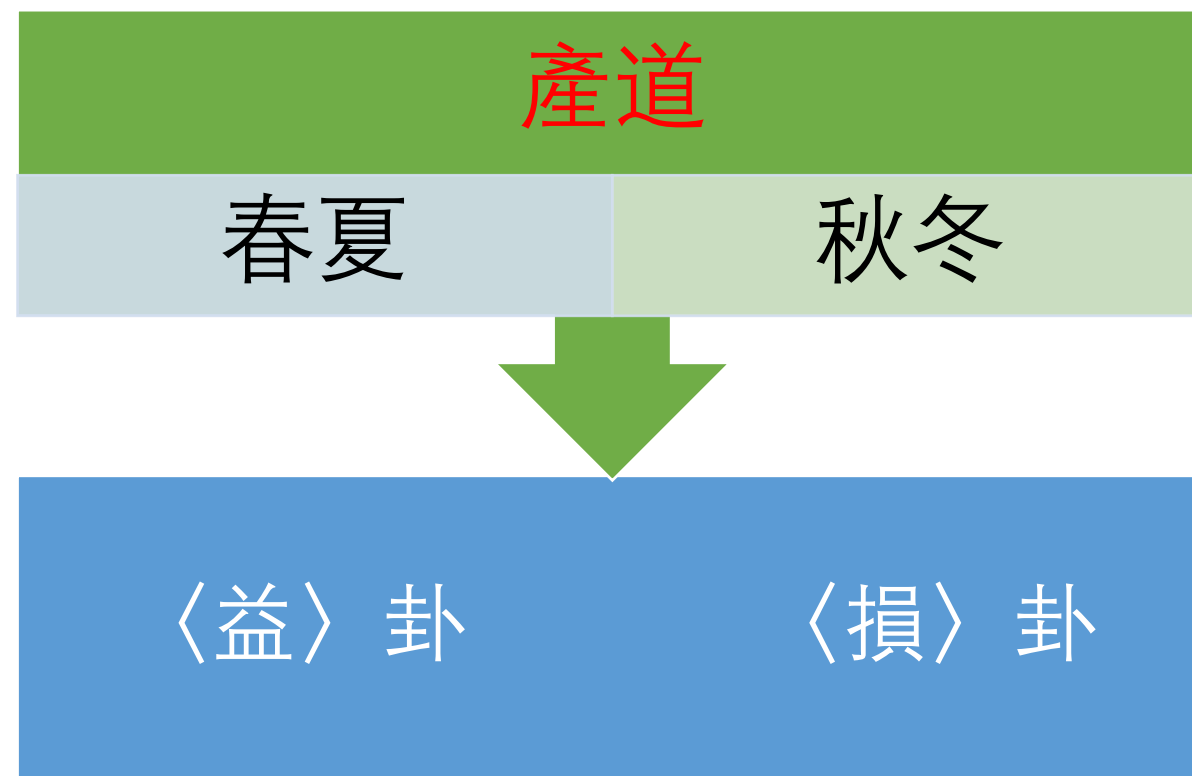
帛書《要》篇：

1、孔子繇《易》，至於〈損〉〈益〉一卦，未尚不廢書而歎，戒門弟子曰：「二𡗗子，夫〈損〉〈益〉之道，不可不審察也，吉凶之【門】也。……」



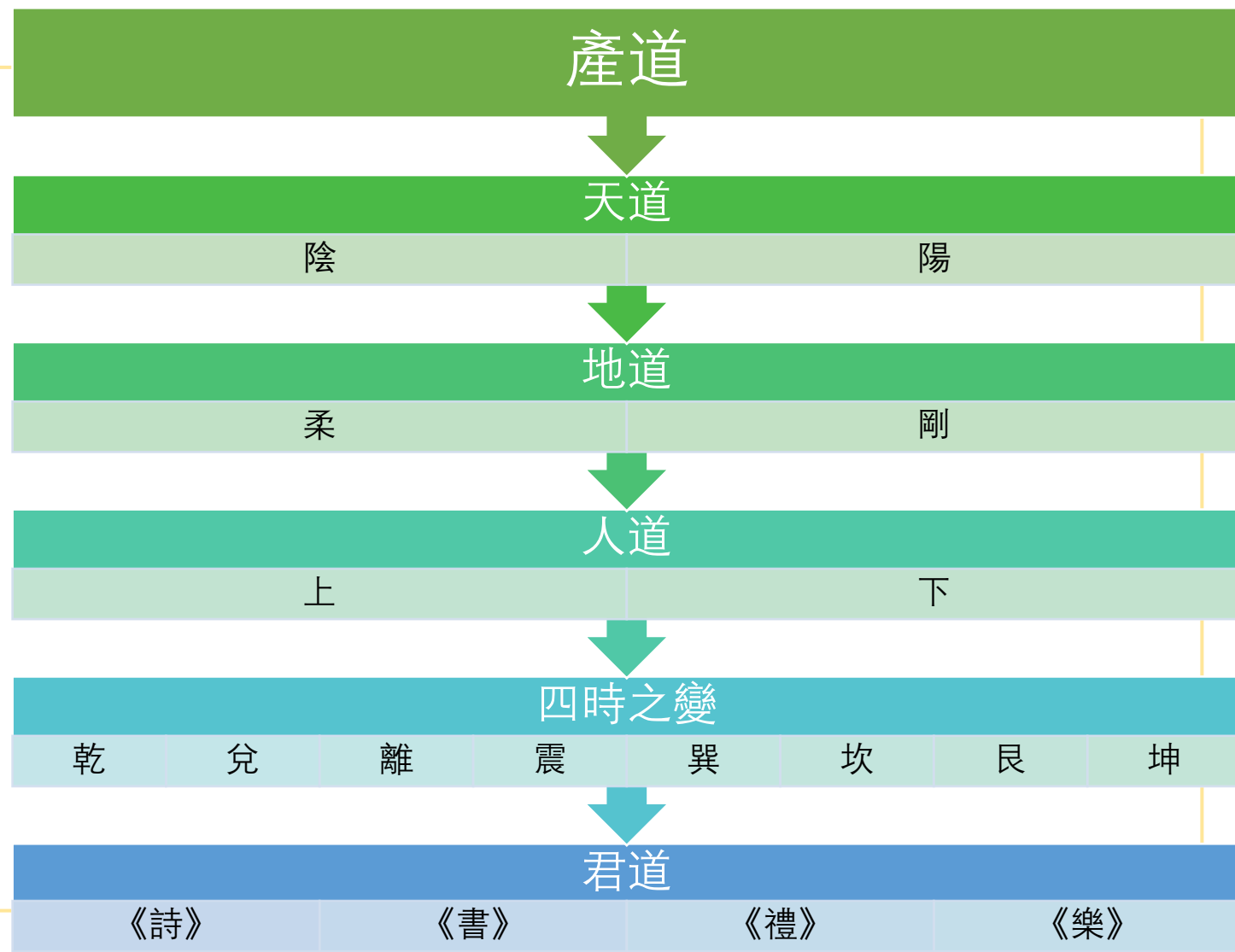
帛書《要》篇：

2、〈益〉之為卦也，春以授夏之時也，萬勿（物）之所出也，長日之所至也，產之室也，故曰益。《授》〈損〉者，秋以授冬之時也，萬勿（物）之所老衰也，長【夕】之所產道（窮）焉，而產道【產】焉至也。……



帛書《要》篇：

3、故《易》又天道焉，……故為之以陰陽。又地道焉，……故律之以柔剛。又人道焉，……不要之義上下。又四時之變焉，……故為之以八卦。……又君道焉，……而《詩》、《書》、《禮》、《樂》不【止】百扁（篇），難以致之。



帛書《要》篇：對讀今本〈損〉〈益〉卦之彖辭

〈損〉卦：

彖曰：「損，損上益下，其道上行。損而有孚，元吉，無咎，可貞，利有攸往。曷之用，二簋可用享，二簋應有時，**損剛益柔有時。損益盈虛，與時偕行。**」

〈益〉卦：

彖曰：「益，損上益下，民說無疆，自上下下，其道大光。利有攸往，中正有慶。利涉大川，木道乃行。益動而巽，日進無疆。**天施地生，其益無方。凡益之道，與時偕行。**」

A lit candle in a ceramic lamp with a carved face. The lamp is made of a light-colored ceramic with a dark, carved face on the front. The candle is lit, and the flame is bright. The background is dark and out of focus.

• 第三部分

「產道」之內涵與外延

何為「產之室」？

空間說

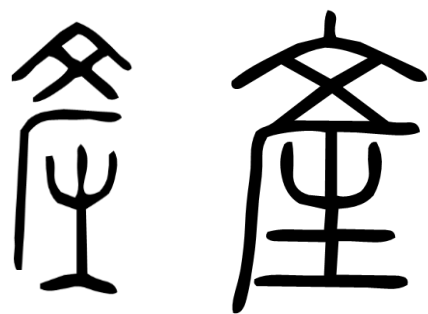
將「室」視作一種空間概念
以池田知久、鄧球柏、郭沂、
連邵名等先生為代表。

程度說

讀「室」為「實」，取「實
滿」義，表強盛
以劉彬先生為代表。



「產之室」



《說文解字》：「生也。從生，彥省聲。」

- 從「产」從「生」，「產」是「彥」省，作為聲符，「生」是義符，表示出生。
- 凡生命孕育之始，本即兼涉時間與空間。故二說實為「產之室」一體兩面的闡發。
- 二者相合，則可理解其所寓含的生命與初生的勃發之義。

今本〈損〉〈益〉彖辭之義理困境

「天施地生，其益無方」、「損益之道，與時偕行」



程頤（1033—1107）



「天地資始，地道生物，天施地生，化育萬物，各正性命。」



「產之室」之詮釋

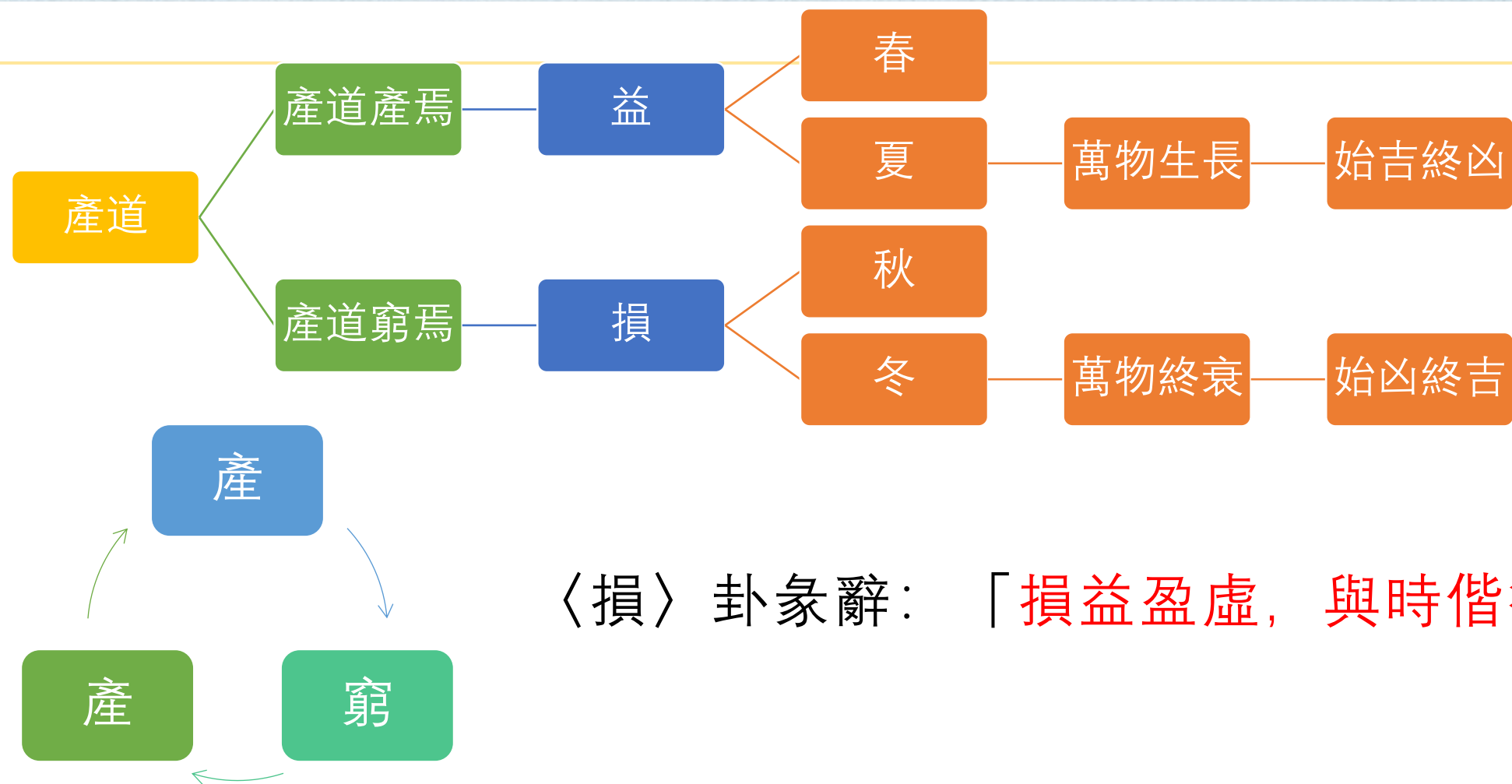


今本〈益〉卦彖辭：「天施地生」

- 「施」與「生」皆為同義復詞，共表「生」之義

《要》篇：

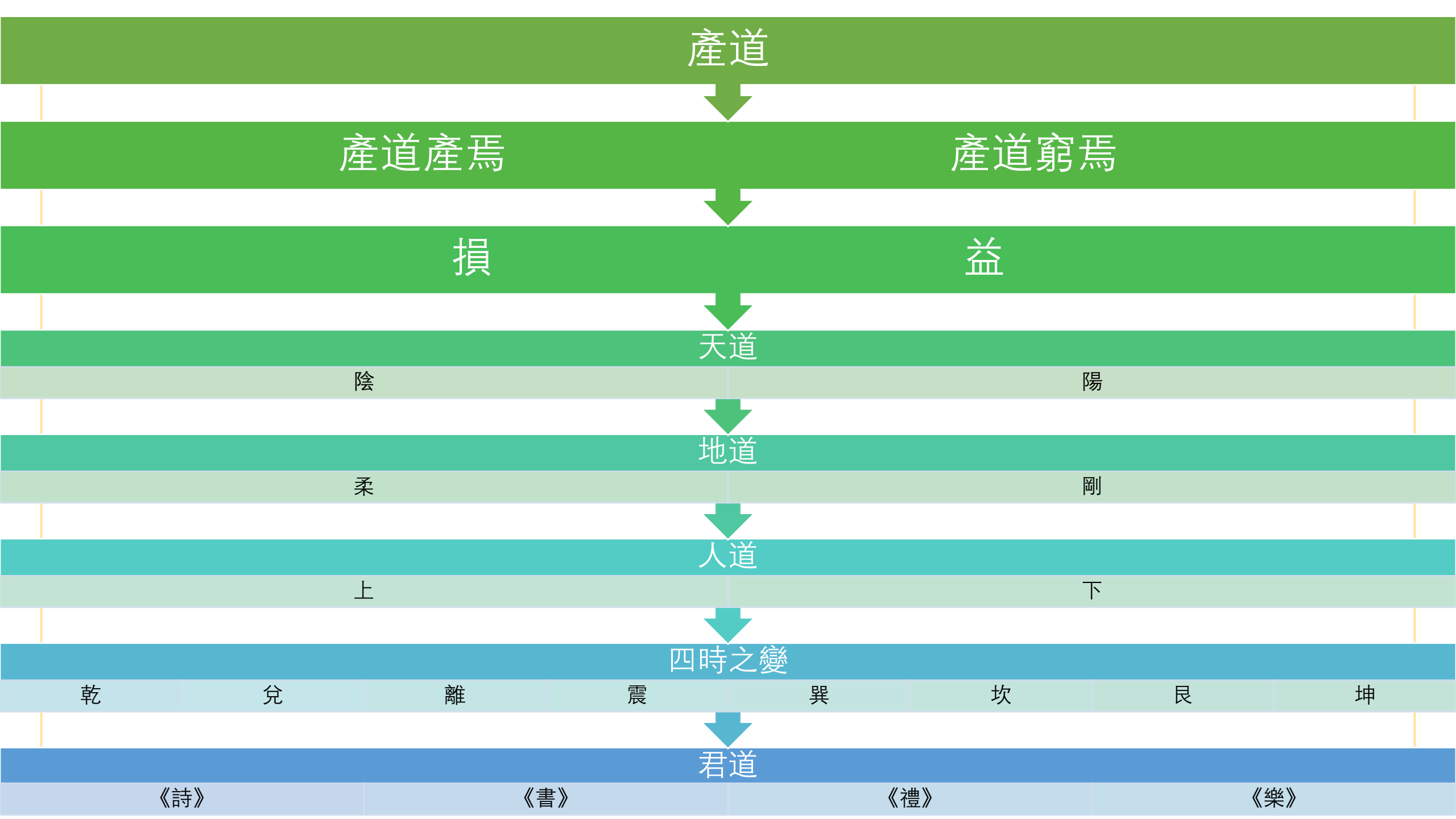
〈益〉之為卦也，春以授夏之時也，萬勿（物）之所出也，長日之所至也，產之室也，故曰益。《授》〈損〉者，秋以授冬之時也，萬勿（物）之所老衰也，長【夕】之所至也，故曰產道（窮）焉，而產道【產】焉



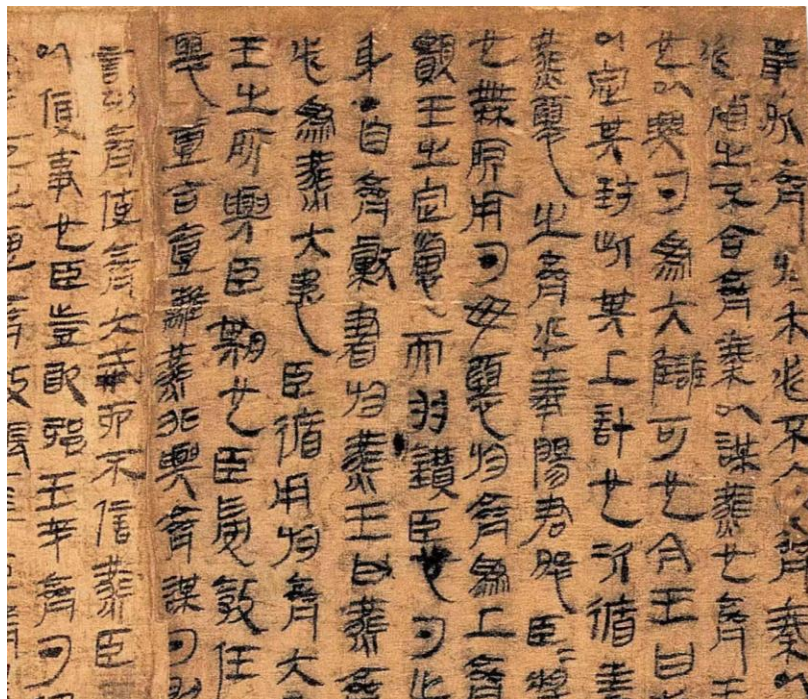
〈損〉卦彖辭：「損益盈虛，與時偕行」

〈益〉之始也吉，元冬也凶。〈損〉之始凶，元冬也吉。〈損〉
〈益〉之道，足以觀天地之變。





帛書《要》篇



今本《易傳》：

- 「天施地生，其益無方」
- 「損益盈虛，與時偕行」

• 第四部分

結論



結語

帛書《要》篇，由「產道」，逐漸推演至「損益」、「吉凶」、「陰陽」、「柔剛」等概念，補足了今本〈損〉〈益〉卦詮釋之不足。此一出土文獻，使我們清晰地窺見由「產道」而通「天地」，再由天地延伸至「人道」「君道」的完整脈絡。這一脈絡不僅使「損益」之道有了更具體的生成架構，同時也揭示了孔子在易學中，藉由卦義推演義理，構築天、地、人、四時、君道數曾架構的深邃思想。使「天地未生前」與「已生後」的模糊概念，得以獲得更為清晰的詮釋。

一、古籍專書

1. 〔三國〕王弼注，〔唐〕孔穎達疏：《周易正義》，北京：北京大學出版社，2000年。
2. 〔漢〕許慎、〔清〕段玉裁：《說文解字注》，臺北：洪葉文化事業有限公司，2016年。
3. 〔清〕王夫之著，谷繼明，孟澤宇校注：《周易內傳校注》，北京：中國社會科學出版社，2021年。

二、現代專書

1. 黃忠天：《周易程傳註評》，高雄：高雄復文出版社，2006年。
2. 劉彬：《帛書《要》篇校釋》，北京：光明日報出版社，2009年。
3. 劉彬等著：《帛書《易傳》新釋暨孔子易學思想研究》，北京：中國社會科學出版社，2016年。

三、期刊論文

1. 孫航：〈帛書《要》篇損益卦氣說申論〉，周易研究，2020年，第4期。
2. 傅惠生：〈帛書《易傳》中「損」「益」卦論疑案探析〉，華東師範大學學報，2009年，第4期。
3. 池田知久：〈馬王堆漢墓帛書《周易》之《要》篇釋文下〉，周易研究，1997年第3期。
4. 郭沂：〈帛書《要》篇考釋〉，《周易研究》，2004年，第4期。

感謝聆聽
敬請賜教