



Undergraduate Dissertation coversheet & feedback form

PLEASE COMPLETE THE TOP SECTION OF THIS FORM AND SUBMIT ONE COPY WITH YOUR DISSERTATION

<i>For completion by student:</i>		
Student Name: Weichen Gao 高璋辰		
Student <u>University</u> Email: 1706351@student.uwtsd.ac.uk		
Module code: SIC6012	Student ID number: 1706351	Educational support needs: <i>Yes/No</i>
Dissertation title: The Exploration into the Twelve Praised Hexagrams in <i>Zhouyi</i> <i>Tuanzhuo</i> 《周易·彖傳》十二歎卦探賾		
Supervisor: Huang Chung-Tien 黃忠天	Word count: aprox. 12,000	
I confirm that this is my original work and that I have adhered to the University policy on plagiarism. Signed Weichen Gao		
<i>For completion by the first marker:</i>		
Comments:		

First Marker's Mark:	Date:
Signature:	
<i>For completion by the second marker (if appropriate):</i>	
Comments:	一、本論文以抽絲剝繭之方式，析論前人論點，再提出個人意見，層次井然。末則自〈象傳〉之歷史背景，詮釋觀點，最有可取。 二、論文注70至注87，全部空白，顯見時間之管控，仍需改進。 三、「參考文獻」中，出版地寫城市皆增一「市」字，宜刪。
Second Marker's Mark: 66	Date:
Signature: 王偉勇 (Wang, Wei-Yung)	2020.11.12
NB. All marks are provisional until confirmed by the final examination board.	

For completion by the External Examiner:

「前言」提出問題意識，並界定範疇，概念正確！

以及萬民」⁶句，由此可以推知其歎卦之由大體在於〈頤〉卦所象化育之大功。然而至於〈大過〉，其歎語之前但曰：「大過，大者過也。棟撓，本末弱也。剛過而中，巽而說行，利有攸往，乃亨。」⁷如此數語，於實事無直接關聯，且「巽說」、「剛中」、「利有攸往」諸德，亦多見於他卦。因此，其所以歎〈大過〉之由，便難得而知。如是迷惑，非僅一處。

因上所述，〈彖傳〉歎卦之詮解自古不一，仁者見仁，智者見智；於〈彖傳〉作者歎卦本意，亦無確論。此外，筆者查考《四庫全書·易類》著作於歎卦之論述，並參考現代研究成果，以為前人於十二歎卦之分析，於義理則足矣，然其他則或有待完善處，如結合〈彖傳〉成書時代之觀察較少，以致可能錯失了從時代背景探求其歎卦用意之可能；又，前人於歎卦與未歎之卦之對比似嫌不足，如是則難以說明歎卦之必然意義。本文以十二歎卦為題，首先梳理前人意見，而後於此基礎上，從象數、文本、歷史三方面分別探討，冀以發掘〈彖傳〉作者寓意，還原歎卦本義。

貳、歷代詮釋之考察

〈彖傳〉十二歎卦之遺留問題，主要有二，前人之歧義大多在乎此，探求歎卦解讀之樞機亦存乎此：其一為局部問題，即歎卦三體「時」、「時義」、「時用」之義涵，及諸卦所以見歎之緣由；其二為宏觀問題，即十二歎卦背後，是否有作者特殊寓意，若果有之，其意如何。茲以此二者為主線，綜述前人主要解讀。

一、歎卦三體之別義

十二歎卦，凡有三體，即「時」、「時義」、「時用」也。欲明三者，不可不先明一「時」字。《周易》六十四卦，一卦便是一時。人生斯世，境遇萬端，時固不一，故六十四卦象諸時，而各卦之六爻又象該時之發展變化，是時之細者。有王弼《周易略例》為證：「夫卦者，時也；爻者，適時之變者也。」⁸孔穎達於《周易注疏》亦曰：「夫立卦之體，各象其時。」⁹程頤《伊川易傳》曰：「夫卦者，事也。」¹⁰程氏所謂「事」，

⁶〔魏〕王弼、〔晉〕韓康伯注，〔唐〕孔穎達疏：《周易注疏》（臺北市：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本），卷5，頁406。

⁷〔魏〕王弼、〔晉〕韓康伯注，〔唐〕孔穎達疏：《周易注疏》（臺北市：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本），卷5，頁409。

⁸〔魏〕王弼注，樓宇烈校釋：《周易注》（北京市：中華書局，2011年6月），頁409。

⁹〔魏〕王弼、〔晉〕韓康伯注，〔唐〕孔穎達疏：《周易注疏》（臺北市：臺灣商務印書館，1986年

《周易·彖傳》十二歎卦探蹟

壹、前言

「時」之哲學，是《周易》義理之核心。《周易·彖傳》之「歎卦」，也是「時」思想的體現。「歎卦」一詞，蓋始見於孔穎達《周易注疏》：「豫之時其義大矣，此歎卦也。」¹即指〈彖傳〉對一卦之「時」、「時義」或「時用」所發「大矣哉」之歎美。此類見歎之卦，共有十二，故稱「十二歎卦」。分而言之，則有三例：一者歎「時」，如〈頤〉之「頤之時大矣哉」²，共有〈頤〉䷚、〈大過〉䷛、〈解〉䷧、〈革〉䷰四卦；二者歎「時義」，如〈豫〉之「豫之時義大矣哉」³，共有〈豫〉䷏、〈隨〉䷐、〈遯〉䷠、〈姤〉䷫、〈旅〉䷷五卦；三者歎「時用」，如〈睽〉之「睽之時用大矣哉」⁴，共有〈坎〉䷜、〈睽〉䷥、〈蹇〉䷦三卦。

然〈彖傳〉文辭簡約，其於所歎之句，皆無一語加以詮釋，令後世學者，一來不明其歎卦之總意，即何以唯歎此十二卦而他卦未及；二來不明各卦見歎之由，其有何特質而可謂「大矣哉」也。以〈頤·彖〉為例，其歎語之前，尚有「天地養萬物，聖人養賢

¹〔魏〕王弼、〔晉〕韓康伯注，〔唐〕孔穎達疏：《周易注疏》（臺北市：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本），卷4，頁376。

²〔魏〕王弼、〔晉〕韓康伯注，〔唐〕孔穎達疏：《周易注疏》（臺北市：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本），卷5，頁406。

³〔魏〕王弼、〔晉〕韓康伯注，〔唐〕孔穎達疏：《周易注疏》（臺北市：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本），卷4，頁376。

⁴〔魏〕王弼、〔晉〕韓康伯注，〔唐〕孔穎達疏：《周易注疏》（臺北市：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本），卷7，頁376。

⁵ 歎卦之數，前人有以為僅十一卦者，原因在於〈隨〉歎語體例之不同。諸卦之歎「時義」、「時用」者，二字皆合言之，唯〈隨〉則曰「隨時之義」，而不曰「隨之時義」。歷代意見，由此而可分為三種：一者將〈隨〉排除歎卦之外，如程頤《伊川易傳》曰：「諸卦之時與義用大者，皆贊其大矣哉，豫以下十一卦是也。」二者從王肅本《周易》作「隨之時義」，與其他「時義」歎卦之例相同，而遂以今本〈隨〉之歎語為訛誤，如朱熹《周易本義》云：「王肅本『時』字在『之』字下。今當從之。」然持上述兩意見者，仍在少數，大多仍從今本《周易》之句，並視〈隨〉為「時義」歎卦之變例，如孔穎達《周易正義》云：「四卦皆云『時義』，〈隨〉卦則『隨時之義』者，非但其中別有義意，又取隨逐其時，故變云『隨時之義大矣哉』。」其後又云：「言『義』者，……凡五卦，其義不小，則餘卦亦可知也。」其他注家，大多亦從此。如宋吳澄《易纂言》提及「夫子於彖傳特言十二卦之時」，而「時義者五」；宋楊簡《楊氏易傳》曰：「豫、遯、姤、旅，言『時義』；隨言『隨時之義』，豈他卦皆無時義哉？」，清李光地《周易觀象》言：「豫、隨、遯、姤、旅，……皆以義言之。」諸家言下之意，皆以〈隨〉為特例，然仍納諸「時義」歎例之中。本文探討，從此主流。

至此，則歎卦三體之內部共性，洞然明白。然若要更深一步發掘作者擇此諸卦而歎之寓意，則當結合歷史背景進行考察。

三、從〈彖傳〉歷史背景考察

欲明〈彖傳〉之歷史背景，必先明其作者與成書時代。《易傳》之作者，古人多以為皆孔子所作，其說蓋起自《史記·孔子世家》：

孔子晚而喜《易》，序〈彖〉、〈~~象~~〉、〈象〉、〈說卦〉、〈文言〉。

其後千百年間，學者大多因襲此說。如孔穎達《周易注疏·序》云：

其〈彖〉、〈象〉等〈十翼〉之辭，以為孔子所作，先儒更無異論。

然而迄於近世，經諸多學者考證，則知《易傳》非出於孔子之手，已成定論。如錢穆〈論《十翼》非孔子作〉一文，對比《易傳》及《論語》對於「道」、「天」、「鬼神」等核心範疇之認知相差懸殊。⁸¹其論證甚有力。當代其他學者如郭沫若、高亨、李鏡池等亦同此意。⁸²然《易傳》不出於孔子雖已成定論，而大體仍是儒者所作則無疑。戴璉璋於《易傳之形成及其思想》一書曰：「從各篇內容上觀察，說是出於儒者之手並無可疑。」⁸³以上是近世對《易傳》作者之討論，而〈彖傳〉自涵涉其中矣。

然則〈彖傳〉之成書時代如何？高亨總論《易傳》七種之成書，以為「大都作于戰國時代」。⁸⁴李鏡池以為不早於戰國末，不晚於漢宣帝，大抵成於秦漢之際。⁸⁵戴璉璋亦以為其必然晚於孔子而在兩漢之前。⁸⁶可見諸位學者，意見大體一致。綜上，則〈彖傳〉背景大體已明：其作者、雖非孔子、要亦儒家之士、故其思想蓋於孔孟蓋多有所承、其成書，則不出戰國末與漢初也。

以此觀察，戰國之世，王室衰微，諸侯各競私利，戰爭頻仍。其後秦雖霸天下，然苛政虐民，甚於水火，至於二世，天下之民又揭竿而起，起義抗秦。總而言之，此乃至混亂之世。然當時學者之風氣，承戰國百家之時，其治學大抵皆有一種經世濟用、安邦定國之抱負；其學非如今日之專於知識，而為行之於政而有益於世也。如孔子言修己安民，孟子倡仁政以解倒懸，韓非之主法，墨子之非攻，如是諸家，無非欲濟時之弊也。

81

82

83

84

85

86

本節從「彖傳」之歷史背景，詮釋「歎時」、「時義」、「時用」之卦旨，最能凸顯個人之創見！

坎、睽、蹇，皆非善吉之卦。凡衆於此，往往得於險難，勤於憂思，汨於事情，安知為至大之道哉？故聖人特明之，使天下後世知如坎如睽如蹇之類，無非大易之妙，不可以為險難憂思事情也。⁷⁵

宋胡炳文《周易本義通釋》：

坎、睽、蹇，皆非順境，夫子以為雖此時亦有可用者。⁷⁶

二氏對於此三卦通性之總結，尤具卓見。然其調作者之意僅在於使後人曉得三卦「亦有可用」，似有勉強不足之嫌，無以解釋「大矣哉」之義。然而，二人所論三卦「皆非順境」，則誠是也。處險難、乖離之時，而能解其難、合其散，是「時用」諸卦之共性。然而作者何以如此言，則當從其時代背景結合而觀，當於下節論述。

③ 歎「時義」諸卦，前人雖亦嘗試解之，然大多未甚明了。如王弼但言「凡言義者，不盡於所見，中有意調者也。」⁷⁷孔疏唯曰：「凡五卦，其義不小，則餘卦亦可知也。」⁷⁸如是等等，於上章第二節已有指出。是則於「時義」諸卦，頗有待發掘者。而筆者考察諸卦，發現其皆有「行動」之義，且指涉「行動」之不同情況。先從卦名之字之本義言之，「隨」為跟隨，「遯」為隱遯，二字皆從「辵」，是尤見「行動」義；「姤」，自字形觀之似與行動無關，然此是假借，本字為「遘」，因此主「相遇」之義，馮椅《厚齋易學》即作「遘」而不作「姤」⁷⁹；「旅」，雖非從「辵」，然其義為「行旅」，《爾雅》訓為「途」⁸⁰，是亦有行動義；至於「豫」本為「悅豫」，而與「行動」無關，然觀〈彖傳〉所謂「豫，順以動」，是亦有之也。自此進而觀之，則可見此五卦，大體皆就人之行止、出處之道而言。《周易》重「時」，而所謂「時」者，便是於行止出處之間，順時而動，因時制宜。由此觀〈豫〉所謂「順以動」及〈隨〉所謂「天下隨時」，可見二者具備涵涉《周易》核心「時」義之特質，而可為一切行動之總指南。繼而觀〈遯〉、〈姤〉、〈旅〉三卦各象隱遯、相遇、羈旅之時。「遯」者，因所遇非行道之時而遯避之謂也；「姤」者，蓋寓意在君臣相遇，是〈彖傳〉「剛遇中正」之謂也；「旅」者，即趙以夫所謂「違其國，去其家，而託身於它人」者。於此可見此「時義」五卦，所言是人行止、出處之不同境遇及指南。

75

76

77

78

79

80

參考文獻

出版城市之「市」字，
依規範可去之。

(一) 古籍專書

1. 〔魏〕王弼、〔晉〕韓康伯注，〔唐〕孔穎達疏：《周易注疏》（~~臺北市~~：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本）
2. 〔宋〕程頤：《伊川易傳》（~~臺北市~~：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本）
3. 〔宋〕吳澄：《易纂言》（~~臺北市~~：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本）
4. 〔清〕李光地：《周易觀象》（~~臺北市~~：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本）
5. 〔宋〕胡瑗：《周易口義》（~~臺北市~~：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本）
6. 〔宋〕梁寅：《周易參義》（~~臺北市~~：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本）
7. 〔宋〕李杞：《用易詳解》（~~臺北市~~：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本）
8. 〔宋〕李過：《西谿易說》（~~臺北市~~：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本）
9. 〔周〕卜商：《子夏易傳》（~~臺北市~~：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本）
10. 〔宋〕王宗傳：《童溪易傳》（~~臺北市~~：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本）
11. 〔宋〕楊簡：《楊氏易傳》（~~臺北市~~：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本）
12. 〔宋〕趙汭：《周易文詮》（~~臺北市~~：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本）
13. 〔明〕蔡清：《易經蒙引》（~~臺北市~~：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本）

14. 〔宋〕楊萬里：《誠齋易傳》（臺北市：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本）
15. 〔清〕朱軾：《周易傳義合訂》（臺北市：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本）
16. 〔宋〕張浚：《紫巖易傳》（臺北市：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本）
17. 〔宋〕朱熹：《周易本義》（臺北市：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本）
18. 〔清〕張烈：《讀易日鈔》（臺北市：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本）
19. 〔清〕傅以漸：《易經通注》（臺北市：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本）
20. 〔宋〕李光：《讀易詳說》（臺北市：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本）
21. 〔宋〕郭雍：《郭氏傳家易說》（臺北市：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本）
22. 〔清〕李塉：《周易傳註》（臺北市：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本）
23. 〔唐〕李鼎祚：《周易集解》（臺北市：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本）
24. 〔宋〕趙汝楳《周易輯聞》（臺北市：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本）
25. 〔宋〕項安世《周易玩辭》（臺北市：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本）
26. 〔宋〕蘇軾：《東坡易傳》（臺北市：臺灣商務印書館，1986年3月，影印《文淵閣四庫全書》本）

（二）現代專書

1. 李守力：《周易密鑰》（蘭州市：蘭州大學出版社，2016年8月）