

Postgraduate/Distance Learning Assignment coversheet & feedback form

THIS SHEET MUST BE THE FIRST PAGE OF THE ASSIGNMENT YOU ARE SUBMITTING
(DO NOT SEND AS A SEPARATE FILE)

For completion by the student:		
Student Name: Xiaoxue Gong		
Module code: SIC7028 Module title: Interpretation of the Four Books	Student ID number: 1706356	Educational support needs: No
Module tutor: Professor Huang, Chung-Tien Assignment due date: 2 nd Feb 2024, 15:00		
If your module has multiple submissions please indicate which piece of work this is. 1 st ☐ 2 nd ☒ 3 rd ☐ 4 th ☐ 5 th ☐ 6 th ☐		
Word count: 2800		
I confirm that this is my original work and that I have adhered to the University policy on plagiarism. Signed <u>Xiaoxue Gong</u>		
Email submission: if you are submitting this form via email, please tick this box ☐ (as a substitute for your signature) to confirm that you agree to the above declaration.		

Assignment Mark	
1st Marker's Provisional mark	
2nd Marker's/Moderator's provisional mark	
Agreed Internal Mark:	
External Examiner's mark (if relevant)	
Final Mark	
NB. All marks are provisional until confirmed by the Final Examination Board.	

For completion by Marker 1:

Comments:

Marker's signature:

Date:

For completion by Marker 2/Moderator:

Comments:

Marker's Signature:

Date:

AGREED INTERNAL MARK (where necessary):**Comment on process on arriving at agreed mark:****External Examiner's comments (if relevant)**

External Examiner's Signature:

Date:

淺析《中庸》首段與《莊子·德充符》安放「情」之異同

壹、前言

人皆有情，且對人影響甚大，在人生的跌宕起伏中，我們的情隨時都在起作用，隨時都在影響著自己與他人，故而如何安放「情」一直以來都是人們熱衷探討的話題，人們通常都認為儒家是主張「節情」而道家是注重「忘情」，兩者是截然不同的方向，此後時代更迭，之後的儒家學說還發展有「以性禁情」、「損欲輟情」以及「存天理，滅人欲」的說法，道家學者也深入將莊子對於情的安放分為幾個層面。後代儒家與道家學者對於「情」都有著不同的看法與不同的對待方式，本文將嘗試分析在最初的儒家和道家中，他們的主張是否存在相同性，兩者是一開始便截然不同還是到後來紛爭立派才涇渭分明的。由於篇幅有限，本文將主要分析探討《中庸》的第一章節與《莊子·德充符》中所提及的「情」。因此文著重於回歸到最初的兩家學說中，故而內容基本圍繞原文來分析。

貳、《中庸》之情

《中庸》曰：「喜怒哀樂之未發謂之中，發而皆中節謂之和。中也者，天下之大本也。和也者，天下之達道也。致中和，天地位焉，萬物育焉。」¹這一段中雖然沒有「情」字，但不難看出，「喜怒哀樂」便代表著我們的「情」。情在還沒有萌芽之時的狀態叫做中，生發出來而又能中節叫做和。中是天下的大本，和是天下的達道，到達極致的中和，天地便得其正位，萬物得以化育。若想了解本段還需先明白何為「中和」以及「大本」與「達道」指的是什麼。鄭玄說，中之

¹（宋）朱熹撰：《四書章句集註》（北京：中華書局，2012年），頁18。

所以是大本，是因為它包含了喜怒哀樂，禮是從此生，政教也是從此出。²孔穎達說，喜怒哀樂是遇到事情所產生的情緒，這些情緒在沒有產生的時候，心中是虛靜澹然並沒有任何顧慮的，且當於理，所以叫做「中」。而當人不處於寂靜的狀態，有了各種情緒，但是這些喜怒哀樂都能中節限，就好似「鹽梅相得，性行和諧」，所以叫做「和」。而在情欲還沒有發動的時候，是人性最初的狀態，所以叫做「大本」。而後情欲發動但是能夠達到和合，所以叫做「達道」。³朱熹說，喜怒哀樂之情在還沒有生發之時是人的性，發動時不偏不倚，這是「中」的狀態；生發之時符合節度，是為情之正，沒有乖戾之氣，這是「和」的狀態。這裡所謂的「大本」，亦即前文所提及的「天命之性」，天下之理都是從此而出。若能遵循「天命之性」也就「大本」，是從古至今天下人所共同所遵循的道，這就是「達道」。⁴憨山大師說，「中」是當人恢復本性工夫純熟的時候的狀態；而「和」是「融貫天人之際」。能夠以本性來應對人事物，就能物我兩忘，沒有了所謂的好惡，當沒有了好惡，所有是非都是公正的，是非都公正，人們就會快樂和諧，這就是「和」的狀態了。⁵以上四家的註解和觀念都很一致，總言之，「中」可謂是人們回復本性的狀態，是情還未發動時的狀態，此時心中虛靜澹然；而「和」是人們能夠以性御情，使所有的情緒都恰到好處，也就是所謂的「正」。如果不是恰到好處，恣意率情而為，那麼可能會產生各種好惡是非，與物相刃相靡，致使各種問題叢生，征戰不斷。而若能以性御情，泯是非善惡，便是「融貫天人之際」。憨山大師說，我們的性有喜怒哀樂，天地有四時風雨之序；我們的

²（漢）鄭玄註（唐）孔穎達疏，李學勤 主編：《十三經註疏·禮記正義》（北京：北京大學出版社，1999 年），頁 1422。

³（漢）鄭玄註（唐）孔穎達疏，李學勤 主編：《十三經註疏·禮記正義》頁 1424。

⁴（宋）朱熹撰：《四書章句集註》頁 18。

⁵（明）憨山大師著：《中庸直指》收錄於《四書蕩益解》（臺灣：高雄淨宗學會，2014 年），頁 124。

情不能中節，天地之四時陰陽也會出現錯謬。⁶朱熹也說，我們與天地萬物本就是一體，我們心正，天地之心便也正了。⁷所以我們能夠遵循本性，使陰陽想和，便能天地正而萬物育。「大本」與「達道」則可理解為「天命之謂性，率性之謂道」⁸的另一種說法，「大本」是人之性，也就是「中」；「達道」是遵循性而行，會達到「和」的狀態。朱熹和憨山大師都將此兩者歸結為體用關係，本是體而道是用。以體發用，以性御情，然後能天人合德，「天地位焉，萬物育焉。」⁹

叁、《莊子·德充符》之情

《莊子·德充符》篇最後兩段談及「情」，最後一段是惠子和莊子「情」以為主題第一段對話：惠子問莊子說：人是無情的嗎？莊子的回答是肯定的，人是無情的。惠子不能理解，莊子說：「道與之貌，天與之形，惡得不謂之人？」¹⁰惠子則認為既然生而為人，就肯定會有情。所以莊子又解釋說：「是非吾所謂情也。吾所謂無情者，言人之不以好惡內傷其身，常因自然而不益生也。」¹¹惠子至此還是未能明白，所以莊子進一步說道：「道與之貌，天與之形，無以好惡內傷其身。今子外乎子之神，勞乎子之精，倚樹而吟，據槁梧而暝。天選子之形，子以堅白鳴！」¹²此段之前的一段主要探討的是德，德之後又言及情，道：「有人之形，無入之情。有人之形，故群於人；無入之情，故是非不得於身。眇乎小哉！所以屬於人也。瞽乎大哉！獨成其天。」¹³郭慶藩說：「無情，故浩然無不任。無不任

⁶（明）憨山大師著：《中庸直指》收錄於《四書濶益解》頁 122。

⁷（宋）朱熹撰：《四書章句集註》頁 18。

⁸（宋）朱熹撰：《四書章句集註》頁 18。

⁹（宋）朱熹撰：《四書章句集註》頁 18。

¹⁰（清）郭慶藩撰；王孝魚點校：《莊子集釋》（北京：中華書局，2016 年），頁 227。

¹¹（清）郭慶藩撰；王孝魚點校：《莊子集釋》頁 227。

¹²（清）郭慶藩撰；王孝魚點校：《莊子集釋》頁 227。

¹³（清）郭慶藩撰；王孝魚點校：《莊子集釋》頁 224。

者，有情之所未能也，故無情而獨成天也。」¹⁴ 愛新覺羅·毓鋆說：「賢聖以無情而賢聖。」¹⁵ 單從莊子的無情說與以上兩則註解來看，似乎莊子主張的是人需無情，但深入來看並非如此，莊子所說的無情並非冷漠無情，更不是絕情。成玄英在最後一段的疏中寫道，所謂情，指的是是非人我善惡憎嫌等情緒。莊子所謂的無情，並非是如同木石般的無情，只是「不以好惡緣慮分外，遂成性而內理其身者也。」¹⁶因為「蘊虛照之智，無情之情也。」¹⁷ 所以王先謙說：「屏絕情感，絕是非之端。」¹⁸ 憨山大師也說，這並不是要斷絕君臣、父子、夫婦之情，只是因為世人縱情肆意來求益生，這樣反而傷生，所以要絕貪欲之情，而非斷絕人倫之情。¹⁹ 愛新覺羅·毓鋆說，這裡的情都是指偏私而言。²⁰ 由此可見，莊子所謂的無情，是要讓人們摒棄偏私之情，遠離是非，斷絕貪慾，不可恣意性情，妄為傷生，如同莊子後來所言「外乎神，勞乎精」，而不是斷絕人倫之情。於「眇乎小哉！所以屬於人也。謦乎大哉！獨成其天。」²¹一段，《莊子集解》崔云：「類同於人，所以為小，情合於天，所以為大。」²² 憨山大師說：「言性德廣大。全此天德，故由人而入於天。」²³ 不難發現，這段的註解將「情」與「天」、「性德」聯繫起來了，愛新覺羅·毓鋆說還引用了《中庸》的說法：此處的情是指不偏私而言，到了「中和」之境，性即是情，情即是性。²⁴ 陳鼓應在《莊子今註今譯》中將「不

¹⁴ (清) 郭慶藩撰；王孝魚點校：《莊子集釋》頁 227。

¹⁵ 愛新覺羅·毓鋆講述；陳明德 劉昊 沙平頤整理：《毓老師說莊子》(成都：天地出版社，2018 年)，頁 201。

¹⁶ (清) 郭慶藩撰；王孝魚點校：《莊子集釋》頁 229。

¹⁷ (清) 郭慶藩撰；王孝魚點校：《莊子集釋》頁 229。

¹⁸ 王先謙 劉武撰：《莊子集解》(北京：中華書局，1987 年)，頁 71。

¹⁹ (明) 憨山著；梅愚點校：《莊子內篇注》(武漢：崇文書局，2015 年)，頁 99。

²⁰ 愛新覺羅·毓鋆講述；陳明德 劉昊 沙平頤整理：《毓老師說莊子》頁 198。

²¹ (清) 郭慶藩撰；王孝魚點校：《莊子集釋》頁 227。

²² 王先謙 劉武撰：《莊子集解》頁 71。

²³ (明) 憨山著；梅愚點校：《莊子內篇注》頁 99。

²⁴ 愛新覺羅·毓鋆講述；陳明德 劉昊 沙平頤整理：《毓老師說莊子》頁 198。

以好惡內傷其身」²⁵翻譯為「不以好惡損害自己的本性」²⁶。可見在《莊子》中，「情」與「天」和「性」也是聯係在一起的，人需要順應自然，避免讓好惡傷害了本性。

肆、對比《中庸》與《莊子·德充符》之情

對比來看，《中庸》第一段與《莊子·德充符》中這兩段所談到的安放情的態度與方向和目標是一致的。首先，我們可以確定在這兩者中，「情」與「性」有著密切的關聯，於《中庸》當中非常明顯，朱熹直接闡明了他們的關係：情在還未生發之時是人的性；在《莊子》當中雖然體現得沒有那麼明顯，但從各家的註解當中可以推斷出「情」與「性」的密切關係。再者，《莊子·則陽》中說：

「欲惡之孽，為性萑葦蒹葭。」²⁷大意为情慾的危害就好似蘆葦一般，它會遮蔽人們的本性。由此可見，莊子同樣認為「情」是會對「性」產生極大影響的。

其次，《中庸》講求「情」之發動要符合「性」，要能達到「中和」。憨山大師說：要「以性寓情」，如此，心便不會有所系著，當心沒有了系著的時候，隨時都能夠在用情時達到「中和」的狀態。²⁸此時，憨山大師提到：所以聖人的「情」是出於「不情」，因此聖人愈是動「情」，「性」愈是得到彰顯。²⁹ 憨山大師在《中庸直指》中提到的這句話其實也就是《莊子·德充符》用「情」的概念，莊子所要絕的情，是性德之外的情，是好惡之情，是勞思焦慮，是恣意的情，而要恢復的是真情。陳鼓應說：「莊子要人『常因自然』，遮撥俗情」。³⁰所

²⁵（宋）朱熹撰：《四書章句集註》頁 18。

²⁶ 陳鼓應註譯：《莊子今註今譯》（北京：商務印書館，2007 年），頁 170。

²⁷（清）郭慶藩撰；王孝魚點校：《莊子集釋》頁 899。

²⁸（明）憨山大師著：《中庸直指》收錄於《四書濶益解》頁 124。

²⁹（明）憨山大師著：《中庸直指》收錄於《四書濶益解》頁 124。

³⁰ 陳鼓應註譯：《莊子今註今譯》頁 170。

以《莊子·德充符》所說的「無情」其實與《中庸》所說的用情要達到的「中和」的狀態是相同的，所謂「無情」就是「中和」。《莊子·徐無鬼》也說：「長好惡，則性命之情病矣。」³¹而《大學》亦言：「身有所忿懣，則不得其正……」³²由此可見，原始儒家與道家很多理念是相同的。

再者，《中庸》與《莊子》所說回歸「性」之後的狀態與結果也是相同的。《中庸》說在「中和」的狀態下天地正、萬物育；《莊子》也說「謦乎大哉！獨成其天。」³³郭象註說：「無情而獨成天。」³⁴成玄英疏說：「萬境都忘，智德高深，凝照弘遠……」³⁵可見《中庸》與《莊子》描述的復性後的情形是一致的。

伍、結語

誠然，《莊子》當中提及「情」的地方很多，在後來的研究中，有人將《莊子》中的情分為很多層面來研究，比如陳鼓應認為有：「道情」、「天情」、「恒物之大情」等³⁶或許誠然如此，但是就《莊子·德充符》這兩段中強調的「無情」而言，與《中庸》所說的用「情」達到「中和」的狀態是一致的，兩者的宗旨全然相同，都是去除是非之俗情，或是說用情要中節，達到「中和」，然後能天地正而萬物育。

³¹（清）郭慶藩撰；王孝魚點校：《莊子集釋》頁 819。

³²（宋）朱熹撰：《四書章句集註》頁 8。

³³（清）郭慶藩撰；王孝魚點校：《莊子集釋》頁 227。

³⁴（清）郭慶藩撰；王孝魚點校：《莊子集釋》頁 227。

³⁵（清）郭慶藩撰；王孝魚點校：《莊子集釋》頁 227。

³⁶ 陳鼓應著：《莊子人性論》（北京：中華書局，2017 年）頁 363。

參考書目

（一）古籍專書

1. 〔漢〕鄭玄註〔唐〕孔穎達疏，李學勤 主編：《十三經註疏·禮記正義》北京：北京大學出版社，1999 年。
2. 〔宋〕朱熹撰：《四書章句集註》北京：中華書局，2012 年。
3. 〔明〕憨山著；梅愚點校：《莊子內篇注》武漢：崇文書局，2015 年。
4. 〔明〕憨山大師著：《中庸直指》收錄於《四書蕙益解》臺灣：高雄淨宗學會，2014 年。
5. 〔清〕郭慶藩撰；王孝魚點校：《莊子集釋》北京：中華書局，2016 年。

（二）現代專書

1. 愛新覺羅·毓璽講述；陳明德 劉昊 沙平頤整理：《毓老師說莊子》成都：天地出版社，2018 年。
2. 年。
3. 陳鼓應註譯：《莊子今註今譯》北京：商務印書館，2007 年。
4. 陳鼓應著：《莊子人性論》北京：中華書局，2017 年。
5. 王先謙 劉武撰：《莊子集解》北京：中華書局，1987 年。