



Undergraduate assignment feedback form

(to be completed by marker)

<i>Student Name: Pang Hoi Na</i>	
<i>Module Code: SICH5004</i>	<i>Student number: 1903362</i>
<i>Module title: The Governing Principles of Ancient China: Selected Readings in the Book of Poetry and Book of History</i>	
<i>For completion by marker:</i>	
<i>Comments:</i>	
<i>Marker's signature:</i>	<i>Date:</i>
<i>Provisional mark:</i>	
NB. All marks are provisional until confirmed by the final examination board.	

淺談《詩經》中的孝道詩

學生姓名：彭海娜

學號: 1903362

日期: 18/12/2020

課程代碼：SICH5004 字數：3431

壹、前言

孝道思想自先秦文化沿襲而來，成為後世儒家思想傳世的重要基石之一。詩〈大序〉曰：「詩者，志之所之也……情動於中而形於言。」¹《詩經》中涵蓋的孝道概念豐富，涉及的層面多樣化，而且用字樸實，感情真摯。本文將討論《詩經》中孝道詩的概況，進而以〈小雅·蓼莪〉及〈國風·凱風〉為討論重點，了解當中適用於現代孝道的啟發。這兩篇詩中雖沒有直接出現孝字，但都是千古流傳表達孝心、歌頌父母養育之恩的絕作。兩首詩傳世既久，部分古註亡失，造成各家對詩旨詮釋之方向有別，下文將從歷代注解、文獻比較和意象傳達三方面綜論其異同，以求在眾說紛紜中得到較簡明準確的理解，便於加強對其意義和文學價值的深入體會。

貳、孝道相關篇目分佈

「孝」字在《詩經》的篇章中曾出現過 18 次之多²，「父母」一詞則出現 28 次³。

¹劉余莉註：《群書治要譯註·毛詩》（北京：中國書店，2012），冊一，卷三，頁 377。

²主要分佈於〈大雅〉、〈小雅〉、〈周頌〉及〈魯頌〉。篇章名稱如次：〈天保〉、〈六月〉、〈楚茨〉、〈下武〉、〈文王有聲〉、〈既醉〉、〈卷阿〉、〈離〉、〈載見〉、〈閔予小子〉、〈泂水〉、〈閟宮〉。〔宋〕朱熹：《詩經集傳》，〔清〕紀昀、永瑤等編纂：《景印文淵閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書館，2008 年 12 月第 2 版），卷四至卷八，冊 72，頁 814-901。

³主要分佈於〈國風〉、〈小雅〉、〈大雅〉。「父母」一詞直接連用的篇章名稱如次：〈葛覃〉、〈汝墳〉、〈泉水〉、〈將仲子〉、〈南山〉、〈鴛羽〉、〈南山有臺〉、〈沔水〉、〈斯干〉、〈正月〉、〈巧言〉、〈蓼莪〉、〈北山〉、〈洞酌〉、〈雲漢〉。「父」、「母」二字在前後句並列出現的篇章名稱如次：〈日月〉、〈葛藟〉、〈陟岵〉、〈四牡〉、〈小弁〉、〈蓼莪〉。〔宋〕朱熹：《詩經集傳》，卷一至卷七，冊 72，頁 751-882。

〈大雅·下武〉曰：「永言孝思，孝思維則。」⁴詩中讚揚周武王成功繼承祖先德業，指出其重點在於武王能長存對先人的孝思，因此才開啟了國祚長遠、興盛發達的周朝，可見當時主流社會對孝道的高度重視。詳情見下表：

	「孝」一字	「父母」一 詞本意	「父」一字 本意 ⁵	「父」一字 非本意	「母」一字 本意 ⁶
出現次數	18	28	1	19	10
分佈	國風 0 小雅 6 大雅 7 頌 5	國風 14 小雅 12 大雅 2 頌 0	國風 1	國風 0 小雅 10 大雅 8 頌 1	國風 6 小雅 1 大雅 1 頌 2

從表格可見，「孝」字和「父母」一詞在《詩經》中出現的次數較多，而在「父母」一詞連用時，基本都是表達原意，指父親和母親。「母」字單獨使用時，亦表示母親的意思。只有「父」字在單獨使用時，多表示同姓的叔伯兄弟、字號或尊稱等，較少表父親之意。⁷另外，亦有詩篇未直接使用這些字眼，但主題仍是傳達思親的殷殷之情，例如小雅中的〈北山〉、〈杕杜〉，國風中的〈渭陽〉、〈卷耳〉等。可見孝親觀念是先秦文化中必不可少的關鍵。

於「風、雅、頌」三大題材之下，孝道觀念始終貫穿其中，可見其為根本所在。詩〈大序〉中提及《詩經》的「風、雅、頌」題材各不相同，「風」反映勸上化下的先秦國政；「雅」傳達天下的風俗，士庶人的民情；「頌」是對祖宗進行祭祀，匯報子孫成

⁴〔宋〕朱熹：《詩經集傳》，卷六，冊 72，頁 867。

⁵〈唐風·杕杜〉曰：「豈无他人？不如我同父」。「同父」指同父的兄弟，此「父」字表父親之意。〔宋〕朱熹：《詩經集傳》，卷三，冊 72，頁 791-792。

⁶「母」字在單獨使用時，多指母親，具體篇章名稱如次：〈邶風·凱風〉、〈鄘風·柏舟〉、〈小雅·祈父〉、〈大雅·思齊〉、〈周頌·雝〉、〈魯頌·閟宮〉。〔宋〕朱熹：《詩經集傳》，卷二至卷八，冊 72，頁 761-902。

⁷「父」字在單獨使用時，多數非指父親，具體篇目可見：小雅中〈伐木〉、〈祈父〉、〈黃鳥〉、〈節南山〉、〈十月之交〉、〈楚茨〉；大雅中〈韓奕〉、〈大明〉、〈緜〉、〈常武〉；魯頌〈閟宮〉。〔宋〕朱熹：《詩經集傳》，卷四至卷七，冊 72，頁 813-901。

就的詩篇。⁸《詩經》中不少篇目亦提及孝子對父母無人照顧的憂心，例如〈唐風·鴇羽〉以排比強調的方式提及「父母何怙」、「父母何食」、「父母何嘗」，⁹ 表達對無法贍養父母的愧疚自責，可見時人認同子女贍養年老父母是基本的責任與義務。《詩經》中提及與孝道相關的內容涵蓋廣泛，大至國家施政、社會風俗，小至大眾生活均有涉獵，可見孝親觀念早已扎根在先民的精神世界。

在喜慶時，詩人會表達對父母的尊重，例如婚姻大事，〈齊風·南山〉曰：「取妻如之何？必告父母」¹⁰。讚美賢君時，形容其家庭為「令妻壽母」¹¹，視母親的長壽為子女的幸福；讚美賢臣時，〈大雅·洞酌〉形容其為「豈弟君子，民之父母」¹²，指愛護子民的官員就像人民的父母一樣。同樣在遭遇不幸時，亦有不少的篇目提及父母。例如〈邶風·日月〉曰：「父兮母兮，畜我不卒」¹³，詩人向父母抱怨丈夫變心；〈小雅·巧言〉曰：「悠悠昊天，曰父母且」¹⁴，抱怨老天時，先將其視為父母，再譴責老天不公。

許多詩篇會正面地描述孝道精神，但亦不乏負面的記載。例如〈小雅·正月〉曰：「父母生我，胡俾我瘉」¹⁵，哀怨父母為何讓自己在暴政的時代誕生；《大雅·雲漢》曰：「父母先祖，胡寧忍予」¹⁶，疑問父母、祖先為何不保佑自己。〈鄘風·柏舟〉曰：「母也天只，不諒人只」¹⁷，抱怨母親讓自己改嫁。由此可知，將孝親精神視為對子女單方面的壓迫索取，其實是對傳統文化片面的固化印象。在廣泛讚頌孝道的同時，人民同樣會傳唱對父母不滿的抱怨，可見孝親思想兼具人性化與寬容，非為強調親子關係中單獨一方的利益。

⁸劉余莉註：《群書治要譯註·毛詩》，冊一，卷三，頁 377。

⁹〔宋〕朱熹：《詩經集傳》，卷三，冊 72，頁 792-793。

¹⁰〔宋〕朱熹：《詩經集傳》，卷三，冊 72，頁 786。

¹¹〔宋〕朱熹：《詩經集傳》，卷八，冊 72，頁 902。

¹²〔宋〕朱熹：《詩經集傳》，卷六，冊 72，頁 873。

¹³〔宋〕朱熹：《詩經集傳》，卷二，冊 72，頁 760。

¹⁴〔宋〕朱熹：《詩經集傳》，卷五，冊 72，頁 837。

¹⁵〔宋〕朱熹：《詩經集傳》，卷五，冊 72，頁 830。

¹⁶〔宋〕朱熹：《詩經集傳》，卷七，冊 72，頁 882。

¹⁷〔宋〕朱熹：《詩經集傳》，〔清〕紀昀、永瑤等編纂：《景印文淵閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書館，2008 年 12 月第 2 版），卷二，冊 72，頁 766。

參、歷代注解

在《詩經》孝道詩概況的架構下，再對〈蓼莪〉及〈凱風〉進行探析，既能具體呈現詩篇的價值意義，亦能增進對《詩經》孝親觀念的理解。詩序提及〈蓼莪〉是「孝子不得終養之詩」¹⁸。姚際恆曰：「孝子之情，感傷之極，千古為召。」¹⁹方玉潤曰：「此詩千古孝思絕作……幾於一字一淚，可抵一部《孝經》讀。」²⁰而詩序提及「刺幽王」、「人民勞苦」之說，²¹於行文中實無明確證據，讚同方玉潤及裴普賢之說，略去這段解釋，以期更符合原旨。²²

詩序提及〈凱風〉是「美孝子也」²³，詩人追悔自責未能盡孝道，使母親滿意。方玉潤在《詩經原始》評價〈凱風〉「讀之者方且悱惻沁心，歎為純孝感人……此詩之存，豈獨以美孝子，亦將以表賢母耳。」²⁴本文聚焦於討論詩中意向具體指代對象和用意，至於諫母改嫁之說，非本文重點故略之。

肆、詩中的不同意象

比體、興體均是《詩經》中主要的修辭手法，從較具體的「比」和較抽象聯想的「興」中，詩人內心的情感與事物結合得渾然一體，這種巧妙的修辭在〈蓼莪〉及〈凱風〉中皆得到了很好的體現。以下將從兩首詩生動的意象加以分析，以闡明主旨。

一、 比喻父母

¹⁸〔漢〕鄭氏箋，〔唐〕陸德明音義，孔穎達疏：《毛詩注疏》，〔清〕紀昀、永瑤等編纂：《景印文淵閣四庫全書》（臺北：台灣商務印書館，2008年12月第2版），卷二十，冊69，頁573。

¹⁹〔清〕姚際恆撰，顧頡剛點校：《詩著作集（一）詩經通論》（臺北：中央研究院中國文哲研究所，2000年12月），頁322。

²⁰〔清〕方玉潤撰，李先耕點校：《詩經原始》（北京：中華書局，1986年2月），頁131。

²¹〔漢〕鄭氏箋，〔唐〕陸德明音義，孔穎達疏：《毛詩注疏》，卷二十，冊69，頁573。

²²裴普賢：《詩經評註讀本》（臺北：三民書局出版社，2011），頁525-526。

²³〔漢〕鄭氏箋，〔唐〕陸德明音義，孔穎達疏：《毛詩注疏》，卷十五，冊69，頁415。

²⁴〔清〕方玉潤撰：《詩經原始》，頁58。

〈蓼莪〉中以「餅之罄」²⁵表示酒瓶中空，比喻父母缺乏生活上的照料，周代人民非常重視辛勤勞作，並以衣食奉養父母，又〈豳風·七月〉曰：「六月食鬱及薺，七月亨葵及菽，八月剝棗，十月獲稻。為此春酒，以介眉壽。」²⁶陳鵬飛註曰：「以美者養老，以惡者自食，長幼之義明矣。」²⁷可見周人視孝養父母豐足的衣食為自己應盡的職責，反觀「餅之罄」²⁸一語則可體會詩人沉痛哀切之情。〈蓼莪〉的物象比喻較〈凱風〉少，但著名的九個「我」字、配合「生、鞠、拊、畜、長、育、顧、復、腹」²⁹九個動詞以表父母養育恩德，將哀痛之情表達得淋漓盡致，《詩經直解》曰：「連下九我字，體念至深，無限哀痛，有淚有血。」³⁰可見其文學渲染能力絲毫不差。

〈凱風〉中詩人以興體「凱風自南，吹彼棘心」³¹形容母親養育子女之難，其中「凱風」即和暖的風，亦指南風。《左傳杜林合注》云：「南方曰景風……景風一名凱風。」³²《日講禮記解義》云：「未月之候也，溫風景風也……天地溫厚之氣……物得氣之先。」³³郝懿行釋《爾雅·釋天》曰：「凱又聞也，其風開明，養育萬物。」³⁴均表明凱風在夏季長養萬物，使眾生靈皆歡樂之意。而在詩中則運用為「以興寬仁之母，以已慈愛之情，養我七子之身」，³⁵此意象指母親對子女從小悉心撫育。〈蓼莪〉以「劬勞」、「勞瘁」³⁶，〈凱風〉以「劬勞」、「聖善」³⁷等具體形容父母的勞苦，其中深藏孝子難言的感懷、哀痛之情。

²⁵〔漢〕鄭氏箋，〔唐〕陸德明音義，孔穎達疏：《毛詩注疏》，卷二十，冊 69，頁 573。

²⁶〔漢〕鄭氏箋，〔唐〕陸德明音義，孔穎達疏：《毛詩注疏》，卷三，冊 69，頁 196。

²⁷〔清〕王鴻緒：《欽定詩經傳說彙纂》，卷九，冊 83，頁 356。

²⁸〔漢〕鄭氏箋，〔唐〕陸德明音義，孔穎達疏：《毛詩注疏》，卷二十，冊 69，頁 573。

²⁹〔漢〕鄭氏箋，〔唐〕陸德明音義，孔穎達疏：《毛詩注疏》，卷二十，冊 69，頁 573。

³⁰陳子展撰，范祥雍、杜月村校閱：《詩經直解》（上海：復旦大學出版社，1983），頁 720。

³¹〔漢〕鄭氏箋，〔唐〕陸德明音義，孔穎達疏：《毛詩注疏》，卷二十，冊 69，頁 197。

³²〔明〕王道焜，趙如源同編：《左傳杜林合注》，見註 2，《景印文淵閣四庫全書》，卷四十，冊 171，頁 781。

³³〔清〕張廷玉：《日講禮記解義》，見註 2，《景印文淵閣四庫全書》，卷十八，冊 18，頁 15。

³⁴宗福邦，羅積勇主編：《故訓匯纂》，（北京：商務印書館，2006），頁 214。

³⁵〔漢〕鄭氏箋，〔唐〕陸德明音義，孔穎達疏：《毛詩注疏》，卷三，冊 69，頁 197。

³⁶〔漢〕鄭氏箋，〔唐〕陸德明音義，孔穎達疏：《毛詩注疏》，卷二十，冊 69，頁 573。

³⁷明達、賢淑之意。〔漢〕鄭氏箋，〔唐〕陸德明音義，孔穎達疏：《毛詩注疏》，卷三，冊 75，頁 52。

二、 比喻子女

〈蓼莪〉中以「伊蒿」、「伊蔚」和「維蠡」代指子女，³⁸其中「伊蒿」、「伊蔚」意義相近，³⁹均表達父母期望自己成為有用的美莪菜⁴⁰，此莪菜嫩葉可供人食用，意味子女成長後成為利益國家社會的人才，子女卻自認成為了粗大、不可食用的青蒿⁴¹、馬薪蒿⁴²。「維蠡」指裝酒的大甕，與「甌之罄」搭配表酒瓶中空之意，即父母因缺乏生活供給、照顧而過早離世，是為人子女抱恨自責之語。

〈凱風〉中「棘心」⁴³指棘木之心，比喻人子稚嫩難養或兒女思親的心。朱熹《詩經集傳》中釋「棘」為「小木，叢生多刺難長」。⁴⁴《說文·木部》段玉裁注曰：「小棗樹叢生……未成則為棘而不實；已成則為棗」。⁴⁵又棘木「至夏始生……吹彼穉弱之棘心，至於天天然少長，則風之為力多矣」。⁴⁶綜合而言，可知〈凱風〉以「棘心」、「棘薪」⁴⁷自比，不僅巧妙地結合凱風和棘心自身的特點以形容母親的辛勞，又強調兒女幼時母親正是最為辛苦之時。

再者，「吹彼棘木使得成薪」⁴⁸解釋棘薪即以興體比喻，「非美材故……壯大而無善也」⁴⁹，說明孩子已成立但又未能成才。〈凱風〉「棘心」、「棘薪」之比喻與〈蓼莪〉以「伊蒿」、「伊蔚」有異曲同工之妙，深切表達未能達成父母期望成為美玉良才的自責，可見其孝思之委婉哀慟。

³⁸〔漢〕鄭氏箋，〔唐〕陸德明音義，孔穎達疏：《毛詩注疏》，卷二十，冊 69，頁 573。

³⁹〔漢〕鄭氏箋，〔唐〕陸德明音義，孔穎達疏：《毛詩注疏》，卷二十，冊 69，頁 573。

⁴⁰茵陳，多年生草，嫩葉可食。

⁴¹伊蒿。

⁴²伊蔚。

⁴³〔漢〕鄭氏箋，〔唐〕陸德明音義，孔穎達疏：《毛詩注疏》，卷二十，冊 69，頁 197。

⁴⁴宗福邦，羅積勇主編：《故訓匯纂》，（北京：商務印書館，2006），頁 1117。〔宋〕朱熹：《詩經集傳》，卷二，冊 72，頁 761。

⁴⁵宗福邦，羅積勇主編：《故訓匯纂》，（北京：商務印書館，2006），頁 1117。

⁴⁶〔漢〕鄭氏箋，〔唐〕陸德明音義，孔穎達疏：《毛詩注疏》，卷三，冊 69，頁 197。

⁴⁷〔漢〕鄭氏箋，〔唐〕陸德明音義，孔穎達疏：《毛詩注疏》，卷二十，冊 69，頁 197。

⁴⁸〔漢〕鄭氏箋，〔唐〕陸德明音義，孔穎達疏：《毛詩注疏》，卷三，冊 69，頁 197。

⁴⁹〔明〕張次仲撰：《待軒詩記》，見註 2，《景印文淵閣四庫全書》，卷一，冊 82，頁 69。

三、 爭議處解釋

〈蓼莪〉中「罔極」⁵⁰的解釋，一指欲報父母「其恩之大如天之無極，不知何以為報也」⁵¹。另見「老天無良」⁵²，過早奪走詩人的父母，是責怪老天的說法。由於此句之後，詩人連用兩次「我獨何害」，「我獨不卒」⁵³以反問表喪親沉痛之意，在此亦採責怪老天之說，較有利於前後文意統一。

《毛詩注疏》對〈凱風〉中「寒泉」⁵⁴第一種解釋是以其為興，以喻人子「使母勞苦，乃寒泉之不如」⁵⁵，表示寒泉尚能滋潤浚地的百姓，而七子卻無法安慰母心。「黃鳥」⁵⁶的比喻亦是如此，「黃鳥猶有好音以樂，七子無語以慰母心」⁵⁷，提出黃鳥音聲美好，但人子卻無法以善言安慰母親；又以黃鳥「睍睍然鮮明者」⁵⁸的好貌自責，七子沒有以和顏悅色來對待母親。一說指「寒泉」仍比喻母親的默默付出和無限的憂思⁵⁹，以表彰母德而非孝子自責，此文讚同糜文開所說，將「凱風」與「寒泉」並列，解作母親「溫暖的愛護」和「冷峻的管教」，⁶⁰兩者均為可貴，此說法使文意更為充實，稍後文獻比較中將提及，許多文人以凱風寒泉作為歌頌追悼母親的作品主題，以「寒泉」作為母德偉大的另一比喻，較為恰當。

伍、文獻比較

漢代以後許多學者均借助〈蓼莪〉歌頌父母恩情，例如潘岳〈寡婦賦〉歌頌寡嫂：

⁵⁰〔漢〕鄭氏箋，〔唐〕陸德明音義，孔穎達疏：《毛詩注疏》，卷二十，冊 69，頁 573。

⁵¹朱守亮：《詩經評釋》，（臺北：臺灣學生書局出版社，2017），頁 597。

⁵²屈萬里：《詩經詮釋》，《屈萬里先生全集》（新北：聯經出版社，1983），頁 388。

⁵³〔漢〕鄭氏箋，〔唐〕陸德明音義，孔穎達疏：《毛詩注疏》，卷二十，冊 69，頁 573。

⁵⁴〔漢〕鄭氏箋，〔唐〕陸德明音義，孔穎達疏：《毛詩注疏》，卷二十，冊 69，頁 197。

⁵⁵〔漢〕鄭氏箋，〔唐〕陸德明音義，孔穎達疏：《毛詩注疏》，卷三，冊 69，頁 197。

⁵⁶〔漢〕鄭氏箋，〔唐〕陸德明音義，孔穎達疏：《毛詩注疏》，卷二十，冊 69，頁 197。

⁵⁷〔宋〕李樗，黃樞撰：《毛詩集解》，見註 2，《景印文淵閣四庫全書》，卷四，冊 71，頁 111。

⁵⁸〔漢〕鄭氏箋，〔唐〕陸德明音義，孔穎達疏：《毛詩注疏》，卷三，冊 75，頁 52。

⁵⁹裴普賢：《詩經評註讀本》（臺北：三民書局出版社，2011），頁 77。

⁶⁰裴普賢：《詩經評註讀本》（臺北：三民書局出版社，2011），頁 79。

「覽寒泉之遺歎兮，詠蓼莪之餘音。」⁶¹《後漢書》曰：「常有蓼莪、凱風之哀。」⁶²謝希逸〈宋孝武宣貴妃誄〉曰：「仰昊天之莫報，怨凱風之徒攀。」⁶³表達對父母無限的追思和自責之情。

又〈凱風〉專門感念母恩，詩中詳述母親無私奉獻的偉大品德，在後世作品中亦常被運用於思親主題。漢樂府〈長歌行〉曰：「凱風吹長棘，夭夭枝葉傾。黃鳥飛相追，咬咬弄音聲。」⁶⁴王粲〈思親詩·為潘文則作〉曰：「聖善獨勞，莫慰其情。」⁶⁵曹植〈靈芝篇〉云：「退詠南風詩，灑淚滿襟抱。」⁶⁶

陸、總結

在分析過程中，發現此次研究的不足與未來可供深入的方向。其一，從數據統計、文獻比較中亦可發現母德、母恩是先秦詩人常常謳歌的主題。女性在先秦時代家庭中的扮演重要角色，如能深入探討這一部分，將有效地消弭現代人對傳統家庭結構輕視、壓迫女性的質疑和誤會。其二，因水平及篇幅有限，未能談論更多《詩經》祭祀詩的獨特之處。希望未來能夠就這兩方面進行更深入的文獻研究，以便還原真相，破除偏見，增加現代學人對孝道思想的信心。

綜上所述，《詩經》自上古開始作為膾炙人口的詩集，記載了許多值得參考的孝道文化，將先民對孝道的重視如實保留下來。當中的文學修辭價值，亦在〈蓼莪〉、〈凱風〉兩篇得到極大體現。《論語·學而第一》曰：「事父母，能竭其力。」⁶⁷，孔子將《詩

⁶¹〔明〕張溥：《漢魏六朝百三家集》，〔清〕紀昀、永瑤等編纂：《景印文淵閣四庫全書》（臺北：台灣商務印書局，2008年12月第2版），卷四十五，冊1413，頁291。

⁶²〔宋〕范曄撰，〔唐〕李賢注：《後漢書》，見註2，《景印文淵閣四庫全書》，卷八十五，冊253，頁185。

⁶³〔梁〕蕭統編，〔唐〕李善註：《文選》，見註2，《景印文淵閣四庫全書》，卷五十七，冊1329，頁988。

⁶⁴〔明〕馮惟訥撰：《古詩紀》，見註2，《景印文淵閣四庫全書》，卷十六，冊1379，頁124。

⁶⁵〔明〕馮惟訥撰：《古詩紀》，卷二十五，冊1379，頁198。

⁶⁶〔明〕馮惟訥撰：《古詩紀》，卷二十三，冊1379，頁171。

⁶⁷〔魏〕何晏集解，〔梁〕皇侃義疏：《論語集解義疏》，見註2，《景印文淵閣四庫全書》，卷一，冊195，頁343。

經》中的孝道思想加以闡發弘揚，繼而使孝道成為了民族精神的源泉。在探討過程中，將詩序無從考證處，如諷諫政治或母親改嫁等部分加以簡化，取其精華，對於精準地理解詩旨，會有更大幫助。而當具體解釋有異時，更應詳覽諸家，取其上下文意貫通者更為恰當。〈大雅·蕩〉云：「靡不有初，鮮克有終。」⁶⁸先民時代距今甚遠，人民的生活形態有了極大改變，在研究《詩經》時必得更加謹慎，方使今人正確地理解《詩經》獨特的魅力，使孝親觀念不至湮滅，而能得到長久的承傳。

參考文獻

（一）古籍專書

1. 〔漢〕鄭氏箋，〔唐〕陸德明音義，孔穎達疏，《毛詩注疏》，〔清〕紀昀、永瑤等編纂：《景印文淵閣四庫全書》（臺北：台灣商務印書局，2008年12月第2版），卷三，冊69，頁52，197。
2. 〔魏〕何晏集解，〔梁〕皇侃義疏：《論語集解義疏》，〔清〕紀昀、永瑤等編纂：《景印文淵閣四庫全書》（臺北：台灣商務印書局，2008年12月第2版），卷一，冊195，頁343。
3. 〔梁〕蕭統編，〔唐〕李善註：《文選》，〔清〕紀昀、永瑤等編纂：《景印文淵閣四庫全書》（臺北：台灣商務印書局，2008年12月第2版），卷五十七，冊1329，頁988。
4. 〔宋〕范曄撰，唐 李賢注：《後漢書》，卷八十五，冊253，頁185。
5. 〔宋〕李樗，黃樞撰：《毛詩集解》，〔清〕紀昀、永瑤等編纂：《景印文淵閣四庫全書》（臺北：台灣商務印書局，2008年12月第2版），卷四，冊71，頁111。
6. 〔宋〕朱熹：《詩經集傳》，〔清〕紀昀、永瑤等編纂：《景印文淵

⁶⁸ 〔漢〕鄭氏箋，〔唐〕陸德明音義，孔穎達疏：《毛詩注疏》，卷二十五，冊 69，頁 810。

- 閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書館，2008年12月第2版），卷一至卷八，冊72，頁751-902。
7. 〔明〕張次仲撰：《待軒詩記》，〔清〕紀昀、永瑤等編纂：《景印文淵閣四庫全書》（臺北：台灣商務印書局，2008年12月第2版），卷一，冊82，頁69。
 8. 〔明〕張溥：《漢魏六朝百三家集》，〔清〕紀昀、永瑤等編纂：《景印文淵閣四庫全書》（臺北：台灣商務印書局，2008年12月第2版），卷四十五，冊1413，頁291。
 9. 〔明〕馮惟訥撰：《古詩紀》，〔清〕紀昀、永瑤等編纂：《景印文淵閣四庫全書》（臺北：台灣商務印書局，2008年12月第2版），卷十六，冊1379，頁124，171,198。
 10. 〔明〕王道焜，趙如源同編：《左傳杜林合注》，〔清〕紀昀、永瑤等編纂：《景印文淵閣四庫全書》（臺北：台灣商務印書局，2008年12月第2版），卷四十，冊171，頁781。
 11. 〔清〕方玉潤撰，李先耕點校：《詩經原始》（北京：中華書局，1986年2月），頁131。
 12. 〔清〕王鴻緒：《欽定詩經傳說彙纂》，卷九，冊83，頁356。
 13. 〔清〕姚際恆撰，顧頡剛點校：《詩著作集（一）詩經通論》（臺北：中央研究院中國文哲研究所，2000年12月），頁322。
 14. 〔清〕張廷玉：《日講禮記解義》，〔清〕紀昀、永瑤等編纂：《景印文淵閣四庫全書》（臺北：台灣商務印書局，2008年12月第2版），卷十八，冊18，頁15。

（二）現代專書

1. 陳子展撰，范祥雍、杜月村校閱：《詩經直解》（上海：復旦大學出版社，1983），頁720。
2. 裴普賢：《詩經評註讀本》（臺北：三民書局出版社，2011），頁77，79，525-526。
3. 劉余莉註：《群書治要譯註·毛詩》（北京：中國書店，2012），冊一，卷三，頁377。
4. 屈萬里：《詩經詮釋》，《屈萬里先生全集》（新北：聯經出版社，1983），頁56，387-388。
5. 楊伯峻：《論語譯注》（北京：中華書局，1980年），頁5。
6. 宗福邦，羅積勇主編：《故訓匯纂》，（北京：商務印書館，2006），頁214，1117。
7. 朱守亮：《詩經評釋》，（臺北：臺灣學生書局出版社，2017），頁597。