



Undergraduate assignment feedback form

(to be completed by marker)

<i>Student Name:</i> Pang Hoi Na	
<i>Module Code:</i> SICH6014	<i>Student number:</i> 1903362
<i>Module title:</i> Exegesis	
<i>For completion by marker:</i>	
<i>Comments:</i>	
<i>Marker's signature:</i>	<i>Date:</i>
<i>Provisional mark:</i>	
NB. All marks are provisional until confirmed by the final examination board.	

《道德經》「聖」字探析

Student name: Pang Hoi Na

SID: 1903362

Date: 19 Nov 2021

Word count: 5012

壹、前言

《道德經》言簡意賅，而且時代久遠，當中使用反義詞論證的情況比較多見，這些反義詞是否得到正確的解讀，是值得探討的問題。老子全書大約 5000 字，正面稱讚聖人大約有 32 次。《老子正詁》指出老子視聖人為至高之人，無任何毀謗非議，¹可見他對聖人的崇敬。但第十九章：「絕聖棄知，民利百倍。」²似乎直接批評聖智，這是否代表老子自相矛盾，歷代諸家對此眾說紛紜。其他期刊中雖對此略有提及，但卻較簡略。本文將由《道德經》全書「聖」字作為切入點，界定其在文本中的具體定義，判斷是否存在反訓，還是哲學上的相對意涵。藉此加深對老子獨特的語言風格和敘事哲理的理解。

貳、「聖」文字分析

《說文》「聖」解作「從耳，丌聲。通也。」³聖的甲骨文寫作 ，形狀似人上著大耳朵，本義是強調聽覺功能的敏銳，後引申為通、聖賢之義。李孝定《甲骨文字集釋》：「聖之初誼為聽覺官能之敏銳，故引申訓『通』；賢聖之義，又其引申也……許君以形聲說之，非是。聽、聲、聖三字同源，其始當本一字。」⁴因此聽、聲、聖三者是同源字。

¹ 高亨：《老子正詁》（上海：開明書店，1943），卷上，43。

² 釋德撰清，黃曙輝點校：《道德經解》（華東師範大學出版社，2009），9。

³ [漢]許慎，段玉裁注：《說文解字注》（上海古籍出版社，1981），592。

⁴ 李孝定，《甲骨文集釋》（台北：中央研究院歷史語言研究所，1979年），卷12，3519。

從聲義同源的角度分析，「聖」的甲骨文寫作 ，；「聽」字寫作

，；「聲」字寫作 ，。「聖」與「聽」甲骨文字體幾乎相同；

「聲」寫法不完全相同，因其承襲於籀文磬，但仍與「聖」、「聽」有相似部件。

此外，「聖」甲骨文像人上著大耳、從口，大耳強調聽覺的敏銳，從口則表示嘴巴，亦聲音之來源。金文形聲化為從耳口，戰國文字進一步變成呈字，形變為從耳、呈聲。現代文字從戰國文字演變而來，屬於形聲字。⁵《說文》「聽」解作「聆也，從耳、惠，壬声。」⁶段注認為「耳惠者，耳有所得也。」⁷《漢語大字典》按：

「甲、金文從耳從口，口表發聲，耳表聞聲，會意字。」⁸甲骨文「聽」、「聖」同源，都是從人耳、從口的會意字。之後以從耳口為聽。金文或作從耳口，或加「生」為聲符。現代字形承戰國文字而來，屬於形聲字。

《說文》「聲」解作「音也，從耳，殸聲。」⁹徐鍇〈繫傳〉：「八音之中，惟石之聲為精詣，入於耳也深……故於文耳殸為聲。」¹⁰一指其甲骨文從耳、從口，殸聲，從耳，表示聽聞聲音；從口，指發出聲音；殸聲，聲兼義，表示以手持槌擊，使其發出聲音；戰國文字中「從耳，殸聲」，省去口字，現代字形因承襲戰國文字而來，皆省去口字，屬於形聲兼會意字。¹¹從詞義分析，「聲」、「聖」和「聽」之口發聲，耳聞聲之意幾近相同，只「聲」附加了槌擊聲，可見其義確同源。

「聖」有四種解釋。第一，解作通達事理，《說文解字約注》曰：「聖之言聲也，謂聲接於耳而不閉塞也……引申為凡通察之稱。」¹²《詩經·凱風》曰：「母氏聖善」¹³，孔穎達注聖謂「通智之名」。毛傳曰：「人有通聖者，有不能者。」¹⁴《周禮

⁵ 中華語文知識庫，http://www.chinese-linguipedia.org/search_source_inner.html?word=%E8%81%B2，2021 年 11 月 15。

⁶ 〔漢〕許慎，段玉裁注：《說文解字注》，592。

⁷ 〔漢〕許慎，段玉裁注：《說文解字注》，592。

⁸ 中華語文知識庫，http://www.chinese-linguipedia.org/search_source_inner.html?word=%E8%81%B2，2021 年 11 月 15。

⁹ 〔漢〕許慎，段玉裁注：《說文解字注》，592。

¹⁰ 文字小學堂，<http://xiaoxue.iis.sinica.edu>，2021 年 11 月 14。

¹¹ 中華語文知識庫，http://www.chinese-linguipedia.org/search_source_inner.html?word=%E8%81%B2。
http://www.chinese-linguipedia.org/search_source_inner.html?word=%E8%81%B2，2021 年 11 月 15。

¹² 張舜徽，《說文解字約注》（武漢：華中師範大學出版社，2009），982。

¹³ 明達、賢淑之意。〔漢〕鄭氏箋，〔唐〕陸德明音義，孔穎達疏：《毛詩注疏》，〔清〕紀昀、永瑤等編纂：《景印文淵閣四庫全書·經部》（臺北：臺灣商務印書館，二版四刷，2013 年 9 月），卷三，冊 75，頁 52。

¹⁴ 〔漢〕鄭氏箋，〔唐〕陸德明音義，孔穎達疏：《毛詩注疏》，冊 69，卷十九，550。

註疏》：「聖通而先識。」¹⁵《尚書·大禹謨》曰：「乃聖乃神，乃武乃文。」¹⁶《尚書·洪範》「於事無不通謂之聖。」¹⁷《尚書·多方》「惟聖妄念作狂」¹⁸的「聖」為聖者，上智之名。

第二，解作具有最高的智慧和道德，一指德行高尚、博通事理的人，如聖人。

《論語·子罕》：「固天縱之將聖，又多能也。」¹⁹《玉篇》曰：「聞聲知情，故曰聖也。」²⁰《韓詩外傳》傳曰：「聞其末而達其本者、聖也。」²¹第三，解作對帝王的尊稱，見於《史記·秦始皇本紀》：「大聖作治」²²。

第四，解作於一項學問或技藝具有超越常人的表現。此義出現較晚，如東晉《抱朴子》曰：「世人以人所尤長，眾所不及者，便謂之聖。」²³明代王穉登：「供奉之詩仙，拾遺之詩聖。」²⁴從上例可見，聖、聲、聽三字的本義都不含有貶義，亦無分別虛偽或次等聖賢之義，此為下文解釋 19 章之聖字的論證基礎。

叁、歷代注疏舉隅

《道德經》對聖人的言行、思維及道德境界有十分精妙之描述，往往在一句中含蓋多重意義，以下粗分三類便於分析，最後結合前例分析第 19 章「絕聖棄知」的「聖」是否存在反訓情況。如無特別指出，所列諸注均描述聖人言行境界，無其他對象。以下將進一步列舉諸家對《道德經》「聖」解釋，來進行解釋，以便明了其在《道德經》的詞義。

¹⁵ 〔漢〕鄭氏注，唐陸德明音義，賈公彥疏：《周禮注疏》，《景印文淵閣四庫全書》，冊 90，卷十，129。

¹⁶ 〔漢〕孔安國，〔唐〕孔穎達，廖名春整理：《十三經注疏-尚書正義》（北京：北京大學出版社，十三經注疏委員會整理，2000），102。

¹⁷ 〔漢〕孔安國，〔唐〕孔穎達，廖名春整理：《十三經注疏-尚書正義》，351。

¹⁸ 〔漢〕孔安國，〔唐〕孔穎達，廖名春整理：《十三經注疏-尚書正義》，537。

¹⁹ 程樹德，程俊英點校：《論語集釋》（北京：中華書局出版社，1990），565。

²⁰ 〔梁〕顧野王：《玉篇》，《景印文淵閣四庫全書》，冊 224，卷四，47。

²¹ 〔漢〕韓嬰，許維遹校釋：《韓詩外傳·卷五》（上海：中華書局出版社，2009），第八章，177。

²² 〔漢〕司馬遷：《史記》（北京：中華書局出版社，1959），第一冊，223。

²³ 〔晉〕葛洪：《抱朴子》內篇卷三，《景印文淵閣四庫全書》，冊 195，卷三，67。

²⁴ 〔明〕王穉登：《合刻李杜詩集序》，《景印文淵閣四庫全書》，冊 1067，卷三十三，585。

一、聖人言行

第2章：「聖人處無為之事，行不言之教。」²⁵河上公解其為「以道治也」²⁶，朱維煥指出此章老子引導人消融在道德、社會及自然意義上的相對概念，從而達到聖人回歸絕對性自己的境界。²⁷憨山注舉出後人因尚名而模仿西施顰美，比干賢善，這種勉力模仿反失本義，是聖人所不為。²⁸結合語境來看，此指聖人德比天地，明白長短、高下等相對概念都是有為而不自然的，因此以無為之道施行教化。

第7章：「聖人後其身而身先，外其身而身存。」²⁹河注解為先人後己、薄己厚人。³⁰朱注解為於不被風俗拘限，現實中讓步，以達灑脫自在的絕對清淨。³¹憨山注為「如同天地不生而長生，忘身而身存」，「身死道存，道存則千古如生」。³²聖人能夠體會天地之德，不因自身謀求私利而喪生，反因事事退讓而長生，人人推崇而不厭，是以無私成就其私，與大眾營求私利，反而身滅道消的做法相反。

第26章：「是以聖人終日行，不離輜重。」³³河注聖人行不離靜與重。³⁴朱注持重主靜是聖者所持守。³⁵憨山注聖人「遊行生死畏途，不因貪位慕祿，弛情物慾，而取戕生傷性」。³⁶此指聖人以保身心性命為重，處事恬淡，不受物慾拘束。

第47章：「是以聖人不行而知，不見而名，不為而成。」³⁷河注聖人無需親身抵達，而以心知天地。³⁸朱注聖人不必遍閱諸相，以悟性徹知世界之實然。³⁹憨山注聖人「性真自足，智周萬物，無幽不鑒；私欲淨盡，無一毫障蔽；尸居龍見，淵默雷聲」。⁴⁰此舉聖人無為之德，贊其自足於己性，物慾淡薄至寂然不動之境，由於道德完備而使大眾廣受裨益。

²⁵ [明] 釋德撰清，黃曙輝點校：《道德經解》，35-36。

²⁶ [漢] 河上公，王弼注，唐子恆點校：《老子道德經》（鳳凰出版社，2017），2。

²⁷ 朱維煥：《老子道德經闡釋》（學生書局，2001），9。

²⁸ [明] 釋德撰清，黃曙輝點校：《道德經解》，35-36。

²⁹ 釋德撰清，黃曙輝點校：《道德經解》，42-43。

³⁰ [漢] 河上公注，[魏] 王弼注，唐子恆點校：《老子道德經》（鳳凰出版社，2017），5。

³¹ 朱維煥：《老子道德經闡釋》，23。

³² 釋德撰清，黃曙輝點校：《道德經解》，42-43。

³³ 釋德撰清，黃曙輝點校：《道德經解》，71-72。

³⁴ [漢] 河上公，[魏] 王弼注，唐子恆點校：《老子道德經》（鳳凰出版社，2017），21。

³⁵ 朱維煥：《老子道德經闡釋》，90-91。

³⁶ 釋德撰清，黃曙輝點校：《道德經解》，71-72。

³⁷ 釋德撰清，黃曙輝點校：《道德經解》，101-102。

³⁸ [漢] 河上公，王弼注，唐子恆點校：《老子道德經》，36。

³⁹ 朱維煥：《老子道德經闡釋》，167。

⁴⁰ 釋德撰清，黃曙輝點校：《道德經解》，101-102。

第 58 章：「是以聖人方而不割，廉而不剝，直而不肆，光而不耀。」⁴¹河注聖人「方正、廉清、屈己，闇昧」，行有節制不傷人。⁴²朱注聖人行事超越偏執，突破相對立場而達絕對性之玄德。⁴³憨山注聖人「潛行密用，其政悶悶，貴在同塵和光，渾然無跡，無為而治，好靜自安」。⁴⁴聖人行道有節，被化眾生而不傷。

第 63 章：「是以聖人終不為大，故能成其大……是以聖人猶難之，故終無難矣。」⁴⁵河注指聖人謙虛，因塞其源而終身無難。⁴⁶朱注聖人通達大小難易中的玄機，不區別、不輕率而事皆成。⁴⁷憨山注聖人「功大無外，圖於至細，志與道合，終不為大」。⁴⁸此謂聖人心與道相合，能拋棄智巧的外在拘束而成就世事。

第 64 章：「是以聖人無為，故無敗。無執，故無失……是以聖人欲不欲，不貴難得之貨」。⁴⁹河注聖人不被華麗文飾、色利所動，因此不敗。⁵⁰朱注聖人覺事勢先兆，在及時導正。⁵¹憨山注此聖人「見在幾先，虛心鑒照，故無所執，而亦無所失，返常合道」。⁵²強調聖人就是要做人辦不到的事，能夠預見發展趨勢，安然而一念不生。

第 73 章：「是以聖人猶難之。」⁵³河注具聖人的明德尚難於勇，何況無其德。⁵⁴朱注非道德精熟不敢揣測天意，聖人尚難判斷。⁵⁵憨山注聖人「生存而仁害，雖生亦死；身滅而仁成，雖死亦生。」⁵⁶強調時刻保持對天的敬畏，不敢疏忽，因為報應快會使人警惕，報應慢反而使人無法再有挽回餘地，甚至喪身害命。想以個人的智力機巧來爭名奪利是自取滅亡。聖人勇於拒絕，做事符合天道，這樣能夠最大程度地維護本性不喪失。

⁴¹ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，115-116。

⁴² 漢河上公，王弼注，唐子恆點校，《老子道德經》，44-45。

⁴³ 朱維煥，《老子道德經闡釋》，205-206。

⁴⁴ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，115-116。

⁴⁵ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，122-123。

⁴⁶ 漢河上公，王弼注，唐子恆點校，《老子道德經》，48。

⁴⁷ 朱維煥，《老子道德經闡釋》，167。

⁴⁸ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，122-123。

⁴⁹ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，125-126。

⁵⁰ 漢河上公，王弼注，唐子恆點校，《老子道德經》，49。

⁵¹ 朱維煥，《老子道德經闡釋》，226-227。

⁵² 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，125-126。

⁵³ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，139。

⁵⁴ 漢河上公，王弼注，唐子恆點校，《老子道德經》，55。

⁵⁵ 朱維煥，《老子道德經闡釋》，255。

⁵⁶ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，139。

第 79 章：「是以聖人執左契，而不責於人。」⁵⁷河注聖人以合符為信，不責人它事。⁵⁸朱注聖人手中有契，心中無怨，施與不求報。⁵⁹憨山注聖人「無心之恩，但施而不責報……所謂自天佑之，吉無不利。」⁶⁰聖人安於天理循環，他人欠債也不求歸還，天道對善人自有補償。

第 81 章：「聖人不積，既以為人己愈有……聖人之道，為而不爭。」⁶¹河注聖人積累德行而非錢財，教愚施貧，因不爭功而全聖功。⁶²朱注聖人循道無所積，注重精神富有，以施與踐道。⁶³憨山注「忘言任真，了無所積……故既已為人己愈有，既已與人己愈多也。且天乃無言之聖，聖乃有言之天。以天道不積，其體至虛……故曰天之道利而不害。」⁶⁴聖人處虛空無爭之地，仿效四時運轉不息，虛能應物，利萬物而不傷。

二、聖人思維

第 12 章「是以聖人為腹不為目，故去彼取此。」⁶⁵河注守性、去情、節氣、養明。⁶⁶朱注以道心享受視聽食玩，超越感官之滿足，充實道德精神。⁶⁷憨山注指其知物欲危害，常常修行離欲之念，知量知足。⁶⁸此處指明聖人人格修持的目標方向。

第 22 章「是以聖人抱一為天下式。」⁶⁹河注聖人守一知萬，為天下典範。⁷⁰朱注聖人獨知得失消融，兩端皆忘之境界。⁷¹憨山注聖人「眾德交歸者……俯循萬物，混世同波，至虛至下，愍世人多方喪道，故抱一而為天下學道之式。」⁷²此示聖人修行最高境界，具不爭之四德，不自見、不自是、不自伐、不自矜，不爭故天下莫能與之爭。

⁵⁷ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，146-147。

⁵⁸ 漢河上公，王弼注，唐子恆點校，《老子道德經》，58。

⁵⁹ 朱維煥，《老子道德經闡釋》，271。

⁶⁰ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，146-147。

⁶¹ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，148-149。

⁶² 漢河上公，王弼注，唐子恆點校，《老子道德經》，60。

⁶³ 朱維煥，《老子道德經闡釋》（學生書局，2001），278-279。

⁶⁴ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，148-149。

⁶⁵ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，48-49。

⁶⁶ 漢河上公，王弼注，唐子恆點校，《老子道德經》，5。

⁶⁷ 朱維煥，《老子道德經闡釋》（學生書局，2001），278-279。

⁶⁸ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，48-49。

⁶⁹ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，65-66。

⁷⁰ 漢河上公，王弼注，唐子恆點校，《老子道德經》，18。

⁷¹ 朱維煥，《老子道德經闡釋》，76-77。

⁷² 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，65-66。

第 70 章「知我者希，則我者貴，是以聖人被褐懷玉。」⁷³河注聖人「匿寶藏懷，不以示人」。⁷⁴朱注「內存其真，外順其俗」。⁷⁵憨山注聖人「絕聖棄智，虛心無我，謙下不爭，忘形釋智，無知為心宗。」⁷⁶因世俗對道無法理解，聖人藏寶於內不示人，此與 19 章有異曲同工之處。

第 71 章「聖人不病，以其病病，是以不病。」⁷⁷河注聖人憐憫大眾常有此病。⁷⁸朱注聖人捨離執著而不病。⁷⁹憨山注聖人「聖人之知，乃離物絕待，照體獨立之知，無所知也，無強妄之知。」⁸⁰故聖人的無知並不是斷滅一切念，而是沒有世人之所知而已，這樣的無知即是真知。此示聖人境界並解釋緣由，無知並非一切空無，而是脫離二元對立的概念性知見，拋開表象，領悟萬物本源。

第 72 章「是以聖人自知不自見，自愛不自貴，故去彼取此。」⁸¹河注聖人透過知得失、不自現、保精氣，不自貴而達到自知自愛。⁸²朱注聖人收斂精神，透過不表現、不自矜消弭官民矛盾。⁸³憨山注聖人「遺形去欲，自知尊性，不見生之可養；自愛遺形，不見身之可貴。」⁸⁴此處承接上章入無知之境，表入道的方法。

三、聖人施政

第 3 章所言「聖人之治」⁸⁵，指聖者清淨自正，教民眾斷妄想思慮之心。第 5 章「聖人不仁，以百姓為芻狗。」⁸⁶忘言體玄。表示聖人似天地無心成物，不仁表示守中，雖行動上愛養百姓，不是有心要愛，而是將百姓視為同體不得不愛，愛而無心，不會恃巧好為。第 27 章「是以聖人常善救人，故無棄人」⁸⁷，聖人善於和光同塵，以

⁷³ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，135-136。

⁷⁴ 漢河上公，王弼注，唐子恆點校，《老子道德經》，54。

⁷⁵ 朱維煥，《老子道德經闡釋》，246-247。

⁷⁶ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，135-136。

⁷⁷ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，137。

⁷⁸ 漢河上公，王弼注，唐子恆點校，《老子道德經》，54。

⁷⁹ 朱維煥，《老子道德經闡釋》（學生書局，2001），249。

⁸⁰ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，137。

⁸¹ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，138-139。

⁸² 漢河上公，王弼注，唐子恆點校，《老子道德經》，49。

⁸³ 朱維煥，《老子道德經闡釋》（學生書局，2001），251-252。

⁸⁴ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，138-139。

⁸⁵ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，37。

⁸⁶ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，41。

⁸⁷ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，72-73。

虛己遊化世間，任事物自然發展，物我兼忘，從不固執己見，連生死都不放在心上，更何況得失利害。

第 28 章「樸散則為器，聖人用之則為官長。」⁸⁸河注聖人升用，百官元長。⁸⁹朱注聖人制裁天下，使其各安本分又無所分割，如道散作萬物又不失完整。⁹⁰憨山注聖人「氣與道合，心超物表，無物與敵，順物委蛇，與時俱化，不與物競，眾德交歸」。⁹¹表明聖人謙虛至極而能容納萬物，德性潤澤不涸，猶如日月之光華。

第 29 章「是以聖人去甚、去奢、去泰。」⁹²指聖人道德完備，應運世人需求而行事，為官為長能夠做到去甚，去奢，去泰。第 49 章「聖人無常心，以百姓心為心……聖人在天下，歛歛為天下渾其心。百姓皆注其耳目，聖人皆孩之。」⁹³聖人的內心無我，至誠信待一切人事物。第 57 章「聖人云：我無為而民自化。」⁹⁴意味古代聖人境界中好靜無事，無欲無為的特點。第 60 章「非其神不傷人，聖人亦不傷人。」⁹⁵聖人以道德君臨天下，如同保護嬰兒一樣撫育百姓。品德已與天地合為一體，鬼神亦合其吉凶而絕不會傷民，故能以無為福民。第 66 章「是以聖人處上而民不重，處前而民不害」⁹⁶聖人無我不爭，心不隨外物馳競，出言必謙下，不自見其貴，澹然無所嗜好。

第 77 章「是以聖人為而不恃，功成而不處，其不欲見賢。」⁹⁷聖人效法天道之奧妙以制用，與道合而為一，遵循天理管理百姓。第 78 章「是以聖人云：受國之垢，是謂社稷主；受國不祥，是為天下王。正言若反。」⁹⁸聖人柔弱處上，即便是一國的恥垢、不美之名都能受，像堯帝的垂拱無為。

⁸⁸ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，74-75。

⁸⁹ 漢河上公，王弼注，唐子恆點校，《老子道德經》，24。

⁹⁰ 朱維煥，《老子道德經闡釋》，99。

⁹¹ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，74-75。

⁹² 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，76。

⁹³ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，103-104。

⁹⁴ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，114。

⁹⁵ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，118。

⁹⁶ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，128-129。

⁹⁷ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，144。

⁹⁸ 釋德撰清，黃曙輝點校，《道德經解》，145。

四、第十九章聖字特例：

首先，此處「聖知」與它章「聖人」略有不同，相比直接指代聖人，更接近於指聖人的德性。聖既能與智、仁、義、巧、利並舉，其意義應與其他章推崇聖人的章句沒有衝突，故此處大概率並非在棄絕聖知的本身。

就《道德經》本身的例證而言，例如 26 章，「重為輕根，靜為躁君」一處諸家解說其為真正的行旅輜重，似尊其本義，與其上下章節意義無法關聯，而顯得突兀。惟憨山注謂重即身，輕即身外之物，又靜謂性命，躁謂嗜慾之情，此解詞義既與本章和諧，與它章亦融為一體。又如 70 章「被褐懷玉」聖人因其高妙之道德境界無法為常人所理解，因而順俗行事，聖人不以道現人，是否說明聖人亦對聖知本身不讚同呢？

71 章所述知與不知同樣非反訓，而是反映同一概念在階段性、時空性、對象轉變、程度深淺等不同方面的意義會有轉變。聖人體察事物有其獨到完整的見解，與一般世人不同，世人即使無法達到此境界，亦應認識自己見解的不全面，可以避免臆想妄思，避免執著己見。欲入聖人真知境界，必然先從認識自身無知、泯滅自己妄知始。所以此處知、無知的區別在於強調對錯誤知見的執著，並非將知與無知混為一談。如果 19 章解作偽聖、劣聖，那麼 5 章「聖人不仁」是否亦應解作貶義，如此不同章節之間哲思衝突便愈加增多，似不合常理。

以他經的旁證而言，如《論語·子罕》：「子絕四：毋意、毋必、毋固，毋我。」⁹⁹這四者在一般情況下並不是壞事，但集合在一起表達領導者主觀意見太強，無法聽從他人意見，可能會好心辦壞事的情況下，這四者就是需要戒取的對象；因此此處可以將絕字解作毋，即「不追求成為聖人」，引申得到「不以聖人自居，不以智謀治國」的解釋。

筆者並不同意將此「聖」貶義化，劣等化，或詞義範圍縮小的說法。貶義化多解作，偽裝聖人的「聖」，如果將聖知都解作負面意義，那麼這是普通人都會想要棄絕的，何需老子特意地提出呢？這種做法類似同詞反訓，在詞義理解上造成混亂，如果此處聖不是聖，那麼其餘 32 處聖是否又都可以解作正常的聖呢？如無其他原文佐證，則此解是孤證，采信度不足。劣等化則將「聖」局限為儒家式的聖人，但《周禮》即有六德說：「知、仁、聖、義、忠、和」並舉，鄭玄註曰：「知，明於事。仁，愛人

⁹⁹〔魏〕何晏集解，〔唐〕陸德明音義，〔宋〕邢昺疏，《論語注疏》，冊 196，卷 9，605。

以及物。聖，通而先識。義，能斷時宜。忠，言以中心。和，不剛不柔。」¹⁰⁰並非儒家之獨創，且老子較孔子年長，何須大力反對儒墨思想？或比真正的聖人境界差一截的聖知，王弼解其為「奇才之善也」¹⁰¹。高亨認為此處聖字「僅是博通深察」、「大智曰聖」，形容才智如聖人一樣，與真正的聖人仍有差距。¹⁰²這同時也在縮小詞義範圍，將聖知縮小在政治層面的智謀。將聖字解作這些意思，有明顯的邏輯矛盾和生搬硬套，並不符合訓詁規則。

此「聖」指去除聖知帶來的不良影響，並非貶斥「聖」本身的解釋較為合理。憨山指出智巧原本是為了利民，文飾天下，如果民風不正，人民穿鑿附會，法度反而幫助盜賊作奸，「且仁義本為不孝不慈者勸，今既竊之以為亂」¹⁰³，則應該去除這些「聖知」，使人民少私寡慾，自然而然地恢復自然的孝慈。陳碧虛也有相似說法：「聖者，謂制度法象、功用陳跡之聖也。絕之者，欲復其渾樸也……智者，謂權變謀慮揣摩縱橫之智也。棄之者，欲歸於無為也。」¹⁰⁴這正是老子在其他章節中多次提到的，有為與無為的分別，反對領導者在不合適的情況下繼續堅持自己的智謀，不管領導人是否出色，都可能作出與大眾情況不符合的決策，這時候他們都需要絕聖棄智，避免為了好的初衷，反倒損害人民的利益。

肆、結語

綜合聖字的字義訓詁，及縱觀老子全文，聖的字義都保持在正面褒獎，直接稱許聖人身行言教、施政惠民至少三十處。因此，推斷 19 章的絕聖棄智之聖字確是本義，所應棄絕的是其負面作用，寓意領導者應及時靈活調整政策，不可固守，如此理解老子之意既不會與其他篇章形成衝突，也能夠對老子深邃的哲學思想有更深入的概括。

¹⁰⁰ [漢]鄭玄注，[唐]陸德明音義，賈公彥疏，《儀禮注疏》，《四庫全書-文淵閣》，冊 102，卷 4，92。

¹⁰¹ 宗福邦，《故訓匯纂》耳部（北京：商務印書館，2003），1835。

¹⁰² 高亨引〈凱風〉釋聖為善，〈小弁〉釋聖為齊，《周禮·大司》釋聖為知、仁、義、中和。《逸周書·謚法》釋聖為溫柔、善。《大戴禮記·四代》釋聖為知、信、義。《莊子·在宥》釋聖為仁、義、禮樂。《呂氏春秋·當務》釋聖為勇、義、智、仁。43。

¹⁰³ [明]釋德清，黃曙輝（點校）《道德經解》，60。

¹⁰⁴ [北宋]陳碧虛，《道德真經藏室纂微篇》，道藏第 13 冊（北京：文物出版社，1988），75。

參考資料

(一) 古籍專書

1. 〔漢〕河上公，王弼注，唐子恆點校，《老子道德經》（鳳凰出版社，2017）。
2. 〔漢〕許慎，段玉裁注：《說文解字注》（上海古籍出版社，1981），592。
3. 〔梁〕顧野王：《玉篇》，《景印文淵閣四庫全書》。
4. 〔漢〕鄭氏箋，〔唐〕陸德明音義，孔穎達疏：《毛詩注疏》，〔清〕紀昀、永瑤等編纂：《景印文淵閣四庫全書·經部》（臺北：臺灣商務印書館，二版四刷，2013年9月）。
5. 〔漢〕鄭氏注，唐陸德明音義，賈公彥疏：《周禮注疏》，《景印文淵閣四庫全書》。
6. 〔漢〕鄭玄注，〔唐〕陸德明音義，賈公彥疏，《儀禮注疏》，《四庫全書-文淵閣》。
7. 〔漢〕孔安國，〔唐〕孔穎達，廖名春整理：《十三經注疏-尚書正義》（北京：北京大學出版社，十三經注疏委員會整理，2000）。
8. 〔漢〕韓嬰，許維遹校釋：《韓詩外傳·卷五》（上海：中華書局出版社，2009）。
9. 〔漢〕司馬遷：《史記》（北京：中華書局出版社，1959）。
10. 〔魏〕何晏集解，〔唐〕陸德明音義，〔宋〕邢昺疏，《論語注疏》。〔晉〕葛洪：《抱朴子》內篇卷三，《景印文淵閣四庫全書》。
11. 〔北宋〕陳碧虛，《道德真經藏室纂微篇》，道藏第13冊（北京：文物出版社）。
12. 〔明〕王穉登：《合刻李杜詩集序》，《景印文淵閣四庫全書》。

(二) 現代專書

1. 釋德撰清，黃曙輝點校：《道德經解》（華東師範大學出版社，2009）。
2. 朱維煥：《老子道德經闡釋》（學生書局，2001）。

3. 高亨：《老子正詁》（上海：開明書店，1943）。
4. 張舜徽，〈《說文解字約注》〉（武漢：華中師範大學出版社，2009）。
5. 李孝定，〈《甲骨文集釋》〉（台北：中央研究院歷史語言研究所，1979年）。
6. 宗福邦，〈《故訓匯纂》耳部〉（北京：商務印書館，2003）。
7. 程樹德，程俊英點校：《論語集釋》（北京：中華書局出版社，1990）。

（三） 期刊論文

1. 商聚德：〈《老子》「同詞反義」淺探〉，河北大學學報（1992年第2期）
2. 程實，丁贊：〈《老子》中高頻使用否定詞「不」和「無」的原因〉，遼寧工業大學學報（社會科學版）第15卷第2期（2013年4月）。
3. 廖揚敏，雷莉：〈從《老子》中的「有」和「無」看現代反義詞研究缺陷〉，廣西大學學報（哲學社會科學版）第25卷第2期（2003年4月）
4. 任鳳琴：〈從《老子》反義詞看反義詞聚合〉，內蒙古財經大學學報第11卷第3期（2013年）

（四） 網絡資源

1. 文字小學堂，<http://xiaoxue.iis.sinica.edu>，2021年11月14。
2. 中華語文知識庫，http://www.chinese-linguipedia.org/search_source_inner.html?word=%E8%81%B2，2021年11月15。