

Postgraduate Assignment coversheet & feedback form

THIS SHEET MUST BE THE FIRST PAGE OF THE ASSIGNMENT YOU ARE SUBMITTING
(DO NOT SEND AS A SEPARATE FILE)

For completion by the student:		
Student Name: Kehan Dong		
Module code: SIC7019 Module title: : Readings from The Compilation of Books and Writings on theImportant Governing Principles 《國學治要．諸子治要》	Student ID number: 2016148	Educational support needs: Yes / No
Module tutor: Prof. Su-Fan Chen Assignment due date: 2026.8.7		
If your module has multiple submissions please indicate which piece of work this is. 1 st ☐ 2 nd ☒ 3 rd ☐ 4 th ☐ 5 th ☐ 6 th ☐		
Word count: 3101		
I confirm that this is my original work and that I have adhered to the University policy on plagiarism. Signed <u>Kehan Dong</u>		
Email submission: if you are submitting this form via email, please tick this box ☐ (as a substitute for your signature) to confirm that you agree to the above declaration.		

Assignment Mark	
1st Marker's Provisional mark	
2nd Marker's/Moderator's provisional mark	
Agreed Internal Mark:	

External Examiner's mark (if relevant)	
Final Mark	
NB. All marks are provisional until confirmed by the Final Examination Board.	

For completion by Marker 1:	
Comments:	
Marker's signature:	Date:
For completion by Marker 2/Moderator:	
Comments:	
Marker's Signature:	Date:
AGREED INTERNAL MARK (where necessary): Comment on process on arriving at agreed mark:	

External Examiner's comments (if relevant)
--

External Examiner's Signature:	Date:
--------------------------------	-------

AI Acknowledgement

☒ I have not used AI in my assignment

I confirm that I have not used any AI tools in the research and creation of this assignment. I confirm that I have not presented any AI generated materials as my own work. I confirm I have copies of my drafts, notes, and other resources I used, which I may be asked to provide in evidence.

☐ I have used AI in my assignment

I acknowledge the use of [AI Tool 1] [(AI Tool 1 url)] on [Date] to [Purpose my work: (e.g. support my research/proofread/edit photographic material etc.)]. I used the prompt(s):

1. [Prompt]
2. [Prompt]
3. [Prompt]

I confirm that I have not presented any AI generated text as my own work. I confirm I have copies of my drafts, notes, and other resources I used before, and after the use of AI tools which I may be asked to provide in evidence.

(Delete or continue list as required)

I acknowledge the use of [AI Tool 2] [(AI Tool 2 url)] on [Date] to [Purpose my work (e.g. support my research/proofread/edit photographic material etc.)]. I used the prompt(s):

1. [Prompt]
2. [Prompt]
3. [Prompt]

I confirm that I have not presented any AI generated text as my own work. I confirm I have copies of my drafts, notes, and other resources I used before, and after the use of AI tools which I may be asked to provide in evidence.

《莊子·齊物論》「成毀」思想研究

壹、前言

本文欲對《莊子·齊物論》的「成毀」思想展開探討。在過往研究中，〈齊物論〉一篇，一直為歷代學人所重視，其研究面向也頗為豐富。例如王邦雄聚焦在〈齊物論〉中的「平等」思想；¹葉海煙藉由西方理論「對話倫理」探討〈齊物論〉的意涵；²又或是近年費春浩集中在〈齊物論〉裡的某一語詞「因是」的研究。³然而，諸多研究中，對於《莊子·齊物論》中「成虧」思想的討論，鮮有深入探求。因此，本文關注在《莊子·齊物論》中的「成毀」思想。

至於研究方法，牟宗三晚年在《圓善論》序言中提到，要恰當理解中國哲學，須兼備知識、思辨和感觸三個條件。⁴其學生鄭宗義對此解釋到：「知識、文字應是指對文獻的掌握；思辨、邏輯是指以理性之認知來了解文獻義；而感觸、見則是要求解釋者本身需對中國哲學文獻義理背後透出的生命智慧有一實存的感應與契合。」⁵指出了中國哲學從「文字」到「義理」再到「對生命的體悟」的研究理路。故而本文循此方法，首先辨析《莊子·齊物論》中「成毀」的涵義，呈現莊子所表達的「成毀」思想背後的哲理。進而藉由此哲理，回歸到莊子對生命的關懷，用以回應當今「完美主義」議題。

貳、「成毀」思想之意涵

莊子在對世間萬物的觀察中，看到了「對立面」的普遍存在，「成毀」便是其中之一。

莊子首先著眼於萬物的「現象」，解構了「成毀」的概念。莊子看到「其分也，成也；其成也，毀也。」⁶「分」促使了「物」之「成」，而「此物」的「成」，也意味著「彼

¹ 王邦雄：〈莊子系列（二）齊物論〉，《鵝湖月刊》，1993年第211期（1993年1月），頁15-28。

² 葉海煙：〈莊子〈齊物論〉的對話倫理〉，《哲學與文化》，2002年第8期（2002年8月），頁681-688。

³ 費春浩：〈莊子「因是」說辨正〉，《哲學與文化》，2024年第6期（2024年6月），頁169-183。

⁴ 牟宗三：《圓善論》（台北：學生書局，1985年），頁14-15。

⁵ 鄭宗義：〈知識、思辨與感觸——試從中國哲學研究論牟宗三先生的方法論觀點〉，《鵝湖月刊》，1997年第18期（1997年6月），頁26。

⁶ 〔清〕郭慶藩撰，王孝魚點校：《莊子集釋》（北京：中華書局，2016年），頁76。

物」的「毀」。正如《道德經》所言：「樸散則為器。」⁷「樸」經由「分散」得以成為「器」，而「器」的「成」，也意味著「樸」的「毀」。雖然莊子看到了「成」與「毀」的對立性，但是他並沒有因此站在了對立的兩端，而是在對立中看到了對立面的統一，即「凡物無成與毀，復通為一。」⁸郭象注：「夫成毀者，生於自見而不見彼也。故無成與毀，猶無是與非也。」⁹萬物的「成」與「毀」，取決於人們站在何種角度看待。既是「成」「毀」隨著立場的不同而不斷轉化，那麼便也不存在「成」與「毀」，「成」「毀」亦可通而為一。通達大道的人知曉這個道理，「為是不用而寓諸庸」。¹⁰對此，徐復觀認為「《莊子》不從物的分、成、毀的分別、變化中來看物，而只從物之『用』這一方面來看物。從『用』的這一方面來看物，則物各有其用，亦即各得其性，而各物一律歸於平等，這便謂之『寓諸庸』。」¹¹然而，不是所有人都能做到「寓諸庸」，直達萬物之性。如此這般，便引發了道的「成虧」：

是非之彰也，道之所以虧也。道之所以虧，愛之所以成。果且有成與虧乎哉？果且無成與虧乎哉？有成與虧，故昭氏之鼓琴也；無成與虧，故昭氏之不鼓琴也。¹²

當「是非」被彰顯，也就是偏執一隅，原本超越「是非」而對待的「道」便有所虧損，即「道隱於小成」。¹³「道」的虧損意味著未能達到「超越的道」，便是有所「執」，故而有所偏側的情感「愛」產生了。由此可見「愛」與「道」的成虧轉化。故而當昭文彈琴時，就鼓琴所出音樂而言，邵文心中有所好樂之曲，成一調而眾調反虧，雖有繁手，遺聲多矣。就鼓琴的行為本身而言，邵文有愛樂鼓琴之心，並隨之而動。當撥動靜止的琴時，這個曲子的演奏便有終始，一曲成，而其他千萬種可能的曲調被阻絕在外（虧）。

¹⁴

由上述分析可知，《莊子·齊物論》解構了「成毀」的概念。萬物的「成」與「毀」

⁷ [明] 釋德清著，尚之煜校釋：《老子道德經解》（北京：中華書局，2019年），頁70。

⁸ [清] 郭慶藩撰，王孝魚點校：《莊子集釋》，頁76。

⁹ [清] 郭慶藩撰，王孝魚點校：《莊子集釋》，頁79。

¹⁰ [清] 郭慶藩撰，王孝魚點校：《莊子集釋》，頁76。

¹¹ 徐復觀：《中國人性論史》（上海：上海三聯書店，2001年），頁358。

¹² [清] 郭慶藩撰，王孝魚點校：《莊子集釋》，頁81。

¹³ [清] 郭慶藩撰，王孝魚點校：《莊子集釋》，頁69。

¹⁴ 以上分析參考自郭象、宣穎、林希逸等人的注解。詳見崔大華：《莊子歧解》（北京：中華書局，2012年），頁71。

源於觀察者立場的不同，「成」與「毀」隨著觀察者立場的相互轉化。既然其可轉化，那麼「成」與「毀」便是復通為一，「成」與「毀」也不復存在。這種「成」「毀」復通為一，除卻是非的觀念，可以保全「道」之「成」，這也是《莊子·齊物論》解構世俗「成毀」對立觀念重點之所在。

叁、「成毀」思想對現代人「完美主義」迷思的反思

「完美」為人人所喜愛，對「完美」的追求，催化了「完美主義」的產生。關於「完美主義」的概念，眾學者對其的討論眾說紛紜。總的來說，「當人格的最顯著的特質（cardinal trait）是追求完美和避免不完美時，人們會把這類個體稱為『完美主義者』」。完美主義者追求完美的行為多種多樣，但這些行為都有一個共同特徵：都是以獲得『完美感』或消除、迴避『不完美感』為顯著表現。¹⁵如果沒有達到所設想的目標，便會產生強烈的挫折感。雖然適當的「完美主義」對成長有積極意義（健康的完美主義），例如對自己每日工作有定量要求，並按照計畫完成，這樣便能充分利用好時間，不至於荒廢度日。但是，現實生活中「消極完美主義」，即過分擔心犯錯、自我懷疑和認為無法達成個人標準，其帶來的負面影響也不容小覷。例如在中國大學生的一項調查問卷中發現，大學生群體中，三分之二都可以被歸為完美主義，而且其學業拖延與消極完美主義顯著正相關，他們因為害怕犯錯、失敗等帶來的不完美，在行動前猶豫不決，這些負面思想甚至推延至學業外的日常生活中。¹⁶

面對當今社會「完美主義」消極影響的蔓延，筆者認為《莊子·齊物論》「成毀」思想中的哲思，可以為當今困擾在「完美主義」迷思的人們，撥開雲霧。首先，在莊子的「成毀」思想，解構了「成」與「毀」的對立。也就是說，對「完美主義」而言，根本就不存在所謂的「完美」或者「不完美」。藉以法國作家巴爾扎克短篇小說《不為人知的傑作》中藝術大師弗朗霍費的故事來闡明，他用十年時間想要完成一幅以《美麗的諾瓦塞女人》為題的偉大作品，他想要將這幅畫調整至完美的境界，可是他總在覺得快要完美時，發現新的毛病，因此總未能達到至美的程度。一日，當一位青年有機會進入他

¹⁵ 訾非,馬敏等著：《完美主義研究》（Studies on perfectionism）（北京：中國林業出版社，2010年），頁7-8。

¹⁶ 以上資料參考自陳陳，燕婷，林崇德：〈大學生完美主義、自尊與學業拖延的關係〉，《心裡發展與教育》，2013年第4期（2013年4月），頁368-377。

的畫室，看到他的這幅畫時，這位青年並沒有見到畫布上「美麗的諾瓦塞女人」，而是只有層層疊疊的顏料。這是因為弗朗霍費在十年的修改中，把所有缺點都消除了，畫中的形象也隨之消失了。在這個故事中便可以看到，弗朗霍費所認為的「完美」畫作，在這位青年眼中只是堆砌的顏料。¹⁷所以究竟什麼是「完美」？《莊子·齊物論》的「成毀」思想已告訴我們，這世界沒有絕對的完美。當存在「完美」的念頭時，便有了「是非」，也就有了「不完美」。邵文鼓琴，成一調而眾調反虧。又如弗朗霍費為某一處缺點而失去整幅畫作。跳出他們自身對鼓琴、作畫的美好想像，換一個角度，總能看到其缺失、不完美的地方。所以永遠不可能追求到絕對的「完美」，這是莊子教導世人首先要放下的執念。

其次，《莊子·齊物論》中面對「成毀」的轉化，要明白其實質是「復通為一」。何以做到？「為是不用而寓諸庸，此之謂以明。」¹⁸此處「以明」可聯繫〈齊物論〉前文進行理解：

是以聖人不由，而照之于天，亦因是也。是亦彼也，彼亦是也。彼亦一是非，此亦一是非。果且有彼是乎哉？果且無彼是乎哉？彼是莫得其偶，謂之道樞。樞始得其環中，以應無窮。是亦一無窮，非亦一無窮也。故曰「莫若以明」。¹⁹

對於「道樞」一文，成玄英疏：「體夫彼此俱空，是非兩幻，凝神獨見而無對於天下者，可謂會其玄極，得道樞要也。」²⁰聖人處於道樞之中，其中為「空」，不著是非，隨順自然如此便能圓通不偏，這也是「以明」的道理。而這其中處於「道樞」彼此俱空的概念，即是〈齊物論〉開篇南郭子綦隱几而坐，形如槁木，心如死灰，「吾喪我」的概念。²¹「喪我」方能如成玄英所說「彼此俱空」。如何「喪我」？很顯然，莊子並不是說形體的喪失，若是形體不存在，則「吾」都不會存在，有更何論「我」？王博認為，此處的「喪我」，指心，又或是心的某種狀態，譬如所謂成心。「心該是虛的，像面鏡子，萬物在其中都可以呈現，卻不留下任何的痕跡。成心卻是實的，它有自己的喜好或者厭惡，有自己的是或者非，它把世界區分為自己和他人或者他物。」²²所以，莊子在「成毀」轉化

¹⁷ 巴爾扎克著，鄭克魯譯：《巴爾扎克中短篇小說集（全譯本）》，武漢：長江文藝出版社，2006年。

¹⁸ 〔清〕郭慶藩撰，王孝魚點校：《莊子集釋》，頁81。

¹⁹ 〔清〕郭慶藩撰，王孝魚點校：《莊子集釋》，頁72。

²⁰ 〔清〕郭慶藩撰，王孝魚點校：《莊子集釋》，頁74。

²¹ 〔清〕郭慶藩撰，王孝魚點校：《莊子集釋》，頁51。

²² 王博：《莊子哲學》（北京：北京大學出版社，2004年），頁75-76。

的思想中，教給世人將「我」忘掉，將「成心」忘掉，這樣便能達到《莊子·逍遙遊》中無己逍遙的至樂境界。因此，面對前文所說「消極完美主義」過分擔心犯錯、自我懷疑和認為無法達成個人標準的問題，為何不嘗試莊子所說「忘我」的方法？用「明心」面對人生的一切「課業」？當面對「消極完美主義」中的擔憂和自我懷疑來襲時，試著不理這些念頭，轉而將念頭移向手頭需要做的事情上，去體會這個過程中莊子「無己」的逍遙的快樂。哪怕這種忘卻「完美主義」、「無己」的逍遙只有一秒，也盡力去體會，以對「無己」逍遙之樂的渴望，代替對「完美主義」的要求，促使自己逐漸養成「忘我」之心，慣用明心。

綜上，《莊子·齊物論》中的「成毀」哲思，通過對「完美」與「不完美」的轉換關係的解構，幫助「消極完美主義」打破心中「完美」概念的慣性思維。又通過對「以明」探究「成毀」復通為一的思考，幫助消極完美主義者找到克服「完美主義」的用功理路，即是「喪我」的功夫。通過對「我」的執著的削減，以及對「無己」逍遙之樂的追求，逐漸放下對「完美主義」的執著，遠離「完美主義」帶來的消極影響。

肆、結語

本文關注《莊子·齊物論》「成毀」思想的研究。「成毀」思想源於莊子對萬物對立性的觀察。莊子不僅看到「分」促使了「物」之「成」，而「此物」的「成」，也意味著「彼物」的「毀」，也看到了「成」與「毀」在互相轉化中，復通為一的一面。藉由《莊子》對「成毀」思想的思考，可用以解決當今人類「完美主義」帶來的消極影響。莊子對「成毀」對立的思考，意味著完美主義中，「完美」的生成必然包含著「不完美」，所以不存在所謂的「完美」。藉由莊子對「成毀」對立的解構，也可以看到「完美」與「不完美」也是復通為一。幫助完美主義放下對「完美」這個執念的思考。其次通過「成毀」思想中所涉及的「功夫論」，藉由「喪我」的修習手段，放下對自我「完美主義」的執著，轉而追求莊子所謂「無己」逍遙至樂的境界，通過此般修養，逐漸停止「消極完美主義」帶來的負面影響。

參考文獻

一、古籍專書（按朝代）

〔明〕釋德清著，尚之煜校釋：《老子道德經解》，北京：中華書局，2019 年。

〔清〕郭慶藩撰，王孝魚點校：《莊子集釋》，北京：中華書局，2016 年。

二、現代專書（按姓氏筆畫）

王博：《莊子哲學》，北京：北京大學出版社，2004 年。

巴爾扎克著，鄭克魯譯：《巴爾扎克中短篇小說集（全譯本）》，武漢：長江文藝出版社，2006 年。

牟宗三：《圓善論》，台北：學生書局，1985 年。

徐復觀：《中國人性論史》，上海：上海三聯書店，2001 年。

崔大華：《莊子歧解》，北京：中華書局，2012 年。

訾非,馬敏等著：《完美主義研究》（Studies on perfectionism），北京：中國林業出版社，2010 年。

三、期刊論文

王邦雄：〈莊子系列（二）齊物論〉，《鵝湖月刊》，1993 年第 211 期（1993 年 1 月），頁 15-28。

陳陳，燕婷，林崇德：〈大學生完美主義、自尊與學業拖延的關係〉，《心裡發展與教育》，2013 年第 4 期，2013 年 4 月。

費春浩：〈莊子「因是」說辨正〉，《哲學與文化》，2024 年第 6 期（2024 年 6 月），頁 169-183。

葉海煙：〈莊子〈齊物論〉的對話倫理〉，《哲學與文化》，2002 年第 8 期（2002 年 8 月），頁 681-688。

鄭宗義：〈知識、思辨與感觸——試從中國哲學研究論牟宗三先生的方法論觀點〉，《鵝湖月刊》，1997 年第 18 期（1997 年 6 月），頁 26。