

950
T885c
c.1

le commerce du café

avant l'ère des plantations coloniales

espaces, réseaux, sociétés (xv^e-xix^e siècle)

édité par Michel Tuchscherer



institut français d'archéologie orientale

cahier des annales islamologiques 20 – 2001

Bibliographie

- Aḥmad Ḥelebī, 1977, *Awḍaḥ al-ishārāt fi-man wallā Misr al-Qāhira min al-wuzarā' wa-l-bāshāt*, éd. 'Abd al-Raḥīm 'Abd al-Raḥmān, Le Caire.
- Ahmed Rashid, *Tārīkh-i Yaman ve Şan'ā'*, 2 vol.
- Arendock (C.van), article «Ḳahwa», *Encyclopédie de l'Islam*, IV, p. 470.
- Braudel (Fernand), 1985, *La Méditerranée et le monde méditerranéen à l'époque de Philippe II*, Paris.
- Brouwer (Cees), 1991-1992, «Non Western Shipping Movements in the Red Sea and Gulf of Aden During the Second and Third Decade of the 17th Century, According to the Records of the Dutch East India Company», *Die Welt des Islams*, part I, vol. 31, p. 105-161; part 2, 1992, vol. 32, p. 6-40.
- Cuoq (Joseph), 1981, *L'Islam en Éthiopie des origines au xvi^e siècle*, Paris.
- Desmet-Grégoire (Hélène), 1989, *Les objets du café*, Paris, CNRS.
- Donzel (Emerich van), 1979, *Foreign Relations of Ethiopia 1642-1700*, Istanbul.
- Doresse (Jean), 1971, *Histoire sommaire de la Corne orientale de l'Afrique*, Paris.
- Faroghi (Surayia), 1986, «Coffee and Spices: Official Ottoman Reactions to Egyptian Trade in the Later Sixteenth Century», *Wiener Zeitschrift für die Kunde des Morgenlandes*, Band 76, 1986, p. 87-94.
- Faroghi (Surayia), 1990, *Herrscher über Mekka. Die Geschichte der Pilgerfahrt*, Munich.
- Faroghi (Surayia), 1994, «The Ruling Elite Between Politics and the Economy», in Halil Inalcik, *An Economic and Social History of the Ottoman Empire 1300-1914*, Cambridge University Press, p. 545-576.
- Goushegir (Aladin), 1992, «Le café en Iran des Safavides et des Qajar à l'époque actuelle», in *Contributions au thème du et des cafés dans les sociétés du Proche-Orient*, Aix-en-Provence, IREMAM, p. 53-94.
- Hanna (Nelly), 1998, *Making Big Money in 1600. The Life and Times of Isma'il Abu Taqlyya, Egyptian Merchant*, Syracuse.
- Hattox (Ralph), 1985, *Coffee and Coffeehouses*, Seattle & Londres, University of Washington Press.

- Heise (Ulla), 1987, *Histoire du café et des cafés les plus célèbres*, Paris.
- Hinz (Walther), 1955, *Islamische Massen und Gewichte*, Leyde.
- Magalhaes-Godinho (Vitorino), 1969, *L'économie de l'Empire portugais aux xv^e et xvi^e siècles*, Paris.
- Matthee (Rudi), 1994, «Coffee in Safavid Iran: Commerce and Consumption», *Journal of Economic and Social History of the Orient*, 37, p. 1-32.
- al-Mawza'ī ('Abd al-Samad), 1986, *Al-Iḥsan fi dukhūl mamlakat al-Yaman taḥt dhill 'adālat Āl 'Uthmān*, éd. 'Abd Allāh al-Ḥibshī, Sanaa, p. 85-86.
- Özbaran (Salih), 1977, «Osmanlı imparatorluğunda ve Hindistan yolu», *Tarih Dergisi*, vol. 30, p. 67-146.
- Raghib (Yusuf), 1997, «La fabrication des lances damascènes», *Journal of Economic and Social History of the Orient*, 40/1.
- Saraçgil (Ayse), 1997, «L'introduction du café à Istanbul (xvi^e-xvii^e siècles)», in H. Desmet-Grégoire, F. Georgeon (dir.), *Cafés d'Orient revisités*, Paris.
- Shaw (Stanford), 1962, *The Financial and Administrative Organisation and Development of Ottoman Egypt 1517-1798*, Princeton.
- Serjeant (Robert), 1963, *The Portuguese off the South Arabian Coast. Hadrami Chronicles*, Oxford.
- Serjeant (Robert), 1983, *San'ā' An Arabian Islamic City*, Londres.
- Serjeant (Robert), 1988, «The Yemeni Coast in 1005/1597: an Anonymous Note on the Flyleaf of Ibn al-Mujāwir's Tārīkh al-Mustabṣir», *Arabian Studies*, VII, p. 187-191.
- Steensgaard (Neels), 1974, *The Asian Trade Revolution of the Seventeenth Century*, Chicago & Londres.
- Trimingham (John Spencer) 1952, *Islam in Ethiopia*, Londres.
- Tuchscherer (Michel), 1997, «Les cafés dans l'Égypte ottomane (xvi^e-xviii^e siècle)», in H. Desmet-Grégoire, F. Georgeon (dir.), *Cafés d'Orient revisités*, Paris, CNRS, p. 91-112.
- Yaḥiya ibn al-Ḥusayn, 1968, *Ghāyat al-amānī fi akhbār al-quṭr al-yamānī*, éd. Sa'īd 'Abd al-Fattāḥ 'Ashur, Le Caire.
- Yérasimos (Stéphane), 1991, *Les voyageurs dans l'Empire ottoman (xiv^e-xvi^e siècles)*, Ankara.

Nelly Hanna

Coffee and Coffee Merchants in Cairo 1580-1630

INTRODUCTION

When André Raymond's book *Artisans et Commerçants* appeared some 25 years ago, it changed our understanding of the socio-economic conditions in Egypt in a number of ways.¹ In the first place, it showed beyond any doubt the emergence of the coffee trade in the 17th and 18th centuries, and indicated how this had supplanted the spice trade as the main commodity of the Red Sea trade. In the second place, the large scale merchants associated with this trade accumulated large fortunes which sometimes surpassed those of the military ruling elites. Coffee was thus a major factor in the emergence and consolidation of these elite merchants in the social structure of the late 17th and 18th centuries.

The focus of the present study is on an earlier period which this book did not cover, notably the end of the 16th and the beginning of the 17th centuries, which were, in my view, crucial in the history of the coffee trade in Egypt. Even though coffee was being consumed from an earlier date, it appears that during these formative years, it became an item of international commerce and consequently the domain of the top strata of merchants. These decades therefore constitute a period of important change both for the coffee trade and for the merchants who were involved in it.

The history of coffee during the closing years of the 16th century and the early decades of the 17th century was shaped by two factors, one economic and the other cultural. The first was related to broad transformations in trading patterns which specifically affected the Red Sea trade. The second factor was related to changes in consumption patterns that seem to occur roughly at the same time and that can partly explain why coffee became a major trading item at that particular point in time.

CHANGING PATTERNS IN THE RED SEA TRADE

Regarding the first of these two factors, one could take as a starting point a crisis which occurred in the last years of the 16th century and the first years of the 17th century. This crisis was related to the spice trade coming from the Asian continent across the Red Sea. It was therefore part of a broader transformation in trading patterns, and its repercussions, which were both local and regional, could be felt in different ways.

This crisis, in the form it took in Egypt, was related to prices in the pepper trade which was until then the most important and the most lucrative commodity of the Red Sea trade. The east west trade in pepper between Asia and Europe had traditionally been controlled by merchants in Cairo. In spite of the Portuguese penetration in the source of pepper, in India from 1498 onwards, European control over the pepper trade and channeling of goods towards the Atlantic route, was far from being complete. In the first decades following their settlement in India, the Portuguese managed to disrupt the trading relations in the region. However, the Red Sea pepper trade soon started to flourish again. According to F. Lane² by the middle of the 16th century, this trade had reached the level it had before the Portuguese settlement in India, if not higher. This situation changed around 1600 with the more intensive penetration of the Dutch and the British in India and Asia, who channeled more and more spices directly towards Europe by the Atlantic route. These changes had their repercussions on the local scene: towards the end of the 16th century, we can discern a certain imbalance in the supply and in the price of pepper, a situation reflecting, on the Egyptian market, a change of regional and world trading patterns. One of the consequences of the instability of prices and supplies during this crisis period was that coffee had become a major item of trade. Therefore in a sense, these decades can be seen an important turning point in the history of coffee.

This crisis manifested itself in more ways than one. In the first place, one can observe that towards the end of the 16th century, the price of pepper in Cairo showed considerable fluctuations (see chart).³ From 880 *nişf* (the smallest unit of silver money) a *qinṭār* (worth about 44 kg) in 1580 and 740 *nişf* in 1581, its price nearly doubled by 1586 to reach 1400 *nişf* a *qinṭār*. Such price fluctuations could in fact be caused by numerous factors. A bad harvest, for instance, could dramatically raise the price of a commodity. Subsequently it could soon return to its previous level. However, in this particular case, the radical change of price was the result of a severe commercial crisis rather than an isolated incident, the outward manifestation of important transformations taking place in the trading patterns of the region.

In the course of these years, pepper prices became exorbitant, reaching 1,600 and 1,850 *nişf* a *qinṭār* by 1009/1600, that is more than twice their price in 1580 and 1581. The crisis was not limited to Cairo, but was also felt in Suez and, in fact, as far as Jeddah, and was in some years sufficiently acute so as to severely affect customs revenues in Suez. A complaint lodged by the Jewish *multazim* (tax farmer) who had the tax concession for the customs house of Suez in 993/1585 to the authorities is very indicative, because it shows that the problems related to supply reached critical conditions in some years. Normally, the customs collected in Suez were very high because this port received the pepper and other spices coming from India. But that year, the customs had had no revenues from spices, because for at least two years, no spices had been coming from Jeddah, the complaint stated.⁴ The customs officials wanted, consequently, to be exempted from paying their *iltizām* (tax concession) to the State Treasury. To support these claims, a number of merchants were called in to testify. Each of them declared that no pepper had come from Jeddah for a long time, and the only pepper being sold in the market was that which had been hoarded in their storerooms either in Cairo or in Jeddah. The observation of one traveller, Michael Heberer von Bretten, who came to Egypt in 1585-1586, confirms the impression that the court case gives, notably, that Suez, the port where goods coming across the Red Sea were unloaded, had had better days and that it was no longer the commercial center it had once been.⁵ The crisis in pepper slowly started to subside in the early years of the 17th century.

The consequences of this crisis were complex. Some merchants had bought large quantities of pepper, at a cheap rate, and kept them unsold, in their stores in Cairo and in Jeddah, till the prices reached unprecedented heights. They were the merchants who could afford to keep their merchandise for a long while without selling it, whereas those who needed cash to carry on their trade could not afford to wait. In the short term, some of these merchants gained phenomenal sums of money. But they would eventually be losing some of their European clients as a result. While the price of pepper transiting through Egypt rose, the pepper channelling via the Atlantic Ocean became more attractive to European merchants.

It is this period that marks the beginning of a great commercialization of coffee. This does not mean that coffee had not been consumed earlier or that there was no coffee trade before but rather as a trading commodity coffee became comparable to spices in so far as the people trading in it were those at the top of the trading or the merchant hierarchy and that the quantities were of increasing importance.

2. F. C. Lane, 1940.

3. Data on the price of pepper, like that of coffee is

available in the court records of Cairo, in deeds of sale, or in deeds of division of inheritance.

4. Court of Bāb 'Āli, register 51, case 277, p. 44.

5. M. Heberer von Bretten, 1976, p. 54.

One can make a link between the pepper crisis and the switch to coffee as a major Red Sea commodity. Whereas the pepper crisis was most likely caused by circumstances occurring in Asia, mostly outside the sphere of activity of merchants in Cairo, the source of coffee, Yemen, was close by and accessible. At a time when pepper prices were soaring, coffee prices showed great stability, ranging from 270 to 280 *nişf* a *qinṭār* in 1599 and 1600. When they subsequently rose, the rise was slow and steady, mostly in the range of 400 to 450 *nişf* between 1604 and 1616. In the 1620s the price was between 442 and 570 *nişf*, still relatively stable. Thus this commodity provided a good outlet for Red Sea merchant to include in their trade. At that particular point in time, diversification of their merchandise provided higher security and lessened risks.

This however cannot explain why coffee became such an important commodity over this period. Price fluctuations can explain why a merchant could be interested in this kind of investment, but they cannot explain why coffee became so popular. As a matter of fact, not only did coffee drinking become more deeply ingrained among the inhabitants of Cairo, but also more social groups or classes became involved in habitual drinking. To understand why this happened, we have to look at changes in patterns of consumption. In other words, the increase in demand for coffee cannot only be explained by economic factors alone, but by social and cultural factors as well.

CHANGES IN CONSUMPTION PATTERNS

Public Consumption

Coffee is said to have been first introduced in Egypt by Sufis early 16th century who used it to keep awake during their *dhikr*, a religious ritual which Sufis gathered together to perform, in which they recited the name of God as they moved in rhythm. It was popular; it was consumed collectively, that is in a group. Coffee spread, from the quarter of al-Azhar where it had first started, to various Sufi circles in the rest of the city. Rapidly, controversies arose between the Azhar scholars, many of whom were not sympathetic to Sufi practices and quick to criticize this beverage which they considered intoxicating. On the one hand, the Sufis, numerous and dispersed, were making increasing use of the drink, while, on the other hand, the scholarly controversy gave rise to numerous written *risāla*, short treatises, criticizing or condoning its use.⁶ Collective behavior was probably also cause for worry. There may have been concerns about security and disorderly behaviour. The testimony of Muṣṭafa 'Alī of Gallipoli, an Ottoman bureaucrat who travelled extensively in the Ottoman Empire, and who visited Cairo in 1599, indicates that the coffee house, by then spread to every

corner of the city, and was filled mostly with dissolute persons.⁷ By that he probably meant that most of the clients of the coffee house belonged to the less prosperous strata in the urban social structure. This view of the dissoluteness of coffee houses persisted for a long time.

The unseemly behaviour that was associated with coffee houses may well have been one of the reasons why resistance developed against coffee consumption, both at the level of the 'ulama' and in some instances the State, a trend, however, more obvious in Istanbul than in Cairo. The sense that coffee was associated with impropriety persisted for some time. Persons of a certain social standing were unlikely to spend much time there. It is quite indicative, for instance, that we find a case registered in the records of the court of Qanātir al-Sibā', one of the district courts of Cairo, where the population could address their claims, which was brought to the attention of the *qadi*. In this case, dated 1066/1655, a court employee was severely reprimanded because he was spending time in coffee houses. The accusation was compounded by the fact that while at the coffee house, he removed his turban and sat at his ease with its dissolute clientele (*al-asāfil wal-arāzil*). This behaviour was described as *aqbaḥ al-qabā'iḥ* (the worst of bad behaviour) and *aswa' al-faḍā'iḥ* (the most scandalous of scandals).⁸ Thus, a negative attitude towards coffee houses and their clientele persisted.

One can only conjecture at the social economic level of this clientele. In a city like Cairo, there would certainly be an important strata of the urban population living from hand to mouth, and it is very unlikely that their wages covered anything more than absolute essentials. They would consequently be unable to afford the price of a cup of coffee and were excluded from frequenting this institution. Beyond that, however, it is likely that coffee was becoming available to large sectors of the middle strata. Among the middle strata, which included many artisans, tradesmen and shop owners, many must have been clients of coffee houses. They probably constituted the main body of the coffee house clientele. At 270 or 280 *nişf* a *qinṭār* wholesale in 1600 (see chart), the *raṭl* (a little less than half a kilo), worth 2 1/2 *nişf*, would approximately make some 15-20 cups (to which one must add a margin of profit). A comparison with a list of tariffs for some food prices dating from 979/1569 gives an idea of what this sum represented in terms of the price of some basic commodities: one *nişf* for a *raṭl* of mutton with bones; a *nişf* for one and a half *raṭl* of beef; one *nişf* for a *raṭl* and a half of goat meat⁹; another list dating from the same year (979/1569) has the following prices for vegetables: 20 heads of aubergine for one *nişf*, six *raṭl* of *bāmia* (ocra) for one *nişf*.¹⁰

6. R. S. Hattox, 1985, p. 29-45.

7. A. Tietze, 1975.

8. Court register of Qanātir al-Sibā' n° 133, case n° 3, p. 2.

9. Court register of Miṣr, n° 94, case 749, p. 164.

10. Court register of Miṣr, n° 94, case 689, p. 151.

Towards the end of the 16th century, coffee appears to have been spreading to other social strata. This spread occurs in two directions. The first is related to the frequentation of coffee houses. This period witnessed what we can discern as a class differentiation between different coffee houses, with some of them serving a more popular clientele and others serving a more elite one. We find that coffee houses were being constructed by members of the elite, more specifically by those who had a commercial interest in coffee and stood to gain by its popularity among new social groups. This trend of members of the elite building coffee houses helped to make these more respectable places, that could be frequented by those people who did not want to be associated with the popular or the dissolute. Amongst those who constructed coffee houses were prominent merchants like *khawādja* Isma‘il Abū Ṭāqiyya, *shāh bandar al-tudjdjār*, head of the guild of merchants, one of the most prestigious positions, in the early decades of the 17th century, and *khawādja* ‘Abdal-Qādir al-Damīrī. They jointly built two very large *wikāla* (commercial warehouses) to which were adjoined numerous facilities, amongst which were a coffee house.¹¹ The choice location of this coffee house, in Khaṭṭ Sirr al-Māristān, the street that was parallel to the main thoroughfare of Cairo, just behind the Qalāwūn complex in Bayn al-Qaṣrayn, one of the busiest parts of Cairo, in the heart of the commercial areas where merchants from different places agglomerated. The well constructed building built by Abū Ṭāqiyya and al-Damīrī was likely to attract a type of client who might not want to frequent the more popular coffee houses which sometimes had disreputable reputations. It could encourage those people doing business in that quarter, merchants and the like, to indulge in a coffee house atmosphere, and their clienteles would consequently be different from the more popular coffee houses. As more members of the elite started constructing coffee houses, new kind of respectability was thus becoming linked to frequenting them. The trend was spreading from down to up.

Those who had an interest in the coffee trade, whether merchants or members of the military corps involved in this trade, found other methods to encourage the coffee house. It seems to have been a common practice among coffee merchants to support coffee house owners by selling them the coffee on credit. Coffee house owners were not wealthy people and such purchases of coffee could help them to consolidate their business. In other words, a coffee house owner could get the coffee beans from a merchant and only have to pay him at a later date when he had had some returns. The evidence from the court records indicates that this may have been a pattern, since we find numerous cases of this kind, as for example, a court case which mentions the sale of coffee worth 30 dinars on credit to a *qahwādji* (person who owned or ran a coffee house); the deal between the two was put down on paper and legalized so that the

merchant could claim the sum.¹² Another similar case dated 1023/1614 concerns three coffee merchants whose business quarters were in Wikālat al-Bunn near al-Azhar, who advanced a coffee house owner called ‘Āmir b. Muḥammad coffee beans and some other commodities for 590 *qirsh* (a silver currency worth 30 *niṣf*) for which he would pay the cost at a later date.¹³ This was one way of assuring better retail sales of the product, by helping coffee house owners to keeping their business going and keeping the demand for coffee high. The significant point is that this was the prevalent phenomena that coffee merchants took advantage of and it may have been a factor in the spread of the coffee house during this period.

Private Consumption

The second direction in which coffee consumption patterns developed extensively during roughly the same period was a growing trend of coffee consumption in households. We can trace the trend by studying inheritance deeds which list the utensils found in households. Although it is not unusual to find a coffee cup or a *bakradj* (coffee pot) in an inheritance, most homes, in the period before and after 1600 did not, as a rule, contain coffee making utensils.

Drinking coffee at home, on a habitual basis, or the deeply ingrained habit that it later became, apparently started off among the elite. It is in their inheritance deeds that, with the early years of the 17th century we find numerous and varied coffee cups on a regular basis. These can be counted sometimes in the hundreds, with descriptions indicating several kinds of designs. The court registers where the inheritances of deceased persons were recorded in detail included lists of household items. These may indicate the trends and fashions of the time. During the period in question, we can by analyzing these documents, discern the development of coffee drinking. Amongst the household items of emir Qīṭās, who died in 1041/1631, for instance, were some 25 varieties of coffee cups, each one listed and priced individually.¹⁴ By mid-century, coffee cups were considered an appropriate part of a bride's trousseau. As she moved from her family's to her husband's house, she took with her jewels, her clothes and her household utensils. One particularly wealthy bride married in 1052/1642, had some 180 cups and 12 coffee pots as part of her trousseau.¹⁵ The importation of coffee cups, moreover, becomes during this period a significant item of the merchandise. One notable example recorded in the court archives is that of a certain Dja‘far Agha, who

11. N. Hannah, 1998.

12. Court register of Qisma ‘Askariyya, n° 15, case 63, dated 995/1586, p. 95. This is found fairly frequently, see also Bāb ‘Ālī, n° 100, case 96, dated 1026/1617, p. 111.

13. Court register of Bāb ‘Ālī, case 935, dated 1923, p. 146.

14. Court register of Qisma ‘Askariyya, n° 42, case 257, dated 1041/1631, p. 159.

15. Court register of Qisma ‘Askariyya, n° 50, case 79, dated 1052/1642, p. 77-80.

was involved in the Red Sea trade. Among the goods found in his inheritance were some 700 china coffee cups.¹⁶ That is a good indication of how widespread coffee-drinking was becoming.

The habit of drinking coffee at home eventually spread to more modest classes, and it became ordinary practice to have coffee cups and coffee pots in many houses. Thus the habit of drinking coffee in the coffee house, started amongst Sufis near al-Azhar, spread to ordinary people, and from there to the upper strata; private drinking, on the contrary, seems to have gone from the higher classes to the lower.

Thus over the decades coffee had become more mainstream and more respectable on the whole. In his *Tadhkirat Awlā al-Albāb*, a medical work, Da'ūd al-'Antākī, one of the most famous physicians of his time, who died in 1008/1599, points out that coffee had been associated with alcohol *khamr*. At the present time, he goes on, the word was used for cooking coffee beans.¹⁷ He implies that the earlier connection of an immoral beverage linked to an alcoholic drink had dissipated. His view is indicative of changes in attitude occurring, if not among the '*ulama*', at least among consumers. The more tolerant attitude to coffee, both by the scholars and by the State, was probably linked to the closer association of the big merchants and the military elite in its trade.

NOVEL CONDITIONS

By the time the pepper prices stabilized again in the early years of the 17th century, many changes had occurred. By then, all the major Red Sea merchants had extensive dealings in coffee in addition to their spice trade. We can trace over these decades a number of heads of the merchant community, the *shāh bandar al-tudjdjar*, who were also usually amongst its wealthiest members, investing their money in the coffee trade. Merchants like *khawādja* Aḥmad al-Ruwi'ī, *khawādja* Ismā'il Abū Ṭāqiyya, *khawādja* Djamāl al-Dīn al-Dhahabī, or *khawādja* 'Uthmān Ibn Yaghmūr, all of whom at one time or another were *shāh bandar*, had considerable dealings in coffee. Moreover, some of the most prominent amongst them, *khawādjaki* Nūr al-Dīn al-Shudja'ī, Ismā'il Abū Ṭāqiyya and Aḥmad al-Ruwi'ī had created a tight network of agents and partners either settled in Yemen, source for the coffee, or going there on a regular basis.¹⁸

A closer look at the proportion of coffee to spices or pepper among the goods these merchants were importing by the first and second decades of the 17th century is indicative. The court records provide us with numerous cases of purchases or inheritance deeds that show in detail the merchandise that merchants brought through

16. Court register of Qisma 'Askariyya, n° 13, case 563, dated 989/1581, p. 202.
17. Da'ūd b. 'Umar al-'Antākī, *Tadhkira Awlā al-Albāb*, Maktabat al-Thaqāfa, Beirut, n.d., vol. II, p. 264.

18. Court register's of Bāb 'Āli, n° 90 bis, case 189, dated 1016/1607, p. 36; Bāb 'Āli, 80, case 80, dated 1012/1603, 296 and Bāb 'Āli, case 431, dated 1003/1594, p. 86.

Year	ref.	Amount (in qinṭār)	Price (per qinṭār in niṣf)	
			DJAFAL	QALB
995-1586				560
1008/1599	Arab 14 96 63-6	10	280	
1009/1600	" 696 455	11	270	
1009/1600	" 686 445-6	53	280	
1009/1600	SN 476 388 93	17	393	
1013/1604	Arab 16 235 131	13	500	
1013/1604	Ask 25 471 247	7,4	472	
1013/1604	Arab 16 243 137	30	347	
1014/1605	BA 85 2211 397	30	400	
1014/1605	BA 85 1220 239	40	400	
1017/1608	BA 90 1555 304	15	600	
1024/1615	BA 97 3843 517	135	444	
1025/1616	BA 98 1515 188	9,5		534
1025/1616	BA 98 957 126	9,75	450	
1026/1617	BA 100 1352 202	16		640
1026/1617	BA 100 587 152	64		552
1033/1623	BA 104 132 43			570
1040/1630	Ask 42 142 86		450	510
1040/1630	Ask 42 174 1034			650
1040/1630	Ask 42 191 113		480	
1040/1630	Ask 42 147 42			680
1041/1631	Ask 42 554 346		442	612
1041/1631	Arab 32 447 704		472	630
1041/1631	Ask 42 257 159	40		600
1042/1632	Ask 42 809 465		390	600

I. Coffee prices.

		Quantity bought in <i>qinṭār</i>	<i>Khūrī</i>	<i>Ashī</i>
979/1571	BA 33 684 162	100		600
980/1572	BA 33 1168 274	71	622	
983/1576			920	
985/1577		103	1077	
988/1580	BA 43 142 29		880	
989/1581	Ask 13 932 235	160	740	
995/1586			1400	
1001/1592			1000	
1008/1599	Arab 14 503 333	27	1600	
1009/1600	Arab 14 696 455	1,75	1850	
1012/1603	BA 80 494 101		1020	
1012/1603	BA 82 37 13	15	1265	
1013/1604	Arab 16 268 152	22,7	560	
1013/1604	BA 82 1266 260	120	880	
1013/1604	BA 82 1540 324	11	900	
1013/1604	BA 84 915 194	50	960	
1013/1604	BA 84 1386 300	100	1250	
1014/1605	BA 85 1220 239	150	800	
1014/1605	BA 85 2368 421	52		760
1014/1605	BA 85 923 179	106 1/2	600	
1014/1605	BA 85 1245 245	50	640	
1014/1605	BA 85 2370 421	43	790	
1016/1607	BA 86 1677 312	70,25	920	
1016/1607	BA 86 1686 314	16,75	920	
1025/1616	BA 98 1890 237	19,25	1200	

2. Price of pepper in *niṣf* per *qinṭār*.

Abbreviation used: BA = court of Bāb ‘Ālī; SN = court of Ṣālihiyya Nadjmiyya; Arab = court of Qisma ‘Arabiyya; Ask = court of Qisma ‘Askariyya.
The number following the abbreviation is that of the register, followed by the case number then the page number.

The prices of coffee and of spices are based on the court records. They are indicated as in the deeds with conversion of price into *niṣf* (when indicated in another currency) but no conversion into constant currency. The quantity purchased, in *qinṭārs*, is indicated when available. Where no reference is indicated, the reason is that it was misplaced and could not be located.

the Red Sea. One of these is a deed regarding *khawādja* ‘Alī al-Ruwi‘ī. When he died he left 17,244 dinars worth of merchandise in Jeddah that had to be estimated for division amongst his heirs. The goods are itemized, priced and listed. The analysis of this list shows the relative importance of coffee among his purchases. The most important single item was textiles, with a price estimation of 4,322 dinars; next came coffee, with a value of 4,222 dinars. Spices (ginger, cinnamon and pepper) followed, with a value of about 3,550 dinars.¹⁹ In this particular case, roughly a quarter of the inheritance in merchandise was in textiles, another quarter in coffee and approximately a fifth in spices. This combination of coffee and spices among the purchases of merchants in Yemen and in Jeddah seems fairly typical for the period.

Thus as the trend for European markets to obtain their spices from other sources than Egypt developed, the growing demand for coffee, both in Egypt and in other parts of the Ottoman Empire, was opening up other markets for this new commodity. Spices continued to be a major commodity for the merchants of Cairo, but their markets had changed. Instead of furnishing European markets, they now furnished Ottoman and North African ones with these spices. With these changes in structures, in networks and in trading patterns, the stage was being set for the next decades when the coffee trade became a major stimulus for the economic rise of merchants in the 17th and 18th centuries.

Bibliography

Bretten (Michael Heberer von), 1976, *Voyage en Égypte de Michael Heberer von Bretten, 1585-1586*, translated from German by Oleg V. Volkoff, Le Caire, IFAO.

Hanna (Nelly), 1998, *Making Big Money in 1600, The Life and Times of Isma‘il Abu Ṭāqiyya, Egyptian Merchant*, Syracuse University Press.

Hattox (Ralph S.), 1985, *Coffee and Coffeehouses, The Origins of a Social Beverage in the Near East*, University of Washington Press, Seattle.

Lane (Frederic C.), 1940, "The Mediterranean Spice Trade: Further Evidence of its Revival in the Sixteenth Century", in *American Historical Review*, vol. 45, n° 3, April, p. 581-590.

Raymond (André), 1974, *Artisans et commerçants au Caire au xviii^e siècle*, 2 vol., Damas, réed. IFAO, Le Caire, 1999.

Tietze (Andreas), 1975, *Mustafa ‘Alī’s Description of Cairo of 1599*, Text, Transliteration, Translation and Notes by Andreas Tietze, Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, Wien.

19. Court register Bāb ‘Ālī, n° 97, case 148, dated 1024/1615, p. 18.

Muḥammad Ḥusām al-Dīn Ismāʿīl

Le café dans la ville de Rosette à l'époque ottomane xvi^e-xvii^e siècle

SITUÉE sur la branche occidentale du Nil, à quelques kilomètres de la Méditerranée, Rosette était un port important en Égypte à l'époque ottomane. Comme port intérieur, il recevait les marchandises des différentes régions de l'Égypte par le Nil. Comme port maritime, il assurait le transit de marchandises en provenance ou en direction du pourtour méditerranéen soit directement, soit par l'intermédiaire des ports d'Abū Qīr ou d'Alexandrie. De Rosette on parvenait à ces deux cités soit par voie terrestre, soit sur de petites embarcations seules capables de dépasser l'embouchure du Nil toujours redoutable pour la navigation.

Les documents, établis par les cadis successifs de la ville et conservés dans les 355 registres du tribunal de Rosette¹, sont une source fondamentale pour notre connaissance de la ville à l'époque ottomane. Couvrant une période allant de 955/1548 jusqu'au milieu du xix^e siècle, ils ne sont pas d'un abord aisé pour le chercheur, non seulement en raison du grand nombre de documents (1 500 en moyenne par registre!), mais aussi à cause des difficultés de lecture dues notamment à la médiocrité des graphies. Ces documents fournissent des informations précises sur les aspects les plus divers de la vie économique et sociale telles que les transactions commerciales, les hypothèques, les sociétés en commandite et autres opérations commerciales, les affaires familiales et personnelles (mariage, répudiation, affranchissement d'esclaves), les affaires pénales (vols, meurtres), ou encore des questions d'ordre administratif (soldes des militaires, nomination de fonctionnaires, enregistrement des ordres émanant du pacha du Caire ou du sultan d'Istanbul). Pour retracer l'histoire du café à Rosette, nous avons

Muḥammad Ḥusām al-Dīn Ismāʿīl, université de ʿAyn Shams, Le Caire (Égypte).

1. Ces registres, longtemps conservés à Damanhour, sont depuis peu déposés aux Archives nationales du Caire (Dār al-wathāʿiq al-qawmiyya). Il existe aussi quelques documents plus anciens, remontant à la période mamelouke. Ils portent exclusivement sur des questions foncières.

dépouillé l'ensemble des documents du xvi^e siècle, puis pour le xvii^e siècle nous avons procédé à une recherche sérielle sur les années 1611-1612, 1632-1633 et 1642-1643, enfin à un sondage pour le début du xviii^e siècle avec l'année 1706.

Les documents sont dans l'ensemble assez peu nombreux en ce qui concerne le café et touchent trois domaines. Ils fournissent des informations sur les débits publics ouverts dans la ville, apportent des éléments sur le commerce local des fèves, enfin mentionnent des naufrages survenus sur le Nil comme en Méditerranée d'embarcations ayant eu du café à bord.

CAFETIERS ET CAFÉS PUBLICS

Le premier document faisant état d'un café public à Rosette remonte au 4 *muḥarram* 989/29 janvier 1582. Il s'agit de la location d'un établissement désigné sous le nom de « maison de café » (*bayt qahwa*) pour un bail d'un an à raison d'un loyer mensuel de 150 médins², ou encore 5 médins par jour. Un autre document, un peu postérieur, datant de 1595, mentionne la location d'un café à côté du tribunal pour trois mois et demi à raison de 4 médins par jour, soit un total de 420 médins³.

Ces cafés étaient surtout localisés dans les quartiers commerçants de la ville ou à proximité de lieux publics. En 1595, Muḥammad b. Mansūr tenait un café nouvellement construit à côté du tribunal de la ville⁴. Aḥmad Quwaydir, au moment de sa mort survenue durant l'été 1611, exploitait un café au marché du bois, Sūq al-Khashshābīn⁵. Ces établissements étaient souvent aménagés dans des constructions existantes, en particulier dans des boutiques ou des magasins de caravansérails. En décembre 1642, Muḥammad b. Aḥmad, un janissaire de la garnison du Caire, loua un café situé à l'intérieur même du caravansérail construit par Aḥmad Ḥāfīz pacha⁶. Mais les constructions nouvelles n'étaient pas rares, tel ce café signalé en 1618 « construit récemment face à la halle couverte (*qaysāriyya*), du côté est⁷ », ou celui intégré à la fondation pieuse (*waqf*) instituée par 'Ābidīn bey en 1624, « construction nouvelle réalisée par l'émir 'Ābidīn bey et connue sous son nom, destinée à la cuisson, la consommation et la vente du café, comprenant deux piliers l'un en granit rose, l'autre en marbre blanc, des banquettes, des fenêtres donnant sur le fleuve et des dépendances, ledit local étant mitoyen du grand caravansérail⁸ ». Les cafés se multipliaient donc à travers la ville à la fin du xvi^e et durant le xvii^e siècle.

Pour la période allant de mai 1595 à février 1598, relativement bien documentée dans nos sources, onze noms différents de cafetiers apparaissent dans les registres. Cela laisse supposer qu'à Rosette, petite ville de province aux dimensions certainement bien modeste, un certain nombre de cafés publics étaient ouverts. Si à part 'Ubayd b. Sulaymān venu de Haute-Égypte, l'origine de ces cafetiers n'est pas connue, trois d'entre eux se distinguaient par le titre de *sayyid*, ce qui les rattachait à la prestigieuse descendance du Prophète. Dès la fin du xvi^e siècle, la profession paraissait solidement établie à Rosette. Certains tenanciers portaient le titre de patron (*mu'allim*), ce qui leur conférait sans doute une certaine notoriété. En outre, le métier paraissait déjà avoir une certaine ancienneté. Lorsque 'Alī al-Rashīdī céda en avril 1595 quelques *qinṭār* de café, des tasses et différents équipements dans une vente avaient tout d'une liquidation de fonds de commerce, son père 'Umar était déjà honorablement connu dans la ville comme patron cafetier⁹.

Dès le premier quart du xvii^e siècle, les cafetiers de Rosette étaient regroupés en une corporation (*ṭā'ifat al-qahwadjīyya*)¹⁰ dont le chef (*mutakallim*) était chargé de contrôler les prix et la qualité. Les militaires ottomans en garnison en Égypte, ne tardèrent pas à s'intéresser à ce métier. En 1642, Muḥammad b. 'Abd Allāh, un janissaire, exerçait le métier de cafetier dans la ville¹¹, tandis que Muḥammad b. Aḥmad, appartenant à la même milice s'appropriait à en faire de même en louant un établissement.

Si nous sommes très mal renseignés sur l'importance de la fréquentation de ces débits, certains semblent avoir attiré beaucoup de monde à en juger par les 2 000 médins retrouvés dans une boîte laissée par Aḥmad Quwaydar dans son café après sa mort et qui, d'après le document était le chiffre d'affaires réalisé en onze jours¹².

LA VENTE DE CAFÉ À ROSETTE, UN COMMERCE ESSENTIELLEMENT LOCAL

Les documents retrouvés dans les registres faisant référence à des transactions commerciales portant sur le café (cf. tableau) ne font état que de quantités modestes allant de quelques *rub'* (un *rub'* ou 1/24 de *qinṭār*)¹³ à 15 *qinṭār* (environ 675 kg). Lorsque les volumes ne sont pas précisés, ce qui est fréquemment le cas, les montants des transactions confirment la modestie des opérations. Si les cosses de café (*qishr*) représentaient le tiers des douze transactions dont nous avons trace pour la fin du xvi^e siècle, elles avaient apparemment disparu dès la seconde décennie du xvii^e siècle

2. Le médin, monnaie d'argent frappée pour la première fois au Caire en 1415, maintenue par les Ottomans en Égypte jusqu'à la fin du xviii^e siècle.

3. Maḥkama de Rosette (dorénavant Rosette) registre 21, doc. n° 1083, p. 324 du 2 šafar 1004/7oct. 1595.

4. Rosette, registre 21, doc. 1073, p. 324 du 2 šafar 1004/7oct. 1595.

5. Rosette, registre de l'année 1020, doc. 429, p. 104 du 3 radjab 1020/11 novembre 1611.

6. Rosette, registre de l'année 1053, doc. 479, p. 203 du 12 ramadān 1053/24 novembre 1643.

7. Rosette, registre de l'année 1020, doc. 429, p. 104 du 3 radjab 1020/11 novembre 1611.

8. Awqāf, doc. 990, 23 dhū al-ḥidjdja 1036/4 sept. 1627.

9. Rosette, registre 23, doc. 835, p. 277 du 8 sha'bān 1004/7 avril 1595.

10. Rosette, registre 39, doc. 698, p. 200 du 25 radjab 1027/5 juin 1618.

11. Rosette, registre de l'année 1053, doc. 385, p. 165 du 7 sha'bān 1053/21 octobre 1643.

12. Rosette, registre de l'année 1020, doc. 429, p. 104 du 3 radjab 1020/11 novembre 1611.

13. D'après le récit de voyage du père Antonius Gonzales, qui visita l'Égypte en 1665-1666, « 24 aroubes sont appelés un quinthæ », cf. *Voyage en Égypte du père Gonzales*, IFAO, 1997, t. 1, p. 171.

au profit des fèves non décortiquées (*bunn djafal*), puis du café en grain (*bunn qalb*) une trentaine d'années plus tard. C'était là sans doute le signe de changements importants dans les modes de préparation et les habitudes de consommation.

Durant les dernières années du xvi^e siècle, le café était presque exclusivement évalué en dinars frappés au Caire. Il était probablement aussi payé dans cette monnaie. Le médin d'argent n'était utilisé que dans le cas de transactions en quantités très petites, inférieures au *qinṭār*. Dans les quelques documents dont nous disposons pour l'année 1611, la situation avait totalement changé. La piastre de Séville (*qirsh riyāl kabīr*) était devenue la monnaie de référence presque exclusive. La dette d'Aḥmad b. 'Abd al-Qādir Quwaydir portant sur 10,38 *qinṭār* de fèves non décortiquées encore libellée en dinars restait la seule exception¹⁴. Dans les années ultérieures, le dinar finit par disparaître totalement pour céder la place aux monnaies d'argent européennes.

Sur les treize acheteurs dont nous connaissons les noms entre 1595 et 1642, onze au moins étaient des cafetiers. Leurs achats étaient certainement destinés à leurs établissements. Cela pourrait expliquer la modestie des quantités mises en vente. Le commerce du café à Rosette semble donc avoir à peu près uniquement consisté à satisfaire les besoins locaux. Quand aux fournisseurs, une assez grande diversité les caractérisait. Deux d'entre eux, Aḥmad al-Miṣrī et Zayn al-Dīn b. 'Abbūd al-Shāmi étaient détaillants (*mutasabbib*). 'Alī b. Ṣafī al-Dīn était un marchand (*tādjir*) établi à Rosette. 'Alī b. Ḥamdān, originaire de la ville voisine de Fuwwa, était surtout connu comme marchand de sucre (*sukkari*). Quant à Sayyid Khalaf Allāh al-Makkī et Yūsuf b. Aḥmad al-Miṣrī, ils étaient changeurs de monnaies, mais vendaient aussi à l'occasion du café. Sur dix de ces marchands dont nous connaissons l'origine, seule la moitié d'entre eux étaient égyptiens : deux venaient du Caire, un de Haute-Égypte, un de Rosette et un de la ville voisine de Fuwwa. Les autres étaient originaires du Hedjaz (2), de Syrie (2) et d'Istanbul (1).

Le crédit, en raison d'un manque probablement chronique de numéraire, jouait un rôle important. Les achats étaient souvent réglés en plusieurs paiements, d'où les recours fréquents à l'arbitrage du cadī pour solder les reliquats encore dus, cela parfois plusieurs années après la transaction. En septembre 1611, Aḥmad Quwaydar qui venait de décéder, avait toujours une dette d'une quinzaine de dinars sur les 108 qu'avait coûté le café acheté deux ans plus tôt. Les cafetiers étaient parfois débiteurs auprès de plusieurs fournisseurs. Ainsi 'Ubayd b. Sulaymān avait en mai 1595 une dette de trois dinars envers Aḥmad al-Miṣrī, quatre autres envers Aḥmad b. Sabī' et 125 médins envers 'Alī b. Ṣafī al-Dīn. Il en était de même pour Sayyid 'Alī b. Aḥmad, encore redevable en février 1598 respectivement de 21, 20 et 10 dinars auprès de trois créanciers différents.

14. Rosette, registre de l'année 1020, doc. 449, p. 104 du 7 radjab 1020/15 nov. 1611.

Dettes et créances liaient fréquemment plusieurs personnes en un réseau de droits et d'obligations réciproques. En août 1595, Ibrāhīm b. Ḥasan était créancier de 240 médins pour la vente de café à Muḥammad b. Maṣṣūr, lequel était aussi débiteur de 60 médins pour des arriérés de loyer pour la location d'un café envers 'Alī al-Djallād, lequel était lui-même redevable envers Ibrāhīm b. Ḥasan de 39 médins, essentiellement pour des petits prêts¹⁵. Aḥmad Quwaydir qui, au moment de sa mort durant l'été 1611 devait encore une quinzaine de dinars pour un lot de 10 *qinṭār* de café acheté deux ans auparavant, avait procédé à un nouvel achat de près de 16 *qinṭār* de café le 21 juin 1611. N'ayant pas les moyens de les payer, il hypothéqua le produit de la vente de boisson dans son établissement au profit de son créancier Ḥamdān al-Fuwwī et transféra aussi au bénéfice de celui-ci une dette de 4 000 médins dont il était lui-même créancier¹⁶.

CORSAIRES, NAUFRAGES ET CAFÉ

En raison de conditions de navigation souvent difficiles, les incidents étaient fréquents sur les navires aussi bien en Méditerranée que sur le Nil.

Au cours de l'été 1598, Salāma b. Sulaymān ibn 'Udayna avait quitté un port égyptien, sans doute celui de Rosette, avec à bord de son navire des négociants accompagnant leurs marchandises, lorsque des corsaires européens surgirent et attaquèrent l'embarcation. Depuis quelques années, ce genre d'attaques s'était multiplié au large des côtes égyptiennes car les corsaires maltais, mais aussi toscans et siciliens avaient fait de la Méditerranée orientale leur lieu de prédilection¹⁷. Au cours de l'attaque, les négociants furent tous fait prisonniers et la plupart des marchandises pillées. Salāma b. Sulaymān réussit néanmoins à ramener son navire à Damiette. Le 3 octobre, il se rendit auprès du cadī de la ville pour faire enregistrer l'incident, la disparition des négociants et la perte de la plupart des marchandises, à l'exception de petites quantités de lentilles et de sel qui n'avaient guère dû intéresser les pillards. Le capitaine égyptien fut bien avisé de cette démarche car treize ans plus tard le juif Ishāq b. Mūsā, alors détenteur de la ferme fiscale des douanes d'Alexandrie et de Rosette, réclamait la restitution de 790 toiles de Damiette, 25 *raṭl* d'ambre gris et 10 fardes de café qui, lors de l'attaque des corsaires, s'étaient trouvés à bord du navire. Devant le tribunal de Rosette, le douanier accusa Salāma b. Sulaymān d'avoir profité de l'incident pour mettre la main sur les biens qui, faute de propriétaires à la suite de la capture des négociants par les corsaires, devaient légalement revenir au Trésor public dont il avait la charge. Ne pouvant apporter

15. Rosette, registre 21, doc 651, p. 205 du 24 dhū al-qa'da 1003/1 août 1595; doc. 1083, p. 324 du 2 ṣafar 1004/7 oct. 1595; doc 1096, p. 327 du 4 ṣafar 1004/9 oct. 1595.

16. Rosette, registre de l'année 1020, doc. 429, p. 104 du 3 radjab 1020/11 nov. 1611; doc. 449, p. 109 du 7 radjab 1020/14 nov. 1611.

17. F. Braudel, *La Méditerranée au temps de Philippe II*, t. 2 p. 197-198.

de preuves suffisantes pour la remise en cause du constat dressé par le cadī de Damiette, la requête du douanier juif fut rejetée ¹⁸.

Si les difficultés étaient grandes en Méditerranée, elles n'étaient pas moindre sur le Nil, en particulier à proximité de son embouchure. Durant l'année 1632, Makarios, un Grec sans doute, périt noyé dans le fleuve à proximité de la forteresse de Rosette, située au-delà de la ville en direction de la mer. On put cependant sauver la cargaison de son navire qui transportait 700 *irdabb* de riz, 26 *qinṭār* de lin, 11 *qinṭār* de sucre, des fèves et des lentilles. À bord se trouvaient aussi 12 fardes de café dont 8 appartenaient à Djirdjis b. Antūnī, un chrétien de Salonique associé à un certain Niqūla, le restant étant la propriété de trois chrétiens dont un dénommé Niqūla, originaire celui-là des Balkans ¹⁹. En 1643, une autre noyade se produisit cette fois en amont de Rosette, sans que nous en connaissions là encore les circonstances. Muḥammad bey b. 'Alī descendait le Nil à bord d'une embarcation, venant sans doute du Caire. Il se dirigeait vers Rosette lorsqu'il périt dans les eaux du fleuve. Faute d'héritier ayant-droit, les trois fardes de café qui l'accompagnaient furent remises à Rosette au Trésor public ²⁰.

À la fin du xvi^e siècle, la consommation du café semble avoir été une habitude déjà bien établie à Rosette, largement répandue au sein de la population, à en juger par le nombre de cafés publics et de cafetiers dont on retrouve aujourd'hui trace dans les documents de l'époque.

Si au niveau commercial Rosette jouait un rôle important pour les transactions et l'exportation des produits de son arrière-pays, en particulier les dattes, le sucre, le riz, le lin et les légumineuses, pour le café à la fin du xvi^e et au cours du xvii^e siècle, le port n'était pour l'essentiel qu'un lieu de transbordement à partir des felouques descendues du Caire. Les grosses affaires concernant le café se concluaient au Caire, parfois peut-être à Alexandrie, mais pas à Rosette où le commerce ne portait que sur des quantités modestes destinées à l'approvisionnement d'un marché local, en particulier les multiples cafés publics qui s'étaient ouverts à travers la ville.

18. Rosette, registre de l'année 1020, doc. 1022, p. 248 du 7 ramadān 1020/14 déc. 1611.
19. Rosette, registre de l'année 1042, doc. 432, p. 124 du 19 djumāda ākhir 1042/1 janvier 1633.

20. Rosette, registre des années 1052-1053, doc. 859, p. 373 du 4 muḥarrām 1053 1042/25 mars janvier 1643.

n° document*	date	acheteur	vendeur	type de café	montant	quantité
21, 77, 21	mai 1595	'Ubayd b. Sulaymān al-Qahwadjī	Aḥmad b. Marḥal al-Miṣrī al-Mutassabib	qishr bunn	3 dinars dus sur un total de 10	
21, 120, 38	17 mai 1595	'Ubayd b. Sulaymān al-Qahwadjī	'Alī b. Ṣafī al-Dīn al-Ṭādjir	bunn	125 médins	5 rub'
21, 194, 57	25 mai 1595	Ibrāhīm b. Ḥasan al-Qahwadjī	Sayyid Khalaf Allāh al-Makkī al-Ṣarrāf	qishr bunn		
21, 354, 112	17 juin 1595	'Ubayd b. Sulaymān al-Sa'īdī	Aḥmad b. Sabīr	bunn djaḥal	4,5 dinars dus sur un total de 8,5	56,5 raṭl
21, 651, 205	1 ^{er} août 1595	Muḥammad b. Manṣūr	Ibrāhīm b. Ḥasan al-Qahwadjī	qishr bunn	240 médins	10 rub'
21, 899, 275	9 sept. 1595	Mūsā b. Muḥammad al-Qahwadjī	Ibrāhīm b. Ḥasan al-Qahwadjī	qishr	3 dinars et 14 médins	
23, 1390, 410	nov. 1595	Sayyid 'Abd al-Raḥmān al-Qahwadjī	al-'izzī b. Uways al-Istanbūlī	bunn	29 dinars	
23, 835, 277	7 avril 1596	Sayyid Ḥusayn b. Muṣṭafā al-Rūmī	'Alī b. 'Umar al-Rashidī al-Qahwadjī	bunn djaḥal	80 dinars	7 qinṭār 30 raṭl
24,***, 52	février 1598	Sayyid Muḥammad b. 'Umar al-Ḥidjāzī	Zayn al-Dīn b. 'Abbūd al-Shāmi al-Mutassabib	bunn	20 dinars dus sur un total de 34,5	4 qinṭār 16 raṭl
24,***, 53	février 1598	Sayyid 'Alī b. Aḥmad al-Qahwadjī	Sayyid Muḥammad b. 'Umar al-Ḥidjāzī	bunn djaḥal	21 dinars dus sur un total de 34	4 qinṭār 16 raṭl
24,***, 53	février 1598	Sayyid 'Alī b. Aḥmad al-Qahwadjī	Sayyid 'Alī b. Ibrāhīm al-Shāmi	bunn	10 dinars dus sur un total de 21,5	2,25 qinṭār
24,***, 58	15 fév. 1598	Sayyid 'Alī b. Aḥmad al-Qahwadjī, Sa'dān al-Qahwadjī	Yūsuf b. Aḥmad al-Miṣrī al-Ṣarrāf	bunn djaḥal	16,5 dinars dus sur un total de 22	2 qinṭār 39 raṭl
***, 78,19	27 juin 1611	Nāṣir b. Ibrāhīm al-Qahwadjī	Sayyid Ibrāhīm b. Maḥmūd	bunn	101 qirsh fiḍḍa riḡāl kabīr	
***, 429, 104	11 sept. 1611	Aḥmad b. 'Abd al-Qādir Quwaydir	Ḥamdān al-Fuwvī al-Sukkarī	bunn djaḥal	187 qirsh riḡāl dus sur 230	15 qinṭār 84,5 raṭl
***, 449, 109	15 sept. 1611	Aḥmad b. 'Abd al-Qādir Quwaydir	Shihāb al-Dīn b. Aḥmad al-Kābūr	bunn djaḥal	15 dinars dus sur 180 et 38 médins	10 qinṭār 38 raṭl
***, 232, 114	16 sept. 1642	Dawūd b. Sulaymān al-Qahwadjī	Khalīfa b. Sīnān al-Yanikdjārī	bunn, fanādīl	38 qirsh	
***, 371, 159	29 oct. 1643	Karīm b. Sulaymān al-Sa'īdī	Amin al-Dīn b. 'Alī al-Sa'īdī	bunn qalb	30 qirsh abū kalb	1,5 qinṭār
***, 126, 106-108	27 mai 1706	Shaykh 'Aṭīyya et Shaykh Muḥammad fils d'al-Shūnī	Muḥammad al-Sīqṣī al-Luwayrī	bunn	42 361 médins	5 farda

* Les registres du tribunal de Rosette ont été transférés récemment au Caire et seront renumérotés en raison des déficiences du catalogage ancien, encore utilisé dans cet article.
*** En raison du transfert, nous n'avons pas pu retrouver les références complètes.

André Raymond

Une famille de grands négociants en café au Caire dans la première moitié du XVIII^e siècle : les Sharāybī

LE GRAND commerce du café qui avait commencé à se développer au Caire durant la première moitié du XVII^e siècle, devint, en quelques décennies, la principale activité commerciale de l'Égypte, au point de représenter au XVIII^e siècle le tiers du commerce international du pays. Ce négoce concernait, vers 1700-1750 environ 500 négociants (*tādjir*, plur. *tudjdjār*) qui importaient du Yémen environ 100 000 quintaux de café dont 15 000 à 20 000 étaient réexportés vers l'Europe, et 50 000 vers les pays de l'Empire. D'après les successions étudiées dans les documents de la Maḥkama (tribunal) entre 1679 et 1700, il y avait 80 commerçants en café sur un total de 468 commerçants et artisans (soit 17,1 %) et leurs successions totalisaient 41,7 millions de paras, sur un total de 64,7 millions (soit 64,4 %). On peut encore apprécier l'importance de ce commerce en remarquant que 62 des 360 caravansérails du Caire étaient consacrés à ce commerce. Ce n'est qu'à partir de 1760 que ce grand commerce allait commencer à décliner¹.

Parmi ces grands *tudjdjār*, un rôle déterminant fut joué, dans la première moitié du XVIII^e siècle, par une famille dont nous pouvons suivre l'histoire entre 1700 et 1750, grâce à l'abondance des informations qui la concernent, les Sharāybī. Les grands chroniqueurs égyptiens Aḥmad Ḥelebī (dont le récit s'interrompt en 1737) et Djabartī fournissent sur les Sharāybī une quantité de renseignements tout à fait remarquable si on considère le peu d'attention que les chroniques arabes portent généralement à cette catégorie de la population : Djabartī en particulier nous donne des notices biographiques sur quatre négociants de cette famille. L'étude des successions liquidées devant le tribunal

André Raymond, Iremam-université de Provence.

1. Sur le commerce du café en Égypte, aux XVII^e et XVIII^e siècles, voir A. Raymond, 1974, I, p. 107-157; *id.*, 1981. M. Tuchscherer, 1991, 1993, 1997. Afaf Lutfī al-Sayyid Marsot, 1995, p. 82-85. N. Hanna, 1998.

de Bāb al-‘Alī) nous fournit également des informations nombreuses: huit successions de membres de cette famille ont été retrouvées entre 1735 (Qāsim al-Sharāybī) et 1788 (Sulaymān b.‘Abdallāh). Dans deux cas, Qāsim (mort en 1734) et Aḥmad (mort en 1759), nous disposons à la fois d’une notice nécrologique et du document de la succession. Fait non moins significatif, les rapports consulaires français et les récits de voyageurs mentionnent l’activité et le rôle des membres de cette grande famille.

Le cas des Sharāybī est exemplaire car leur essor et leur apogée correspondent à la période d’intensité maximale du commerce du café au Caire. Leur histoire apporte quelques lumières sur le fonctionnement d’une grande maison de commerce, activités mal connues en l’absence d’archives privées. Enfin, grâce aux Sharāybī, nous pouvons mieux apprécier le type de relations qui existaient entre les classes indigènes économiquement actives et l’élite dominante, ce qui nous ouvre des perspectives intéressantes sur l’histoire politique de l’Égypte à l’époque ottomane.

1. L’ESSOR DES SHARĀYBĪ

Chose curieuse, si on considère l’extrême abondance de la documentation relative aux Sharāybī, l’origine même de la dynastie est assez mal connue. Djabartī fait remonter le point de départ de la maison de commerce à un ‘Abd al-Qādir al-Kabīr, commerçant d’origine maghrébine, dont le fils, Muḥammad al-Kabīr, confia, en 1111/1699-1700, un capital de 90 bourses (2 250 000 paras) à faire fructifier à Muḥammad al-Dādā al-Sharāybī dont on doit supposer qu’il travaillait pour lui, mais n’était pas son parent direct². Il n’est guère douteux cependant que Muḥammad al-Dādā était maghrébin, peut-être même un Sharāybī, grand groupe familial fāsī dont de nombreux membres, non apparentés les uns aux autres, vivaient au Caire. Un document consulaire français qualifie Qāsim, fils de Dādā, de «Chek et supérieur» des Maghrébins au Caire. Par ailleurs les Sharāybī appartenaient à l’école malékite ce qui, au Caire, était le signe indubitable d’une origine maghrébine³. Déployée dans le grand commerce oriental et principalement dans le négoce du café du Yémen, alors en plein essor au Caire, en raison de la forte demande dont cette denrée faisait l’objet à Istanbul et dans l’Empire, et dans les pays européens, l’activité de Dādā fit fructifier ce capital initial. Quelques années plus tard, Muḥammad al-Kabīr, devenu trop âgé pour continuer à se consacrer à ses activités, décida de partager sa fortune, 600 bourses (15 millions de paras) entre Muḥammad al-Dādā et ses deux fils, ‘Abdallāh et Aḥmad Çelebī, par tiers. Ce partage suscita le courroux de ‘Abdallāh: «Le voilà devenu un troisième fils». Remarque qui lui attira le commentaire

significatif de Muḥammad al-Kabīr: «Tout cet argent est le résultat des efforts de Dādā et ce sont ses gains. Quand je lui ai donné l’argent, il y avait 90 bourses; il y en a maintenant 600 sans compter les villages (*al-bilād*), détenus en fermage (*iltizām*), les parts (*ḥiṣṣa*), les hypothèques (*rahn*) et les propriétés (*amlāk*)».

Et Muḥammad al-Kabīr décida que le partage se ferait par moitiés, une pour Dādā, et une autre pour les deux frères, ‘Abdallāh (un tiers), et Aḥmad (un sixième). Malgré ce règlement successoral difficile, des liens solides continuèrent à exister entre Dādā et les deux frères: ils furent scellés par des alliances matrimoniales (deux filles de Dādā épousèrent respectivement Aḥmad Çelebī et Aḥmad fils de ‘Abdallāh); et plus tard Dādā fit participer les descendants de Muḥammad al-Kabīr à sa propre succession.

Devenu seul maître de sa fortune, Muḥammad al-Dādā développa des spéculations commerciales extrêmement fructueuses: lorsqu’en 1725, peu avant de mourir, le négociant opéra le partage de ses biens entre ses cinq fils (Qāsim, Muḥammad Çelebī, Aḥmad, ‘Abd al-Raḥmān, Muḥammad), le capital dont il disposait s’élevait, d’après Djabartī, à 1 480 bourses (37 millions de paras)⁴. Sa fortune comprenait également le Khān al-Ḥamzāwī, un des principaux caravansérails du Caire et diverses propriétés (*amlāk*), des hypothèques sur des villages dont le revenu (*fā’iz*) s’élevait à 60 bourses (1 500 000 paras), un revenu de 40 bourses (1 million de paras) sur des villages, des allocations (*djāmikiyya*), des caravansérails (7 d’après Aḥmad Çelebī), des bains et trois navires (*marākib*) sur la mer Rouge. La direction de la maison de commerce passa entre les mains de Qāsim.

Qāsim poursuivit avec succès les activités de son père. Sur sa remarquable réussite, nous disposons du témoignage du voyageur Granger qui se trouvait en Égypte en 1731 et qui accompagna «le seigneur Charaībi» à Suez le 17 septembre⁵: «Ami intime de M. Pignon [consul de France], officier des Janissaires, chef et intendant du commerce [*shāh bandar*] peut-être le plus riche particulier qu’il y ait dans l’Empire ottoman.» À Héliopolis «nous fûmes avertis de l’arrivée du seigneur Charaībi par un grand bruit de tambours, timbales et hautbois. Peu de temps après nous nous mîmes à table, sous la tente, chacun assis sur ses talons. On nous servit 50 à 60 plats de ris, de viande bouillie, rôtie et en ragoût, du blanc manger, du laitage et de plusieurs fruits entassés les uns sur les autres qui formaient une pyramide assez agréable à la vue... On servit après le souper, du caffé, du sorbet et des pipes». Le départ eut lieu le lendemain: «Il y avait 38 hommes de cheval, 16 esclaves montés sur des dromadaires, chargés d’eau et de rafraîchissements, ensuite venaient 181 chameaux dont 30 portaient chacun 8 000

2. ‘Abd al-Raḥmān al-Djabartī, *‘Adjā’ib al-Athār*, Būlāq, 1879, 4 vol. I, 87, traduction T. Philipp et M. Perlmann (éd.), Stuttgart, 1994, I, I, 143. Cité plus loin sous la forme: Djabartī, I, 87/143. C’est par une erreur qu’a signalée Afaf

Lutfi al-Sayyid Marsot (1995, p. 177) que j’ai suggéré (A. Raymond, 1974, II, p. 412) que Muḥammad Dādā était le fils de Muḥammad al-Kabīr.

3. Djabartī, I, 204. A. Raymond, 1974, II, 476.

4. Djabartī, I, 87/143 d’après Aḥmad Çelebī, *Awḍaḥ al-ishārāt*, éd. A. ‘Abd al-Raḥīm, Le Caire, 1978, 443.

5. B.N., nouvelles acquisitions, 6503, papiers d’Anville, 2^e partie, 453 b. Ce document m’a été communiqué par M. Alain Riottot que je remercie de son obligeance.

piastres sévillannes et les autres étaient chargés de marchandises» (ce qui aurait représenté la somme considérable de 240 000 piastres, soit 16,8 millions de paras).

Au moment de la mort de Qāsim al-Sharāybī, le 11 septembre 1734 (événement qui justifie une rubrique nécrologique de Djabartī), la fortune du négociant donna lieu à une liquidation devant le Tribunal qui n'occupe pas moins de 13 pages du registre (en date du 7 juillet 1735)⁶. L'actif comprend: des marchandises (café 908 721 paras; épices, produits orientaux 766 440); des parts dans trois navires (1 159 375); des objets personnels, etc. Soit 4 913 798 paras, plus 7 166 549 paras de créances recouvrées, et 9 208 019 de créances; au total 21 288 366 paras (14 901 856 paras constants)⁷. À cela il faudrait ajouter les biens immobiliers, les «propriétés» rurales, etc. Il s'agit de la succession «civile» la plus importante que nous ayons rencontrée durant un siècle et demi, plus considérable même que celle du plus puissant émir du temps, 'Uthmān Katkhudā al-Qāzdaghlī, mort en 1736, dont la succession, liquidée le 24 mars 1740, devant le Tribunal, faisait apparaître un actif de 21 537 176 paras (13 999 164 paras constants)⁸.

La direction de la maison Sharāybī passa au frère de Qāsim, 'Abd al-Raḥmān qui fut aussitôt investi de la dignité de *shūrbadjī* dans l'*odjāq* (régiment) des janissaires, mais qui n'exerça pas les fonctions de prévôt des marchands (*shāh bandar*), ce qui témoigne sans doute d'un relatif déclin d'influence. Son activité commerciale fut évidemment moins brillante que celle de son frère. Il avait reçu, dans le partage partiel de la fortune de Qāsim, 818 966 paras. Au moment de sa mort, vers 1742, la succession qui fut liquidée devant le Tribunal ne s'élevait qu'à 1 242 219 paras (807 442 paras constants)⁹. Un autre frère de Qāsim, Aḥmad, prit alors la direction de l'entreprise et l'assuma jusqu'à sa mort, en 1759. Djabartī consacre à Aḥmad une rubrique nécrologique qui lui fournit l'occasion d'évoquer l'organisation de la famille, sa grandeur, mais de noter également que la division de la fortune entre les Sharāybī eut pour conséquence le déclin de la maison. Ces changements étaient évidemment en germe avant 1759. La succession d'Aḥmad¹⁰ reflète sans doute cet affaiblissement: elle est d'un montant, modeste pour un Sharāybī, de 574 734 paras (225 801 paras constants), et se divise en trois parts équivalentes (objets personnels, 187 500; espèces, 144 798; revenus agricoles, 177 576). On n'y trouve aucune mention d'activités commerciales, bien que Djabartī indique qu'Aḥmad était, comme ses ancêtres, «un grand marchand très connu». L'épopée commerciale des Sharāybī paraît bien s'achever avec la mort d'Aḥmad b. Muḥammad

6. Archives de la Maḥkama du Caire, Qisma 'Askariyya, v. 140, p. 218-331, 7 juillet 1735. Sauf mention contraire, tous les documents du Tribunal cités ensuite appartiennent à la Qisma 'Askariyya. Les références y seront données sous la forme: Tribunal, 140, 218-231.

7. La succession, en paras courants, est ensuite convertie en paras constants (valeur en 1681-1688). Voir A. Raymond, 1974, LIV.

8. Tribunal, 147, 17, 24 mars 1740.

9. Tribunal, 151, 441, 30 juin 1742.

10. Tribunal, 169, 46, 17 novembre 1759, Djabartī, I, 204/333.

Dādā, dernier représentant de ceux que Djabartī appelle les aînés (*kibār*) de la famille: à cette date, les cinq fils de Muḥammad al-Dādā qui représentaient la troisième génération des Sharāybī étaient disparus.

2. L'APOGÉE DES SHARĀYBĪ

C'est donc dans les années 1710-1760 et sur trois générations que se situe l'apogée de la famille Sharāybī. Cette durée d'un demi-siècle correspond à ce que nous savons de l'histoire des autres grandes maisons de commerce cairotés qui n'ont jamais dépassé le cap des trois générations.

Le premier trait que révèle l'organisation de cette maison de commerce est la remarquable économie de moyens avec laquelle elle fonctionnait. Djabartī assure que Muḥammad al-Dādā, dont l'activité fut à l'origine de la fortune des Sharāybī, n'employait pas de secrétaire et tenait lui-même ses comptes¹¹. Évoquant plus loin Aḥmad¹², le chroniqueur remarque cependant que l'administrateur de la maison disposait, pour la gestion des biens de la famille, d'un écrivain (*kātib*), d'un receveur (*mustawfā*) et d'un percepteur (*djābī*). On peut supposer également que les Sharāybī disposaient de représentants (*wakīl*) dans les postes lointains où ils commerçaient, qui pouvaient d'ailleurs être des membres de la famille. Un document de 1751 mentionne un 'Abd al-Raḥmān comme agent des négociants (*wakīl al-tudjdjār*) à Yanbu', au Hedjaz¹³. Les Sharāybī disposaient également d'un certain appareil commercial: un caravansérail (*wakāla*) fut construit par Muḥammad al-Dādā au Caire et nous avons vu que les Sharāybī possédaient des parts de navires sur la mer Rouge. Mais la relative faiblesse de l'organisation technique et du capital fixe de l'entreprise par rapport à sa puissance commerciale peut avoir été une des raisons de sa fragilité, un argument qui vaut pour les autres maisons de commerce cairotés.

Pour assurer la cohésion de l'entreprise, les Sharāybī, à la grande époque de la famille, désignaient l'un d'entre eux pour assurer la gestion des affaires: Qāsim (1725-1734), 'Abd al-Raḥmān (1734-1742) et enfin Aḥmad (1742-1759) jouèrent successivement ce rôle. Djabartī explique comment ce «chef» (*kabīr*) centralisait les revenus, très divers, de la famille, payait le *mīrī*, versait à chaque membre un traitement (*rātīb*) suivant sa situation, et donnait aux hommes et aux femmes des vêtements, l'hiver et l'été et, chaque mois, de l'argent de poche (*maṣrūf al-djayb*)¹⁴. À la fin de l'année il faisait les comptes et partageait ce qui restait d'argent entre les membres. La famille fonctionnait donc comme une société par actions. Le fait que les Sharāybī se mariaient souvent entre eux contribuait à renforcer leur cohésion. L'arbre généalogique de la famille nous

11. Djabartī, I, 88/143.

12. Djabartī, I, 204/333.

13. Tribunal, 162, 263, 21 septembre 1751.

14. Djabartī, I, 204/334.

fournit en effet plusieurs exemples de cette tendance à l'endogamie. Şafiya bint Muşţafā Agha fut successivement l'épouse de Muḥammad Shūrbadjī de la milice des 'Azab, un des sept groupes de militaires au Caire, puis de son frère Qāsim. Également fréquents sont les mariages de membres de la famille avec des affranchies d'autres membres de la maison: 'Abd al-Raḥmān et Aḥmad épousèrent deux affranchies de Yūsuf Bey, lui-même affranchi d'un Sharāybī. 'Aysha, fille de Ḥasan Abū 'Alī (mort en 1766) épousa Ibrāhīm b. 'Abdallāh, affranchi d'Aḥmad al-Sharāybī. Leurs femmes, note Djabartī à ce sujet «ne quittaient la maison que pour aller au cimetière¹⁵».

La puissance économique des Sharāybī fit de leur entreprise la plus puissante que Le Caire ait connue à cette époque. Nous ne connaissons malheureusement pas le montant de la fortune d'Ismā'il Abū Ṭāqīyya (grand négociant du début du XVII^e siècle) à qui Nelly Hanna a consacré une importante étude¹⁶. Un peu plus tard, le grand commerçant Maḥmūd Muḥarrām laissa, en 1795, une succession considérable de 15 742 498 paras (5 667 299 paras constants) mais très inférieure à celle de Qāsim. Les 21,3 millions (14,9 millions de paras constants) de Qāsim, qui ne représentent d'ailleurs qu'une partie du patrimoine qui comportait aussi des biens immobiliers, placent les Sharāybī au-dessus des émirs les plus puissants du temps. Les Sharāybī dominent incontestablement la vie économique de l'Égypte durant ces trois siècles, et leur puissance leur valut tout naturellement d'être placés à la tête des grands négociants (*tudjdjār*) du Caire dont Muḥammad al-Dādā puis Qāsim furent «syndics» (*shāh bandar*). Ils étaient également hautement considérés par les commerçants européens dont ils furent les partenaires respectés: «Ce Cheraby est le plus puissant marchand de café qu'il y ait dans cette ville», note le consul de France en 1708. Et Pignon, en 1731, mentionne Sharāybī «officier des janissaires, intendant du commerce de l'Égypte et en même temps le plus riche négociant»¹⁷.

On ne saurait donc s'étonner que les enterrements de Dādā en 1725, puis de Qāsim, en 1734, aient donné lieu à des sortes d'obsèques nationales auxquelles s'associa toute la population du Caire. En 1734, note Aḥmad Çelebī (que reprend Djabartī mot pour mot) la bière de Qāsim se trouvait à al-Azhar alors que la fin du cortège était encore dans sa résidence de l'Azbakiyya: et le chroniqueur mentionne, parmi les assistants, les ulémas, les membres des confréries, le syndic des descendants du Prophète (*naqīb al-ashraf*), les beys, les aghas, les chefs (*katkhudā*) des milices (*odjāq*), 'Uthmān Katkhudā, l'émir dominant de l'époque, marquant sa considération en marchant à pied derrière le corps de la maison au cimetière des Mudjāwirīn¹⁸.

Cette présence des représentants de la caste dominante n'a rien de surprenant. Les Sharāybī, comme tous les grands négociants, avaient des liens étroits avec les membres de l'élite qui gouvernait l'Égypte et en particulier avec l'*odjāq* des janissaires dont les liens de protection/exploitation avec les classes urbaines avaient assuré la puissance matérielle et la prédominance politique¹⁹. Les Sharāybī avaient des mamelouks dont certains avaient fait une carrière brillante. Nous connaissons un Yūsuf Bey al-Sharāybī qui mourut peu après l'assassinat de Dhulfaqār Bey auquel il avait été mêlé²⁰. Un affranchi de Muḥammad Dādā, 'Alī b. Abdallāh, parvint au rang d'*agha*. Ils étaient les détenteurs de fermages fiscaux (*iltizām*), les revenus de leurs villages constituant une part de plus en plus importante de leurs revenus. Dans la succession de Qāsim al-Sharāybī, mort en 1734, le règlement de comptes d'*iltizām*, la mention de bétail dans plusieurs villages (*nāḥiya*) constituent des signes de l'importance croissante de cette source de revenus pour les Sharāybī qui se trouvaient ainsi intégrés dans la caste dominante²¹.

Les Sharāybī étaient plus étroitement liés à l'*odjāq* des janissaires, milice qui avait tout particulièrement développé ses liens avec les artisans et commerçants du Caire²². Qāsim était titulaire du grade de *shūrbadjī*²³ dans l'*odjāq* et, en 1734, dès son accession à la direction de la «maison», son frère et successeur 'Abd al-Raḥmān, fut élevé à cette dignité. Mais il ne manquait pas de membres de la famille liés à d'autres milices, peut-être par un souci d'équilibre politique: le frère cadet de Qāsim, Muḥammad, qui mourut entre 1725 et 1735, était *shūrbadjī* de l'*odjāq* des 'Azab, et Muḥammad, mamelouk affranchi de 'Abd al-Raḥmān, était *shūrbadjī* de l'*odjāq* des Djamāliyya. Des liens familiaux furent tissés entre les Sharāybī et les membres des milices. L'épouse de Muḥammad puis de Qāsim, Şafiya, était la fille d'un Muşţafā Agha²⁴. En 1750, Ruqayya, fille de «l'émir» Muḥammad *shūrbadjī* des 'Azab (c'est ainsi que les documents le désignent) apparaît dans de nombreux documents légaux comme épouse de l'émir Lāshīn Kāshif (gouverneur) de la province de Baḥnasā, suivant de l'émir Riḍwān Katkhudā des 'Azab, qui était alors, avec Ibrāhīm Katkhudā, l'émir dominant de l'Égypte²⁵.

Les Sharāybī avaient des relations très étroites avec la puissante «maison» des Qāzdaghiyya qui, depuis le début du siècle, dominait l'*odjāq* des janissaires et à travers lui, la vie politique de l'Égypte²⁶. 'Uthmān Katkhudā al-Qāzdaghi, leader de l'*odjāq* des janissaires, et émir dominant au Caire, entre 1715 et 1736, s'intéressait de près au commerce du café, source de profit et de puissance, et il y participait lui-même

15. Tribunal, 179, 311, 16 août 1766. Djabartī, I, 204/334.

16. N. Hanna, 1998.

17. Archives nationales (AN), Le Caire C.C., B1 316, 20 novembre 1708; 321, 8 novembre 1731.

18. Aḥmad Çelebī, 589.

19. Voir A. Raymond, 1974, II, p. 659 sq.; *id.*, 1995, p. 59-67.

20. Tribunal, 169, 46, 17 novembre 1759; Djabartī, I, 142/232, 204/333.

21. Tribunal, 140, 219, 7 juillet 1735.

22. A. Raymond, 1995, p. 59-65.

23. Le grade de *shūrbadjī* était un titre «honoraire» donné aux «personnes riches et de distinction» qui étaient admises dans l'*odjāq* (R. Pockocke, 1772, II, p. 24, 26).

24. Tribunal, 140, 218, 7 juillet 1735.

25. Archives de la Citadelle du Caire, carton II, n° 164, 25 octobre 1750.

26. Sur cette «maison» voir A. Raymond, 1995; J. Hathaway, 1997.

activement. Il eut des liens avec Muḥammad Dādā et Qāsim et participa sans doute à leurs spéculations commerciales : il possédait un tiers du navire *al-Mar'ashlī* dont Qāsim possédait le quart²⁷. Le respect que l'émir manifesta à Qāsim lors de son enterrement, n'avait donc rien de conventionnel ni d'officiel : il manifestait l'existence de relations personnelles entre l'officier et le commerçant. La liquidation de la succession de Qāsim, le 7 juillet 1735, devant le Tribunal, se fit d'ailleurs en présence de l'émir qui était le représentant légal (*wakīl shar'ī*) de Ṣafiya, veuve du grand négociant (*tādjir*) disparu. Et ce n'est évidemment pas par hasard que 'Uthmān Katkhudā se fit construire un tombeau et une fontaine dans le cimetière al-Mudjāwirīn « près du mausolée (*turba*) al-Sharāybī »²⁸. Tout aussi significatif est le fait que, quelques années plus tard, 'Abd al-Raḥmān Katkhudā al-Qāzdaghī, devenu, entre 1755 et 1765, l'émir dominant du Caire, figure, au moment de la liquidation de la succession de Muḥammad Ḥelebī al-Ghazālī (neveu de Qāsim al-Sharāybī), le 17 janvier 1765, en qualité de *nāẓir*²⁹. La maison des Sharāybī était fréquentée par les émirs qui, note Djabartī, y venaient « sans être invités ». Le grand émir Ridwān Katkhudā venait y passer ses heures de loisir dans la compagnie de gens cultivés : « les poètes désireux de réciter des poèmes à sa louange n'allaient pas le voir directement, mais venaient à ces sessions »³⁰. Ces relations intimes faillirent d'ailleurs coûter la vie à Qāsim al-Sharāybī : il se trouvait dans la loggia (*maq'ad*) de Dhulfaqār Bey le jour où cet émir fut assassiné, en 1730. Dans la confusion et la fumée qui remplirent la pièce au moment de l'attentat, le négociant (*tādjir*) put sauter dans la cour avec d'autres convives et se sauver³¹.

On peut imaginer qu'en l'occurrence Qāsim ne se trouvait pas chez l'émir dominant du Caire pour de simples civilités. La puissance financière des Sharāybī (qui leur permettait de mobiliser les sommes parfois considérables dont les émirs avaient besoin), leur influence sur les grands négociants (*tudjdjār*), leurs relations avec les émirs du temps, leur assurèrent une influence qu'il est difficile de mesurer mais qui fut sans doute considérable. La correspondance consulaire rend compte de cette puissance : les consuls de France s'efforcèrent de l'utiliser pour assurer le maintien des exportations de café vers l'Europe qu'aurait volontiers interdites la Porte, soucieuse d'assurer l'approvisionnement de Constantinople. On peut voir, à ce sujet, les interventions faites en avril 1704, en juin 1707, en octobre 1718³². Ce « Cheraby », note le consul en 1708, « est le plus puissant marchand de café qu'il y ait en cette ville, homme d'intrigue et qui, par des dépenses extraordinaires se maintient en grand crédit parmi toutes les Puissances du pays »³³. Tout permet de penser que les Sharāybī furent appelés à jouer

un rôle politique. Ils siégeaient éventuellement dans les conseils : en 1721, à la suite de la déposition de Radjab Pacha, Ismā'il Bey fit convoquer, pour préparer un mémoire destiné à la Sublime Porte, une assemblée où il convoqua les beys, les aghas, le cadī suprême, le syndic des descendants du Prophète (*naqīb al-ashrāf*), les *Sādāt*, les ulémas ainsi que Sharāybī et les principaux négociants³⁴. L'accès qu'il avait auprès des puissants, et en particulier de 'Uthmān Katkhudā, permit sans doute à Qāsim de jouer un rôle politique important.

La puissance matérielle que s'étaient assurée les Sharāybī leur permit de mener une vie qui, à bien des égards, était conforme à celle des émirs dominants.

Les Sharāybī s'étaient aménagé sur les rives de la Birkat al-Azbakiyya qui allait devenir le quartier « chic » du Caire une superbe résidence³⁵ où ils vivaient « dans une richesse et un raffinement extrêmes », note Djabartī. La maison se composait de douze logements (*maskan*) dont chacun était une maison (*bayt*) par lui-même³⁶. L'historien évoque en particulier la bibliothèque qui se trouvait dans le palais : « Les salles étaient pleines de livres scientifiques précieux destinés à être prêtés, échangés et utilisés par les étudiants (*ṭalaba*). Ces livres, achetés à grand prix, n'avaient pas fait l'objet de waqfs et n'avaient pas été inclus dans leurs testaments³⁷. Ils étaient déployés dans des rayonnages ou des armoires. Tout savant pouvait entrer dans la maison pour consulter n'importe quel livre sur tout sujet. Même un étudiant inconnu était autorisé à emprunter des livres. S'il remettait le livre à sa place, c'était tant mieux. S'il ne le remettait pas en place et le gardait pour lui ou même le vendait, ils ne s'en inquiétaient pas. Il pouvait arriver que le livre leur soit revendu et qu'ils l'achètent plusieurs fois. » Ils excusaient l'utilisateur indélicat en considérant « qu'il avait dû en avoir grand besoin ». Cette bibliophilie et cet intérêt pour la recherche sont évidemment assez exceptionnelles chez des commerçants.

On doit aussi aux Sharāybī la construction, dans le quartier où ils résidaient, sur la rive est de l'Azbakiyya, d'une mosquée et d'une fontaine publique qui existent encore. Ces deux monuments, assez modestes au demeurant, ainsi qu'il seyait à un Cairete qui, malgré sa richesse et sa puissance, n'était qu'un « sujet », furent achevés en 1145/1732-1733 par Qāsim al-Sharāybī³⁸. La construction de la mosquée dûment signalée par l'historien Aḥmad Ḥelebī, avait commencé en août-septembre 1728, sur l'emplacement d'un oratoire (*zāwiya*) que l'on voulait démolir pour construire une maison. Il n'est pas inutile de noter que, ce faisant, Qāsim anticipait légèrement sur la vaste entreprise menée à bien, en 1734, par l'émir 'Uthmān Katkhudā, tout près de là, à l'angle sud-est

27. Tribunal, 140, 218, 7 juillet 1735; 147, 17, 24 mars 1740.

28. Aḥmad Ḥelebī, 550.

29. Tribunal, 176, 240, 17 juin 1765.

30. Djabartī, I 204/334.

31. Djabartī, I, 141/229.

32. Archives de la Chambre de commerce de Marseille (CCM), J 569, 17 avril 1704; Archives nationales, Caire CCC, B1 316, 24 juin 1707; CCM, J 572, Le Maître, 25 octobre 1718.

33. AN, Caire CCC, B1 316, 20 novembre 1708.

34. Qīnalī, *Magmū' laṭīf*, ms Vienne, cod. H.O. 38, 122a.

35. Localisée sur le plan de la *Description*, 176 I 11

36. Djabartī, I, 204/333-334.

37. Cette remarque est inexacte ainsi que le montrent les documents relatifs aux successions, où apparaissent les livres. Voir plus loin.

38. 191 G 11 sur le plan de la *Description*.

de l'Azbakiyya: l'édification d'un complexe comprenant une mosquée³⁹, une fontaine-école (*sabīl-maktab*), un bain public (*ḥammām*), un immeuble de rapport (*rabʿ*) et des boutiques, allait largement contribuer au lancement de l'Azbakiyya⁴⁰. On voit ainsi que Qāsim al-Sharāybī coopérait dans une certaine mesure avec l'émir dans un projet d'urbanisme qui était sans doute aussi une spéculation immobilière. Cette coïncidence apporte une confirmation des liens étroits qui unissaient l'émir et le négociant.

La puissance des Sharāybī se manifeste également dans la construction du caravansérail (*wakāla*) que Muḥammad al-Dādā édifia dans le quartier Faḥḥāmīn, en plein centre du cœur commerçant de Qāhira⁴¹. Ce monument qui subsiste comporte 14 magasins au rez-de-chaussée, un étage de logements (*ṭabaqāt*) et un second étage qui aurait pu être un logement collectif (*rabʿ*)⁴². Il est possible que le hammam situé près du caravansérail soit également dû à Muḥammad al-Dādā⁴³. Nous avons eu l'occasion de remarquer que les Sharāybī étaient les propriétaires de nombreux édifices à vocation économique, dont le prestigieux Khān al-Ḥamzāwī, tout proche de leur caravansérail.

3. LE DÉCLIN DES SHARĀYBĪ

Le point culminant de la fortune des Sharāybī se situe à l'époque de Qāsim (1725-1734) dont l'extraordinaire pompe funèbre marque le point d'orgue de l'histoire de cette exceptionnelle famille. Les Sharāybī gardèrent leur puissance sous la direction de 'Abd al-Raḥmān (1734-1742), puis d'Aḥmad (1742-1759), mais la remarque faite par Aḥmad Çelebī que 'Abd al-Raḥmān ne succéda pas à Qāsim comme prévôt des marchands (*shāh bandar*), à la différence de ses prédécesseurs, indique bien que les contemporains prenaient connaissance du fait que le prestige de la famille commençait à décliner⁴⁴.

Djabartī fournit une explication à ce déclin dans sa biographie d'Aḥmad, mort en 1759⁴⁵. La puissance de la famille avait été due à sa forte organisation, comme une société par actions, avec un responsable qui gérait les activités et les biens, et distribuait les dividendes. Mais quand les membres les plus âgés (*al-kibār*) moururent, des conflits éclatèrent entre eux, et ils partagèrent le revenu, chacun s'attribuant sa part et en faisant ce qu'il voulait: «Leur unité se rompit, leur richesses diminua, les amis se séparèrent et chaque faction (*ḥizb*) se satisfît de ce qu'elle avait.»

Il y a une part de vérité dans cette analyse. Le sort des Sharāybī fut celui de la plupart des grandes familles de commerçants du Caire dont la durée ne s'étendit pas au-delà de la troisième génération (c'était le cas des enfants de Muḥammad al-Dādā), pour des raisons qui tiennent sans doute largement aux problèmes posés par l'organisation de l'héritage en droit musulman (qui aboutit normalement à l'émiettement des patrimoines) et aussi à la faiblesse du «capital fixe» dans ces grandes maisons de commerce, ce qui facilitait leur disparition. Le cas des Sharāybī n'est donc pas exceptionnel, il est celui des Shuwaykh vers 1760 et des Muḥarrām vers 1790⁴⁶.

Dans le cas des Sharāybī, on doit ajouter que la crise du commerce du café dont les effets commencèrent à se faire sentir dès les années 1750, et surtout 1760, ne put manquer d'affecter la prospérité de la famille⁴⁷. Il n'est pas non plus aventureux de suggérer que le relatif déclin de l'*odjāq* des janissaires, avec lequel les Sharāybī avaient des liens si étroits, put jouer un rôle dans l'évolution de la famille⁴⁸: la mort d'Ibrāhīm Katkhudā en 1754 marqua la fin d'une époque au Caire et le début d'une ère nouvelle avec la prédominance des beys dont les relations avec les grands négociants (*tudjdjār*) étaient toutes différentes. De ce point de vue l'exil de 'Abd al-Raḥmān Katkhudā, en 1765 et les mesures prises par 'Alī Bey pour abattre l'influence de l'*odjāq* (en 1767 et 1768) mettent bien un terme à une période dans laquelle le commerce des épices a été lié à la présence des janissaires au pouvoir.

Ce déclin des Sharāybī comme puissance commerciale était aussi en germe dans la pénétration de plus en plus intime de ces marchands à l'intérieur de la caste dominante dont ils adoptaient l'idéologie, le mode de vie, mais aussi la manière de fonctionner. On voit bien comment, dès la troisième génération (Qāsim et ses frères), mais surtout dans la quatrième, les spéculations commerciales cèdent la place dans les successions à l'exploitation des fermages ruraux (*iltizām*). À force d'imiter les émirs en recrutant des mamelouks, en les faisant entrer dans les *odjāq* et le beylicat, en recherchant les concessions rurales d'un rapport plus assuré, les membres de la famille finissent par se fondre dans la caste dirigeante et à s'éloigner des activités commerciales qui avaient enrichi leurs prédécesseurs. J'ai noté plus haut que dans la succession d'Aḥmad b. Muḥammad Dādā (1759), les actifs d'origine rurale représentent plus du tiers (173 576 paras) de la succession totale (574 734). Dans la succession de Sulaymān al-Sharāybī «al-Ṣaghīr», affranchi d'Aḥmad b. Muḥammad al-Dādā, liquidée en 1788, il en va de même: les biens agricoles représentent 23 590 paras, sur un total de 66 770: 3 chevaux adultes (13 050), 2 chameaux adultes (4 140), du blé (6 400)⁴⁹. Djabartī décrira «le dernier des Sharāybī», Ibrāhīm b. Muḥammad al-Ghazālī (mort en 1790) comme un

39. 293 K 13 sur le plan de la *Description*.

40. Aḥmad Çelebī, 532, 577. Djabartī, I, 168/275, 176/287. D. Behrens-Abouseif, 1985, p. 55-59.

41. 316 K 6, classée sous le numéro 460.

42. A. Raymond et G. Wiet, 1979, p. 292, numéro 313.

43. 'Alī Pacha Mubārak, *al-Khiṭaṭ al-Djadīda*, Būlāq, 1306/

1888, III, 35; VI, 69. A. Rhoné, 1910, p. 245. E. Pauty, 1933. Il s'agirait, dans ce cas, d'une reconstruction, car ce lieu était ancien: localisé dans la *Description de l'Égypte* en 314 K6.

44. Aḥmad Çelebī, 590.

45. Djabartī, I, 204/334.

46. A. Raymond, 1974, I, p. 291-292.

47. Voir A. Raymond, 1981.

48. Voir A. Raymond, 1974 et 1995.

49. Tribunal, 169, 46, 17 novembre 1759; 214, 403, 6 août 1788.

gentleman farmer éclairé qui traite ses paysans avec modération : « Il n'acceptait de ses paysans aucune somme au-delà de ce qui était fixé. Il assistait les pauvres parmi eux, leur prêtant des graines et ce dont ils avaient besoin pour leurs plantations et il comptait leurs dons (*hadāyā*) comme une part de l'argent qu'ils devaient⁵⁰. »

À partir de la troisième et surtout de la quatrième génération, les dépenses de consommation l'emportaient sur l'investissement commercial. Ils utilisaient leur fortune pour entretenir le luxe dont ils s'entouraient ; mais aussi pour des bonnes œuvres. Ils devenaient des mécènes éclairés. Ce que note Djabartī sur la sorte de fondation qu'ils organisèrent autour de leur bibliothèque est confirmé par des successions dans lesquelles les livres jouent un rôle important. Aḥmad b. Muḥammad al-Dādā, chef de la maison, laissa ainsi pour 50 000 paras de livres, un dixième de ses biens⁵¹. Ibrāhīm al-Sharāybī, pour lequel Djabartī professe une grande amitié, est tout à fait représentatif de cette évolution des derniers Sharāybī⁵². Ce grand bourgeois qui vivait de ses rentes descendait, note Djabartī, d'une des plus grandes familles du Caire : le chroniqueur s'étend sur la piété et la charité du personnage, ses bonnes œuvres, en particulier l'aide qu'il fournissait à des savants méritants et pauvres : « Il achetait des Corans et des planchettes [pour l'apprentissage de l'écriture] et il les faisait distribuer dans les écoles aux enfants musulmans pauvres, pour les aider à apprendre le Coran ; il faisait remplir les fontaines publiques à l'intention des assoiffés... Il étudia la jurisprudence (*fiqh*) avec le très savant Muḥammad al-'Aqqād al-Mālikī et assista quotidiennement à ses cours. Après sa mort, il fut assidu aux cours du cheikh 'Abd al-'Alīm al-Fayyūmī et il versa de l'argent pour lui et sa famille et les habilla. »

On était très loin de l'époque où, près d'un siècle plus tôt, avait commencé la saga des Sharāybī.

4. CONCLUSION

L'histoire de la dynastie des Sharāybī, commencée à la fin du xvii^e siècle, est pleine de signification pour l'histoire de l'Égypte à l'époque ottomane. Elle illustre l'importance des activités commerciales, et en particulier du grand commerce du café du Yémen dans la vie économique du pays aux xvii^e et xviii^e siècles.

Elle révèle l'étroitesse des liens qui s'étaient tissés entre les grands négociants cairotes et la caste militaire : les relations entre un Qāsim al-Sharāybī, premier commerçant du Caire entre 1725 et 1734, et un 'Uthmān Katkhudā al-Qāzdaḡhlī, émir dominant du Caire, entre 1715 et 1735, sont, de ce point de vue, tout à fait significatives. Cette intégration progressive dans l'élite devait amener les grands négociants (*tudjdjār*) à devenir

eux-mêmes des émirs, abandonnant progressivement les spéculations commerciales qui avaient fait leur richesse et leur puissance.

On est enfin frappé par le parallélisme qui existe entre le développement de la fortune des Sharāybī et la courbe de la prospérité de l'Égypte qui arriva à un point culminant vers la fin de la première moitié du xviii^e siècle, au moment où la prospérité de la famille Sharāybī avait atteint son comble et où le déclin commençait à s'amorcer. Ce déclin s'inscrit dans le sort de la maison des Sharāybī à l'Azbakiyya qui avait comme symbolisé l'éclat de leur famille. Vers 1750, l'émir dominant Riḍwān Katkhudā acheta aux fils de 'Abdallāh, fils de Muḥammad al-Kabīr, fondateur de la dynastie, la maison donnant sur la Birkat al-Azbakiyya, prit les colonnes de marbre qui soutenaient la porte de marbre du salon (*qā'a*) du prévôt des marchands (*shāh bandar*)⁵³. Ainsi s'annonça « la chute de la maison Sharāybī ».

Bibliographie

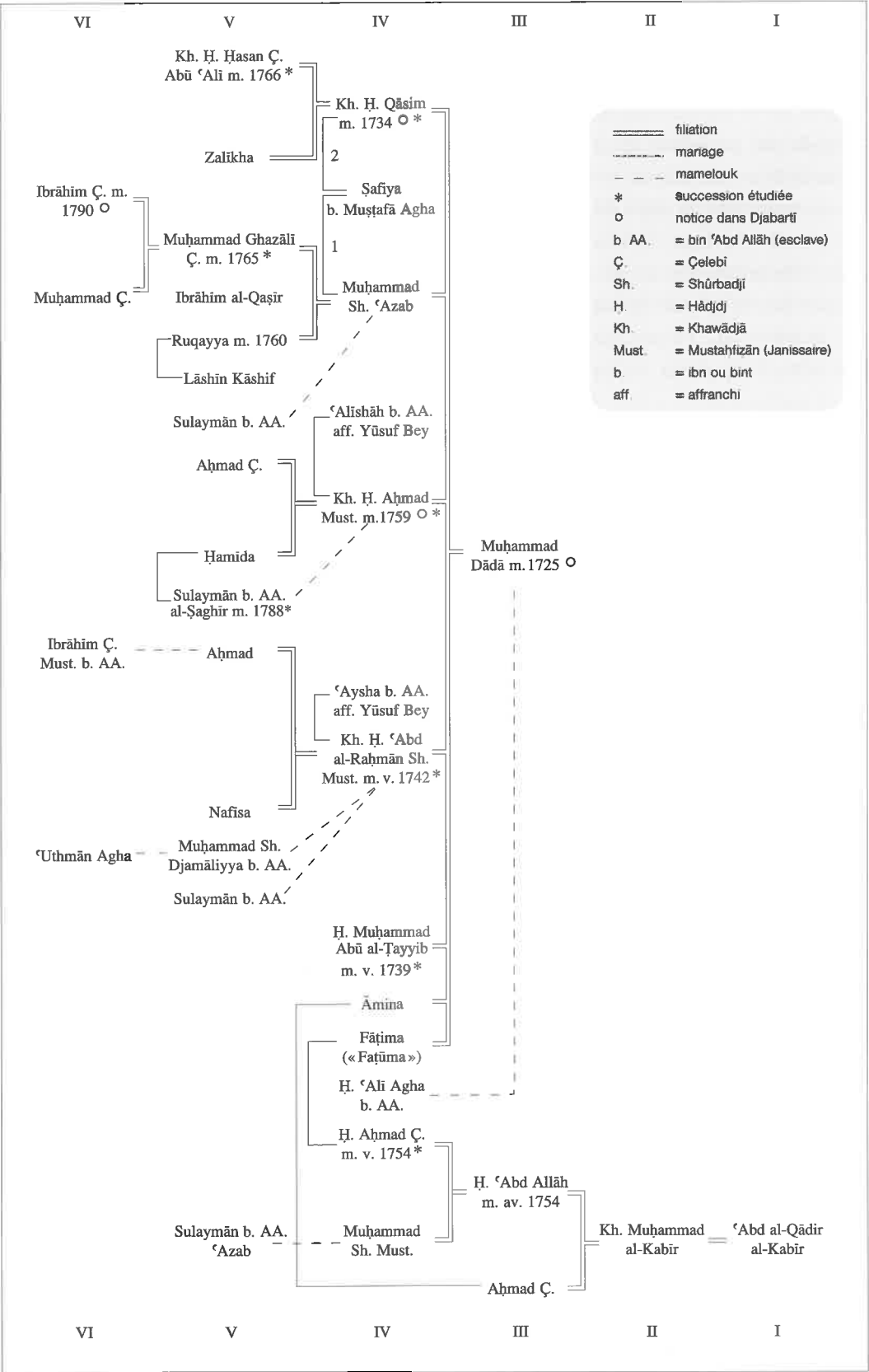
- | | |
|---|--|
| Behrens-Abouseif (Doris), 1985, <i>Azbakiyya and its Environs</i> , Le Caire, IFAO. | Raymond (André), 1981, « Les problèmes du café en Égypte », in J.-L. Miège (éd.), <i>Le café en Méditerranée</i> , Aix-en-Provence, CNRS, p. 31-74. |
| Hanna (Nelly), 1998, <i>Making Big Money in 1600. The Life and Times of Isma'il Abu Taqlyya, Egyptian Merchant</i> , Syracuse, U. Press. | Raymond (André), 1995, <i>Le Caire des Janissaires</i> , Paris, CNRS. |
| Hathaway (Jane), 1997, <i>The Politics of Households in Ottoman Egypt</i> , Cambridge, U. Press. | Rhoné (Arthur), 1910, <i>L'Égypte à petites journées</i> , Paris. |
| Marsot (Afaf Lutfi al-Sayyid), 1995, <i>Women and Men in Late 18th Century Egypt</i> , Univ. of Texas Press. | Tuchscherer (Michel), 1991, « Activités des Turcs dans le commerce de la mer Rouge », in D. Panzac (éd.), <i>Les villes dans l'Empire ottoman</i> , Paris, éditions du CNRS, p. 322-363. |
| Pauty (Edmond), 1933, <i>Les hammans du Caire</i> , Le Caire. | Tuchscherer (Michel), 1993, « Le commerce en mer Rouge aux alentours de 1700 », <i>Res Orientales</i> , 5, p. 159-178. |
| Pockoke (Richard), 1772, <i>Voyages</i> , Paris, 3 vol. | Tuchscherer (Michel), 1997, « Les cafés dans l'Égypte ottomane (xvi ^e -xviii ^e siècles) », in H. Desmet-Grégoire et F. Georgeon (éd.), <i>Cafés d'Orient revisités</i> , Paris, CNRS, p. 91-112. |
| Raymond (André) et Wiet (Gaston), 1979, <i>Les marchés du Caire</i> , Le Caire, IFAO. | |
| Raymond (André), 1974, <i>Artisans et commerçants au Caire au xviii^e siècle</i> , Damas, IFEAD, Le Caire, rééd. 1999, IFAO, 2 vol. | |

50. Djabartī, II, 213/352.

52. Djabartī, II, 213/351.

51. Tribunal, 169, 46, 17 novembre 1759.

53. *Al-Damurdashi's Chronicle of Egypt*, trad. D. Crecelius et A. Bakr, Leyde, Brill, 1991, p. 371-372.



I. Généalogie des Sharaybî.

Troisième partie

Le café dans l'espace ottoman
de la Méditerranée



Carte générale du Moyen-Orient et des Balkans.

Abdul-Karim Rafeq

The Socioeconomic and Political Implications of the Introduction of Coffee into Syria. 16th-18th Centuries

THE INTRODUCTION of coffee into Syria has been the subject of several scholarly articles.¹ This paper, based on a number of sources, including Arabic biographical dictionaries, Islamic court records and European archival material, addresses the religious controversy which surrounded the introduction of Yemeni coffee into Syria, its importation from the Hedjaz and its political economy.

The Arabic word for coffee is *qahwa*, which is derived from the verb *aqhā*, meaning "repugnant" and "should be avoided". It denoted in early Arabic usage wine (*khamra*) because it keeps its drinker from eating. The coffeehouses were called *ḥanāt* (wine taverns) by the detractors of coffee because of the dissolute behavior of the people who gathered there.²

THE RELIGIOUS CONTROVERSY OVER COFFEE

The first person to discover coffee in the Yemen³, was Djamāl al-Dīn ibn 'Abdallāh, known as al-Dhabḥānī, who was the scrutinizer of *fatwas* in Aden. Dhabḥānī went to Barr al-'Adjam (Ethiopia and adjoining coast of Africa), where he learned about coffee. Upon coming back to Aden, he drank coffee and spread it among his associates the Sufis, who liked it because it kept them awake and cheerful. Another Yemeni Shaykh, 'Alī ibn 'Umar al-Shādhilī, is also credited with publicizing coffee, according to Djazīrī.

Abdul-Karim Rafeq, former Professor and Chairman, Department of History, University of Damascus, William and Annie Bickers Professor of Arab Middle Eastern Studies, College of William and Mary, Virginia, USA.

1. Some of these articles are the following: M. al-Arna'ut, 1992, p. 31-33; R. Deguilhem, 1993, p. 21-32; B. Marino, 1995, 1-2, p. 276-292; J.-P. Pascual, 1995-1996.

2. See about the early discovery of coffee, Shaykh 'Abd al-Qādir ibn Muḥammad al-Anṣārī al-Djazīrī al-Ḥanafī, *Umdat al-Ṣafwa fi Hall al-Qahwa*, Bibliothèque nationale, Paris, MS Arabe 4590, 68 folios, see fols. 2b-3a, 5b; the best book in this regard which uses this manuscript and many other sources is: R. S. Hattox, 1991, see p. 18.

3. According to Djazīrī, author of *Umdat al-Ṣafwa* quoting the Egyptian Shaykh Shihāb al-Dīn ibn 'Abd al-Ghaffār, early in the 10th century A.H./16th century A.D.

Coffee was first made of *qāt* leaves (*qahwa qātiyya*), but when it spread to Aden, where these leaves were not available, it was made first from the husk (*qishr*) of the coffee bean and later from its kernel. Both types of coffee then spread into Mecca and Medina. In Egypt, coffee was first drunk in the quarters of the Yemeni students in the Azhar in the first decade of the 10th century A.H./late 15th and early 16th century A.D.⁴

The earliest available reference about the use of coffee beans in Damascus is reported by the Damascene biographer and Shafi'i Mufti Nadjm al-Dīn al-Ghazzī (1570-1651). Ghazzī quotes the contemporary Damascene chronicler Muḥammad Ibn Ṭūlūn (1475-1546), from a work which is not identified, that a Meccan judge Badī' ibn al-Diyā was served coffee made from *bunn* (coffee beans) on 14 Rabī' I 941/23 September 1534 in the house of a Damascene Shādhilī Ṣūfī 'Alī al-Kayzawānī, while celebrating the birth of the Prophet. Ibn Ṭūlūn, who relates the event, comments that he does not know if coffee had been used as a beverage in Damascus before that time. He adds, however, that his uncle, Shaykh Djamāl al-Dīn Ibn Ṭūlūn, had called for a ban on coffee.⁵ If this had happened, then it means that coffee was already in use in Damascus before 1534.

In the biography of Abū Bakr al-Shādhilī al-'Aydarūsī, a Yemeni ṣūfī, whom Ghazzī considers as the person who introduced coffee, derived from coffee beans, into Yemen, Ghazzī mentions that after coffee had spread from Yemen into Hedjaz, Syria and Egypt, the '*ulamā*', in the early 10th century A.H./late 15th century A.D., differed among themselves about coffee and the problem it posed. A group of them condemned it, while the majority approved it.⁶ The rationale of those who were in favor of coffee, according to Ghazzī, was that the banning of dissolute behavior associated with coffee-drinking should not necessarily result in banning coffee itself. Thus, the debate about coffee, which took place in the early 16th century, indicates that coffee had been in use in Damascus before that time.

In the biography of the Syrian Shafi'i 'Ālim 'Alī ibn Muḥammad al-Shāmī (also known as 'Alī ibn 'Arrāq, after his father's name), who had become a Ḥidjāzī, Ghazzī mentions that 'Alī arrived in Damascus with the pilgrims' caravan from the Hedjaz in Ṣafar 947/June-July 1540 and then left for Jerusalem and Egypt on 3 Djumādā II 947/5 October 1540. While in Damascus 'Alī spent the night at the tomb of the great Sufi Muḥyī al-Dīn ibn 'Arabī where he publicly drank coffee. The Damascenes soon copied 'Alī's example, and the number of shops (*ḥawānit*) which retailed coffee in Damascus increased since that time. While in Aleppo on his way to Istanbul, 'Alī al-Shāmī was asked by

the Aleppine biographer Raḍī al-Dīn Ibn al-Ḥanbalī about coffee which was associated with improper behavior as in the case of wine drinking. 'Alī told Ibn al-Ḥanbalī that coffee should not be associated with such behavior and should be used only by pious people.⁷

Thus, coffee-drinking, according to the available sources, spread in both Damascus and Aleppo about the 1530s and was associated with unbecoming behavior. Because of this, it was banned time and again. Muḥammad al-Ḥusaynī, chief Ottoman judge in Aleppo, for example, upon assuming his position in late 949/March-April 1543, ordered a ban on coffee in the city. When he was later on appointed chief Ottoman judge in Damascus in Rabī' II 952/June-July 1545, he banned coffee there on 7 Rabī' I 953/8 May 1546, with the approval of the top '*ulamā*' in Damascus. He also appealed to Sultan Sulayman the Magnificent to endorse the ban on coffee. The Sultan agreed to the ban and his order to this effect arrived in Damascus, according to Ghazzī, in Shawwāl of the same year (953)/November-December (1546).⁸

Coffee is reported to have spread to Istanbul by way of Syria. Two private persons, whose names are Shams and Hakim, the first coming from Damascus, and the second from Aleppo, each opened a coffeehouse in Istanbul. They sold coffee publicly in rooms fitted up in an elegant mansion, which was frequented by men of learning, particularly poets, and other persons, who came to amuse themselves.⁹

The Grand Ḥanafī Mufti of Istanbul, Shaykh al-Islām Muḥammad ibn Abī al-Su'ūd (952-982/1545-1574) was asked about coffee and the improper behavior associated with it. He said, according to Ghazzī, that people should avoid what immoral persons drink. Ghazzī took this answer to mean not a strong condemnation of coffee-drinking but rather an advice to people not to associate coffee-drinking with immoral behavior. Ghazzī adds that there was at the time a consensus of opinion among the '*ulamā*' about legalizing coffee. Consuming coffee is not wrong, comments Ghazzī, but it would be unfair to associate it with dissolute persons.¹⁰

Nothing represents the conflicting attitudes of the Ottoman authorities towards coffee better than two Sultanī orders issued within twenty years from each other. In 973/1565, the Ottoman Sultan ordered the judge of Jerusalem to eliminate the five coffeehouses newly established there because they had become "the meeting-place of rascals (*levendāt*) and ungodly people [who] day and night do not cease to act wickedly and mischievously, perniciously and refractorily, [thus] keeping the Muslims from pious devotion and divine worship... it is [therefore] necessary to remove, eradicate and extirpate the coffee-houses from these venerable places".¹¹ Twenty years later, in 992/1584, the

4. Džazīrī, 7b-11a; R.A. Hattox, p. 14-19.

5. Nadjm al-Dīn al-Ghazzī, 2nd printing, Beirut, 1979, see vol. II, p. 126; cf. also, 201-203; see also J.-P. Pascual,

"Café et cafés à Damas", p. 141-156.

6. Ghazzī, I, p. 113-114.

7. Ghazzī, II, p. 197-199.

8. Ghazzī, II, p. 39.

9. J. Ellis, 1774, see p. 8; cf. A. Saraçgil, 1997, p. 25-38, see p. 31-32; B. Lewis, 1997, p. 8.

10. Ghazzī, III, p. 35-36.

11. U. Heyd, 1960, p. 160-161.

Ottoman Sultan ordered the judge and the Bey of Gaza to restrain a fief-holder who had prevented a coffeehouse owner from doing business. If no harm is done by the owner to "anyone's property or *waqf* or to the imperial domains, he shall not be interfered with", states the order. Two coffeehouses were functioning in Gaza at the time.¹²

The ban on coffee by the Ottoman authorities did not last for long. Coffee continued to be the preferred popular beverage in Syria. The coffeehouses where it was consumed soon increased in numbers and were frequented, among others, by top '*ulamā*'. The '*ulamā*', who had condemned coffee earlier, were no longer adamantly opposed to it.

Coffee, however, had two rivals: wine and *barsh*. Coffee was considered the lesser evil among them. A number of '*ulamā*' who supported coffee were addicted to both wine and *barsh* and also to opium which was already in use among them. These additives served the '*ulamā*' well in their appreciation of, and company with, handsome, nice-looking youths, as amply described in the biographical dictionaries at the time. Both '*ulamā*' and poets likened coffee served in a white cup to the blackness of the eye. One poet spent most of his time, even his nights, in a coffeehouse in Damascus.¹³ A *shaykh* of the *ṣūfī* order of the Khalwatiyya in Aleppo and his followers drank coffee instead of water with their evening meals.¹⁴

Wine consumption in taverns (*hanāt*) was the order of the day for many top '*ulamā*'. A Sultan's order in 972/1565 banned wine-drinking among Muslims "in the towns and villages of his dominions".¹⁵ In 1600, Sultan Muḥammad III again ordered a ban on wine, but it was Sultan 'Uthmān II who ordered the closure of all wine taverns in 1618.¹⁶ Despite the ban, wine continued to be a favored beverage among '*ulamā*' and poets.¹⁷

Barsh did not replace opium but it was used in 17th century Syria as corollary to it. Like opium, it was extracted from a special plant, but unlike it, it was processed into paste, and then consumed mixed with honey. It generated ecstasy in a person, but it eventually affected his nervous system. French traveller and diplomat Laurent d'Arvieux noticed while visiting Muḥammad Ṭurabāy, the Bedouin chieftain in Mount Carmel in Upper Galilee, in 1664, that Ṭurabāy and his companions looked pale and shaky because they were addicted to *barsh*, in addition to opium, tobacco and wine.¹⁸

Smoking tobacco was also associated with coffee-drinking in coffeehouses. Like coffee, tobacco was introduced into Syria from Yemen and Hadramawt through the Hedjaz about the year 1012/1603-1604.¹⁹ Again, like coffee, it met with opposition

from the '*ulamā*' even though smoking opium was already widespread within their ranks. The '*ulamā*', however, were divided with regard to tobacco-smoking: some of them opposed it, while others approved it.²⁰ Sultan Murād IV (1623-1640), in late 1040/summer of 1631, ordered the closure of all coffeehouses in the Empire and banned tobacco-smoking as well.²¹ But while coffee was later on tolerated and implicitly condoned because of its widespread use, tobacco-smoking was not religiously permitted until the late 1710s when it was legalized by top jurists (*muftīs*) in Istanbul, Damascus and Cairo.²²

Despite the toleration of coffee as a beverage, coffeehouses remained under close scrutiny by the authorities because of the dissolute behavior of some of their customers. Coffeehouses traditionally attracted a variety of clients, including the pious and the mischievous, the law-abiding and the unruly. Some coffeehouses catered for customers drawn mostly from a specific profession or craft. Others were frequented mostly by soldiers and were located near the citadel and the *sarāyā* (the seat of the governor). Coffeehouses were also established in caravansaries serving merchants and travellers, or were positioned near residential quarters to attract their residents. Several coffeehouses were built close to mosques and *ṣūfī* shrines. The reason seems not so much to enable customers to wash away their sins committed in the coffeehouses by walking into the mosque, but rather to provide the customers/worshippers with easy access to both facilities.²³ A very broad cross-section of the male population thus frequented coffeehouses. When the clientele of certain coffeehouses caused mischief, the government usually closed these coffeehouses for part of the day or for a certain period. Thus, on 24 Sha'bān 1177/27 February 1764, the governor of Aleppo, Muḥammad Pasha al-'Aẓm, ordered the closure at night of the coffee-taverns, according to the language used by biographer Murādī, where the rabble and the lawless gathered and drank wine since the year 1171/1757-1758.²⁴

Given the mixed attitude of the Ottoman authorities towards coffee-drinking, the persistent public demand for coffee, the revenue accruing to the state from customs' dues on the importation of coffee and the monopolization of the tax-farms of coffeehouses by influential Janissaries, no wonder that the number of coffeehouses multiplied in the Syrian cities and villages.²⁵ A Damascene Christian observer, Nu'mān al-Qasāṭlī, employed by the Palestine Exploration Fund in the 1870s, estimated the number of coffeehouses in Damascus at that time to be over 110 spread all over the city. A cup of coffee without sugar in any of these coffeehouses cost five *paras* (one piaster

12. *Ibid.*, p. 161-162.

13. Muḥammad al-Amin al-Muḥibbī, 1284/1869 (several reprints), see vol. I, p. 419.

14. See for examples about the involvement of the '*ulamā*', Ghazzī, III, 21-22, 92-93; Muḥibbī, I, p. 167, 390, 421, II, p. 197, IV, p. 405.

15. See for example, Muḥibbī, IV, 10; Heyd, 1960.

16. Muḥibbī, III, 105, IV, 219.

17. See, for example, Muḥibbī, I, p. 40, 55.

18. Laurent Chevallier d'Arvieux, 1735, voir t. 3, p. 11-23, p. 158-159.

19. Muḥibbī, II, p. 80.

20. *Ibid.*, II, p. 255, IV, p. 187.

21. *Ibid.*, IV, p. 339; cf. Saraçgil, p. 37.

22. See the Fatwa-treatise issued by the Damascene famous *Ṣūfī*-*Ālim*, 'Abd al-Ghanī al-Nābulī, 1343/1924-1925.

23. See for examples, Muḥibbī, IV, p. 202, Aḥmad al-

Budayrī, 1959, p. 181, 189-190; see A. K. Rafeq, 1990, p. 180-196.

24. Muḥammad Khalīl al-Murādī, 1301 A.H. (several reprints), see vol. IV, p. 98.

25. See B. Marino, 1995, p. 276.

equalled forty *paras*) There were also coffeehouses called *casinos*, according to Qasāṭlī, which showed spectacles and had music. The cost of a cup of coffee in a *casino* ranged between ten and twenty *pāras*, depending apparently on the quality of the *casino* and the type of the show. The rent of a "hotel" room in a caravansary (*khān*) in Damascus cost fifteen piasters per month, or twenty *pāras* per night.²⁶

The number of coffeehouses in Damascus given by Qasāṭlī was greater than the number of public baths in the city which he estimates at fifty-eight. It was also bigger than the number of schools for boys in Damascus which did not exceed one hundred. But it was less than the 139 caravansaries and the 153 mosques in the city.²⁷ The total number of the public establishments in Damascus amounted to 596 of which 18.46 % were coffeehouses, 9.73 % were public baths, 6.04 % were girls' schools, 16.78 % were boys' schools, 23.32 % were caravansaries, and 25.67 % were mosques.

Whatever progress coffeehouses had made in terms of numbers, accessibility, sociability and attractiveness (adding music and introducing story-tellers, especially in *Ramaḍān*, the month of Muslims' fasting), they lacked, then, as now, a great measure of respectability. Shaykh Djamāl al-Dīn al-Qāsimī (1886-1914), the noted Damascene *Salafi* scholar, who wrote a treatise about tea, coffee and tobacco, in the early twentieth century, mentions that he hates smoking tobacco at all times and has no appreciation for either coffee or tea. In the section on coffee, which occupies eighteen pages of the fifty-two pages of his treatise, Shaykh Djamāl begins by quoting a reputable *'ālim*, Shaykh Muḥammad al-'Alamī, who urges the people not to go to coffeehouses because they are full of vile deeds, lies and slander, and also because they keep the people away from their homes and their prayers.²⁸

Traditional coffeehouses up to the present time are usually the domain of male customers, and are looked upon as keeping husbands and fathers away from their families. They, however, still serve, as in the past, as centers for social, political and cultural activity.

26. N. al-Qasāṭlī, 1879, p. 109-111.
27. *Ibid.*, p. 105, 110, 118-120.

28. Djamāl al-Dīn al-Qāsimī, *Risāla fī'l-Shāy....* (n.d.), see p. 14.

THE IMPORTATION OF COFFEE FROM THE HEDJAZ AND ITS POLITICAL ECONOMY

Yemeni coffee was imported into Syria mainly with the pilgrims' caravan along the desert route and also through the seaports of Sidon, Acre and Tripoli, via Egypt and its seaport of Damietta. The first court record from Damascus (993-995 A.H./1583-1585 A.D.), in a case dated 25 Šafar 993/26 February 1585, refers to a Bedouin acting as guarantor for another Bedouin who had pledged himself to a person from Homs to deliver to him the load of coffee that was delayed en route from the Hedjaz. While in Mecca, the Homsī asked the Bedouin to carry for him loads of coffee and indigo to Adhrā'a (Dar'a), in the Hawran, south of Damascus. All the loads except one containing coffee arrived safely.²⁹ Bedouin from the Hawran were heavily engaged in renting out their camels and acting as conductors for the transportation of thousands of pilgrims assembled in Damascus every year to the Hedjaz. The Bedouin also carried the trade that accompanied the pilgrims' caravan.³⁰

The court records of Damascus abound with information relating to the transportation of coffee from the Hedjaz to Damascus. A case from 16 Ša'bān 1164/10 July 1751, for example, refers to a dispute between the transporter of 16 loads of coffee from Medina to Damascus and the coffee owner. The transporter maintained that he rented to the coffee owner 15 camels to carry his coffee; the rent of each camel was 65 piasters. The coffee owner insisted that he rented only 6 camels to carry 6 loads (*aḥmāl*) of coffee at the rate of 53 piasters per camel.³¹

The amount of Yemeni coffee carried with the pilgrims' caravan varied from one year to the next according to the availability of coffee in the Hedjaz, its price, the pilgrimage season and security along the route in the desert. The Bedouin along the route used to attack the caravan and loot the trade carried with it when the commander of the caravan refused to pay them their customary yearly payment (*sarr*) for allowing the caravan to proceed through their territory.³² In 1726, for example, 600 sacks of coffee were brought from the Hedjaz to Syria with the pilgrims' caravan. A dispatch from an English merchant in Aleppo to the Levant Company in London states that this big amount of coffee caused a fall in the market price of coffee.³³ The importation of big amounts of coffee attests to the fact that coffee beans were in great demand in Syria and elsewhere at the time because of the spread of coffee-drinking.

29. Law Court Register (LCR), Damascus, vol. I, p. 256, case dated 25 Šafar 993/26 February 1585.

30. LCR, Damascus, vol. 59, p. 202, case dated 25 Džumāda I 1140/8 January 1728.

31. LCR, Damascus, vol. 133 (old number 142), p. 194, case dated 16. Ša'bān 1164/10 July 1751.

32. A. K. Rafeq, 1987, p. 127-136.

33. Public Record Office (PRO), London, State Papers (SP) 110/25, pt. II, Aleppo, 19 October 1726.

The Persian pilgrims, who joined the pilgrims' caravan in Damascus to the Hedjaz, carried coffee back with them. In one court case dated 10 Šafar 1153/7 May 1740, 14 camels were rented to Persian pilgrims to carry their coffee from Mecca to Damascus. One camel load was looted by the Bedouin on the way to Damascus.³⁴ Presumably, the Persian pilgrims would carry the coffee loads with them to Persia.

Coffee carried from the Hedjaz to Syria was subject to a customs' tax (*djumruk*) as a court case from Damascus dated 25 Djumāda I 1140/8 January 1728 indicates.³⁵ But the case does not specify the place where the customs' tax was paid.

Ongoing research in the court records of Damietta in Egypt refers to Yemeni coffee being transported to Syria via Egypt. The archives of the English Levant Company, the French Consular dispatches from Syria and the dispatches received by the *Chambre de Commerce de Marseille* mention Yemeni coffee coming to Syria via Jeddah and Suez.

When coffee was accepted as a beverage in Syria about the middle of the 16th century, specialized craftsmen involved in preparing coffee for popular consumption began to appear. According to the first extant register from the Shari'a court in Damascus, three persons carrying the professional title of *al-muḥammis* (coffee-roaster) appeared in court in connection with a financial transaction. They were Muḥammad ibn Aḥmad, roaster of coffee beans, acting as deputy for roaster Ibrāhīm ibn Muḥammad and roaster Muḥammad ibn al-Ḥādī Yūsuf. The case was dated 15 Ramaḍān 991/2 October 1583, and involved a debt of 4240 silver coins which Muḥammad ibn al-Ḥādī Yūsuf owed to Ibrāhīm ibn Muḥammad. The last instalment of this debt which amounted to 400 silver coins was paid to the creditors in the court on that day. Forty silver coins equalled 1 gold dinar at the time. The debt of 4240 silver coins owed by roaster Muḥammad ibn al-Ḥādī Yūsuf to roaster Ibrāhīm ibn Muḥammad was big money by the standards of that time. The purchasing value of this sum in the real estate market, for example, was equal to the price of about 35 per cent of all residential property sold in Damascus between September 1583 and September 1584, according to the Shari'a court register in Damascus.³⁶

The roasters of coffee formed a *ṭā'ifa* (guild) with a *shaykh* at their head. It is not known when or where the first *ṭā'ifa* of roasters was formed. In Aleppo, for instance, the judge confirmed on 24 Radjab 1049/20 November 1639 the appointment of Ḥādī Hāsan ibn Ḥaydar as *shaykh* and *mutakallim* (spokesman) over the guild of the roasters in Aleppo, at the request of the members of the guild who chose him. The court document which mentions the confirmation of the *shaykh* also states that the *shaykh* was authorized to distribute coffee equitably among the guild members for

roasting. Coffee brought by a customer to a specific roaster should not be contested by other roasters. No roaster should approach a customer or send his apprentices after him to solicit roasting his coffee. The *shaykh* in this case distributes the customers' coffee among the roasters in accordance with the usual practice.³⁷

Coffee-roasters were called to the court as experts to ascertain the quality of roasted coffee in cases of disputes between customers and roasters. Thus, two roasters in Aleppo, Ḥādī Muḥammad ibn Shihāda and Abū Bakr ibn Ibrāhīm were summoned to the court in mid-Muḥarram 1041/mid-August 1631 to examine the quality of roasted coffee. They testified that six *raṭls* of roasted coffee sold by two coffee-sellers, Ḥādī 'Alā' al-Dīn and his partner Darwīsh, to a military person Šālīḥ Basha were adulterated (*zaghal*) with grain—an act of mistrust which no one should engage in, according to the accusation. The testifying roasters set the price of the adulterated coffee at one piaster per *raṭl* which was way below the actual price of genuinely roasted coffee.³⁸

Nine roasting-places (*maḥmaṣ*) were operating in Damascus on 2 Djumāda II 1151/17 September 1738, according to a court document. They were located in key places in the city, mostly near the citadel, where troops were stationed, close to the *sarāyā*, the seat of the governor, and also in popular markets, such as the wool market and the silk market. Each roasting-place was run by a single person. The locations of the roasting-places and the names of those running them are as follows according to the court document.

1. Maḥmaṣ in Sūq al-Šūf (wool market), owned by Yūsuf Basha.
2. Maḥmaṣ in al-Ḥadra (apparently Sūq al-Khudra, the vegetable market), owned by Ismā'il Basha.
3. Maḥmaṣ Taḥt al-Qal'a (below the citadel), owned by Ḥidjāzī.
4. Maḥmaṣ fi Bāb al-Qal'a (at the gate of the citadel), owned by Ḥādī Darwīsh.
5. Maḥmaṣ Taḥt al-Qal'a, owned by Shaykh Ismā'il.
6. Maḥmaṣ Taḥt al-Qal'a, owned by Aḥmad ibn Ḥidjāzī.
7. Maḥmaṣ in Sūq al-Ḥarīr (silk market), owned by Ḥādī Ma'tūq.
8. Maḥmaṣ fi Bāb al-Sarāyā (at the gate of the Sarāyā), owned by Ḥādī Aḥmad al-Riḥāwī.
9. Maḥmaṣ in the Daqqāqīn, owned by Aḥmad al-Abyaḍ (The Daqqāqīn was the place where silk and cotton cloth was pounded (*daqqa*) to produce brightness in the material). This roasting-place was located near Sūq al-Bzūriyya. Because of the noise it emitted, which annoyed the neighbors and endangered the buildings' structures, the place was pulled down and replaced by a coffeehouse, according to Qāmūs al-Šina'āt al-Shāmiyya.³⁹

34. LCR, Damascus, vol. 94, p. 115, case dated 10 Šafar 1153/7 May 1740.

35. LCR, Damascus, vol. 59, p. 202, case dated 25 Djumāda I 1140/8 January 1728.

36. A.-K. Rafeq, 1987, p. 153-163, see. p. 157, 159, n. 27.

37. LCR, Aleppo, vol. 21, p. 66, case dated 24 Radjab 1049/20 November 1639.

38. LCR, Aleppo, vol. 15, p. 575, case dated *awāṣiṭ* Muḥarram 1041/mid-August 1631)

39. M. S. al-Qāsimī, 1960, reprinted 1988, p. 144.

Two of the above roasters, Yūsuf Basha and Ismā'īl Basha, were military as their titles indicate. Two others, apparently a father (Ḥidjāzī) and a son (Aḥmad ibn Ḥidjāzī), run roasting-places located below the citadel. A certain Ḥidjāzī is reported in another case as Ḥādī Ḥidjāzī Basha ibn Aḥmad.⁴⁰ If the reference here is to the same Ḥidjāzī in the above list, then a pattern emerges indicating the involvement and perhaps the monopolization of families in the business of coffee-roasting. Four of the above roasters carry the title of *Ḥādī*: Ḥādī Ḥidjāzī, Ḥādī Darwish, Ḥādī Ma'tūq and Ḥādī Aḥmad al-Riḥāwī. Going on the pilgrimage and obtaining the title of *Ḥādī* was a costly affair at the time which indicates the flourishing business of the roasters who could afford to go on the pilgrimage. Another roaster carries the title of *shaykh*. It is not known whether this title indicates that the roaster was a religious scholar as well or that he was a *shaykh* in the guild. The last roaster in the list does not carry a title. It is significant, however, that three roasting-places were located below the citadel, a fourth one at the gate of the citadel and a fifth at the gate of the nearby seat of the governor. The fact that the majority of the roasting-places either were run by military persons or served the military, as indicated by their location near the citadel and the seat of governor, is further confirmed by the presence of high-ranking military officers in the court when the above case was brought before the judge. The officers included the *katkhudā* (deputy-chief) of the Janissary corps in Damascus, Muṣṭafā Agha ibn Ḥusayn Agha, two officers with the rank of *Djūrbadjī*, another with the rank of *shāwish*, an *agha* and four officers with the military rank of *basha*. An order (*buyuruldu*) from the governor of Damascus, Ḥusayn Agha Bustandjī, was delivered to the court while in session which indicates a high-level concern about the functioning of the roasting-places and the taxes imposed on them from which the military benefited. What substantiates the relationship between the military and the roasting-places is the fact that those who run the nine roasting-places pledged themselves in court to pay the taxes due from them to the Janissary corps (*odjāq*). The overall taxes amounted to 200 piasters per month, which equal 2400 piasters per year. The roasting-places also pledged themselves in court not to "make tricks" with the coffee beans, implying not to adulterate them. It was also agreed in the court that if a roasting-place stops functioning, the other roasting-places should pay its share in the taxes which indicates that taxes were collectively raised on the roasting-places.⁴¹ Another court document states that the tax-farm of coffee (*muqāṭa'at al-bunn*) was held by the Janissaries of Damascus.⁴²

40. LCR, Damascus, vol. 133, p. 28, case dated 4 Rabī' I 1164/31 January 1751.

41. LCR, Damascus, vol. 96 (old register number was 101), p. 2, case dated 2 Djumādā II 1151/17 September 1738.

42. LCR, Damascus, vol. 87 (old register number, but failed to find new register number), p. 144.

The roasting-places changed hands frequently, mostly among military, who coveted the profit accruing from them. Thus, on 3 Muḥarram 1164/2 December 1750, Ḥasan Basha bought from roaster Ḥidjāzī Basha (apparently the one in charge of roasting-place n° 6) and from his partner Ḥādī 'Abd al-Razzāq the equipment of the roasting-place located below the citadel. The equipment included an iron pan (*ṣādī ḥadīd*), four sieves (*manākhil*), two stone jars, a leather container, two balances, a wooden box, iron weights of one *raṭl* and one *okka*, and four iron bars. The price of the equipment totalled 300 silver piasters paid in full by the buyers to the sellers in court. The witnesses to the sale's act included four military with the rank of *basha*, among whom was roaster Yūsuf Basha ibn al-Ḥādī Ḥidjāzī (n°s 1 and 3) in the list.⁴³

On 31 January 1751, Ḥādī Khalīl ibn Ḥādī Aḥmad al-Riḥāwī (in charge of roasting-place n° 8) bought from Ḥādī Ḥidjāzī Basha ibn Ḥādī Aḥmad Basha (n° 3) his share of 16 *qirāt* and from Ḥādī Ma'tūq (n° 7) his share of 8 *qirāt* of the equipment of the roasting-place in Sūq al-Djābiya (apparently the one referred to in the list in Sūq al-Ṣūf, which is close to Bāb al-Djābiya). The building housing this place was *waqf* to the neighboring mosque of Sinān Pasha. The equipment consisted of four iron bars, two stone jars, a copper pan, five sieves, a box, two copper balances (one large, the other small), and weights including a *raṭl*, a half *raṭl* and several *okka*, all for the price of 160 piasters. The witnesses to the sale included roaster Ḥusayn Basha and 'Umar Agha Qahwadjī Bāshī, both carrying military ranks.⁴⁴

Coffee roasters supplied roasted coffee to shops and to coffeehouses. The shop where coffee was retailed, whether roasted or not, ground or not, was referred to as *ḥānūt*. Coffee was sold by weighing it in a balance in the shop. The shop also contained coffee pots for the buyer to purchase. The pots were made of copper and were of different sizes. Those shops were numerous in Sūq al-Bzūriyya, which was and still is the major market in Damascus for selling imported coffee, beans, seeds and spices.⁴⁵

The rent of one coffee shop in Sūq al-Bzūriyya was 3 *miṣriyyas* a day (40 *misriyyas* equal one piaster). A shop, apparently for retailing cloth in Sūq al-Dhirā' in Damascus, was rented out, about the same time, for a total of 6 piasters and 12 *miṣriyyas* a year, that is 21 *miṣriyyas* per month, or 0.70 *miṣriyyas* per day.⁴⁶ Thus, the rent of the coffee shop in Sūq al-Bzūriyya was about four times higher than the rent of the cloth shop similarly located in a key cloth market (Sūq al-Dhirā'), which indicates that big money was invested in coffee trade and big profit was made from it.

43. LCR, Damascus, vol. 133, p. 13, case dated 3 Muḥarram 1164/2 December 1750.

44. LCR, Damascus, vol. 133, p. 28, case dated 4 Rabī' I 1164/31 January 1751.

45. LCR, Damascus, vol. 43 (old number 46), p. 135, case dated 18 Shawwāl 1133/12 August 1721.

46. LCR, Damascus, vol. 43, p. 156, case dated 29 Shawwāl 1133/23 August 1721.

The sellers of coffee beans functioning in individual shops were organized in a guild of their own, known as *Ṭā'ifat Bā'i'y Bunn al-Qahwa* (guild of coffee sellers). In a case from the court of Aleppo dated 4 Ramaḍān 1039/17 April 1630, Shaykh 'Alī ibn 'Alā' al-Dīn, head of the guild of the owners of coffeehouses, claimed that the sellers of coffee in shops using scales are attached to the guild of the coffeehouse owners, and as such should participate with them in the financial impositions levied on their guilds for the benefit of the army and other organizations. The implication of the claim is that there was a *yamaq* relationship between the two guilds by virtue of which the guild of the coffee sellers was attached to the guild of the coffeehouse owners. Under such a relationship, which was common among related guilds at the time, one guild would supply the other with raw material for working it or marketing it, and both guilds would share in the payment of taxes, as happened, for example, between the guild of butchers and that of slaughterers. But in this case, the guild of sellers of coffee denied that they had ever participated with the guild of coffeehouse owners in the payment of financial impositions, and also denied that they had ever been attached to the latter guild. Credible witnesses testified that the sellers of coffee never participated with the coffeehouse owners in the payment of taxes. Consequently, it was established in court that the request of the coffeehouse owners was without foundation and contrary to the established practice. The claim of the coffeehouse owners was then dismissed in court as being a sheer innovation (*bid'a*). The judge, thereupon, prevented the coffeehouse owners from molesting the sellers of coffee and from requesting money from them whether for the army or for other purposes.⁴⁷

The *shaykh* of the guild of the coffeehouse owners, 'Alī ibn 'Alā' al-Dīn, who made the monetary claim against the sellers of coffee, faced opposition later on from the members of his own guild, apparently for his failure in substantiating his claim against the sellers of coffee and also for his overall incompetence. On 14 Rabī' II 1042/29 October 1632, three years after this case was dismissed, 'Alī ibn 'Alā' al-Dīn, *shaykh* of the coffeehouse owners, appeared in court and voluntarily resigned his position of *shaykh* "by his own free will" because of his inability to conduct the affairs of his position.⁴⁸

The person who "cooked" coffee (*ṭabkh al-qahwa*) and served it to customers in a coffeehouse was known as *qahwadji*. Since many cooks passed this profession to their sons, the family as a whole becomes known by this profession as *qahwadji*. Children of coffee cooks who never worked in a coffeehouse would also be known by this surname after their fathers. The probate inventories give detailed information about

47. LCR, Aleppo, vol. 15, p. 493, case dated 4 Ramaḍān 1039/17 April 1630.

48. LCR, Aleppo, vol. 15, p. 639, case dated 14 Rabī' II 1042/29 October 1632.

the estates of deceased persons carrying the title of *qahwadji* whether they were real coffee cooks or merely carried the title as a surname.⁴⁹

A coffeehouse usually consisted of two sections: an outer section (*barrānī*) which had stone benches (*masāṭib*) with railings (*darabzūnāt*) where the customers would sit, and an inner section (*djuwwānī*) composed of a paved space (*maṣṭaba*) and an oven (*odjāq*) for "cooking" coffee. The coffeehouse at Bāb Djayrūn in Damascus, for example, had its internal divisions described in detail in a court case. It had an ice-cream shop next to it apparently to cater for its customers.⁵⁰

The equipment in the coffeehouse, like all other equipment in shops, was referred to with the Turkish word "*gedik*" (rendered *kadak* in the court registers). The right to use the equipment in the same premises was known as *khilu*, which could be sold in whole or in part and could be inherited. Both the *gedik* and the *khilu* could be owned by people who do not belong to the profession.⁵¹

BEGINNINGS OF CONFRONTATION BETWEEN YEMENI COFFEE AND COLONIAL COFFEE IN SYRIA

Yemeni coffee imported into Syria began to encounter competition from colonial coffee since the 1730s. After Yemeni coffee was introduced into Europe about the middle of the 17th century demand for it had increased. This happened at the same time as Turks and Egyptians began to restrict the exportation of coffee to Europe with the aim of keeping coffee available in the Orient at low prices. The major European countries at the time, Britain, France and the Netherlands, were experimenting with planting Yemeni coffee in their colonies.

In 1718, the Dutch colony at Surinam (Dutch Guiana) began to plant coffee. In 1727, the French brought to Marseille Yemeni coffee plant, and in 1732 it was cultured in Jamaica. The French introduced Yemeni coffee into Martinique in the West Indies in 1727 or 1728. Coffee by then had been introduced into all the West Indies by the English, the French and the Dutch. Thus, the foundation of a most extensive and beneficial trade to the Europeans settlements had been laid in the West Indies.⁵²

By 1731, coffee plantations in the Antilles had proven to be a success. The French Compagnie des Indes had the monopoly over the importation of coffee from the Antilles (*café antillais*) to France. Much of the *café antillais* then went to Turkey and Iran via Aleppo. The slashing by the Ottoman Sultan of the customs' dues on imported coffee

49. See, for example, LCR, Damascus, vol. 162, p. 271, case dated 1 Dhū'l-Qa'da 1178/22 April 1765, vol. 372, p. 38, case dated 16 Šafar 1258/29 March 1842, p. 133, case dated 17 Ramaḍān 1258/22 October 1842.

50. LCR, Damascus, vol. 43 (old number 46), p. 466, case dated 13 Rabī' II 1134/31 January 1722.

51. LCR, Damascus, vol. 592, p. 248, case dated 23 Rabī' II 1285/13 August 1868.

52. Ellis, 1774, p. 17-53.

to half their previous value facilitated the importation of colonial coffee.⁵³ André Raymond notes in *Artisans et commerçants* that “en 1736 les Marseillais en introduisent 499 balles, valant 92 247 piastres, à Alep; en 1739 par Alep, le café marseillais parvient à Erzerum et peu après en Perse où il va supplanter celui d’Arabie”.⁵⁴ By 1757, the coffee of the Antilles dominated the markets of the Orient giving satisfaction to both people and authorities who need no longer worry about the scarcity of Yemeni coffee because of its exportation to Europe.⁵⁵ Indeed, part of the Yemeni coffee which was still exported to France, albeit in lesser quantities, was reexported to the Orient together with coffee from the Antilles.⁵⁶ The attitude of the people in the Ottoman Empire towards the newly-imported coffee is summed up as follows: “Les Turcs, d’abord surpris par le goût du café de la Martinique plus amer que celui de Moka, s’y accoutumèrent rapidement d’autant plus que le grain petit, vert, sans odeur, rappelait celui d’Arabie; au contraire le café Bourbon, jaunâtre, n’eut jamais la même faveur. Cette denrée était essentielle dans le ravitaillement des provinces turques; elle était devenue une véritable boisson nationale, “d’une consommation immense”.⁵⁷ The French also dominated the Oriental markets by their exportation of sugar and cochenille.

After the exportation of French colonial coffee into Syria, the local people in their dealings with coffee began to attach the term “Ḥidjāzī” to Yemeni coffee to distinguish it from the newly-imported non-Ḥidjāzī coffee. In a case before the *Shari‘a* court in Damascus on 17 Muḥarram 1163/27 December 1749, peasants from the village of ‘Adra, on the outskirts of Damascus, acknowledged that they owe their Damascene creditors the sum of 1000 piasters for the price of Ḥidjāzī coffee.⁵⁸ Before the importation of colonial coffee, almost all references to coffee in the court records were simply to *bunn*. Even the French consular dispatches from Syria began to refer to coffee imported from the Yemen as ‘café Moka’ to distinguish it from simply “café” now reserved for colonial imported coffee.⁵⁹

Other European merchants, besides the French and the English, soon became involved in importing colonial coffee into Syria. Italian merchants based in Aleppo, for example, such as the trading firm of Castelli, Giustiniani & Co., the predecessors of Marcopoli, engaged in coffee trade. They are mentioned in the early 19th century as importing Yemeni coffee from Baghdad and Western coffee (*del Ponente*), including coffee from Martinique (caffè Martinica) through Alexandretta and Beirut.⁶⁰

53. R. Paris, 1957, p. 559–560.

54. A. Raymond, 1973, 1974, see vol. I, 156.

55. P. Masson, 1967, p. 502–503.

56. P. Masson, 1967, p. 203.

57. Paris, V, p. 560.

58. LCR, Damascus, vol. 136, p. 37, case dated 17 Muḥarram 1163/27 December 1749.

59. Affaires étrangères (AE), Correspondance commerciale, Damas, vol. I, Damas, le 30 mars 1842.

60. I am most grateful to Dr Rudiger Klein, Professor at the University of Tübingen, Germany, who has done research in the Italian commercial documents in Aleppo, Syria, for his kindness in providing me with this information.

Recurrent Bedouin attacks on the pilgrims’ caravan, the change of routes from land travel to sea navigation using steamers via Suez and the opening of the Suez canal in 1869 deprived Damascus of the majority of the 15 to 30,000 pilgrims who used to assemble there every year on their way to and from the Hedjaz. Qasāṭli comments that Damascus had lost the streams of gold which came to it with the pilgrimage⁶¹. The pilgrims’ caravan which returned to Damascus from the Hedjaz in late March 1842, for example, brought only 40 loads of coffee (café Moka), each load weighing 100 *raṭls* (total of 200 kgs); 50 other coffee loads were stolen en route. The price of one *raṭl* of coffee was 35 piasters, the total price of the 40 loads of 4000 *raṭls* equalled 140,000 piasters (35,000 French Francs).⁶²

Tea, a new rival beverage to coffee, began to spread among the people in Syria, cutting down on the consumption of coffee. It is not known when tea was introduced into Syria. By the time the *Salaḥī* Damascene Shaykh Djamāl al-Dīn al-Qāsimī was writing his treatise on tea, coffee and tobacco, in the early 20th century, tea had become an established beverage in Syrian society. No wonder that tea figures first in the title of Qāsimī’s treatise. Qāsimī quotes from other books about the origin of tea, its growth as a plant and its preparation for drinking. But he does not describe the preference of people to either tea or coffee. Judging by current attitudes, coffee still holds the field on social occasions, but given its high price compared to tea, the poorer people opt for tea which is now more widespread among them. Peasants also prefer tea, but not the nomadic Bedouin who pride themselves on the preparation and serving of bitter coffee. With the current new beverages, coffee no longer is the only beverage offered in the traditional coffeehouses.

61. Qasāṭli, 124.

62. AE, CC, Damas, vol. I, le 30 mars 1842.

Bibliography

- al-Arna'ūt (Muḥammad), 1992, "Bidāyat intishār al-qahwa wa'l-maqāhī fi Bilād al-Shām al-Djanūbiyya", *Madjallat al-Yarmūk*, n° 35, March, p. 30-33.
- al-Budayrī (Aḥmad), 1959, *Ḥawādīth Dimashq al-Yawmiyya*, ed. Aḥmad 'Izzat 'Abd al-Karīm, Cairo.
- Chevallier d'Arvieux (Laurent), 1735, *Mémoires du Chevallier d'Arvieux, envoyé extraordinaire du Roy à la Porte, Consul d'Alep, d'Alger, de Tripoli, et autres Échelles du Levant*, par le R.P. Jean-Baptiste Labat, 6 tomes, Paris.
- Deguilhem (Randi), 1993, "Le café à Damas et le traité du Ṣaykh Gamāl al-Dīn al-Qāsimī al-Dimaṣqī", *BEO*, XLV, p. 21-32.
- Ellis (J.), 1774, *An Historical Account of Coffee with an Engraving and Botanical Description of the Tree*, London, Edward and Charles Dilly.
- al-Ghazzī (Nadīm al-Dīn), 1979, *Al-Kawākib al-Sā'ira bi-A'yān al-Mi'a al-'Ashira*, 3 vols, ed. Djibrā'il Djabbūr, Manshūrāt Dār al-Afāq, 2nd printing, Beirut.
- Hattox (Ralph S.), 1991, *Coffee and Coffeehouses: The Origins of a Social Beverage in the Medieval Near East*, University of Washington Press, 2nd printing.
- Heyd (Uriel), 1960, *Ottoman Documents on Palestine, 1552-1615*, Oxford, Clarendon Press, July 1751.
- Lewis (Bernard), 1997, *The Middle East, A Brief History of the Last 2,000 Years*, Simon and Schuster, A Touchstone Book, Pb.
- Marino (Brigitte), 1995, "Café et cafetiers de Damas aux XVIII^e et XIX^e siècles", *REMMM* 75-76, 1-2, p. 276-292.
- Masson (Paul), 1967, *Histoire du commerce français dans le Levant au XVIII^e siècle*, reprinted by Burt Franklin, New York.
- al-Muḥibbī (Muḥammad al-Amīn), 1284/1869, *Khulāṣat al-Athar fi A'yān al-Qarn al-Ḥādī 'Ashar*, 4 vols., Cairo (several reprints).
- al-Nābulī (ʿAbd al-Ghanī), 1343/1924-1925, *al-Ṣulḥ Bayna al-Ikhwān fi Ḥukm Ibāḥat al-Dukkhān*, ed. Muḥammad Aḥmad Dahmān, Damascus.
- Nu'mān al-Qasāṭlī, 1879, *al-Rawḍa al-Ghannā fi Dimashq al-Fayḥā*, Beirut, p. 109-111.
- Paris (Robert), 1957, *Histoire du commerce de Marseille*, tome V, de 1660-1789, Le Levant, Paris, Librairie Plon.
- Pascual (Jean-Paul), 1995-1996, "Café et cafés à Damas: contribution à la chronologie de leur diffusion au XVI^e siècle", *Berytus (Beyrouth)* 42, p. 141-156.
- al-Qāsimī (Djamāl al-Dīn), n.d., *Risāla fi'l-Shāy wa'l-Qahwa wa'l-Dukkhān*, Damascus. Manuscript completed on 7 Ṣafar 1322/23 April 1904.
- al-Qāsimī (Muḥammad Sa'īd), al-Qāsimī (Djamāl al-Dīn) and al-'Azm (Khalīl), 1960, *Qāmūs al-Ṣinā'āt al-Shāmiyya*, ed. Zāfir al-Qāsimī, Paris, Mouton (reprinted, Damascus, 1988).
- Rafeq (Abdul-Karim), 1987, "Aspects of Land Tenure in Syria in the Early 1580s", in *Les Provinces arabes à l'époque ottomane*, Études réunies et présentées par Abdeldjelil Temimi, Zaghuan, p. 153-163.
- Rafeq (Abdul-Karim), 1987, "New Light on the Transportation of the Damascene Pilgrimage during the Ottoman Period", in *Islamic and Middle Eastern Societies*, ed. Robert Olson, Amana Press, p. 127-136.
- Rafeq (Abdul-Karim), 1990, "Public Morality in 18th Century Damascus", in *Villes Au Levant, Hommage à André Raymond*, *REMMM*, 55/56, p. 180-196.
- Raymond (André), 1973-1974, *Artisans et Commerçants au Caire au XVIII^e siècle*, 2 tomes, IFEAD, Damas, reprint, Cairo (1999).
- Saraçgil (Ayse), 1997, "L'introduction du café à Istanbul (XVI^e-XVII^e siècles)", in H. Desmet-Gregoire et F. Georgeon (dir.), *Cafés d'Orient revisités*, Paris, CNRS Éditions, p. 25-38.

Colette Establet et Jean-Paul Pascual

Café et objets du café dans les inventaires de pèlerins musulmans vers 1700

LES 135 INVENTAIRES après décès de pèlerins morts sur le chemin du pèlerinage vers les Villes saintes, à l'aller ou retour à l'étape damascène, qui sont la base de ce travail font partie d'un corpus de 628 cas, tirés de deux registres de Damas ¹, tenus par un juge, le *qassām 'arabī*, dont le rôle consistait à effectuer le partage légal des successions (*mukhallafa, tarika*) de civils, hommes et femmes, entre les divers héritiers, ou à attribuer l'ensemble de la fortune à l'État, à son Trésor (*Bayt al-Māl*) dans un certain nombre de cas. Le premier des deux registres, le n° 15, couvre les années 1686-1693, le second, le n° 19, les années 1689-1717. Ce type d'actes, que l'on retrouve dans les anciennes provinces de l'Empire ottoman, retient de plus en plus l'attention des historiens qui remarquent la qualité d'une source presque unique pour la connaissance de la vie matérielle, et plus généralement pour l'histoire économique et sociale du monde ottoman.

Ces actes sont construits selon un modèle relativement uniforme: un préambule donne le nom du défunt, éventuellement ses titres, quelquefois les circonstances de son décès, son origine géographique, la composition de sa famille. Dans une deuxième partie, le cadi et ses scribes établissent avec scrupule les objets que le pèlerin défunt transportait avec lui en précisant dans la majorité des cas leur nombre et leur valeur. La troisième partie établit le passif de la succession: dépenses d'inhumation (*tadjhīz wa takfīn*), frais divers d'enregistrement et de courtage, dettes éventuelles. En revanche, le juge ne procède pas au partage de la succession entre les héritiers: en effet, l'inventaire ne concerne pas la totalité du patrimoine du défunt, mais uniquement les effets trouvés en sa possession lors de son décès à Damas ou dans sa région.

Colette Establet et Jean-Paul Pascual,
Iremam, Aix-en-Provence.

1. Ces registres sont conservés au Centre des archives historiques à Damas. Nous remercions M^{me} D. Hakim, directrice de l'institution, de nous avoir facilité leur consultation.

Au vu de cette présentation rapide, on aura saisi la richesse de ces 135 documents dans lesquels sont enregistrés les types et les quantités de biens possédés et leur valeur estimée: le juge, en ouvrant les bagages des pèlerins décédés à l'aller ou au retour, offre ainsi au chercheur contemporain des objets qui circulaient il y a 200 ans au sein de la caravane damascène du pèlerinage entre les lointains Balkans, l'Anatolie et le Hedjaz, sans que le temps ne les ait ni usés, ni dispersés. Cette courte étude sera néanmoins incomplète: toutes les personnes défuntées sont membres de la société civile et les successions de militaires décédés ayant pris part au voyage pour en assurer notamment la sécurité ne peuvent être, faute de documents, étudiées pour l'instant.

Dans leurs baluchons ou leurs sacs, les pèlerins ont donc serré des objets nécessaires à la vie quotidienne durant le long périple qui les conduit vers les Villes saintes: ustensiles du boire, du manger, du coucher, des effets, vêtements et coiffures, souvent usagés, de rares provisions de bouche, des armes, quelques ouvrages et, bien entendu, du numéraire indispensable à d'utiles acquisitions chemin faisant. Dans les bagages du retour, on trouve de plus des objets de piété, objets-souvenirs chargés de la baraka du Lieu sacré, flacons d'eau de la source de Zemzem, chapelets, mais également des étoffes indiennes de différentes qualités et valeurs. L'énumération minutieuse qu'effectue ainsi le juge de tous les biens transportés permet en particulier d'apprécier le poids du café qui transite dans les besaces des pèlerins.

LE CAFÉ DANS LES BAGAGES DES PÈLERINS

Le café emprunte-t-il encore l'ancienne route terrestre des épices puis du café, celle que suit la caravane damascène du pèlerinage de retour du Hedjaz? F. Braudel, tout en soulignant le rôle de l'Atlantique dans le détournement du commerce du poivre et des épices à partir de 1630, affirmait toutefois comme possible que le poivre et les épices pénétraient encore en Méditerranée au-delà de Djedda; et, qu'à partir de Rosette ou d'Alexandrie, soulignait-il, «le café gagne plus vite les clients de Turquie et d'Europe que dans les cales des gros navires de commerce des compagnies des Indes²».

Dans la caravane retour, deux riches marchands, l'un originaire de Brousse, l'autre de Dyarbakir, se distinguent fortement de l'ensemble des pèlerins: calicots, mousselines, tissus mélangés de soie, tissus de laine chargent essentiellement leurs bagages; ces étoffes indiennes constituent 95 % de la valeur totale des équipages de ces deux «spécialistes» engagés à l'évidence dans un négoce interrégional, voire international, et l'ensemble de leurs biens représente 63 % de la valeur de tout ce que rapportent les pèlerins de retour des Villes saintes! Mais les humbles pèlerins ramènent également des tissus indiens, en petit nombre, plus des objets-souvenirs destinés notamment à être offerts en présents aux membres de leur famille et de leur entourage qu'objets de négoce.

2. F. Braudel, 1979, p. 412-413.

Les deux négociants évoqués plus haut n'ont manifesté aucun intérêt pour le commerce des épices et du café; seul intérêt indirect, la présence dans les bagages de l'un des deux d'un nombre élevé de tasses à café, objets que nous examinerons plus loin. Et dans les inventaires des autres défunts pèlerins les épices n'occupent qu'une place quasiment nulle, «simple filet résiduel» selon l'expression de G. Veinstein³, d'un ancien flux de marchandises: le poivre (*filfil*) est mentionné à deux reprises, la noix muscade (*djūz ṭīb*) une fois pour une valeur qui s'élève à quelques paras, quelques «grammes» de gingembre. Le bois d'aloès (*'ūd*) est une marchandise du retour, mais seuls six pèlerins en rapportent, en très petites quantités – le prix de ces biens varie de 0,1 à deux piastres –, quand l'un des deux grands commerçants avait joint à ses tissus le même bois d'aloès, d'une valeur de 90 piastres. Ces quantités et leurs valeurs sont néanmoins si peu élevées que ces biens orientaux paraissent être réservés à une consommation personnelle beaucoup plus qu'à l'échange; sans doute sont-ils destinés également, comme les dattes (sacs de *tamr* ou de *khurmā*, une espèce de datte du Hedjaz fort appréciée), dont la valeur varie de 0,3 à deux piastres, et le henné, à évoquer dans la famille du pèlerin le souvenir du voyage dans les Villes saintes.

En revanche, le café, rarement présent dans les besaces à l'aller (2 fois), est un peu plus souvent mentionné dans les successions de pèlerins au retour du Hedjaz (10 occurrences). Volney, que cite G. Veinstein⁴, à une date plus tardive (1783-1785), attribuait encore un grand poids au commerce du café qui s'effectuait à La Mecque: «Presque tous les pèlerins en font un objet de spéculation (café du Yémen). En partant de chez eux, ils se chargent de marchandises qu'ils vendent sur la route; l'or qui en provient joint à celui dont ils se sont munis chez eux est transporté à La Mecque et, là, il s'échange contre les mousselines et les indiennes du Malabar et du Bengale, les châles du Cachemire, l'aloès de Tunkin, les diamants de Golconde, les perles de Bahrein, quelque peu de poivre et beaucoup de café du Yémen.»

Douze pèlerins se sont donc munis de «café» mentionné par les scribes sous trois termes différents: *bunn* (ou *bunn qalb*) une fois qualifié de *ḥidjāzī* (originaire du Hedjaz!), *qahwa* et *qishr*. Le sens du troisième terme, *qishr* associé ici à *bunn*, ne fait aucun doute: il s'agit de la cosse dont on faisait une décoction. Le mot *bunn* est généralement utilisé pour désigner la cerise, la graine torréfiée ou non, et le terme *qahwa*, la boisson ce qui ne fait pas sens dans un inventaire. Sans doute durant cette période les deux termes sont-ils synonymes.

Douze pèlerins possédaient du café lors de leur décès: «une certaine quantité» (*miqdār*), indique le juge, ou un sac (*djarāb*); dans quelques rares cas, les quantités sont mesurées en *raṭl* ou en *ocque* (*uqqa*) vraisemblablement damascains, ce qui donnerait pour le *raṭl* compté à 600 dirhams ou deux *ocques* de 300, 1,85 kg et pour l'*ocque* la

3. G. Veinstein, «Les relations commerciales...», à paraître, p. 11.

4. G. Veinstein, «Les relations commerciales...», à paraître, note 15.

moitié⁵. En fait, le poids d'ensemble de ce café ramené est faible, un peu plus de 50 *raṭl* (quelque 90 kg) et représente, avec un cours fixé en 1687-1690 à une piastre le *raṭl*, un courant commercial dérisoire qui n'excède pas 60 piastres.

Relevons que le prix du café paraît connaître dans cette période de trente années une certaine hausse: évalué donc à une piastre le *raṭl* en 1687-1690, moins de trois années plus tard, dans l'inventaire daté de 1692 de la boutique d'un droguiste-parfumeur damascain qui en possédait quelques kilos, ce même *raṭl* est estimé à 1,4 piastre⁶. Quelque vingt années après, en 1715, les trois *ocques* transportées au retour par un pèlerin sont évaluées à 4,5 piastres, soit un cours de 3 piastres le *raṭl*, presque trois fois plus cher! Certes, la piastre avait subi durant ce quart de siècle une certaine dépréciation (10 %)⁷ mais qui ne suffit pas pour expliciter cette augmentation. Et les données dans les documents sont malheureusement trop rares et discontinues pour déceler une crise simplement conjoncturelle ou la hausse régulière du prix d'une denrée peut-être de plus en plus demandée. La question demeure ouverte.

Rappelons qu'aucun des négociants «spécialisés» dans le commerce des tissus notamment, ne s'était chargé de café. Toutefois, l'un des 12 pèlerins, originaire de la région de Harput en Anatolie orientale, avait investi dans l'achat de 30 *raṭl* (environ 55 kg), plus de la moitié de tout le café transporté, mais également de sa «fortune» estimée à 57 piastres lors de son décès au retour à Damas: on imagine mal que cette quantité relativement importante était réservée à sa seule consommation; gageons qu'elle était plutôt destinée à l'échange.

Il est possible, à partir de cet échantillon de pèlerins chargés de café au retour, d'établir la part de ce produit dans les autres biens originaires d'Orient: la valeur des tissus acquis par les pèlerins qui ne sont pas des négociants représente, à elle seule, une somme plus de dix fois supérieure. De fait, hormis le cas de l'homme de Harput chargé de quelque 55 kg, d'autres éléments invitent à considérer ce café, non pas comme une marchandise destinée à l'échange, mais comme un bien dont la consommation personnelle apporte à certains quelque réconfort aux étapes de repos qui rythment un voyage long et difficile: neuf pèlerins de l'aller, et 14 du retour, se sont munis des «pots à café» (*ibriq qahwa*) nécessaires à la confection du breuvage; et ces ustensiles sont souvent accompagnés de tasses.

5. W. Hinz, 1955, p. 30.
6. *Registre 19*, doc. n° 301.

7. C. Establet et J.-P. Pascual, 1994.

LES TASSES

Car les tasses (*fildjān* ou *findjān*), sans mention de soucoupe ni de support en métal ouvragé (*ṣarf*), circulent dans les bagages des pèlerins possédant ou non des pots à café. Elles sont présentes dans les objets de l'aller (au nombre de 50). Elles sont quelquefois qualifiées par le juge de *ṣīnī*, objet de céramique à pâte dure, de '*asalī*, terme dont le sens nous demeure obscur⁸; et une fois, 3 tasses serrées, pour le transport, dans une boîte en possession d'un personnage de 'Ayntāb au nord d'Alep sont dites *qāshānī*; ce qualificatif désigne peut-être des objets provenant d'Iznik ou de Kütahya, centres réputés de production de faïence dans l'Empire ottoman au xvii^e siècle⁹. Les prix sont fort variables: une tasse '*asalī* est estimée à 0,20 piastre, tandis que des tasses *ṣīnī* dans un cas à 0,20 piastre et dans un autre à 0,35, la qualité du matériau et du travail expliquant sans doute pour les experts consultés lors de la prise en compte cette différence.

Présentes dans les bagages de l'aller, les tasses sont bien plus nombreuses dans les biens des pèlerins (11) au retour: on en dénombre 560 pièces dont seules 412 font l'objet d'estimations; elles sont quelquefois comptées dans une mesure indienne la «courage» utilisée principalement pour les étoffes et signifiant un ensemble de 20 pièces.

	retour	aller
Nombre de pèlerins possédant des tasses	19	5
Nombre de tasses possédées	560	50
Valeur totale	52 piastres	7,5 piastres
Valeur des tasses ramenées par un négociant en tissus	26 piastres	

1. Nombre et valeur des tasses dans les bagages aller et retour.

Les tasses sont également d'une plus grande variété si l'on se fonde sur les divers qualificatifs utilisés par le juge: des tasses, *findjān*, sans épithète ou caractéristique – mais n'est-ce pas un oubli du juge? –, des tasses dites *farfūrī*, terme qui désigne la porcelaine de Chine¹⁰, mais également des tasses de faïence à pâte dure (*ṣīnī*) dont la provenance n'est pas indiquée, des tasses '*asalī*, des tasses '*adjamī*, peut-être de Perse (?) dans la besace d'un seul pèlerin, des tasses *mshbh* ou *shbh* (?), qualificatif dont on ne sait ce qu'il recouvre, deux tasses d'argent et une unique pièce qualifiée de *may*, «de couleur bleue» (?), évoquant peut-être la porcelaine chinoise.

8. À rapprocher peut-être de '*asal* (miel), couleur du matériau de la tasse?
9. H. Desmet-Grégoire, 1989, p. 71, 75-76.

10. *Farfūrī*: ayant rapport avec la Chine pour Barthélemy et Redhouse; avec le Japon, pour Dozy, *Sup.*

Type de tasse	nombre de pièces	valeur moyenne de la pièce en piastre
« simple » tasse (<i>findjān</i>)	198	0,10
<i>‘asalī</i>	131	0,07
<i>‘adjamī</i>	9	0,09
<i>ṣinī</i>	102	0,11
<i>farfūrī</i>	62	0,14
<i>mshbh/shbh</i> (?)	28	0,09
<i>djadīd</i> ?	27	0,37
<i>may</i> ?	1	0,5
en argent	2	3,5

2. Nombre et valeur moyenne des tasses selon les types.

Les tasses *‘asalī* sont les moins prisées mais elles sont en nombre conséquent (plus d’un cinquième de l’ensemble). Les tasses *‘adjamī* et *mshbh/shbh* (?), dont quelques exemplaires circulent dans les bagages, sont un peu plus onéreuses. Les « simples » tasses dont on dénombre 198 pièces sont de loin les plus nombreuses et leur valeur moyenne estimée (0,10 piastre) est proche de celle (0,11 piastre) de la centaine de tasses dites *ṣinī*; les deux types de tasses seraient-ils similaires, les juges ayant omis quelquefois de préciser la qualité car elles étaient les plus courantes ? Viennent ensuite les tasses de Chine, légèrement plus chères (0,14 piastre) et dont les pèlerins et les négociants rapportent 62 pièces ¹¹. Les tasses *djadīd*, peu nombreuses, sont d’une valeur beaucoup plus élevée comme l’unique et mystérieux exemplaire « may ».

Les tasses de Chine et les tasses *djadīd* ne sont donc présentes que dans les bagages du retour, tandis que les tasses apparemment de même facture, *ṣinī* et *‘asalī*, sont proportionnellement beaucoup plus nombreuses dans les biens du retour que dans ceux de l’aller : l’un des deux grands marchands en tissus évoqué plus haut revenait vers Brousse, sa ville de résidence, chargé de 137 tasses dont 70 *‘asalī*, 45 tasses de Chine et les 27 tasses dites « neuves ? » (*djadīd*), dont la pièce est estimée par le juge et les experts à un prix presque trois fois supérieur à celui de la tasse chinoise (0,37 piastre) ; et il était le seul à posséder deux tasses en argent de valeur nettement supérieure (l’une est prisée à 2 piastres, l’autre à 5). On peut légitimement avancer que les tasses de Chine, celles dites « neuves » et probablement certaines autres pièces dont des *ṣinī* et des *‘asalī*, s’achetaient sur les lieux du pèlerinage : ce sont des biens de

11. Ces prix moyens ont été calculés à partir de 30 tasses *farfūrī*, 72 tasses *ṣinī*, 62 tasses *‘asalī*. Cette hiérarchie est

confirmée par le prix affiché de la courge de tasses *‘asalī*, 1,2 piastre, la courge de tasses *farfūrī*, 2,6 piastres.

faible valeur mais imprégnés de la sacralité du site où ils ont été acquis ; de plus pour les humbles pèlerins aux bourses fort limitées, les prix de ces tasses étaient fort attractifs, ces objets étaient « bon marché » :

Tasses	prix aller	prix retour
<i>ṣinī</i>	0,31	0,11
<i>‘asalī</i>	0,20	0,07

Les tasses *ṣinī* et *‘asalī* sont donc environ trois fois plus chères selon qu’elles sont prisées à l’aller ou au retour. Ce sont probablement des objets-souvenirs, de « bonnes affaires » dont l’humble pèlerin achetait quelques pièces qui gagnaient en valeur à mesure que l’on s’éloignait du Hedjaz.

LA DIFFUSION DU CAFÉ DANS LES PROVINCES

Le juge damascain ne décrit jamais la qualité du défunt pèlerin. Aucune titulature, aucune mention de métier ne permettent de placer le personnage dans un groupe social. Seule, parfois, la liste des biens possédés invite à conclure qu’il s’agit de négociants, tels les deux spécialistes en commerce de tissus indiens évoqués. En revanche, en se fondant sur les informations fournies vraisemblablement par l’entourage du défunt, par ses « pays » qui sont mentionnés dans le préambule, le juge indique très fréquemment et de différentes manières l’origine géographique du défunt. En croisant cette information avec la présence de café, de pots à café, de tasses, nous pouvons tenter d’apprécier avec prudence la diffusion de la boisson près de deux siècles après son apparition dans la région.

Quarante et un pèlerins, un peu moins d’un tiers de l’échantillon, possèdent dans leurs bagages soit uniquement du café (3), soit du café et des ustensiles destinés à sa préparation et à sa consommation (22) ou uniquement les ustensiles (16). Pour cinq pèlerins, le juge n’a pas indiqué leur origine ; les autres viennent de différentes régions ou villes de l’Empire comme l’indique le tableau suivant :

Province ou ville	nombre de pèlerins
Europe	
Belgrade	1
Nish/Sofia	1
Janina	2
Filibé	1
Edirne	2
Istanbul	3
Anatolie	
Brousse	3
Hüdavendigâr	3
Aydın	6
Izmir (Qaza)	1

Province ou ville	nombre de pèlerins
Kastamonu	1
Bozouk	1
Sivas	1
Nigde/Karaman	1
‘Aynab (nord d’Alep)	1
Erzerum	1
Van	1
Malatya/Harput	3
Shirvan/Kurdistan	1
Mossoul	1
Médine	1
Origine inconnue	5

Le café était, si ce n'est véritablement consommé par tous, au moins connu par des personnages originaires de l'Anatolie profonde et des marches de l'Empire: de Belgrade et Janina au nord et à l'ouest de la Roumélie au Kurdistan et Mossoul dans la partie asiatique orientale en passant par des régions de l'Anatolie centrale (voir carte générale des Balkans et du Moyen-Orient). Ces hommes viennent plus particulièrement de centres urbains, souvent les capitales de province, qualifiées de «ville». Toutefois, dans quelques rares cas, les indications vagues données par le juge laissent soupçonner l'origine rurale du défunt; et dans un cas, le document précise clairement que le pèlerin décédé est originaire d'un village (*qarya*) de la province de Van. Le café aurait donc autour de 1700 également pénétré les campagnes anatoliennes? Seules d'autres études autoriseront des conclusions plus fondées sur la diffusion de cette boisson.

L'analyse de ces 135 inventaires a permis d'apprécier, d'une manière au moins provisoire, le poids du café qui emprunte la route de la caravane damascène au retour du Hedjaz en ce début de XVIII^e siècle: point de grand négoce mais de petites quantités serrées dans les bagages d'un nombre réduit de pèlerins qui viennent de différentes provinces anatoliennes et européennes de l'Empire. Dans la majorité des cas, ces pèlerins paraissent avoir acheté leur café à La Mecque, dans l'intention de le consommer lors de leur voyage retour ou en famille dès leur arrivée; ils ont également acquis des tasses, fort nombreuses et de qualités variées, provenant pour certaines de lointaines contrées orientales. Ces biens, café et tasses, sont sans doute meilleur marché en Orient qu'en Anatolie ou dans les Balkans et de toute façon chargés de souvenirs. Leur valeur d'ensemble est faible dans la caravane comparée à celle des tissus indiens qui chargent lourdement les bagages de rares négociants ou qui sont disséminés en plus ou moins grand nombre dans les effets des autres voyageurs-pèlerins. Objets de négoce ou objets-présents destinés à la famille, ces étoffes attestent l'importance de ce commerce de textiles entre l'Inde et l'Empire ottoman qui emprunte la caravane damascène du pèlerinage. Ces conclusions rejoignent les observations d'André Raymond qui analysait, pour Le Caire, le rôle joué par la caravane du pèlerinage dans le commerce international au début du XVIII^e siècle: «Les quantités de café qui arrivaient avec le *ḥadjdj* étaient beaucoup moins importantes que celles qui arrivaient par voie de mer [...] En revanche, les étoffes des Indes, les mousselines, etc, marchandises de très grand prix, arrivaient en général au Caire avec la caravane du pèlerinage¹².»

12. A. Raymond, 1974, p. 127-128.

Bibliographie

- Braudel (Fernand), 1979, *Le temps du monde*, Armand Colin.
- Veinstein (Gilles), à paraître, «Les relations commerciales entre l'Inde et l'Empire ottoman, fin xv^e-fin xviii^e – Quelques notes et hypothèses», in S. Chaudhaury & M. Morino (eds), *Merchants, Companies and Trade*, Cambridge Univ. Press.
- Hinz (W.), 1955, *Islamische Masse und Gewichte*, Leiden, Brill.
- Establet (Colette) et Pascual (Jean-Paul), 1994, *Familles et fortunes à Damas, 450 foyers damascains en 1700*, Damas.
- Desmet-Grégoire (Hélène), 1989, *Les objets du café*, Paris, Éditions du CNRS.
- Raymond (André), 1974, *Artisans et commerçants au Caire au xviii^e siècle*, 2 vol., Damas, rééd. Le Caire, 1999.



1. Campement de pèlerins sur les rives du Barada à Damas, à proximité de la Takiyya al-Sulaymāniyya. (Gravure du xix^e siècle).

Idris Bostan

Acheminement du café yéménite de l'Égypte vers Istanbul et quelques ports de la mer Égée au XVIII^e siècle

MALGRÉ les interdictions répétées au XVI^e et durant la première moitié du XVII^e siècle, les cafés publics s'étaient multipliés à travers tout l'Empire ottoman et le commerce du café avait pris une grande ampleur. Le café occupait dorénavant une place importante dans le cérémonial de l'élite dirigeante¹, de même que dans la vie quotidienne de la population comme en témoigne cet événement. En mars 1698, lorsque les autorités décidèrent d'augmenter les taxes perçues sur la consommation de café² et que certains des cafés publics fermèrent leurs portes à Istanbul, «riches et pauvres pareillement accoutumés à la boisson, s'ils pouvaient se contenter de manger une fois par jour du pain sec, n'étaient plus en mesure de se passer d'en siroter une tasse plusieurs fois par jour»³.

COMMERCE ET CONSOMMATION DE CAFÉ À ISTANBUL

Chaque année 25 000 fardes de café en moyenne étaient expédiées du Yémen en Égypte⁴. La moitié environ, soit près de 12 500 fardes, était destinée à Istanbul et aux autres villes de l'Empire ottoman. Si nous retenons un poids de 100 *kiyye* poids d'Istanbul par farde, soit 128 kg, cela représentait près de 1 700 tonnes de café⁵. On ignore quelle quantité parvenait précisément à Istanbul. Elle était sans doute variable d'une

Idris Bostan, université d'Istanbul.

Mustafa II, cf. Cevdet, Maliye, n° 1955. Le firman est enfin reproduit dans la chronique de Defterdar Sarı Mehmed Paşa, 1995, p. 632-633.

1. Defterdar Sarı Mehmed Pasha, 1995, p. 60, 61 et 63.

2. Sur cet événement, cf. l'article de M. Genç dans cet ouvrage.

3. Firman du 20 shaban 1109/3 mars 1698, Archives du Başbakanlık, fonds Kamil Kepeci 4518, années 1109-1116/1697-1704, p. 1-2. Le contenu de ce firman est aussi reproduit dans un document non daté attribué au sultan

4. A. Raymond, 1973, I, p. 147-148.

5. Au début du XVIII^e siècle une farde équivalait à environ 150-180 *kiyye* poids du Caire, soit une centaine de *kiyye* poids d'Istanbul. En dessous de 150 *kiyye* poids d'Égypte, on ne parlait plus de farde mais de *torba* d'après des documents d'époque, cf. Mühimme-i Mısır (dorénavant MM) 3, 153, 393.

année sur l'autre, en fonction notamment des besoins. Les données sur cette question restent pour l'instant très lacunaires et fragmentaires ⁶. En 1138/1725-26 dix-sept navires acheminèrent 163 tonnes de café à Istanbul ⁷. En 1775 quarante-trois navires amenèrent 432 tonnes en 9 mois ⁸.

La vente du café relevait de la corporation des épiciers (*attar esnafı*). Durant la seconde moitié du xvii^e siècle en 1074/1664, le café se vendait sur le marché de la Yeni Djami, dans des boutiques pourvues d'entrepôts. En 1105/1694 on en trouvait aussi à Balıkpazarı (marché aux poissons). Durant le règne d'Ahmed III (1703-1730), le «nouveau marché couvert» (Yeni Çarşı) aussi appelé «marché égyptien» (Mısır Çarşısı) ⁹ était le principal lieu de vente. Quant au commerce en gros à la fin du xvii^e siècle, il se faisait dans divers *han* (caravansérails) en particulier Kapan-ı asel Han, Papasoğlu Han, Laz Ahmed Ağa Han, Sepetçi Han, Küçük Çukur Han, Arakoğlu Han et Tahta Han ¹⁰. Lorsqu'en 1109/1698 sous Mustafa II on instaura une nouvelle taxe sur le café, la vente fut regroupée en un seul caravansérail ¹¹. Mais il s'agissait sans doute d'une mesure temporaire. Au cours du xviii^e siècle, on en trouvait à nouveau dans divers caravansérails, notamment Çukadar Han, Papasoğlu Han, Sepet Han, Ağa Han et Cizyedar Han ¹².

Les détaillants se fournissaient en café auprès des gros négociants, puis le faisaient torréfier et piler avant de le mettre en vente dans leurs boutiques. Au cours de ces opérations, il était tentant de mélanger café yéménite et café européen (*frenk kahvesi*), nettement moins cher. En effet à partir de la fin des années 1730, celui-ci occupait une part croissante sur le marché stambouliote. Produit dans les îles des Caraïbes ou de l'océan Indien, il était porté à Istanbul principalement par les négociants de Marseille mais aussi par des Hollandais ¹³. Dans les années 1740-1750, seules cinq boutiques étaient réservées exclusivement à la vente de ce café. À partir de 1765, elles ne suffisaient plus à faire face à la demande et d'autres reçurent le droit d'en vendre, en particulier dans le quartier de Galata où étaient établis de nombreux marins, des gens venus des provinces ou des Européens, groupes parmi lesquels la demande pour ce café était très forte.

Pour éviter toute fraude, les cafés yéménite et européen devaient être torréfiés et pilés dans des lieux séparés. Les détaillants qui n'observaient pas ces règles s'exposaient à des sanctions. Ainsi, un certain Alemdar fut interdit d'exercer le métier de courtage en café ¹⁴. Et en 1763 Hadjdj Ibrahim fut expulsé de la corporation pour avoir mélangé les deux cafés ¹⁵.

6. Quelques indications complémentaires sur ce point dans l'article de Mehmet Genç dans cet ouvrage et dans R. Mantran, 1980.

7. D.BŞM 1573, année 1138/1725-1726.

8. D.BŞM 4542, année 1189/1775-1776.

9. *Istanbul Külliyyatı* I, p. 100-101 et 187.

10. Fonds Kamil Kepici n° 4518, p. 11.

11. Defterdar Sarı Mehmed Paşa, 1995, p. 633.

12. Registres des tribunaux ottomans d'Istanbul n° 29, années 1180-1181/1766-1767, p. 68-69.

13. Cf. les articles de G. Buti et E. Carreira dans cet ouvrage.

14. *Istanbul Külliyyatı*, I, p. 317.

15. *Istanbul Külliyyatı*, I, p. 342-343.

ACHEMINEMENT DU CAFÉ SUR ISTANBUL

Istanbul devait être approvisionnée en café de manière prioritaire en raison de sa fonction de capitale et de plus grande ville de l'Empire. En cas de pénurie, il était interdit d'en acheminer ailleurs. Le café en provenance du Yémen transitait par l'Égypte. Il parvenait à Istanbul à partir des ports de Damiette, de Rosette et d'Alexandrie. De multiples précautions étaient prises pour qu'un café de qualité parvienne dans la capitale. Avant l'embarquement dans les ports égyptiens, il devait être nettoyé et débarrassé des impuretés. Au cours du transport, il fallait le protéger contre l'humidité. C'est pourquoi les fèves étaient placées dans des paniers (*zenbil*), eux-mêmes enveloppés dans des toiles grossières (*çul*). Le droit, voire parfois l'obligation de transport du café, était en premier lieu assuré par des navires du type galion. Des bâtiments de type *şayka* à trois mâts ou des caïques appartenant à des marchands ottomans musulmans ou minoritaires participaient aussi au transport. Mais ces moyens étaient devenus insuffisants. Les négociants ottomans faisaient largement appel à la marine européenne. Ils affrétaient des navires appartenant à des capitaines européens qui assuraient le cabotage sur les routes maritimes à l'intérieur de l'Empire. Ces navires européens étaient relativement nombreux entre l'Égypte, les ports du Levant, la mer Égée et Istanbul dès la seconde moitié du xvii^e siècle.

Le café, comme les autres marchandises, devait être transporté directement à Istanbul. Mais cet acheminement vers la capitale était confronté à deux problèmes. D'une part les capitaines des navires affrétés par des négociants ottomans pour le transport du café entre l'Égypte et Istanbul le détournaient souvent vers l'Europe. D'autre part le café destiné à Istanbul était souvent transporté vers d'autres villes de l'Empire.

À partir des dernières années du xvii^e siècle, le marché du café à Istanbul connut de fortes tensions. Les prix grimpèrent et la pénurie s'installa. Pour y remédier, l'État prit un certain nombre de mesures ¹⁶. L'augmentation des taxes en 1698 en fut la première. D'autres suivirent. À partir de 1703, le café fut rajouté aux produits dont les autorités ottomanes interdisaient l'exportation vers les «pays des infidèles ¹⁷». Des ordres stricts étaient envoyés en Égypte, aussi bien au gouverneur qu'au cadi et aux officiers des milices. Ces firmans soulignaient toute l'importance qu'on accordait à l'approvisionnement d'Istanbul en café. Mais ces ordres n'étaient pas toujours appliqués sur place. Les autorités en Égypte fermaient souvent les yeux sur les exportations illégales de café. Pachas, chefs des milices et administrateurs des douanes y trouvaient leur intérêt et laissaient faire ou y participaient, malgré les sévères avertissements que la Porte renouvelait régulièrement ¹⁸. De nombreux documents dans les archives témoignent du

16. Cf. l'article de M. Genç dans cet ouvrage.

17. Zeki Arıkan, «Osmanlı imparatorluğunun ihracı yasak mallar (memnu meta)», *Bekir Kütükoğlu'na armağan*, Istanbul 1991, p. 279-306.

18. MM I, 88, 193 evâsıt-ı safer 1124/23 mars 1712; MM I, 154, 343 evâhır-ı şaban 1126/10 sept. 1714; MM I, 170, 379 evâil-i safer 1127/6 février 1715; MM I, 241, 545, evâhır-ı zilhicce 1120/12 mars 1709.

maintien des exportations vers l'Europe à partir des ports égyptiens¹⁹. Ainsi en 1720 à Alexandrie, un certain Isma'il agha avait fait percer une ouverture secrète dans sa maison qui donnait sur le port. Cette porte discrète permettait le chargement en café des navires européens malgré les interdictions²⁰. Le contrôle des sorties à partir de l'Égypte s'avérait donc très difficile de sorte que le café yéménite continuait à parvenir en Europe. En 1708 environ 6 000 fardes soit 770 tonnes de café furent débarqués dans les ports européens²¹.

Les autorités douanières et portuaires de Rosette, Damiette et Alexandrie n'étaient pas seules en cause. D'autres moyens de contournement des interdictions existaient. Les capitaines européens²², une fois que leurs navires affrétés avaient quitté les ports égyptiens, transbordaient leur cargaison sur un autre navire. Parfois même ils déposaient les négociants ottomans qu'ils avaient à bord, puis poursuivaient la route en gardant les chargements de café et en prenant la direction des ports européens. Par ailleurs la guerre de la succession d'Espagne (1702-1713), qui opposait entre elles les nations de l'Europe, rendait l'utilisation de ces navires très dangereuse en raison des risques de confiscation des cargaisons par une puissance adverse. Des ordres furent donc envoyés d'Istanbul au Caire en 1705 et 1706 pour interdire l'affrètement de navires appartenant à des nations en guerre²³. De même, des négociants maghrébins, sous prétexte de se fournir en café pour Tunis ou Alger, le revendaient en fait à des négociants européens et tiraient de gros bénéfices des prix élevés.

Les quantités parvenant à Istanbul et dans les autres villes ottomanes diminuèrent donc considérablement, de même que les revenus prélevés sur les douanes. Istanbul ne recevait plus que de 3 000 à 4 000 fardes par an, soit 385 à 500 tonnes. Les inconvénients d'une interdiction totale de l'affrètement de navires étrangers ne tardèrent pas à apparaître, de sorte que dès 1707 on autorisa à nouveau partiellement le nolisement de navires non ottomans pour le transport de café vers Istanbul et quelques autres ports, à condition d'enregistrer les quantités à transporter, d'établir un reçu à faire viser à l'arrivée et de trouver un garant²⁴.

En 1726, les interdictions d'exporter le café vers la chrétienté étaient définitivement levées. Mais les détournements de cargaisons destinées à Istanbul se poursuivaient. Au cours du XVIII^e siècle, des Grecs des îles de la mer Égée avaient développé une importante flotte marchande. Patmos et Mykonos notamment possédaient une flotte d'une trentaine de frégates et de trois mâts, et ces navires assuraient entre autre le transport entre

19. Sur les quantités parvenues à Marseille durant la période d'interdiction d'exportation, cf. l'article de G. Buti.

20. Les résultats de l'enquête figurent dans MM 3, 49, 131.

21. MM 1, 34, 68 evâhır-ı zilhıcc 1120/février 1709 et fonds Cevdet Maliye 3013.

22. Sur la caravane maritime en Méditerranée orientale, cf. les études de D. Panzac, 1996.

23. Voir à ce propos les ordres envoyés par Istanbul au gouverneur et aux autorités en Égypte MD 114, p. 359 evâhır-ı ramazan 1116/26 janvier 1705; MD 114, p. 450 evâil-i şevval 1116/27 janvier 1705; MD 115 année 1118/1706.

24. Ordre dans MD 115 evâhır-ı zilhıcc 1118/mars 1707 p. 152-153.

l'Égypte et Istanbul. Il n'était pas rare que les marchandises chargées en Égypte aboutissent à Gênes, Messine, Malte ou Ancône au lieu d'Istanbul. En 1739, ordre fut donné aux autorités d'Égypte d'intervenir afin d'empêcher de tels détournements²⁵.

Par la suite, la demande d'autorisation pour le transport de café vers Istanbul sur des navires européens était maintenue. En 1759 un certain Mustafa, un négociant se rendant à Alexandrie sur un navire affrété auprès d'un capitaine autrichien, reçut l'autorisation de charger du café au retour²⁶. De même en 1796, un navire vénitien quittait Istanbul avec des pèlerins pour Alexandrie avec l'autorisation de prendre du café au retour²⁷.

Le besoin en café dans la capitale ottomane était parfois si urgent que les navires en attente dans les ports égyptiens recevaient ordre de faire route immédiatement vers Istanbul. Ce fut le cas pour les huit galions qui se trouvaient dans le port d'Alexandrie en mars 1734²⁸. En octobre 1755, on demanda de faire parvenir du café à Istanbul par n'importe quel moyen, sur des navires ottomans ou en nolisant des bâtiments européens²⁹.

DU CAFÉ YÉMÉNITE VERS D'AUTRES PORTS DE LA MÉDITERRANÉE ORIENTALE ET DE LA MER ÉGÉE

À part Istanbul, les ports de la Méditerranée orientale ainsi que ceux de la mer Égée étaient d'importantes destinations pour le café transitant par l'Égypte. Près de 150 navires appartenant à des sujets albanais, grecs ou autres, ou affrétés auprès d'Européens, assuraient le trafic entre l'Égypte et les ports du Levant et d'Istanbul. Du printemps à l'automne, ils effectuaient généralement plusieurs voyages.

S'il était interdit de fournir en café les autres ports avant qu'Istanbul n'eût obtenu au moins 5 000 fardes soit 640 tonnes, on préférait en fait très souvent le vendre aux Européens, de sorte qu'il y avait pénurie non seulement à Istanbul mais aussi dans les autres ports. En Méditerranée orientale, Antalya, Payas, Tripoli, Sayda, Acre et Jaffa étaient des marchés importants. Bien que situés à proximité de l'Égypte, ils n'étaient que rarement approvisionnés de manière satisfaisante. En 1723 notamment, on manquait de café à Istanbul et dans les ports syriens malgré de gros arrivages en Égypte³⁰.

Izmir était aussi un important centre de commerce et de consommation du café. D'avril à décembre 1706, en neuf mois, douze navires (5 musulmans, 5 minoritaires, 1 français, 1 vénitien) avaient déchargé 57 865 *kiyye* de café (soit environ 74 tonnes) qui

25. MM 5, 160, 446, evâil-i şevval 1151/11 janvier 1739.

26. Fonds Cevdet İktisat 929, 7 rebiülahır 1173/27 novembre 1759.

27. MM 10, 248, 560, evâil-i rebiülahır 1211/ 3 septembre 1796.

28. Ordre donné début şevval 1146/mars 1734 aux autorités

du port d'Alexandrie, MM 5, 30, 76 et MM 5, 163, 453, evâsıt-ı şevval 1151/25 janvier 1739.

29. Ordre au gouverneur du Caire début muharrem 1169/oct. 1755, fonds Cevdet Belediye 5904, evâil-i muharrem 1169/7 octobre 1755.

30. MM evâsıt-ı muharrem 1136/oct. 1723, reg. 3, 153, 393.

appartenait à 208 négociants différents dont 187 musulmans. Parmi les autres, quelques-uns étaient juifs³¹. Le café apporté d'Égypte était entreposé dans deux caravansérails, le Yeni Han et le Mısırlı Han³². Le café était de qualité inférieure à celui destiné à Istanbul car au moment de l'embarquement en Égypte, il n'était pas repassé au crible et nettoyé comme c'était le cas pour celui destiné à la capitale. Il quittait donc Alexandrie mêlé de cosses et d'autres impuretés.

Les négociants égyptiens avaient des associés dans les ports de Salonique et d'Izmir. En route vers Istanbul, ils avaient l'habitude de s'arrêter dans ces ports et de livrer du café à leurs associés³³. Mais en cas de pénurie à Istanbul même, ils devaient livrer tout leur chargement dans la capitale. Malgré cela, en mai 1760, les navires d'Égypte étaient parvenus à Istanbul à moitié vides. En cours de route, ils avaient déchargé une partie de leur cargaison à Rhodes, Mekri, Kuşadası, Bodrum, İstanköy, Chio, Mytilène, Kazdağı et Tenedos³⁴.

Il ressort des ordres adressés régulièrement d'Istanbul à Izmir, que les négociants préféraient sans doute décharger le café à Izmir. À de nombreuses reprises, il était en effet demandé que du café fût envoyé vers Istanbul³⁵. C'était encore le cas en juillet 1798, lorsqu'un navire venu d'Alexandrie s'apprêtait à accoster à Izmir avec des lots de café à bord appartenant à vingt-sept négociants différents. Il reçut ordre de se rendre directement à Istanbul³⁶.

À la fin du XVIII^e siècle, le marché de Bursa était devenu un autre centre de consommation important, ce qui incita un certain nombre de navires à venir mouiller dans les ports voisins de Bandırma, Mudanya et Gemlik avant de se rendre à Istanbul. Malgré les interdictions, ils y déchargeaient une partie de leur cargaison, souvent contre le versement de quelques pots-de-vin aux autorités locales³⁷.

L'irruption de la flotte russe en Méditerranée en 1769 perturba momentanément mais très fortement l'acheminement de café dans la région. La flotte ottomane fut pratiquement totalement anéantie au cours de la bataille de Çeşme en juin 1770. Les bâtiments russes continuaient de croiser en mer Égée. Les routes maritimes n'étaient donc pas sûres. Aussi, les navires chargés de café préféraient-ils éviter de s'engager dans la zone. Six navires firent ainsi escale à Rhodes. Deux autres accostèrent à Bodrum où ils restèrent à l'ancre pendant onze mois, au grand mécontentement des marchands en café d'Istanbul³⁸. En septembre 1770, un autre navire vint les rejoindre. On chercha des

31. Fonds Cevdet Maliye 23 776, 1117-1118/1705-1706.

32. L'existence de ces deux *han* ressort d'un ordre adressé par les autorités d'Istanbul au cadı et au voivode d'Izmir evâhır-ı şaban, 1171/avril 1758 dans Cevdet İktisat 2021, evâhır-ı şaban 1171/9 mai 1758.

33. MM 5, 163, 453, evâsıt-ı sevvâl 1151/25 janvier 1739.

34. Cevdet Dahiliye 16 823, evâsıt-ı şevvâl 1173/31 mai 1760.

35. Cevdet İktisat 2021; Cevdet Belediye 794, evâhır-ı zilhicce 1209/18 juillet 1795 et 6881, année 1213/1789-9.

36. Cevdet Belediye 3938, evâsıt-ı zilhicce 1213/21 mai 1799.

37. Cevdet Belediye 733, ordre du 18 zilhicce 1212/3 juin 1798.

38. Cevdet İktisat 126.

animaux de bât dans les environs de Bodrum pour amener la cargaison par voie de terre jusqu'à Istanbul³⁹. En avril 1771, un navire vénitien parvint avec difficulté jusqu'à Izmir avec son chargement de café en provenance d'Alexandrie. Il refusa de poursuivre jusqu'à Istanbul et le café fut là encore acheminé par voie de terre⁴⁰.

Malgré la concurrence du café européen en Méditerranée orientale à partir du second tiers du XVIII^e siècle, le café yéménite continuait à alimenter une intense activité maritime à partir des ports égyptiens vers Istanbul surtout, mais aussi vers les autres ports du Levant ou de la mer Égée. Si les navires nolisés européens jouaient un rôle important dans ce trafic, les bâtiments ottomans, ceux des capitaines grecs et albanais notamment, s'y montraient particulièrement actifs.

BIBLIOGRAPHIE

Arıkan (Zeki), 1991, «Osmanlı imparatorluğun'da ihracı yasak mallar (memnu meta)», in *Bekir Kütükoğlu'na armağan*, Istanbul.

Defterdar Sarı Mehmed Paşa, 1955, *Zübde-i vekâiat* (1066/1656-1116/1704), Ankara.

Mantran (Robert), 1980, «Le café à Istanbul au XVII^e siècle»,

in *Le café en Méditerranée. Histoire, anthropologie, économie, XVIII^e-XX^e siècle*, Aix-en-Provence.

Panzac (Daniel), 1996, *Commerce et navigation dans l'Empire ottoman au XVIII^e siècle*, Istanbul, Isis.

Raymond (André), 1973, réed. 1999, *Artisans et commerçants du Caire au XVIII^e siècle*, Damas / Le Caire, 2 volumes.

39. Cevdet İktisat 125.

40. Cevdet İktisat 124.

Mehmet Genç

Contrôle et taxation du commerce du café dans l'Empire ottoman fin xvii^e - première moitié du xviii^e siècle

AU COURS du xvi^e siècle, le café s'est diffusé à partir de l'Éthiopie et du Yémen en direction de l'Empire ottoman. Mais les relations entre cette diffusion et l'autorité ottomane demeurent assez ambiguës. En effet, au moment de la conquête ottomane du monde arabe, on consommait déjà du café, du moins en Égypte, au Hedjaz et au Yémen. Nous pouvons affirmer avec certitude que c'est le vaste marché ottoman qui permit par la suite au café de se répandre rapidement et facilement. Que le café ait été consommé en Hongrie, alors sous le contrôle du sultan d'Istanbul, 50 ou 60 ans seulement après le passage d'une grande partie du monde arabe sous autorité ottomane, s'explique sans doute par l'existence de ce vaste marché. Certes au début, le pouvoir ottoman ne facilita pas cette diffusion. Au contraire, il multiplia les obstacles, encouragea les controverses et décida des interdictions à l'encontre du nouveau produit. Mais à plus long terme, l'autorité centrale, par l'établissement d'une *pax ottomanica*, jeta les bases pour des structures économiques et commerciales propices à la diffusion du café. En moins d'un siècle, le café gagna l'ensemble du monde ottoman.

Cette nouvelle consommation toucha d'abord une partie de la classe moyenne et sans doute aussi quelques groupes marginaux puis, autour de 1600, elle se répandit progressivement parmi les classes aisées, cela au moment où les obstacles de toutes sortes et les appréhensions les plus diverses disparaissaient¹. À partir de la seconde moitié du xvii^e siècle, le café était non seulement apprécié par les classes supérieures de la société et par la cour, mais il gagnait aussi plus largement l'ensemble des classes moyennes, tout en se répandant dans les milieux populaires. Vers la fin du xvii^e siècle, la consommation était devenue si commune que le café passait pour un produit indispensable dans de nombreux groupes sociaux.

Mehmet Genç, université de Marmara (Istanbul). L'auteur tient à remercier vivement Dr Osman Cetinkaya pour son aide dans la conception du programme de données, ainsi que M. Olivier Bouquet pour la traduction du texte en français.

1. Sur cette question, cf. l'article de Nelly Hanna dans cet ouvrage.

Au même moment, les Ottomans devenaient les principaux fournisseurs en café des Occidentaux. Mais l'accroissement de la consommation fut tel en Europe à la fin du xvii^e siècle que l'Empire ottoman et le Yémen commencèrent à éprouver des difficultés à satisfaire le nouveau marché européen en pleine expansion. Conséquence directe de cette situation, on se mit à produire du café en Asie et en Amérique. Cependant, la pression occidentale resta forte sur l'Empire ottoman jusqu'à la fin du premier tiers du xviii^e siècle, lorsque les productions asiatique et américaine atteignirent des niveaux conséquents. La conjoncture ottomane interne ainsi que cette forte demande européenne entre le dernier quart du xvii^e et le premier tiers du xviii^e siècle furent à l'origine d'évolutions politiques, économiques et financières à l'intérieur de l'Empire ottoman, dont les répercussions sur le café furent importantes. Istanbul n'était pas seulement le cœur de l'Empire et le siège du pouvoir politique, c'était aussi un grand centre de redistribution et de consommation du café. C'est pourquoi, nous choisissons de suivre ces évolutions à partir de la capitale ottomane.

L'analyse minutieuse de l'évolution des prix² du café de Moka à Istanbul sur la longue durée depuis 1680 jusqu'en 1850 (tableau 1 et graphiques 1a, 1b, 1c, 1d) permet de mieux comprendre les changements et les importantes décisions prises en ce qui concerne le café, et de les replacer dans leur contexte.

TENTATIVE DE RÉGULATION DU MARCHÉ PAR LA TAXATION

Si les prix ne connurent pas de grand changement entre 1680 et 1689, ils eurent cependant tendance à baisser à partir de 1684. La tendance se renversa dès 1693. La hausse de prix s'accéléra progressivement. En trois ans, l'indice constantregistra une croissance d'environ 30 % et atteignit le niveau 125 en 1696.

La première décision importante face à cette hausse fut prise en mars 1698, lorsque les autorités décidèrent de doubler la taxation sur le café. Avant cette mesure, le poids de celle-ci ne dépassait pas les 10 %. Il portait sur la douane, le pesage (*kanṭar*) et la torréfaction (*taḥmīs*). Le nouvel impôt, appelé *miri* ou *bid'at*, était fixé à 15 *aktche* (0,125 piastres) pour une *okka*, ce qui représentait 10 % de la valeur pour cette année-là et faisait passer l'ensemble des taxes à 20 %. L'objectif des autorités financières était à la fois d'assurer des revenus supplémentaires au Trésor et de ralentir la hausse de la consommation de ce produit considéré comme un luxe. Ce nouvel impôt augmentait les recettes de l'État d'environ 1 %. Dès la première année, c'est-à-dire en 1698, 699 870 *okka* (soit environ 900 tonnes) de café furent taxés sur les marchés d'Istanbul, de l'Anatolie occidentale, des îles de la Méditerranée et de Roumélie (tableau 2). L'année

suivante, onregistra une diminution du volume du café. Il passa à 558 111 *okka*, soit une baisse d'environ 25 %. Au cours de cette même année 1699, onregistra aussi une baisse du prix par rapport aux années 1695-1696, période pour laquelle nous disposons de données. Nous présumons que cette baisse était liée avant tout à une diminution importante de la demande.

L'année suivante, en 1700, le prix du café revint à la hausse avec une augmentation de 5,3 % par rapport à l'année précédente. Parallèlement, on peut noter une diminution des revenus fiscaux tirés du café en 1701, ce qui laisse supposer une baisse correspondante des volumes écoulés (tableau 2).

Cependant, à partir de 1702, la relation entre demande et prix pour le café devint à la fois complexe et ambiguë. L'indice général des prix connaissait une baisse importante depuis 1701, conséquence sans doute de la fin de la guerre avec l'Autriche (1683-1699) et de l'ouverture d'une période de paix. Par contre, en ce qui concerne le café, les quantités vendues de même que les prix augmentèrent. Les consommateurs achetaient davantage de café, peut-être en raison de restrictions sur d'autres produits. Cette hausse exceptionnelle des prix du café se produisit non seulement à Istanbul, mais aussi au Caire et même à Moka (tableau 1), signe probable de perturbations affectant l'offre en café. Des ordres furent transmis au pacha de Djedda afin qu'il levât les obstacles administratifs qui entravaient l'acheminement du café depuis le Yémen jusqu'en Égypte³.

DES INTERDICTIONS D'EXPORTATION PEU EFFICACES

Cependant, le montant des taxes sur le café en 1706 (tableau 2) montre que ces décisions ne suffisaient pas pour augmenter l'offre. D'autres mesures s'imposaient. La plus importante consista à interdire l'exportation de café en direction de l'Europe⁴. Il est certain que cette interdiction ne fut pas appliquée de manière efficace. Certains groupes d'intérêts à l'intérieur de l'Empire ottoman s'efforçaient d'y passer outre. En Égypte, les gouverneurs, les janissaires et les douaniers exploitaient ces interdictions à leur avantage. Contre le versement de discrètes «donatives», ils toléraient les sorties illégales de café vers l'Europe et en tiraient des revenus supplémentaires considérables⁵. Mais l'interdiction des «sorties de café» rendait les exportations plus difficiles et plus coûteuses. D'après A. Raymond⁶ les «donatives» augmentèrent les prix à l'exportation de 12,5 à 13 %. Une chose est certaine, après la prise de ces mesures, les quantités exportées étaient inférieures à ce qu'elles auraient été sans ces interdictions. De même, les exportations illégales continuaient à peser sur le marché intérieur et contribuaient à y réduire l'offre.

2. Les prix constants figurant sur le tableau 1 ont été obtenus en mettant en relation les changements des prix

courants du café de Moka d'une part, et de l'indice général des prix d'autre part.

3. Archives du Başbakanlık à Istanbul (dorénavant BOA), fonds Cevdet, série Maliye 2994 (août-septembre 1705).

4. M. Courdurié, 1980, p. 77.

5. Voir à ce propos l'article de Raymond dans cet ouvrage.

6. A. Raymond, 1977, I, p. 177.

Le recours à l'affrètement de navires étrangers pour assurer le transport du café entre l'Égypte et Istanbul rendait la prohibition des exportations illégales particulièrement difficile. Il favorisait le développement d'une importante contrebande. En 1708 par exemple, 6 000 fardes (soit un peu plus de 900 tonnes⁷) de café furent exportées, malgré les interdictions en vigueur. Les autorités réagirent en janvier 1709, en interdisant le recours aux navires étrangers pour l'acheminement du café depuis l'Égypte jusqu'à Istanbul⁸. La mesure sembla efficace. En 1711 en effet, les 549 016 *okka* (soit environ 700 tonnes) de café transportées à Istanbul, le furent exclusivement à bord de navires ottomans⁹. Mais durant cette période, les Ottomans pouvaient sans doute se passer relativement facilement des navires étrangers. En 1706 par exemple, année où le transport du café sur des bâtiments étrangers était encore autorisé, dix des douze navires ayant acheminé les 57 865 *okka* (740 tonnes environ) sur Izmir étaient ottomans et avaient transporté 78 % de la quantité de café¹⁰.

L'interdiction de transport sur des navires étrangers fut maintenue jusqu'en 1716. À partir de 1715, le prix du café connut une nouvelle et forte augmentation. Elle était probablement liée à la perturbation du transport maritime. On peut remarquer qu'entre 1714 et 1716 l'indice en prix constant du café au Caire passa de 123,5 à 117,9. Au cours de la même période par contre, il grimpa à Istanbul de 132,4 à 213,6 (tableau 1). Une partie des navires de commerce était alors affectée au service de l'armée en raison de la guerre qui, depuis 1714, opposait à nouveau les Ottomans à l'Autriche et à Venise. Réalisant les conséquences de cette situation, les autorités d'Istanbul autorisèrent à nouveau l'utilisation des navires étrangers pour le transport du café entre les ports ottomans de la Méditerranée orientale à partir de novembre 1716. En 1725-1726, 40 % environ des 126 863 *okka* de café acheminées sur Istanbul (ou peut-être Izmir) avaient été transportées sur des navires étrangers¹¹. Mais les autorités maintenaient l'interdiction des exportations. Si celles-ci n'ont jamais pu empêcher totalement les sorties illégales de café à partir de l'Égypte vers l'Europe, elles les firent néanmoins diminuer dans des proportions importantes. En effet, d'après les registres de la Chambre de commerce de Marseille, les arrivées de café, qui étaient de 12 758 quintaux en moyenne pour les années 1700 à 1702, ne dépassaient plus les 5 900 quintaux pour les années allant de 1717 à 1721¹². Elles tombèrent même à 1 726 quintaux pour l'année 1726, au moment où les Ottomans levèrent les interdictions d'exporter.

7. La farde n'avait pas de valeur fixe mais correspondait en moyenne à environ 3,5 *qintār*, cf. A. Raymond, 1974, p. 147-148.

8. BOA, fonds Cevdet, série Maliye 3013, ordre impérial envoyé aux gouverneur, cadi et trésorier général de l'Égypte.

9. BOA, fonds Cevdet, série Maliye doc. 31 009 couvrant la période du 12 mars 1711 au 28 février 1712.

10. BOA, Cevdet, série Maliye doc. 23 776 couvrant la période du 12 mars 1706 au 11 mars 1707.

11. BOA, D.BŞM 1573.

12. Archives de la Chambre de commerce de Marseille, série statistiques I 276.

INTERVENTION AUPRÈS DE L'IMAM DU YÉMEN CONTRE LA CONCURRENCE DES EUROPÉENS

Cependant, malgré la baisse des exportations, les prix étaient restés à un niveau élevé aussi bien à Istanbul qu'au Caire. Cela laisse à penser que la quantité de café importée en Égypte avait entre-temps diminué. Nous n'avons pas d'informations en ce qui concerne le volume de la production de café au Yémen. En revanche, nous disposons de données sur les importations anglaises et hollandaises à partir de Moka (tableau 3 et graphiques 3a, 3b, 3c). D'après ces chiffres, les achats des deux pays à Moka augmentèrent au-delà de 1716. En 1718, ils portaient sur 1 427 tonnes. Cette quantité correspondait probablement au double de la quantité demandée par Istanbul, bien que nous n'ayons que de trop rares données sur cette question¹³. Cette concurrence européenne à Moka même était sans doute responsable de la diminution du volume du café parvenant en Égypte. D'après une estimation, elle n'était plus que de 14 000 fardes (2 200 tonnes) en 1718¹⁴. Voilà qui expliquerait pourquoi les autorités ottomanes avaient envoyé un officier au Yémen afin d'obtenir des autorités yéménites qu'elles encouragent l'expédition de café vers l'Égypte. L'imam promit d'y envoyer annuellement 30 000 à 35 000 fardes¹⁵. Quant aux autorités ottomanes, elles s'efforcèrent de lever les obstacles qui nuisaient au commerce entre Djedda, Le Caire et Istanbul. Conséquences de ces divers efforts, le volume de café parvenant en Égypte s'accrut¹⁶. Mais malgré cela, les arrivées de café dans la capitale ottomane ne suffisaient pas à y satisfaire totalement la demande. La décision fut donc prise en 1725 d'interdire toute sortie de café hors de la ville. Dès lors, Istanbul cessait de jouer le rôle de centre de redistribution du café et son commerce du café se limitait à satisfaire la demande locale. Istanbul restait cependant un grand marché pour le café, ne serait-ce qu'en raison du nombre élevé de ses consommateurs.

LE MARCHÉ D'ISTANBUL, FACTEUR DÉTERMINANT DANS LA FIXATION DES PRIX

Nous avons tenté d'appliquer le test de causalité de Granger¹⁷ (tableaux 4a et 4b) aux prix courants donnés, afin d'évaluer le rôle de ce grand centre de commerce du café qui engloutissait à lui seul la moitié du café consommé dans l'ensemble de l'Empire. Selon des estimations, la consommation en café d'Istanbul était de 983 tonnes en 1765 et tournait probablement autour de 600 tonnes par an au début du siècle.

13. Les quelques très rares données sur les arrivées de café à Istanbul sont les suivantes: pour 1699, 459 t (Istanbul Bab Mahkemesi n°s 65, 66 et 67); pour 1711, 704 277 kg (Cevdet, Maliye 31 009); pour 1736, 561 587 kg (D.BŞM 41 034); pour 1737, 1 083 978 kg (D.BŞM 41 034).

14. A. Raymond, 1977, I, p. 147.

15. A. Raymond, 1977, I, p. 150.

16. A. Raymond, 1977, I, p. 147.

17. C. W. Granger, 1969.

Selon les résultats de ces tests, les prix du café à Istanbul (tableau 5 et graphiques 5a, 5b) dans la période allant de 1680 à 1735 déterminaient ceux du Caire (tableau 5) avec un décalage d'un an. Si celui-ci était de deux ans, l'influence sur les prix en Égypte restait réelle mais légèrement atténuée. Les prix anglais à Moka (tableau 3) eurent aussi une influence sur ceux du Caire, mais moins forte que celle d'Istanbul. L'influence des prix du Caire sur ceux d'Istanbul était bien plus faible (graphique 5 a). Les prix à Istanbul par contre n'influençaient pas de manière significative ceux pratiqués par les Anglais à Moka. En ce qui concerne la période 1713-1727 pour laquelle nous disposons de toutes les données sur Moka (tableau 3 et graphiques 3a, 3b), c'est-à-dire les quantités de café enlevées par les Anglais et les Hollandais et les prix, il apparaît que les prix du café au Caire réagissaient à ceux d'Istanbul avec un décalage d'un à deux ans (graphique 3a). Toutefois, cette réaction est moins certaine que pour la longue période de 1680 à 1735. Les prix du café à Istanbul influençaient ceux des Hollandais à Moka avec une certitude encore plus faible. Ceux du Caire affectaient les prix pratiqués par les Hollandais à Moka avec un degré de certitude légèrement supérieur, sans avoir néanmoins d'influence significative sur les prix anglais à Moka. Les prix pratiqués à Moka n'eurent par contre pas d'effet sur ceux ayant cours à Istanbul (tableau 5).

Au contraire, les prix pratiqués par les Anglais à Moka influençaient fortement ceux des Hollandais. Toutefois, ni ceux des Anglais ni ceux des Hollandais établis à Moka n'avaient de répercussion significative sur ceux en vigueur au Caire et à Istanbul.

Les prix courants dans ces trois centres (Moka, Le Caire et Istanbul) étaient liés les uns aux autres, mais d'une façon non symétrique. Istanbul, le principal centre de consommation du café, se trouvait dans une position nettement différente par rapport au Caire et à Moka qui étaient avant tout des centres de redistribution. La capitale ottomane rassemblait un grand nombre de consommateurs dont la demande commandait les prix. Il en résultait une nette domination d'Istanbul sur les marchés du Moyen-Orient. Durant la période 1736-1770, les prix baissèrent dans les trois centres dans des proportions à peu similaires tournant autour de 20-22 %. En même temps, toute influence significative de l'un des centres sur les deux autres disparaissait. Cela reflète en partie l'émergence du rôle du café colonial sur les réseaux commerciaux de la région. Mais l'analyse précise de cette influence reste à établir.

Nous avons tenté de présenter les principales décisions prises par les autorités ottomanes au cours des 30 ou 40 années précédant l'arrivée du café colonial dans la région. Durant cette période, la consommation de café s'accrut de façon considérable non seulement dans l'Empire ottoman mais aussi en Europe. La production yéménite ne suffisait plus à satisfaire la demande. Les pays européens réagirent à ce déséquilibre en conformité avec les signes donnés par le marché capitaliste. Afin d'augmenter l'offre, ils tentèrent d'organiser la production dans les colonies d'Amérique et d'Asie.

En revanche, les autorités ottomanes, conformément à une économie dirigée, choisirent de recourir aux instruments fiscaux et administratifs dans le but d'influencer la demande. Dans un premier temps, elles augmentèrent le poids des taxes sur la consommation de café afin de réduire la demande intérieure. Cette mesure n'ayant pas produit les effets attendus, elles décidèrent d'interdire l'exportation vers l'Europe afin de diminuer au maximum la part de la demande extérieure dans la demande globale. Ne parvenant toujours pas à rétablir l'équilibre entre l'offre et la demande, elles se trouvèrent finalement dans l'obligation d'orienter toute l'offre disponible vers la capitale. Mais cette ultime décision, en entravant le fonctionnement du mécanisme de marché dans la distribution du café, a eu des résultats bien inattendus. D'une façon paradoxale, elle contribua à mettre un terme au rôle déterminant d'Istanbul dans la dépendance mutuelle qui liaient entre eux les centres constituant le marché du café à l'époque.

Bibliographie

- | | |
|---|--|
| Chaudhuri (K. N.), 1978, <i>The Trading World of Asia and the East India Company 1660-1760</i> , Oxford University Press. | Granger (C. W.), July 1969, «Investigating Causal Relations by Econometric Models and Cross-Spectral Methods», <i>Econometrica</i> , vol. 37 n° 3, p. 424-438. |
| Courdurié (M.), 1980, «Du café du Yémen au café des Antilles ou renversement de courants commerciaux sur la place de Marseille (xvii ^e -xviii ^e siècle)», in <i>Le café en Méditerranée. Histoire, anthropologie, économie xviii^e-xx^e siècle</i> , Aix-en-Provence. | Pamuk (Şevket), 2000, <i>A Monetary History of the Ottoman Empire</i> , Cambridge University Press. |
| Glamann (Kristof), 1958, <i>Dutch Asiatic Trade</i> , Leyde. | Raymond (A.), 1974, <i>Artisans et commerçants au Caire au xviii^e siècle</i> , Damas, 2 vol. |

	ISTANBUL				ÉGYPTE		MOKA		
	Indice général des prix *	Prix du café <i>aspres / okka</i>	Indice des prix du café *	Indice des prix constants du café *	Prix paras constants / <i>qintar</i> du café	Indice des prix constants du café *	Prix d'importation £	Indice des prix du café *	Quantité cwt
1680	105,6	127	103,8	96,7	1 050	105,6	4,1	88,8	1 155
1681	105,4	126	102,9	96,1	1 000	100,5	4,0	86,7	969
1682	74,1	125	102,1	135,6	1 094	110,0	4,2	90,6	1 131
1683	124,0	123	100,5	79,8	1 109	111,5	4,5	96,6	1 685
1684	93,4	127	103,8	109,3			3,3	70,4	2 571
1685	98,3	126	102,9	103,0	997	100,2	7,4	161,2	1 464
1686	107,3	120	98,0	89,9	973	97,8	5,3	115,5	753
1687	101,5	115	94,0	91,1	929	93,4	4,7	100,7	629
1688	96,9	117	95,6	97,1	916	92,1	4,1	89,5	2 563
1689	93,4	118	96,4	101,5	884	88,9			
1690	112,1				838	84,2	3,7	79,7	2 668
1691	126,0				1 003	100,8			
1692	118,6				896	90,1	4,6	99,9	287
1693	95,8	129	105,4	108,3	1 057	106,3			
1694	91,5	137	112,2	120,6	1 137	114,3			
1695	96,9	147	120,1	122,0	1 035	104,1			
1696	105,4	164	134,0	125,0	1 073	107,9	4,3	92,7	195
1697	95,9						3,4	73,7	1 628
1698	98,8				1 130	113,6	4,9	106,4	567
1699	95,8	150	122,5	125,9	1 076	108,2	5,8	125,4	1 280
1700	104,0	158	129,1	122,1	1 114	112,0	5,2	111,8	2 316
1701	91,0	153	125,0	135,1			4,6	98,8	1 468
1702	67,0	183	149,5	219,7	990	99,5	7,1	154,3	90
1703	64,8	176	143,8	218,5	1 140	114,6	2,0	43,8	157
1704	69,8	225	183,8	259,1	1 119	112,5			
1705	95,0	300	245,1	253,9	1 600	160,9	18,4	399,1	73
1706	74,9				2 002	201,3	4,6	99,2	2 668
1707	70,9				1 581	158,9	4,8	104,9	334
1708	72,6				1 413	142,1			
1709	74,3	192	156,9	207,9	1 584	159,2	5,4	116,1	1 106
1710	72,8						6,8	147,5	2 045
1711	100,2	176	143,8	141,2			5,4	116,6	4 999
1712	90,4	162	132,4	144,1	1 122	112,8	5,0	107,5	3 324
1713	84,9	193	157,7	182,8	1 147	115,3	5,1	110,1	6 871
1714	99,6	164	134,0	132,4	1 228	123,5	4,0	87,5	5 170
1715	97,8	200	163,4	164,3	1 216	122,3	4,2	91,2	2 998
1716	86,9	231	188,7	213,6	1 173	117,9	2,3	50,3	2 866
1717	91,8						4,7	101,6	4 127
1718	87,9						6,1	131,1	12 657
1719	89,5						5,9	128,0	6 799
1720	97,1	289	236,1	239,4	1 752	176,1	5,7	122,6	8 267
1721	92,1	270	220,6	235,6	1 574	158,2	5,5	118,9	12 703
1722	87,2	270	220,6	248,8	1 790	180,0	5,9	128,3	13 134
1723	83,4						8,4	182,9	13 999
1724	86,4						7,1	154,3	23 852
1725	94,5						6,6	142,8	7 380
1726	129,2	163	133,2	101,4	2 474	248,7	4,7	102,7	12 002
1727	85,5	200	163,4	188,1	1 435	144,3			

1. Évolution des prix du café à Istanbul, au Caire et à Moka.

* 1680-1689 = 100

	ISTANBUL				ÉGYPTE		MOKA		
	Indice général des prix *	Prix du café <i>aspres / okka</i>	Indice des prix du café *	Indice des prix constants du café *	Prix paras constants / <i>qintar</i> du café	Indice des prix constants du café *	Prix d'importation £	Indice des prix du café *	Quantité cwt
1728	98,5	190	155,2	155,1	1 354	136,1	3,6	77,1	2 500
1729	104,8	207	169,1	158,8	1 116	112,2	4,1	87,7	16 500
1730	80,6	204	166,7	203,5	1 309	131,6			
1731	104,5				1 359	136,6	4,4	94,5	8 875
1732	99,5				1 844	185,4	6,5	141,7	7 349
1733	94,7				1 623	163,2	4,9	105,7	8 816
1734	90,1				1 915	192,5	5,4	117,2	9 734
1735	89,8	253	206,7	226,6	1 583	159,1	4,9	106,4	9 129
1736	107,7	201	164,2	150,1	1 382	138,9	4,2	91,2	8 974
1737	107,7	210	171,6	156,8	1 245	125,2	3,8	83,2	9 030
1738	118,4	139	113,6	94,4	964	96,9			
1739	111,3	168	137,3	121,3	1 062	106,8	3,3	71,3	8 868
1740	140,8	174	142,2	99,4	1 104	111,0	2,4	51,6	9 097
1741	143,6	201	164,2	112,5	1 183	118,9	3,1	67,6	10 976
1742	140,8	243	198,5	138,8	1 472	148,0	4,5	97,1	5 023
1743	118,6	240	196,1	162,7					
1744	105,3								
1745	137,4	274	223,9	160,3	1 171	117,7	3,6	78,2	9 535
1746	99,0	270	220,6	219,3					
1747	133,2				1 441	144,9	3,6	77,1	11 245
1748	143,9	249	203,4	139,1			5,4	116,6	5 457
1749	151,5	249	203,4	132,1	1 075	108,1	4,5	98,4	8 946
1750	136,6	250	204,2	147,1			4,0	87,3	9 544
1751	133,0						3,9	84,1	9 707
1752	122,2								
1753	104,7	241	196,9	185,1	1 111	111,7	3,6	78,6	10 187
1754	110,0	242	197,7	176,8	1 195	120,1	3,3	71,7	10 384
1755	134,1	242	197,7	145,1	1 046	105,2	3,6	78,0	9 635
1756	123,5	240	196,1	156,2	1 264	127,1	3,8	83,0	10 136
1757	164,3						3,8	82,5	9 303
1758	171,3	223	182,2	104,6					
1759	141,5								
1760	144,1	226	184,6	126,1	1 268	127,5			
1761	130,8	206	168,3	126,6	1 139	114,5			
1762	152,0	215	175,7	113,7	1 151	115,7			
1763	111,1	239	195,3	172,9	1 198	120,4			
1764	114,9	284	232,0	198,6					
1765	116,5	234	191,2	161,4	1 211	121,7			
1766	121,4	220	179,7	145,6	1 283	129,0			
1767	144,2				1 249	125,6			
1769	195,7	322	263,1	132,3					
1772	227,7	316	258,2	111,6	1 262	126,9			
1778	235,6	324	264,7	110,6					
1779	241,8	414	338,2	137,7	1 159	116,5			
1780	239,2	427	348,9	143,5					
1781	232,9	420	343,1	145,0					
1782	190,9	416	339,9	175,1	1 336	134,3			
1784	200,6	410	335,0	164,3	1 501	150,9			
1785	214,7	386	315,4	144,5	1 590	159,9			
1786	253,8	370	302,3	117,2	1 597	160,6			
1787	205,7	368	300,7	143,8	1 361	136,8			

1. (suite).

1788	213,6	320	261,4	120,4	1 361	136,8			
1789	280,6	290	236,9	83,1					
	ISTANBUL				ÉGYPTÉ		MOKA		
	Indice général des prix *	Prix du café aspres / okka	Indice des prix du café *	Indice des prix constants du café *	Prix paras constants / qintar du café	Indice des prix constants du café*	Prix d'importation £	Indice des prix du café *	Quantité cwt
1790	335,0	296	241,8	71,0					
1791	287,0	310	253,3	86,8	1 222	122,9			
1793	313,2	360	294,1	92,4	1 361	136,8			
1796	297,2	677	553,1	183,1					
1802	310,6	460	375,8	119,0					
1803	358,6	660	539,2	148,0					
1804	417,8	967	790,0	186,1					
1805	545,1	1 255	1 025,3	185,1					
1806	557,8	1 019	832,5	146,9					
1807	550,8	909	742,6	132,7					
1808	561,2	870	710,8	124,6					
1809	571,7	1 054	861,1	148,2					
1810	482,4	892	728,8	148,6					
1811	749,7	676	552,3	72,5					
1812	576,9	682	557,2	95,0					
1813	571,1	675	551,5	95,0					
1814	606,1	675	551,5	89,5					
1815	613,2	675	551,5	88,5					
1816	648,8	674	550,7	83,5					
1817	649,6	900	735,3	111,4					
1819	874,0	1 380	1 127,5	126,9					
1821	670,2	1 020	833,3	122,3					
1830	1 089,1	1 014	828,4	74,8					
1831	1 383,5	1 320	1 078,4	76,7					
1832	1 479,4	1 022	835,0	55,5					
1833	1 440,8	1 039	848,9	58,0					
1834	1 520,7	997	814,5	52,7					
1835	1 696,8	1 072	875,8	50,8					
1836	1 406,0	972	794,1	55,6					
1837	2 422,4	1 114	910,1	37,0					
1838	2 011,2	1 422	1 161,8	56,8					
1839	1 906,1	1 598	1 305,6	67,4					
1840	2 012,3	1 250	1 021,2	49,9					
1841	2 266,0	1 004	820,3	35,6					
1842	2 413,1	1 025	837,4	34,1					
1843	2 459,0	1 007	822,7	32,9					
1844	2 133,0	955	780,2	36,0					
1845	2 172,1	1 008	823,5	37,3					
1847	2 063,0	1 050	857,8	40,9					
1848	2 856,9	1 077	879,9	30,3					
1849	2 361,5	961	785,1	32,7					
1850	2 206,1	878	717,3	32,0					

1. (suite).

Sources

1. Pour l'indice général des prix et les prix du café à Istanbul: Şevket Pamuk, à paraître, Appendix II.
2. Pour les données concernant l'Égypte: André Raymond, 1973, p. 70 et graphique 6.
3. Pour les données concernant Moka: K.N. Chaudhuri, 1978, Appendix 5; Table C.9: Imports of Coffee (Mokha), p. 521.

Années	Montant	Années	Montant
1698	87 489	1713	73 333
1699	69 764	1714	78 334
1700	81 182	1715	88 215
1701	40 213	1716	88 334
1702	65 116	1718	112 750
1703	97 470	1725	106 532
1704	90 188	1766	102 602
1705	56 318	1770	124 697
1706	15 327	1774	155 548
1707	78 322	1776	154 520
1708	78 322	1778	153 560
1709	78 322	1781	157 195
1710	83 333	1783	191 575
1711	70 833	1788	194 189
1712	70 833	1797	237 758

2. Montant annuel des affermage des nouveaux droits imposés sur le café (en piastres ottomanes).

Ces données ne concernent que le montant des droits imposés sur le café écoulé dans les marchés de l'Anatolie occidentale, des îles méditerranéennes, de la Roumélie et d'Istanbul.

	Anglais		Hollandais		Quantités totales des deux pays	pourcentage respectif des deux pays		Indice des prix d'achat à Moka		Indice des prix constants du marché	
	Quantités (cwt)	Prix (en piastres espagnoles)	Quantités (1 000 pounds)	Prix (en piastres espagnoles)	(1 000 kg)	% Anglais	Hollandais	Anglais	Hollandais	au Caire	à Istanbul
1713	6 871	128	1 118	129	902	38,7	61,3	100,0	100,0	100,0	100,0
1714	5 170		1 101	120	807	32,6	67,4		93,0	107,1	72,4
1715	2 998	129	568	126	433	35,2	64,8	100,8	97,7	106,0	89,9
1716	2 866	123	711	124	497	29,3	70,7	96,1	96,1	102,3	116,9
1717	4 127		1 471	152	937	22,4	77,6		117,8		
1718	12 657	175	1 585	189	1 427	45,1	54,9	136,7	146,5		
1719	6 799	171	1 627	170	1 150	30,1	69,9	133,6	131,8		
1720	8 267	145	1 772	165	1 297	32,4	67,6	113,3	127,9	152,7	130,9
1721	12 703	151	1 699	161	1 486	43,5	56,5	118,0	124,8	137,2	128,8
1722	13 134	167	1 685	176	1 501	44,5	55,5	130,5	136,4	156,1	136,1
1723	13 999	195	864	198	1 139	62,5	37,5	152,3	153,5		
1724	23 852	211	808	213	1 612	75,2	24,8	164,8	165,1		
1725	7 380	189	462	245	604	62,2	37,8	147,7	189,9		
1726	12 002	152	561	163	888	68,7	31,3	118,8	126,4	215,7	55,5
1727			534	115	264				89,1	125,1	102,9

3. Exportations européennes du café à partir de Moka et indice des prix constants du marché à Moka, au Caire et à Istanbul.

Sources: Kristof Glamann, 1958, p. 201 et 205.

1680-1735	L	n	F	P
Istanbul → Le Caire	1	24	38,3	0,000004
Istanbul → Le Caire	2	16	6,19	0,015
Le Caire → Istanbul	1	24	5,01	0,04
Moka (anglais) → Le Caire	1	22	5,25	0,03

1713-1727	L	n	F	P
Istanbul → Le Caire	1	6	9,11	0,05
Istanbul → Moka (Hollandais)	1	6	8,62	0,06
Le Caire → Moka (Hollandais)	1	6	10,9	0,04
Moka (anglais) → Moka (Hollandais)	1	9	12,7	0,01

4. Test de causalité de Granger.

L : Number of lags.

n: Number of observations.

F: F value for the test of significance.

P: The level of significance. (Or, probability of the result under the hypotheses which assumes not causal relation.)

Granger Causality Test

«There occurs on some occasions a difficulty in deciding the direction of causality between two related variables and also whether or not feedback is occurring»*.

Granger causality or non causality is concerned with whether lagged values of X do or do not improve on the explanation of Y obtainable from only lagged values of Y itself. A simple test is to regress Y on lagged values of itself and lagged values of X. If the latter are jointly insignificant, X is said not to Granger cause Y. If one or more lagged values are significant then X is said to Granger cause Y. The test is often very sensitive to the number of lags included in the specification.

Let U_t be all the information in the universe accumulated since time $t-1$ and let

$U_t - X_t$ denote all this information apart from the specified series Y_t . If;

$$\sigma^2(Y | U) < \sigma^2(Y | U-X)$$

We say that X is causing Y, denoted by $X \rightarrow Y$. X is causing Y if we are better able to predict Y, using all available information than if the information apart from X had been used.

If $X \rightarrow Y$, it can be defined the causality lag (L) to be the least value of k, such that

$$\sigma^2(Y | U - X(k)) < \sigma^2(Y | U - X(k+1))$$

*C.W.J. Granger, «Investigating Causal Relation by Econometric Models and Cross Spectral Methods», *Econometrica*, vol. 37, no. 3, July 1969.

	ISTANBUL				ÉGYPTE		MOKA		
	Indice général des prix *	Prix du café aspres / okka	Indice des prix du café *	Indice des prix constants du café *	Prix paras constants / quintar du café	Indice des prix constants du café*	Prix d'importation £	Indice des prix du café *	Quantité cwt

Augmentation moyenne annuelle %

1680-1689	-0,30	-1,01	-1,01	-0,71	-2,03	-2,03	2,50	2,50	1,58
1693-1696	3,51	8,20	8,20	4,53	-0,49	-0,49			
1699-1705	-4,07	11,02	11,02	15,73	4,51	4,51	13,11	13,11	-45,84
1709-1712	9,52	-5,33	-5,33	-12,40	-10,86	-10,86	-4,58	-4,58	52,12
1713-1727	0,41	0,47	0,47	-0,29	3,92	3,92	4,28	4,28	10,86
1728-1735	-1,15	3,95	3,95	5,43	5,81	5,81	5,46	5,46	8,63
1736-1766	0,32	0,69	0,69	0,50	0,03	0,03	0,40	0,40	0,70
1769-1809	2,56	3,27	3,27	0,41	0,44	0,44			
1810-1850	4,52	0,99	0,99	-3,18					

Moyenne périodique

1680-1689	100,0	122,4	100,0	100,0	994,7	100,0	4,6	100,0	1 435,6
1693-1696	97,4	144,3	117,9	119,0	1 075,5	108,1	4,3	92,7	195,0
1699-1705	83,9	192,1	157,0	190,6	1 173,2	117,9	7,2	155,5	897,3
1709-1712	84,4	176,7	144,3	164,4	1 353,0	136,0	5,6	121,9	2 868,5
1713-1727	92,9	220,0	179,7	189,6	1 532,1	154,0	5,4	118,0	9 487,5
1728-1735	95,3	213,5	174,4	186,0	1 512,9	152,1	4,8	104,3	8 986,1
1736-1766	128,8	227,2	185,6	145,9	1 198,3	120,5	3,8	82,2	9 179,2
1769-1809	295,6	544,8	445,1	134,1	1 375,0	138,2			
1810-1850	1 371,5	1 001,1	817,9	66,0					

Augmentation des moyennes périodiques %

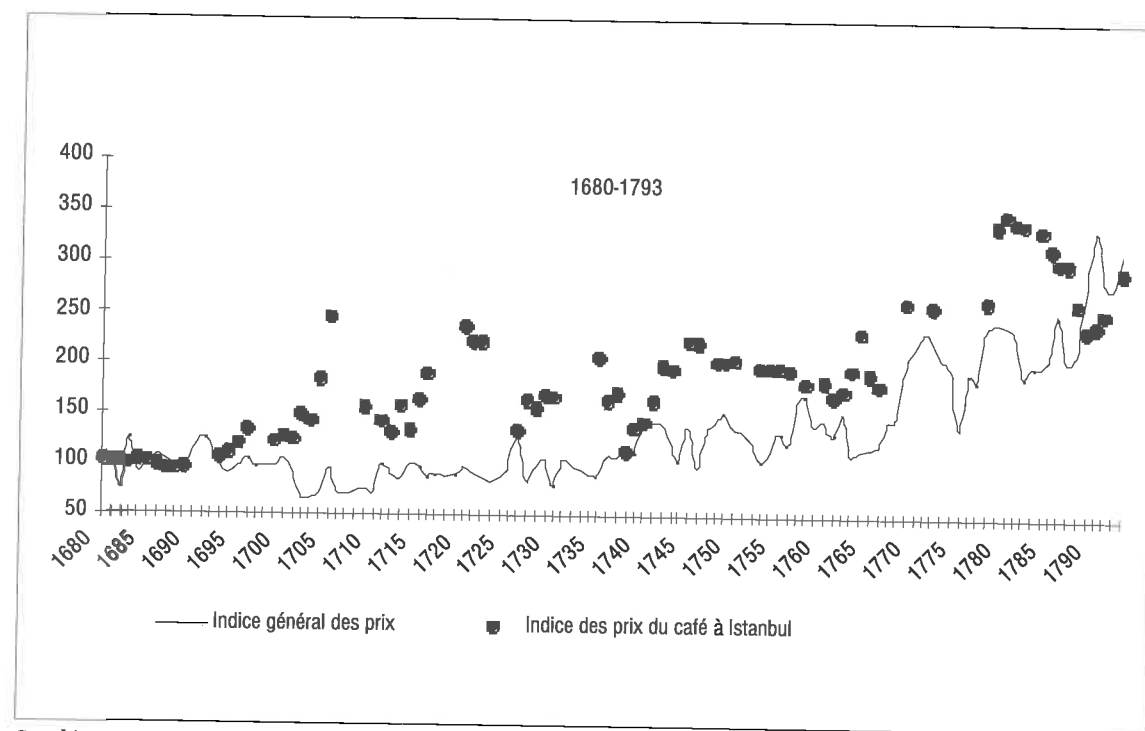
1693-1696	-2,59	17,91	17,91	18,97	8,13	8,13	-7,27	-7,27	-86,42
1699-1705	-13,86	33,13	33,13	60,21	9,08	9,08	67,72	67,72	360,17
1709-1712	0,61	-8,05	-8,05	-13,76	15,33	15,33	-21,60	-21,60	219,67
1713-1727	10,07	24,53	24,53	15,35	13,24	13,24	-3,20	-3,20	230,75
1728-1735	2,55	-2,95	-2,95	-1,91	-1,26	-1,26	-11,59	-11,59	-5,28
1736-1766	35,11	6,42	6,42	-21,57	-20,80	-20,80	-21,21	-21,21	2,15
1769-1809	129,57	139,79	139,79	-8,06	14,75	14,75			
1810-1850	364,02	83,76	83,76	-50,78					

Coefficient de variation

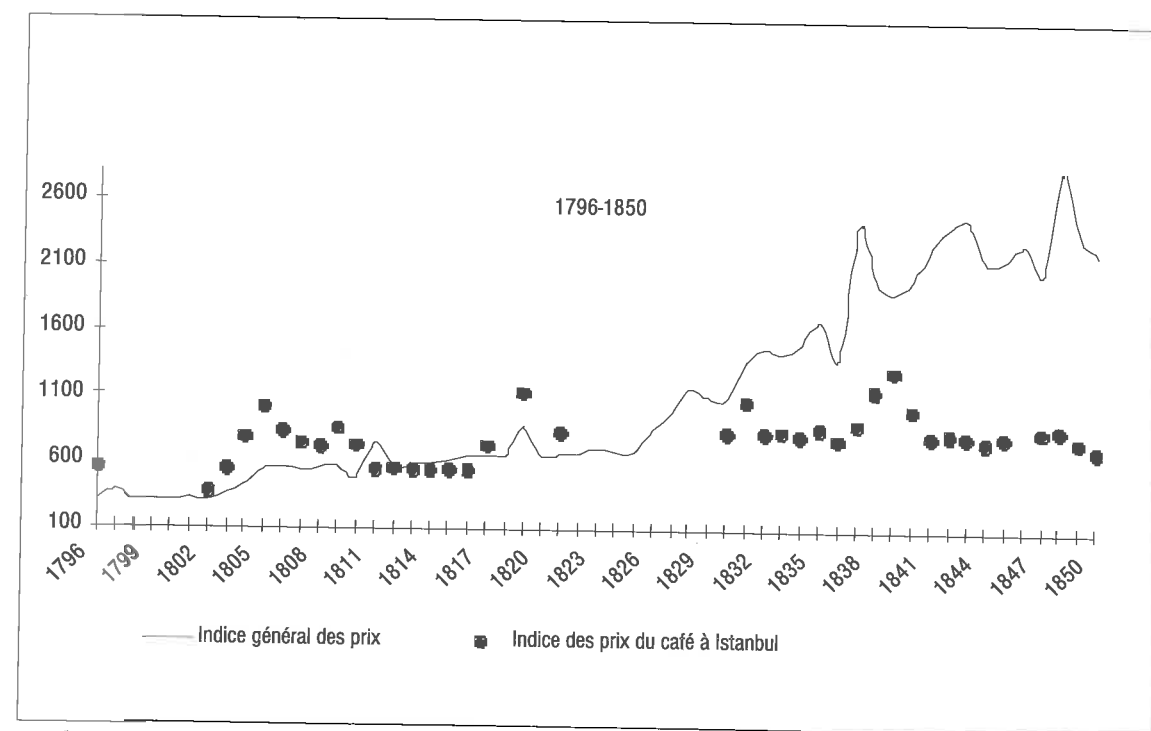
1680-1689	12,1	3,5	3,5	14,1	7,4	7,4	24,4	24,4	47,2
1693-1696	5,2	9,0	9,0	5,4	3,5	3,5			
1699-1705	17,9	26,0	26,0	29,6	16,8	16,8	73,2	73,2	95,0
1709-1712	13,5	6,9	6,9	18,7	17,1	17,1	12,5	12,5	50,9
1713-1727	11,7	20,2	20,2	25,1	26,5	26,5	26,2	26,2	57,7
1728-1735	8,1	11,1	11,1	16,2	17,1	17,1	18,8	18,8	42,4
1736-1766	14,0	14,3	14,3	20,7	10,6	10,6	16,8	16,8	17,3
1769-1809	38,4	52,3	52,3	22,9	10,2	10,2			
1810-1850	51,8	22,7	22,7	47,8					

5. Évolution de l'indice des prix du café à Istanbul, au Caire et à Moka.

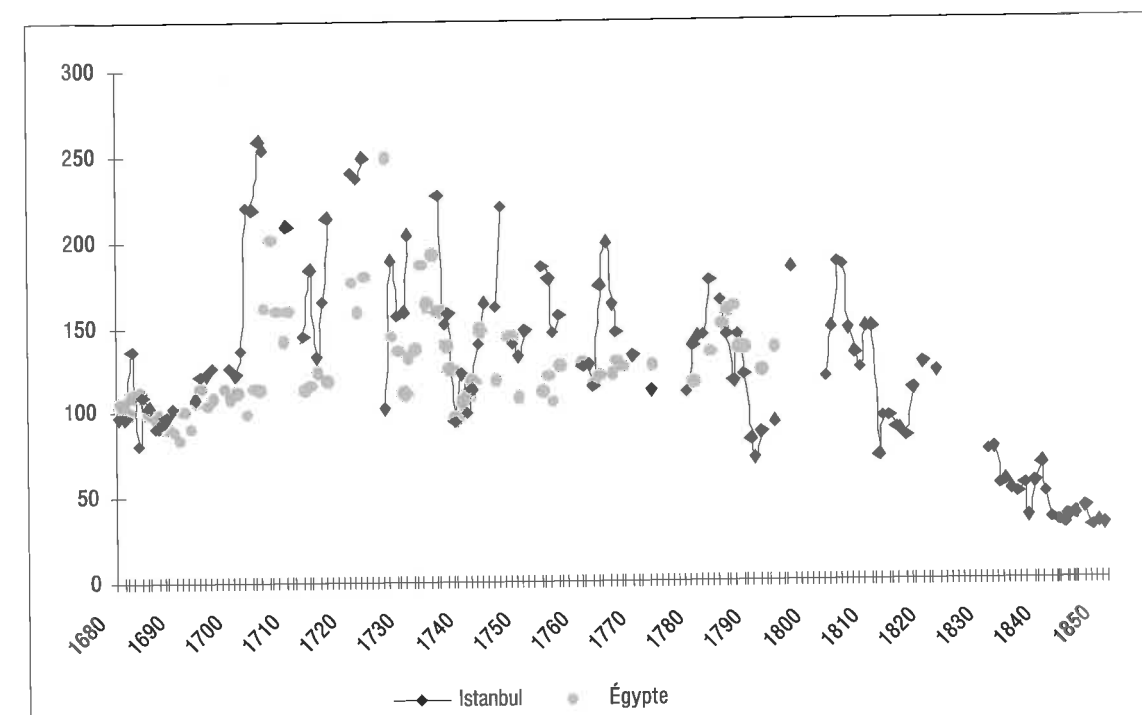
* 1680-1689 = 100



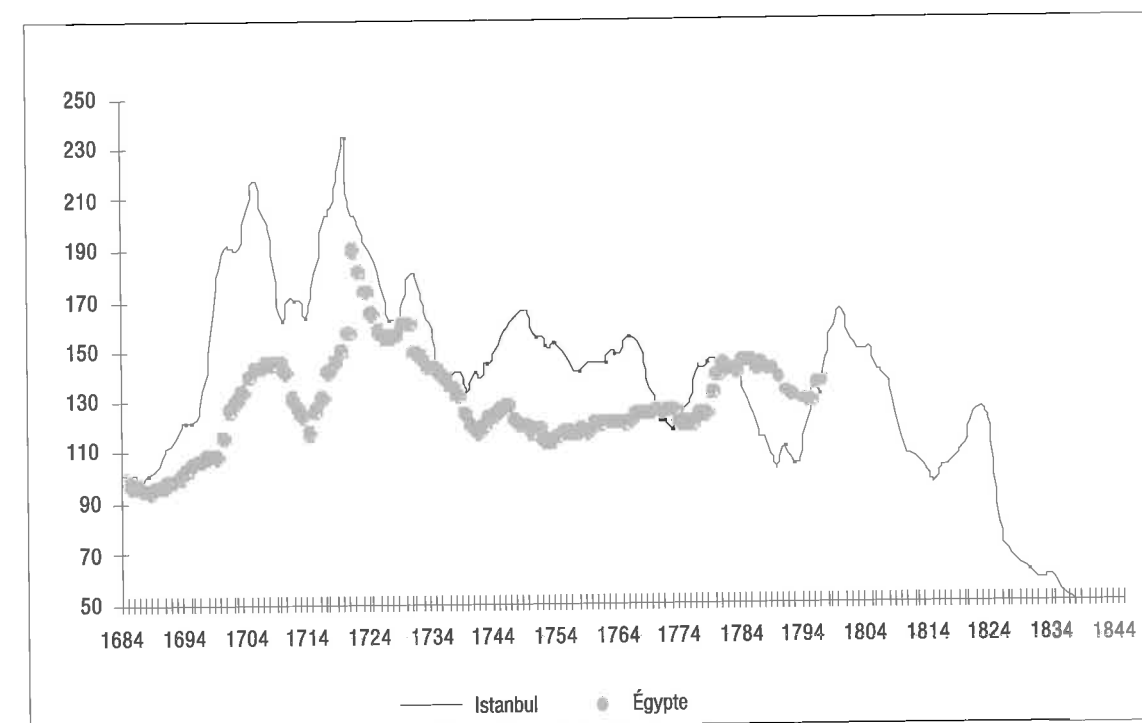
Graphique 1a. Indices généraux des prix du café à Istanbul: 1680-1793.



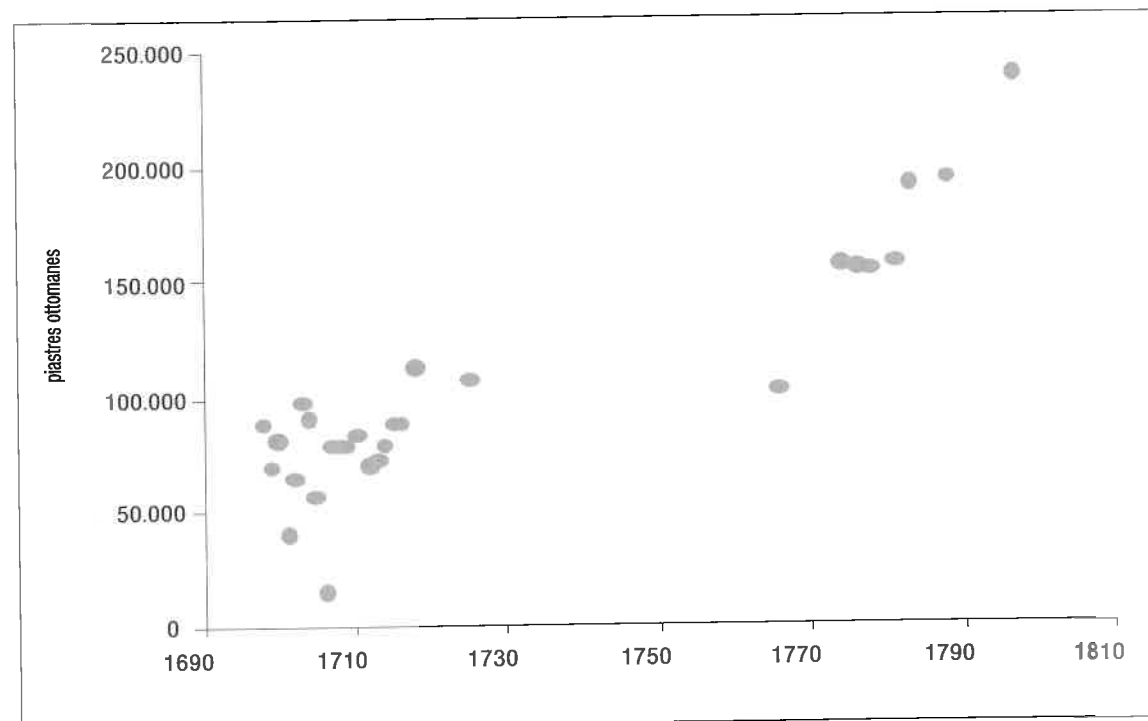
Graphique 1b. Indices généraux des prix du café à Istanbul: 1796-1850.



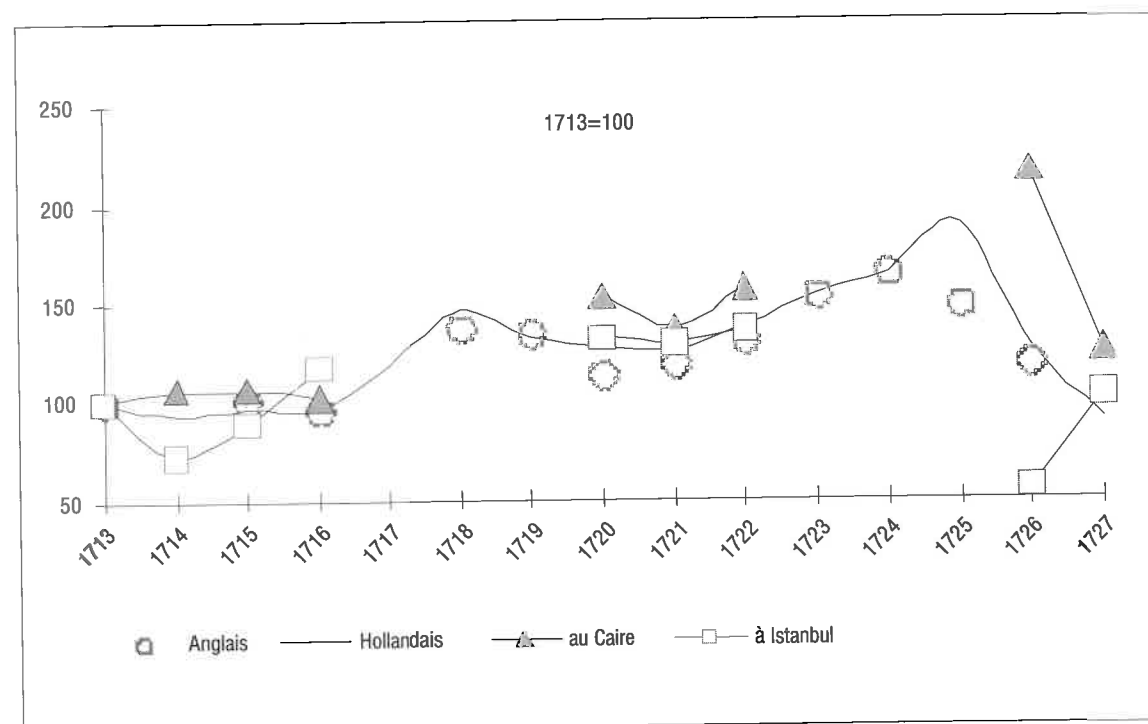
Graphique 1c. Indices des prix constants du café au Caire et à Istanbul.



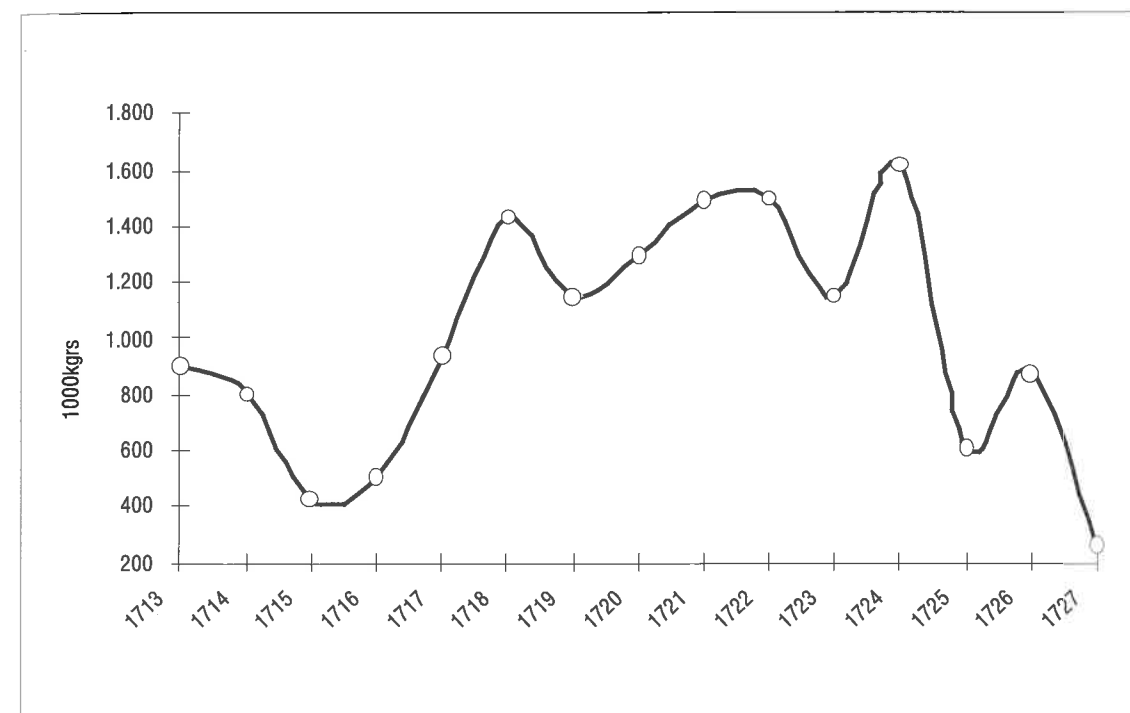
Graphique 1d. Moyennes mobiles décennales des prix constants du café.



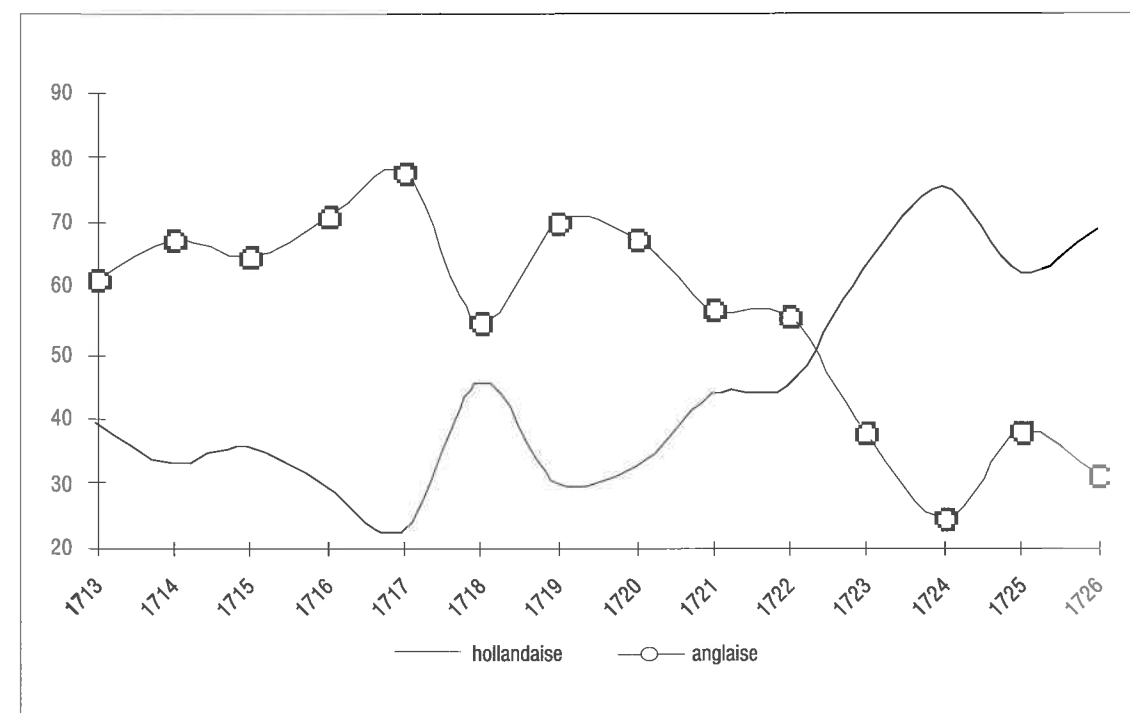
Graphique 2. Montant annuel des affermage des nouveaux droits imposés sur le café.



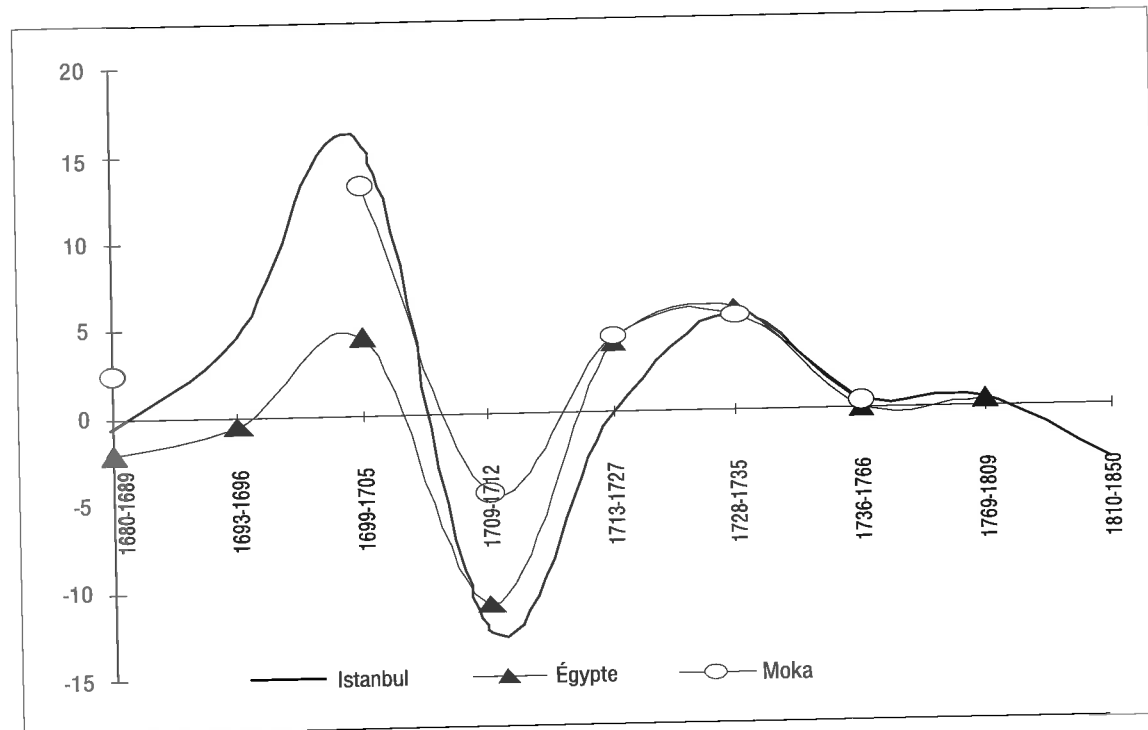
Graphique 3a. Indice des prix d'achat à Moka et des prix du marché au Caire et à Istanbul.



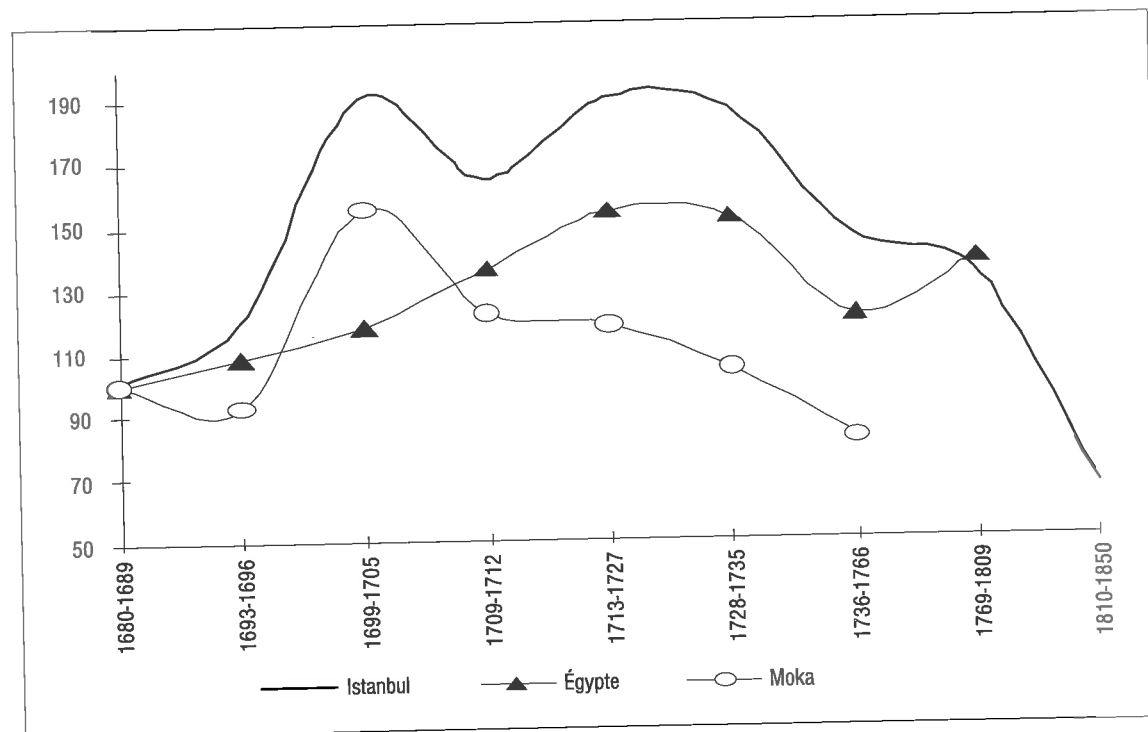
Graphique 3b. Quantités totales de l'exportation anglaise et hollandaise de Moka.



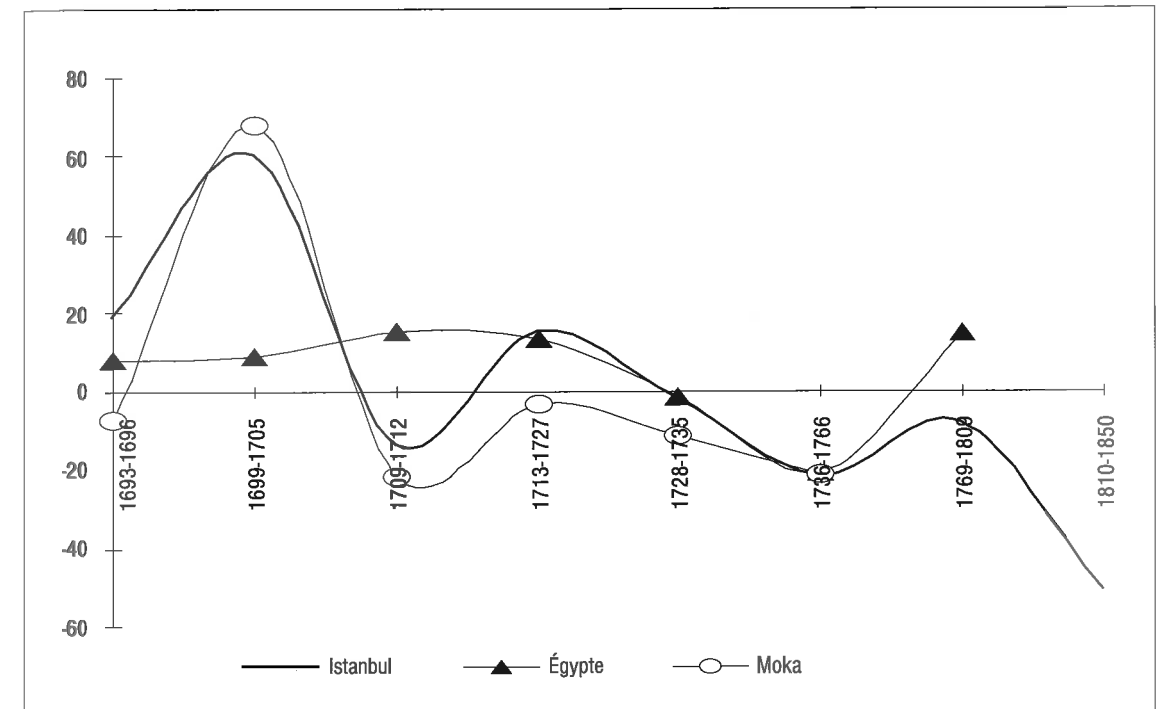
Graphique 3c. Pourcentage respectif des deux pays.



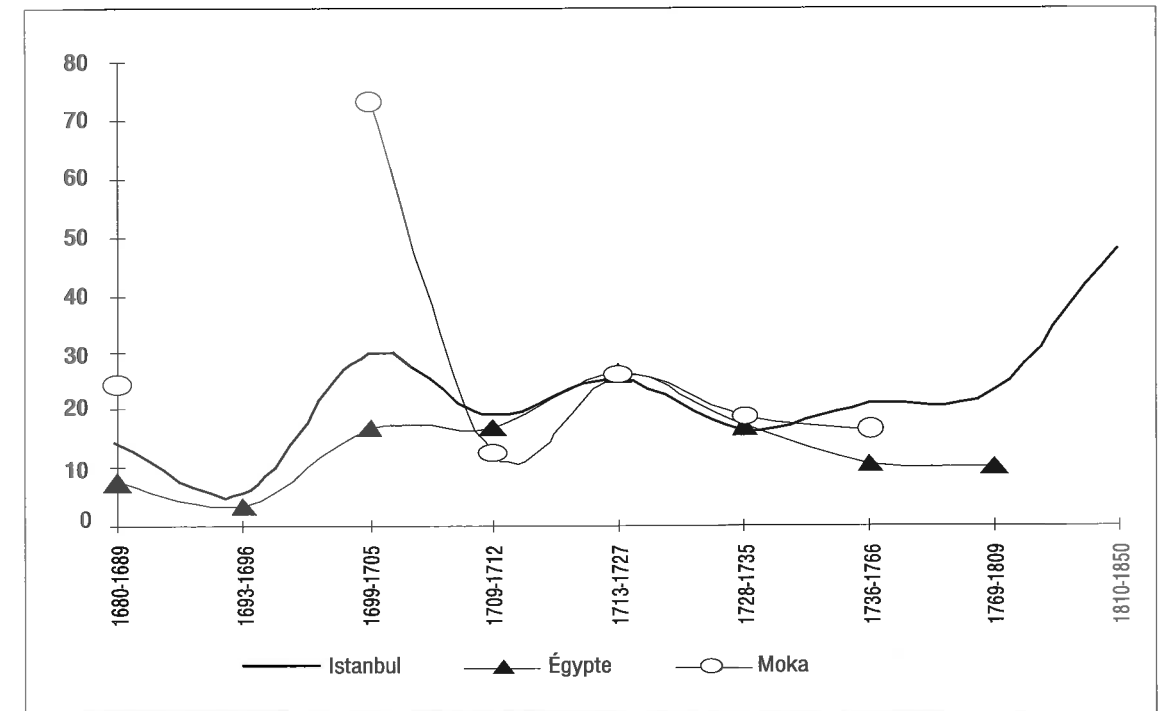
Graphique 5a. Augmentation moyenne annuelle.



Graphique 5b. Moyenne périodique.



Graphique 5c. Augmentation des moyennes périodiques.



Graphique 5d. Coefficient de variation.

Dalenda Larguèche

Le café à Tunis du XVIII^e au XIX^e siècle : Produit de commerce et espace de sociabilité

L'INTRODUCTION du café, comme boisson et comme espace de sociabilité, est un fait qui ne remonterait pas plus loin que la fin du XVI^e siècle pour la ville de Tunis ainsi que pour l'ensemble de la Régence ; c'est du moins ce que nous révèlent les sources dont nous disposons. Ce serait alors une des innovations introduites et diffusées par les Ottomans après le rattachement de la Régence à la Sublime Porte. Cela étant, il serait difficile d'affirmer que les Ottomans ont été à l'origine du premier contact de l'Ifriqiyya avec le café. Certains indices, sur lesquels nous reviendrons, suggèrent une connaissance et une pratique du café en Ifriqiyya antérieure à la conquête ottomane.

Retenons toutefois, que la Régence de Tunis n'a pas tardé à suivre la « mode du café » et à s'initier à tous ses goûts en diversifiant très tôt ses sources d'approvisionnement. Ainsi donc naquit la nouvelle boisson qui a enrichi le commerce de la ville et introduit de nouvelles habitudes de consommation. Avec elle est né également le café public. Il investit rapidement l'espace de la médina pour devenir un de ses éléments les plus familiers et les plus marquants. Dès lors, la médina arabe se trouva dotée de nouveaux espaces de loisirs et de sociabilité jusque-là inconnus. Une nouvelle forme de socialité se construisit, avec tout ce qu'elle put offrir comme habitudes de distraction et de loisirs, à côté des nouvelles formes d'échange social.

Autant que produit de commerce qui intégra la Régence de Tunis aux différents réseaux économiques tant anciens que nouveaux, le café était également le lieu d'expérimentation de modes et de jeux de sociabilité sans cesse remodelés par la conjoncture. L'espace social de la médina de Tunis et son tissu urbain en étaient largement imprégnés.

LE CAFÉ: ITINÉRAIRE D'UNE BOISSON

Naissance d'une boisson

S'il nous est difficile de dater d'une façon précise et définitive l'introduction du café comme produit de commerce et de consommation, nous pouvons cependant affirmer que le café public est un apport ottoman qui a rapidement investi l'espace de la médina de Tunis pour devenir une de ses composantes les plus familières. Les premières indications fournies remontent au début du XVII^e siècle. Ibn Abī Dīnār, célèbre chroniqueur autochtone du XVII^e siècle, nous renseigne en des termes élogieux sur le café somptueux construit par Yūsuf Dey (1610-1637) au souk des Turcs¹, preuve de la faveur qu'avait déjà le café auprès des janissaires de la milice turque. Le père Dan, qui visita Tunis en 1637, nous confirme que le café était la boisson privilégiée des Turcs: «c'est leur coutume de s'assembler dès le matin dans les grandes rues où il y a des marchands et dans les places publiques où se tiennent les bazars et les marchés... ils s'entretiennent à discourir et à prendre dans des petites escuelles de porcelaine du cavé... Ce cavé est une sorte de breuvage noir comme de l'encre...ils le boivent peu à peu à plusieurs reprises et emploient à ce bel exercice deux ou trois heures du jour²...»

Notons l'étonnement du père Dan devant cette pratique déjà courante à Tunis alors qu'elle restait encore inconnue en France.

Mais si le café était «naturellement» associé aux Ottomans dans les récits de l'époque, certains indices laissent penser que les premiers contacts du Maghreb avec le café ont pu être antérieurs à leur arrivée ou du moins s'établir à travers des réseaux différents des leurs. Le terme *shādhiliyya*, d'ailleurs toujours en usage pour désigner le café au Maghreb, suggère un lien ancien et solide entre la boisson et la confrérie mystique de la Shādhiliyya³. Les pèlerins qui se rendaient par la caravane à La Mecque, ont peut-être été les premiers à boire du café, avant même son introduction au Maghreb. De même, les échanges qu'entretenaient des villes commerçantes comme Sfax, Djerba et Tunis avec l'Égypte, principal centre de redistribution du café d'Arabie, pouvaient avoir contribué à l'introduction du café par des négociants.

Cela étant, les Ottomans restent les promoteurs du rituel de la boisson et de son intégration dans les habitudes du citadin avec tout ce que cela sous-entend comme nouveau mode de comportement social. Ils ont été les initiateurs pour la société masculine autochtone d'un «espace temporel libéré⁴» aussi bien du travail que des activités religieuses.

1. Ibn Abī Dīnār, 1967, p. 206.

2. Père Dan, 1637, p. 236.

3. D.S. Margoliouth, article «Shādhiliyya», *Encyclopédie de l'Islam*, p. 257. R. S. Hattox, 1984, p. 17-18.

4. H. Desmet, 1991, p. 37.

Déjà avant la prise de Tunis, le café avait fait son apparition dans les rues d'Istanbul avec l'ouverture en 1554 des deux premiers cafés⁵. La boisson fut adoptée par l'élite ottomane et devint une de ses marques distinctives. Lorsque les Ottomans conquièrent Tunis en 1574, le café n'y était probablement plus totalement inconnu. Mais l'arrivée des Ottomans lui assura un succès aussi triomphal que celui des étendards de Sinan Pacha. La construction d'un café par tel ou tel dey avait droit à autant d'attention de la part des chroniqueurs que la construction d'une *madrassa* (école) ou de tout autre édifice d'utilité publique⁶.

Le café s'est vite imposé dans la médina de Tunis sans rencontrer de résistance notable. Les théologiens, sunnites notamment, sont restés silencieux, comme si leur voix s'était essouffée après les vaines tentatives de prohibition menées en Orient⁷. Les liens entre café et Ottomans sont encore plus évidents dans les termes utilisés pour désigner les objets servant à préparer et à servir la boisson. Beaucoup sont d'origine turque: *zazwa* (petite bouilloire à café) *bakrādj* (bouilloire pour eau), *ibriq* (récipient verseur avec anse et bec), *findjān* (tasse à café) en porcelaine (*farfūri*), ou en céramique commune (*qiddiḥi*). Ces noms apparaissent fréquemment dans les documents notariés, notamment les inventaires après décès du XIX^e siècle⁸. D'autres termes, utilisés dans les cafés publics, sont aussi d'origine turque: *tigrimān* (moulin à café), *kādik* (équipement d'un café)⁹. Les noms d'origine turque sont restés en usage, même si par la suite une industrie locale pour la fabrication des objets s'est développée à Tunis. C'est là un indice supplémentaire du lien organique entre la boisson et les Turcs. Nous retrouvons cette relation particulière au niveau des cafetiers, dont la corporation était un véritable monopole turc.

De la dégustation cérémoniale d'élite à la consommation populaire

Le rituel du café était un fait marquant dans la vie de la cour beylicale, devenue une véritable institution monarchique au XVIII^e siècle. Il se manifestait notamment à l'occasion des cérémonies officielles et des réceptions d'hôtes étrangers¹⁰. Offrir du café à un invité de marque ou à un hôte, c'était une façon de l'honorer et de marquer son respect. Le témoignage du chef d'escadre français, Joseph Ignace reçu par 'Ali Bey le 17 novembre 1772 est significatif à cet égard: «Le bey... me fit, à ce que l'on m'a dit, la plus grande politesse qui fut de prendre du café en même temps qu'il m'en fit donner¹¹...»

5. A. Raymond, 1973, t. I, p. 131.

6. Ibn Abī Dīnār, 1967, p. 206.

7. Cf. R. Hattox, 1984, chap. 3, p. 29-45.

8. Archives tunisiennes du domaine de l'État (A.D.E.), fonds Bayt al-māl, inventaires après décès, registre n° 1 et 2, en date du 1856-1865. Pour plus d'informations sur les us-tensiles de café, voir H. Desmet Grégoire (dir.), 1989.

9. Archives nationales tunisiennes, registre de la Kharrūba, n° 2287 en date de 1846-1847.

10. H. Bin 'Abd al-Aziz, 1974, p. 228.

11. E. Plantet, 1893-1899, t. 3, p. 19; voir également t. 2, p. 295; t. 3, p. 541 et 648.

Au XVIII^e siècle, le chroniqueur et ministre Ḥammūda b. 'Abd al-'Azīz nous présente la séance de café comme un rituel quotidien de 'Alī Bey¹². Les personnages les plus éminents, à commencer par les princes, offraient du café à leurs visiteurs à toute heure de la journée. Tant et si bien que le café passait, à tort ou à raison, comme le meilleur moyen d'empoisonner ceux dont on voulait se débarrasser, à en croire les chroniques de l'époque¹³.

Quotidienne ou cérémonielle, la nouvelle boisson apparaît à travers les archives comme le signe distinctif de la cour. Lorsque le bey recevait des délégations et des notables, le café servi accompagné de gâteaux et de sucreries créait une atmosphère de convivialité et de courtoisie. À la cour, on ne se passait plus de café. Il s'était imposé à la fois comme le signe distinctif de l'élite au pouvoir et comme symbole de prestige et d'autorité : la journée du bey était rythmée par le café. Servi le matin, sitôt la prière accomplie, il accompagnait ensuite les assemblées quotidiennes avec les ministres et grands notables, puis succédait à la prière de l'après-midi. Il était aussi indispensable les jours de fête, ou en toute autre circonstance¹⁴.

Ainsi, le jour de l'investiture officielle du bey, on servait du café aux invités. Pour l'investiture de 'Alī Bey en 1759, comme pour celle de son fils Ḥammūda en 1782 on utilisa pas moins de 10 *raṭl*¹⁵ de café dit *yamānī* (yéménite) et un demi-quintal de sucre en poudre. Le cafetier chargé des hôtes (*qahwādji al-ḍiyāf*) disposait de 200 tasses pour les invités¹⁶. En temps ordinaire ce même cafetier utilisait chaque mois 28 *raṭl* de café dit *sūrī* (café des îles)¹⁷ et de 10 *raṭl* de café yéménite¹⁸, ceci sans compter la consommation personnelle du bey évaluée à 5 *raṭl* de café yéménite et 12 *raṭl* de café des îles servi par son propre cafetier (*qahwādji al-bey*)¹⁹.

Le bey avait aussi le souci de ravitailler ses proches et les dignitaires en café pour leur consommation privée. Le café, le sucre, de même que les tasses, figurent constamment sur les listes des provisions mensuelles que le beylik consacrait à cette élite. Ainsi, en 1782-1783, Sī Ḥammūda Shalabī (dignitaire d'origine ottomane) recevait mensuellement 3 *raṭl* de café yéménite ; Sī Muḥammad b. 'Ammār Bāsh-Ḥānba (chef des gardes) recevait mensuellement 3 *uqqa*²⁰ de café ; le Bāsh Ḥanba al-Turk (garde-en-chef turc) 4 *uqqa*, et Sī al-Djazīrī (un dignitaire autochtone) 2 *uqqa*. Ibrahīm al-Izmīrī ou Sī Muṣṭafā, tous les deux *khūdja al-dīwān*, censeurs auprès du Divan de la milice turque, n'étaient gratifiés

quant à eux que d'une *uqqa*. Ces disparités sont sans doute le reflet de la hiérarchie. De même des hôtes du bey ou certains étrangers travaillant pour le compte du beylik recevaient leur part de café. En 1773, le bey attribua une *uqqa* de café par mois à Sī Hāshim al-Sharīf, venu d'Izmir. L'ingénieur Bazigeois de Valence, qui s'occupait des travaux du canal de la Goulette, recevait lui aussi une *uqqa* de café par mois²¹. La distribution de café faisait donc partie des gratifications accordées par la maison beylicale. Les élites du pouvoir étaient pleinement associées au mode de vie de la cour et partageaient une même culture matérielle.

À l'occasion de la levée de la *maḥalla*, camp militaire mobile chargé de collecter deux fois par an les impôts à travers les campagnes, le cafetier du camp recevait une certaine quantité de café. D'après les documents, le cafetier de la *maḥalla*, du temps de 'Alī Bey (1759-1782) et de Ḥammūda Bāshā (1782-1814), disposait de 25 à 30 *raṭl* de café des îles et de 10 *raṭl* de café yéménite par mois²². Les hauts dignitaires chargés de la conduite du camp avaient en outre des provisions personnelles de café. Lorsque Sī Slimān Khaznadār sortit à la tête de la *maḥalla* d'hiver, en 1782, il emporta 10 *raṭl* de café yéménite et 10 *raṭl* de café des îles. Parti à la tête de la *maḥalla* d'hiver de 1796, Sī al-Ḥādjdj Muṣṭafā Khūdja, disposa d'un demi-quintal de café yéménite et d'un quintal de café des îles. Le caïd de l'A'rād, désigné pour la direction à la tête du camp particulier de cette circonscription, située dans le Sud-Est de la Tunisie, chargé de lever les impôts et de manifester l'autorité du bey, reçut lui aussi des quantités de café avant chaque sortie. Le caïd Aḥmad al-Sibā'ī recevait 10 *uqqa* de café yéménite pour chacune de ses tournées hivernales de 1782, 1783 et 1784. En 1791, Sī Radjab b. Khayr al-Dīn reçut 10 *uqqa*²³.

Les membres de la cour, participant à ce camp mobile, ne pouvaient se priver de café. La *maḥalla* a certainement joué un rôle important dans la diffusion du café dans les zones rurales. Les notables des villages et des tribus qui assistaient à la remise des impôts versés par leurs groupes, ont probablement goûté au café pour la première fois sous les tentes de la *maḥalla*. Dans la ville, où la caste ottomane avait disposé très tôt de cafés publics, les habitants s'étaient familiarisés avec la nouvelle boisson. Le succès ne s'était pas fait attendre. Rapidement, le café devint la boisson la plus courante. Elle passa dans les mœurs de la société urbaine et devint un marqueur d'identité. Les lieux publics de consommation devenaient un élément important dans l'espace de la médina : pas d'hospitalité sans une tasse de café et pas de quartier sans un café public.

Les portes des demeures citadines s'ouvrirent au café qui apporta à son tour une nouvelle note au rythme du quotidien. Les listes établies pour inventaires après décès et les trousseaux de mariage, où les objets du café figuraient en bonne place²⁴, témoignent

12. H. Bin 'Abd al-Azīz, 1974, p. 228.

13. A. Abdessalem, 1973, p. 55, 94.

14. H. Bin 'Abd al-Azīz, 1974, p. 228, 230-232.

15. Le *raṭl* (pl. *arṭāl*) équivaut 0,5 kg, notons que le *raṭl* de Tunis diffère du *raṭl* de Marseille qui équivaut 0,4 kg, cf. P. Legendre, 1958, p. 37, V. Fleury, 1895, n° 60, p. 235-245, S. Boubaker, 1987, p. 69-70.

16. A.N.T., registre n° 111 (consacré aux dépenses de Dār al-Bey, sa cour et ses dignitaires), en date de 1178 à 1257 (1764 à 1842) p. 33.

17. Le terme *sūrī* désigne bien le café des îles venant de Marseille ; *sūrī* était pour les scribes, synonyme de « français ». Jusqu'aujourd'hui, le même terme est usité dans le langage courant pour désigner l'origine française ou occidentale d'un produit ou d'un phénomène.

18. A.N.T., registre, n° 111, p. 33.

19. *Ibid.*

20. *Waqqa* ou *Uqqa* (pl. *waqqāt*) correspondrait à environ 1, 280 kg ; elle est distincte de *waqlyya* ou *uqlyya*. Cf. W. Hinz, 1955.

21. A.N.T., reg. n° 111, p. 66, 69.

22. A.N.T., p. 24, 30-33, 62-66, 124-126.

23. A.N.T., p. 122, 124.

24. À titre d'exemple, voir, A.N.T., dossier 714, A.D.E., fonds Bayt al-māl, inventaires après décès, reg. n° 2 (1861-1865), p. 50, 70, 82, 178.

du succès du café et de son adoption par une société réceptrice. De même, une bonne maîtresse de maison devait savoir préparer les fèves de café. Elle les torréfiait à l'aide d'une poêle (*tādjīn*), les pilait à l'aide d'un mortier (*mīhrās*) en pierre ou en cuivre, passait la poudre de café dans un tamis (*ghurbāl al-qahwā*). Le café était alors prêt pour la préparation de la boisson pour les invités à toute heure de la journée.

L'exploitation des cafés publics :
centralité turque et « marginalité autochtone »

Il n'est pas étonnant, à partir de l'histoire du café à Tunis, de constater une mainmise turque sur les cafés publics. Boire du café suppose tout un art pour le préparer et le servir et requiert aussi un équipement spécialisé. Si le négoce du café n'a guère concerné les Ottomans, ils ont été nombreux à exercer comme cafetiers (*qahwādji*) et ont dominé leur corporation en gardant jalousement et de façon permanente jusqu'à une date tardive du XIX^e siècle la fonction d'*amīn al-qahwādjiyya* (chef de la corporation des cafetiers), cela malgré l'élargissement du commerce à toutes les couches de la société urbaine²⁵. Ces cafetiers étaient généralement des militaires de différents grades, retraités ou parfois même en service²⁶. Tenir un café était apparemment en harmonie avec leur fonction. Les cafetiers, en constituant un corps de métier, prenaient ainsi leur place dans l'organisation de la médina à côté des métiers traditionnels. Ce corps, structuré et organisé à l'instar des autres métiers, avait sa réglementation spécifique que le chef de corporation (*amīn*) s'efforçait de faire appliquer. Il contrôlait aussi bien le café en grain ou en poudre que le café servi. Il inspectait les cafetiers et poursuivait ceux qui mélangeaient des céréales torréfiées au café. Il punissait sévèrement les fraudeurs et les contrevenants en recourant au *shaykh al-madīna* (gouverneur de la ville de Tunis), faisait saisir les stocks, infligeait des amendes et dans les cas extrêmes recourait à l'emprisonnement²⁷. La qualité et le prix du café étaient donc sous son contrôle.

Les cafetiers étaient probablement, depuis les débuts des cafés publics à Tunis, majoritairement des Ottomans, surtout des militaires. Le fait était encore évident au XIX^e siècle, à plus forte raison à l'époque antérieure. Ces officiers-cafetiers vivaient souvent en célibataires dans des fondouks ou dans les casernes. Les inventaires dressés après leur décès par les soins de *Bayt al-māl* (Trésor public) font apparaître de longues listes d'ustensiles pour les cafés²⁸.

25. A.N.T., fonds actes notariés, doc. B 13272, en date de 1297/1879-1880; Le chef de la corporation des cafetiers « *amīn al-qahwādjiyya* » était al-Binbāshī Muṣṭafā al-Turkī.
26. A.N.T., dossiers n°s 713-714 en date de 1825 à 1846, reg. de la Kharrūba n° 2287.

27. A.N.T., Correspondances du conseil municipal au sujet de la réglementation en vigueur sur les cafés et des infractions commises, dossiers 606-615, carton 55 de 1860 à 1869. Voir également Ch. Lallemand, 1890, p. 73-74.
28. A.N.T., dossier 715, carton 63, voir à titre d'exemple documents, 3, 14.

Nous retrouvons cette forte présence ottomane dans l'exploitation des cafés publics parmi les propriétaires et surtout les tenanciers de cafés jusqu'au milieu du XIX^e siècle.

Propriétaires	Médina	Bāb Swīqa	Bāb al-Djazīra
Ottomans	46	21	13
Autochtones	24	36	36
Beylik	9	4	1
Awqāf	23	22	15
Total	102	83	65

1. Répartition des cafés par groupe de propriétaires en 1846.

Tenanciers	Médina	Bāb Swīqa	Bāb al-Djazīra
Ottomans	68	37	33
Autochtones	30	43	32
Étrangers	4	3	0
Total	102	83	65

2. Répartition des cafés par groupe de tenanciers en 1846.

Sur les 102 cafés de la médina, 46 étaient la propriété de Turco-Ottomans, 9 revenaient au beylik, 24 à des autochtones et 23 cafés étaient établis en *waqf* au profit d'établissements publics : mosquées, zaouïas et médersas. Les Ottomans s'étaient approprié la grande majorité des cafés de la médina, au cœur de la cité. Les chiffres concernant les tenanciers sont encore plus significatifs et montrent encore davantage la domination turque dans ce secteur : 68 tenanciers sur les 102 de la médina étaient d'origine turque, alors que 30 seulement étaient des autochtones. Cette hégémonie s'explique politiquement et historiquement. Centre du pouvoir, la médina de Tunis fut aussi le premier noyau investi par la caste conquérante et réaménagé en fonction de ses besoins : habitat et activités militaires, politiques et économiques. Les cafés publics étaient devenus l'espace privilégié de détente de cette caste qui le conçut et l'aménagea à proximité des casernes, des souks et des demeures, tout en les gardant entièrement sous son contrôle. À mesure que l'on s'éloignait du centre de la cité, la densité des cafés décroissait, tout comme le contrôle ottoman sur ce secteur. Dans les faubourgs, le rapport s'inversait entre propriétaires turcs et autochtones : 36 autochtones contre 21 Turcs à Bāb Swīqa et

36 contre 13 à Bāb al-Djazīra. Cette inversion au sein des groupes de propriétaires reflétait aussi l'inversion des rapports entre groupes ethniques dans les faubourgs. Ces zones constituaient un espace d'accueil pour les populations venant des campagnes. C'est là aussi que se concentraient les classes populaires autochtones de la cité. Souvent les noms des propriétaires dans les faubourgs, notamment à Bāb al-Djazīra, indiquaient une origine provinciale: Shādli al-Waslātī, Muṣṭafā al-Qala'ī, Maḥriz al-Fihri, Muḥammad ibn al-Hādjdj 'Alī al-Ṭubūrbī²⁹, etc.

Mais les cafés publics étaient aussi une source de revenus non négligeable. Elle permettait aux militaires de palier notamment à la modestie de leurs soldes. Par la suite, la généralisation de la consommation du café rendit les cafés publics encore plus lucratifs. Ce secteur attira alors les catégories sociales les plus diverses, y compris les hauts dignitaires et l'élite. Parmi ces illustres propriétaires de cafés de la médina nous pouvons citer: Sī 'Alī b. 'Abdallāh al-Turkī al-Ikhtiyār, Sī Ismā'il b. Ibrāhīm al-Turkī al-Ikhtiyār, Sī Aḥmad Aghā al-Dāy, Sī Muṣṭafā Ṣāhib al-Ṭāba', al-Hādjdj Ḥusayn Kāhiyat Aghā al-Qaṣaba, Sī al-Hādjdj Ismā'il Aghā al-Turkī, Sī Muḥammad al-Murālī, Sī Maḥmūd, al-Shaykh Muḥammad al-Bannā al-Qādī, Sī Muḥammad al-Hādjdj al-Raṣṣā'. Même notre illustre chroniqueur du XIX^e siècle Aḥmad Ibn Abī al-Diyāf possédait un café dans la médina, sis à Sūq al-Hūt³⁰. Quelques femmes étaient aussi devenues propriétaires de cafés, probablement par héritage: 'Aysha bint Aḥmad al-Turkī, Fāṭima bint Muḥammad al-Massūsī, 'Aysha bint Khalīfa al-Muḥarrak, 'Aysha bint Aḥmad Shalabī, Munā bint 'Alī Rāyyis.

Les cafés pouvaient faire l'objet de différents modes de jouissance. On pouvait avoir la propriété (*milk*) de l'établissement, on pouvait ne posséder que sa gérance (*raqaba*), ou l'équipement dans sa totalité (*kādiq*) ou même seulement son *ibriq* (récipient verseur avec bec). Le droit de l'*ibriq* permettait la vente ambulante de café, ce qui explique pourquoi il était fréquent dans les cafés des souks, espaces fortement fréquentés où la consommation était importante. Ainsi le café de Sūq al-Bāy et celui de Sūq al-Bashāmqiyya avait chacun leur *ibriq*. L'*ibriq* pouvait ne pas être rattaché à un café: ainsi l'*ibriq* al-Ṣirfiyya³¹, preuve supplémentaire de la généralisation de la consommation. Notons que même ce modeste droit de vente ambulante (*ibriq*) n'a pas échappé aux Ottomans: Sī Ismā'il Bayraqdār al-Turkī bénéficiait du droit de la vente ambulante à Ṣirfiyya. Tous ces droits étaient soumis à la taxe de la *kharrūba* que le beylik avait institué à partir de 1840 et qui s'inscrivait dans le cadre d'une réforme fiscale (*maḥṣūlāt*)³².

Où se vendait le café à Tunis?

La ville de Tunis était dotée de boutiques spécialisées dans la vente du café (*ḥānūt al-bunn*). On y torréfiait et pilait également les fèves de café. Les archives du milieu du XIX^e siècle en dénombrent 11, dont 5 localisées dans la médina³³, 4 à Bāb Swīqā³⁴ et 2 à Bāb al-Djazīra³⁵. Certains des propriétaires de ces boutiques étaient des négociants importateurs du Levant: Sī Yūnis ibn al-Hādjdj Aḥmad al-Wāfi et Sī Muṣṭafā al-Yāzighlī possédaient chacun deux boutiques. Parmi ces propriétaires, on retrouve aussi un membre des Bayram, illustre famille de savants. Shaykh Muḥammad Bayram possédait une boutique située à Ḥammām Zarqūn dans la médina. Quant à Hādjdj Muḥammad al-Izmīrlī, il était turc.

Les archives restent par contre muettes sur les équipements de ces boutiques. Cependant, Charles Lallemand, dans sa description de Tunis et ses environs, à la fin du XIX^e siècle, nous a laissé de minutieuses informations sur les «pileurs» de café employés par les commerçants de café. D'après lui, des nègres étaient généralement recrutés pour ce métier. Ils passaient leurs journées à broyer le café à l'aide d'un pilon pesant de 15 à 20 kg, au rythme des coups monotones et sourds qui s'échappaient de ces boutiques réparties dans les divers quartiers de la cité³⁶.

SOURCES ET ROUTES DU CAFÉ:

de la route orientale à la route occidentale (XVII^e-XIX^e siècles)

D'où venait le café, quelles routes empruntait-il et quels étaient les acteurs? En créant ce besoin nouveau qui déborda rapidement leur milieu en attirant une clientèle autochtone de plus en plus large, les Ottomans ont établi les conditions pour un commerce florissant. L'importation, la vente au détail et la préparation du café devenaient de nouveaux secteurs d'activités pour les grands négociants, à l'abri de tout monopole ou de mainmise de l'État. Le système des *lizma* (affermage des impôts), renforcé par les Husaynites au XVIII^e et surtout au XIX^e siècle, n'a apparemment pas touché le négoce et la préparation du café, contrairement à Istanbul par exemple³⁷.

29. A.N.T., registre de la Kharrūba, op. cit., p. 89-90.

30. A.N.T., p. 86.

31. A.N.T., p. 86, 88, 90.

32. A. Henia, 1995, t. 3, p. 665-668.

33. A.N.T., registre de la Kharrūba, n° 2288, p. 133, 135, 145, 152:

- Ḥānūt al-bunn bī Ḥammām Zarqūn

- Ḥānūt al-bunn bī sūq al-Falqa

- Ḥānūt al-bunn bī al-Maskūka

- Ḥānūt al-bunn qurb Sīdī al-Tanīndjī

- Ḥānūt al-bunn qurb Drīnat al-Nayyār

34. A.N.T., registre de la Kharrūba..., op. cit., p. 157, 159, 160, 162:

- Ḥānūt al-bunn bī zanqat al-kibda

- Ḥānūt al-bunn bī al-Ṣirfiyya

- Ḥānūt al-bunn bī al-Ḥalfāwin

- Ḥānūt al-bunn qurb qahwat al-Sāyīs

35. A.N.T., registre de la Kharrūba..., op. cit., p. 168-169:

- Ḥānūt al-bunn bī bāb al-Djazīra

- Ḥānūt al-bunn tujāh ḥānūt Bū 'Asīda bī Bāb al-Djazīra

36. Ch. Lallemand, 1890, p. 74.

37. F. Georgeon, 1997, p. 51.

Pour l’approvisionnement en café, nous avons distingué deux temps. D’abord celui du café *yamāni*. De la fin du *xvi*^e siècle jusqu’au premier quart du *xviii*^e siècle, le café dit *yamāni* provenait d’Arabie par la route orientale (*Barr al-Islām* ou pays de l’islam). L’Égypte se trouvait alors au centre du réseau. Le second, à partir de 1735 marqua un véritable tournant: les pays de la chrétienté (*Barr al-Naṣārā*), notamment la France, entrèrent en scène en approvisionnant Tunis en café des îles (*qahwa sūri*) provenant des îles françaises de l’océan Indien et des Caraïbes. Le Yémen perdit ainsi son monopole de production et l’Égypte sa position centrale dans le commerce. Désormais, le café à destination de Tunis empruntait de nouveaux réseaux et fit appel à de nouveaux acteurs. Tunis, ville ouverte sur la Méditerranée occidentale, fut probablement l’une des premières villes musulmanes où parvint le café des îles diffusé par les négociants français et juifs, à partir du port de Marseille au cœur du nouveau réseau.

Ce changement de circuit qui s’effectua rapidement à Tunis correspond au moment où le café quitta le cercle restreint des Ottomans pour se diffuser largement dans l’ensemble de la population de la ville.

**Tunis marché de consommation
et de redistribution du café yéménite (xvi^e-début xvii^e siècles)**

Nul doute que, de la fin du *xvi*^e siècle jusqu’au début du *xviii*^e siècle, le café était acheminé vers la Régence de Tunis à partir de l’Orient. Il était importé par voie maritime d’Alexandrie ou d’Istanbul, mais aussi par voie terrestre par les routes caravanières qui reliaient l’Ifriqiyya aux principales métropoles orientales, Le Caire et La Mecque. L’Égypte était le centre de redistribution du café yéménite amené à partir du Hedjaz. Les commerçants maghrébins de Tunis, Sfax ou Djerba entretenaient une longue tradition d’échange avec l’Égypte. D’importantes colonies de négociants maghrébins étaient installées au Caire même. Ils ne tardèrent pas à s’intéresser au café et à en expédier vers le Maghreb avec les autres marchandises ³⁸. L’intensification des relations commerciales entre la Régence de Tunis et l’Égypte dès avant le *xvii*^e siècle ne pouvait que favoriser le commerce du café et contribuer à l’apparition d’un marché intérieur.

Bien qu’il soit difficile, faute d’indications statistiques, d’évaluer l’importance de ce commerce au *xvii*^e et au début du *xviii*^e siècle, le peu d’informations dont nous disposons confirme qu’il s’agissait d’un commerce régulier aussi bien par voie maritime que par voie caravanière. Peysonnel, en visite dans la Régence de Tunis en 1724, nous informe «qu’il part et il arrive régulièrement deux caravanes de La Mecque, elles emportent des bonnets, du corail œuvré et apportent les marchandises de La Mecque comme mousse-
lines, café, toilerie fine et autres nécessaires à ce royaume ³⁹».

38. A. Zouari, 1990, p. 98, 111, 270. 39. J.A. Peysonnel, 1986, p. 85.

Par ailleurs, les archives françaises font apparaître le port de Tunis pour cette période comme lieu de redistribution du café de l’Orient en Méditerranée occidentale ⁴⁰, en particulier vers Livourne.

Année	en kg	en balles
1692	3 462	42
1693	1 028,3	13
1698	1 725	21
1699	2 825	35
1700	3 228	40
1701	1 775,4	22
1703	645,6	8
1704	4 438,5	55
1705	564,9	7

3. Exportation de café à partir de Tunis vers Livourne ⁴¹.

Le tableau des exportations de café de Tunis vers Livourne entre 1692 et 1705 montre l’irrégularité du flux, les quantités pouvant aller du simple au double ou même au triple. La conjoncture politique instable et difficile à la fin du *xvii*^e siècle, jouait certainement son rôle et pouvait perturber le trafic du port de Tunis. Mais la loi de l’offre et de la demande pourrait aussi expliquer ces fortes variations. Ces indications montrent par ailleurs que, jusqu’au début du *xviii*^e siècle, le café d’Orient acheminé vers Tunis était destiné non seulement au marché local mais aussi à certains marchés d’Europe comme Livourne ou même Marseille. Les juifs livournais étaient certainement les principaux acteurs dans ce commerce vers les ports méditerranéens. Ils se sont imposés probablement dès le *xvii*^e siècle comme les intermédiaires privilégiés entre Tunis et les ports de l’Europe méditerranéenne. Pour Marseille, les informations disponibles dans nos archives sont encore plus rares et lacunaires. Toutefois, il semblerait que Marseille s’approvisionnait en café parfois de façon marginale à partir de Tunis. Au cours de l’année 1697, sur les 1 904 balles de café arrivées dans le port provençal, 11 seulement étaient en provenance de Tunis et de Tripoli ⁴²; des quantités donc bien moindres que celles destinées pour Livourne. Cela peut s’expliquer par le fait que Marseille entretenait alors un commerce direct avec Le Caire ⁴³.

Donc, avant l’arrivée du café des îles, l’Europe occidentale s’approvisionnait, en café d’Arabie non seulement dans les ports du Levant, mais aussi dans des proportions limitées, à partir de Tunis.

40. S. Boubaker, 1987, p. 108. 42. Archives nationales de Paris, A.E.B., III, 235.
41. S. Boubaker, 1987, p. 211. 43. A. Raymond, 1973, p. 144-150.

Café des îles et hégémonie du circuit occidental

Le monopole musulman de la production et de la commercialisation du café ne tarda pas à disparaître lorsque Hollandais et Français réussirent à cultiver le café dans les territoires de l’Insulinde et des îles de l’océan Indien et des Caraïbes à partir des premières décennies du XVIII^e siècle. Cette nouvelle production coloniale fut à l’origine de l’inversion, certes progressive mais irréversible, des circuits du café.

À quelle date le café des îles est-il parvenu à Tunis? D’après nos sources les premières importations à Tunis de ce café remonteraient aux années 1734-1739⁴⁴. Les premières récoltes aux Antilles datent de 1726⁴⁵. À partir de 1730, le café des îles parvenait à Marseille⁴⁶. Tunis était probablement l’un des premiers ports musulmans où parvenait ce café, ce qui montre bien à quel point Tunis était un point de contact, un lieu d’échanges et de pénétration des influences occidentales. Le café levantin perdit rapidement ses positions anciennes dans la Régence de Tunis. Les négociants marseillais n’ont pas rencontré dans cette contrée musulmane la même résistance qu’en Égypte où les négociants locaux se sont fermement opposés au café occidental⁴⁷. Par conséquent, les quantités de café yéménite ont diminué de façon substantielle, face à la concurrence du café dit *sūrī*, venant principalement de Marseille.

Année	Café d'Orient		Café des îles		total en quantité
	quantité/q	prix/p	quantité/q	prix/p ⁴⁸	
1734			99	60	99
1735			207	60	207
1736			127	60	127
1737			381	35	381
1738			281	40	281
1739			303	36	303
1763-1764	3		127,7	37,5	130,7
1764-1765			316,3	45	316,3
1780-1781	8,5	100	241	39	249,5
1782-1783	4,5	100	150,7	37,5	155,2
1844-1745	11,45	110	3 704,6	45	3 716,05

4. Importations de café à Tunis⁴⁹.

44. A.N.P., A.E.B., I, 1134, état du commerce de Marseille et d'Italie dans l'échelle de Tunis pendant les années 1734-35-36-37, etc.

45. F. Mauro, 1991, p. 24.

46. M. Courdurié, 1980.

47. A. Raymond, 1980; M. Tuchscherer, 1991, p. 59.

48. Les prix enregistrés durant les années 1763-1845 sont des moyennes calculées à partir des divers prix fournis par les registres.

49. Les quantités sont converties en quintaux à partir des enregistrements de l'année 1844-1845, où les quantités étaient parfois données en même temps en unités de manutention et en quintaux, ce qui donne en équivalence: 1 baril = 2,6 q., 1 tonneau = 5,8 q., 1 balle = 1,5 q., 1 farde = 3 q., 1 sac = 1,3 q.

Le dépouillement des archives de commerce, aussi bien de Marseille que de Tunis-La Goulette, nous livre des quantités de café acheminées vers Tunis au XVIII^e siècle entre 1734 et 1783, et au XIX^e siècle, durant l’année 1844-1845. Les données restant fragmentaires, il n’est pas possible de tracer la courbe de l’évolution des quantités importées par la Régence de Tunis sur la longue durée ou de quantifier de façon précise la totalité des importations tunisiennes. Nos évaluations et conclusions ne peuvent de ce fait être que relatives. Les quantités enregistrées pour les années 1734-1739 sont tirées de *L’état du commerce de Marseille à l’échelle de Tunis*⁵⁰. Les autres données proviennent de la douane de Tunis⁵¹. Pour le XVIII^e siècle, les quelques indications dans les sources françaises et tunisiennes sont assez concordantes et font apparaître des quantités annuelles moyennes assez équivalentes. Tunis importait environ 250 quintaux de café par an. Mises à part quelques irrégularités, nous pouvons remarquer que les importations semblent augmenter assez régulièrement, passant de 99 quintaux en 1734 à 381 quintaux en 1737, restant encore à 316 quintaux en 1764-1765. Les chutes ultérieures, celle de 1782-1783 notamment avec 155,2 quintaux, pourraient s’expliquer par une conjoncture tunisienne difficile à ce moment-là. Retenons cependant qu’en moyenne, les importations tunisiennes restent faibles pour le XVIII^e siècle, preuve que la consommation du café était encore limitée, et qu’elle n’avait pas encore pénétré dans les campagnes.

Au XIX^e siècle, les importations de café augmentèrent fortement. Elles ont dû atteindre 1 018 quintaux dès 1824⁵², soit un quadruplement au moins par rapport au dernier quart du siècle précédent. En 1844-1845 les importations passèrent à 3828,9 quintaux, soit plus du triple en 20 ans. Cette forte augmentation confirme que le café était devenu une boisson courante pour toutes les couches de la population, ce que confirme aussi la multiplication des établissements de café dans la cité et leur apparition dans les espaces ruraux. Une autre évolution importante concerne le commerce. Celui de la Régence de Tunis est définitivement réorienté vers l’Europe, entraînant le déclin du commerce caravanier avec l’Orient et l’Afrique. L’abolition de l’esclavage et la surtaxation de l’or en provenance du Soudan, au milieu du siècle dernier, donnèrent le coup de grâce à ce commerce caravanier.

Les données sur les entrées de marchandises au port de Tunis-La Goulette durant cette seconde période de l’histoire du café, sont très significatives. On ne peut qu’être frappé par l’énorme déséquilibre en faveur du café des îles: 851,75 quintaux contre 15 pour la période allant de 1763 à 1783. Pour les enregistrements de l’année 1844-1845, le déséquilibre est encore plus grand: 3828,9 quintaux contre 11,45. Les quantités de

50. A.N.P., A.E.B., I.

51. A.N.T., reg. n° 1951 pour les enregistrements des années 1763-1765, reg. n° 1952 pour ceux des années 1783-1785 et reg. n°s 1956-1957 pour ceux de l’année 1844-1845.

52. L. Valensi, 1975, p. 357, 394.

café yéménite enregistrées étaient devenues négligeables par rapport au café des îles ; le nombre d'opérations l'illustre aussi : sur 49 opérations d'importation enregistrées dans le port de Tunis en 1844-1845, trois seulement sur 135 portaient sur du café yéménite venant d'Orient⁵³. Ces chiffres sont probablement incomplets. Il faudrait certainement rajouter les quantités de café d'Arabie acheminées vers la Tunisie, probablement par voie terrestre ou maritime vers d'autres ports comme Sfax. Toutefois ces quantités, peu importantes, ne remettent pas en question l'énorme déséquilibre entre le produit oriental et le produit occidental.

Des témoignages confirment cette baisse dans l'approvisionnement de Tunis en café à partir d'Alexandrie. Nous lisons dans les *Mémoires* de Girard que le trafic maritime entre Alexandrie et Tunis occupait chaque année 10 à 12 navires, les ventes de café et d'épices ne tenaient qu'une place secondaire dans ce commerce : moins d'une centaine de fardes de café (759,120 paras). Les commerçants de Sfax, particulièrement actifs dans le commerce avec l'Égypte au XVIII^e siècle, n'auraient importé en 1805 que deux sacs de café d'Égypte⁵⁴. Le café yéménite, apprécié pour sa qualité⁵⁵ était toujours importé, mais en quantités de plus en plus limitées, probablement que pour les besoins de la cour et des milieux raffinés de l'élite citadine. Même le bey, pour ses besoins ou ceux de sa cour et de ses agents, associait le café des îles au café yéménite⁵⁶.

Parallèlement à la baisse rapide du flux du café oriental, les importations en provenance des ports européens de la Méditerranée occidentale et principalement de Marseille⁵⁷ augmentèrent rapidement entre le XVIII^e et le XIX^e siècle. La différence de prix à l'importation incitait à l'achat du café des îles, bien que le café oriental était davantage apprécié. Entre 1780-1782, le prix du quintal du café des îles oscillait entre 28 et 50 piastres, tandis que celui du café d'Arabie restait stable à 100 piastres. En 1844-1845, l'écart était presque le même. Les prix nominaux avaient légèrement changé : le quintal de café *sūri* variait entre 28 et 55 piastres, celui du café yéménite était stable à 110 piastres. La nécessité de concurrencer le café yéménite, réputé de meilleure qualité, serait un facteur expliquant l'infériorité du prix du café occidental. Mais l'entrée sur le marché méditerranéen du café brésilien, produit en grandes quantités et à des coûts relativement bas dû au recours du travail servile⁵⁸, est aussi un élément important dans la baisse du prix du café des îles.

53. A.N.T., reg. n° 1957, *op. cit.*

54. A. Zouari, 1990, p. 100.

55. Parmi les variétés les plus courantes du café yéménite étaient le « facquy » et le « seleby », ce dernier étant le plus cher. Cf. M. Tuchscherer, 1991, p. 59.

56. A.N.T., reg. n° 111, *op. cit.*

57. Les enregistrements des importations au port de La Goulette en 1844-1845 (A.N.T., reg. n° 1956) étaient les seuls à préciser la provenance du produit. Nous avons pu alors évaluer la part de chaque port de l'Europe méditer-

ranéenne dans les quantités de café acheminées vers la Régence de Tunis par le port de La Goulette à cette date précise : sur un total de 1 346 sacs, 10 barils, 1 tonneau et 4 balles, 74 sacs venaient de Gênes, 59 sacs de Malte, 35 sacs de Livourne, tout le reste, 1 569,2 quintaux (1 178 sacs, 10 barils, 1 tonneau et 4 balles) venaient de Marseille soit 87,7 %.

58. Le cycle du café démarre au Brésil entre 1800-1820. En 1869, le Brésil assure déjà 50 % de la production mondiale. Voir P. Chaunu, 1964, p. 217.

Ce changement des sources d'approvisionnement en café pour la Régence de Tunis s'inscrivait dans une tendance générale et profonde. Depuis la fin du XVII^e siècle Tunis, par la conjonction de multiples facteurs était progressivement intégrée dans un vaste réseau commercial la reliant à la plupart des ports de l'Europe méditerranéenne, Marseille, Livourne, Gênes. Les juifs livournais, les commerçants français et les agents des beys étaient des acteurs décisifs, mais c'était aussi le résultat logique de la position géographique, de la proximité et des traditions séculaires d'échange avec l'Europe.

Les relations commerciales de plus en plus intenses et étroites dans lesquelles s'était engagé l'État husaynite avec l'Europe et principalement la France, se traduisirent par une ouverture du marché local sur les principaux produits en provenance des ports méditerranéens. De Marseille, on importait de plus en plus de tissus, du bois, de la laine d'Espagne, des produits tinctoriaux, des produits manufacturés, mais aussi du sucre, du café des îles et du thé, preuve de la dépendance accrue du commerce et des échanges tunisiens vis-à-vis de l'Europe et surtout de la France. Le réseau oriental était presque totalement abandonné et le café des îles s'était définitivement imposé. Le produit arabe n'était pas en mesure de faire face à la concurrence occidentale, le même phénomène se reproduisant de façon différée, à Istanbul⁵⁹. C'est aussi un indice de l'intégration de la Régence dans le marché européen. Ni la référence aux pays de l'Islam, ni la qualité n'a pu sauver le café yéménite. La loi du marché et de l'économie capitaliste réussit à imposer définitivement le café occidental sur le marché tunisien.

Les négociants du café

Les informations fournies par nos archives sont très intéressantes et permettent d'éclairer l'histoire du café et son commerce sous un autre angle, celui des acteurs du négoce. Les négociants répertoriés sont nombreux et appartiennent à des communautés diverses : Français et Italiens, Tunisiens musulmans, juifs tunisiens ou Livournais. L'importance de ces communautés a cependant varié considérablement avec le temps. Un relevé du nombre des opérations ainsi que des quantités de café nous permet d'opérer un classement des différents groupes de négociants, qui varie en fonction de la conjoncture.

59. F. Georgeon, 1997, p. 52.

Année	Musulmans	Juifs tunisiens	Juifs livournais	Français	Autres	Total
1763-1764	4,3 q 4%	–	–	126,5 q 96 %	–	130,8 q
1764-1765	3 q 1 %	5,5 q 2 %	–	307,8 q 97 %	–	316,3 q
1780-1781	8,4 q 3,3 %	7,75 q 3 %	97q 38,7 %	136,6 q 54,8 %		249,7 q
1782-1783	25,3 q 16,3 %	28,5 q 18,4 %	39,4 q 25,4 %	56,8 q 36,6 %	5,2 q 3,3 %	155,2 q
1844-1845	111,5 q 2,9 %	470,81 q 12,5 %	2 496,1 q 65,2 %	379,83 q 9,9 %	364 q 9,5 %	3 822,24 q

5. Répartition des importations tunisiennes en café par groupe de négociants.

Les commerçants musulmans

Les archives n'ont, jusqu'à présent, livré aucune information pour le xvii^e siècle. Époque du café oriental, on peut raisonnablement penser que le commerce était entre les mains de musulmans. Leur nombre vraisemblablement important au xvii^e, diminua au xviii^e siècle, suite au déclin du café yéménite au profit du café des îles.

Pour le xviii^e siècle, précisément entre 1763 et 1783, nous avons pu recueillir neuf noms de commerçants tunisiens musulmans : cinq étaient actifs dans le réseau oriental ; Aḥmad al-ʿArūsī, Ḥādjīdj Kabāyir al-Qaṣrī, al-Rayyis al-Sfāqsi, Ḥādjīdj al-Wāfī, Ḥādjīdj Muḥammad al-Wāfī, al-Rayyis Muḥammad al-Sfāqsi et Qubṭān Zakariyya. Les deux autres, Ḥādjīdj Ḥusayn b. Zākūr et Ḥādjīdj Muḥammad Dirbāl commerçaient avec Marseille. Les quantités de café importées annuellement par l'ensemble des négociants tunisiens musulmans paraît faible. Elles sont toutefois en continuelle progression. De 4,3 quintaux en 1763-1764, elles passent à 25,3 quintaux en 1782-1783. Parallèlement, la part de ces négociants musulmans dans l'ensemble du commerce passe de 1 % en 1764-65 à 16,3 % en 1782-83. Ce regain d'activité des Tunisiens dans le commerce du café pourrait être lié à la nouvelle politique commerciale entreprise par le bey Ḥammūda Bāshā. Cela encouragea les Tunisiens à intervenir plus activement dans le commerce extérieur de la Régence. Il réduisit notamment les droits de douane de 11 à 5,5 %, et augmenta les droits prélevés sur les négociants européens ⁶⁰. Le consul français Devoise commente cette politique du Bey en disant : « Le Bey cherche à dégoûter les Européens de trafiquer dans son Royaume, le commerce sera concentré dans les mains de son ministre et de quelques officiers puissants qui en font déjà plus de trois quarts ⁶¹ ».

60. R. Limam, 1980, p. 279-284 ; E. Plantet, 1893-1899, t. 3, p. 477. 61. E. Plantet, 1893-1899, correspondance n° 907, p. 477.

La présence des commerçants tunisiens dans ce négoce a donc connu un accroissement mais, faute de données, nous ne pouvons que rester sur des conclusions partielles. Vers le milieu du xix^e siècle, en 1844-1845, ils étaient encore huit, leur effectif n'avait donc pratiquement pas changé. Mais leur part dans le commerce avait enregistré une nette régression. De 16,3 % en 1782-83, elle était passée à 2,9 % en 1844-45, malgré l'augmentation des quantités importées, passant de 25,3 à 111,15 quintaux. C'était une conséquence logique du changement de conjoncture en Méditerranée et de l'établissement de nouvelles bases pour les échanges entre la Régence et les puissances européennes. En effet le traité franco-tunisien du 8 août 1830, mettait fin au monopole beylical et assurait l'ouverture du marché tunisien aux négociants européens ⁶².

Cependant, les Tunisiens musulmans étaient plus nombreux dans le réseau occidental qu'au siècle passé. Dans le trafic avec Marseille, leur nombre était passé de deux à six : il s'agit de Muḥammad Darnāwī, Kabayir Zarqūn, Muṣṭafā al-Skandrānī, de même que ʿAli, Ḥassan et Muḥammad al-Mahbūlī. La famille Mahbūlī était largement à la tête du groupe des musulmans. Cette concentration pourrait faire penser à une spécialisation dans l'importation du café en association avec le sucre et le thé, phénomène que l'on retrouve aussi parmi les négociants français ou juifs de l'époque.

Dans le nouveau contexte du café, il va de soi que le nombre des négociants en café yéménite diminue. De cinq entre 1763-1765 il tombe à deux en 1844-1845 : Ḥādjīdj Muḥammad Bū Hāshim et Ḥādjīdj Yaḥiyā, qui jouèrent un rôle important dans les relations commerciales entre la Régence et l'Orient (*barr al-Islām*), l'Égypte et la Turquie principalement. C'était une tendance tout à fait logique qui allait de pair avec l'invasion du marché local par le café des îles et le relâchement des liens avec l'Orient après la vaste poussée du capitalisme mercantile européen dans le pays.

De la prépondérance française
à l'hégémonie des commerçants juifs

Le tableau 5 portant sur la répartition des importations de café par groupe de négociants, montre des tendances fort intéressantes quant aux acteurs et à leur importance relative. Dans la seconde moitié du xviii^e siècle, les Français tenaient une position prépondérante dans ce commerce. Marseille occupait alors une place centrale comme centre de redistribution du café en Méditerranée, avec 126,5 quintaux en 1763-1764 et 307,85 quintaux en 1764-1765, soit successivement 96 % et 97 % du total des importations. Nous avons pu repérer 10 noms de Français. Parmi les plus actifs, citons Arnois, Léon, Baillon, Chappelin ⁶³. Avec le café, ils dominaient aussi le commerce du sucre et

62. K. Chater, 1984, p. 366-380. 63. L'identité complète n'est jamais mentionnée, les scribes se suffisaient généralement au prénom auquel ils ajoutaient le qualificatif de « faransī ».

du thé, ainsi que d'autres marchandises. À partir de 1780, leur part dans le négoce diminua sensiblement. Elle passa de 54,8 % en 1780-1781 à 36,6 % en 1782-1783. Le monopole français sur le commerce du café disparut au profit d'autres groupes, en particulier les juifs. Absents encore en 1763-1765, les juifs accaparèrent une part importante, 38,7 % pour les juifs livournais et 3,2 % pour les juifs autochtones. En 1782-1783, les juifs tunisiens renforcèrent encore plus leur position avec 18,7 % (28,5 quintaux).

La volonté de Ḥammūda Bāshā (1782 et 1814) de développer une véritable politique commerciale a sans doute contribué à l'affaiblissement des positions des Français et à l'ascension des juifs, dont ceux de Livourne encore sujets du bey, dans le commerce extérieur tunisien. D'après les sources, le Bey encouragea les commerçants juifs au détriment des Français. Bien que cela ne soit pas nouveau, l'association des juifs aux affaires de l'État prit sous ce prince une ampleur nouvelle. Selon la correspondance du consul anglais de l'époque, le nouveau prince fut le premier à systématiser cette politique de préférence envers les juifs, au détriment des chrétiens européens. Les raisons de cette faveur tenaient, aux yeux du consul, au fait que les fortunes des juifs, sujets du bey, pouvaient toujours être confisquées en cas de besoin⁶⁴. La correspondance du consul français souligne, quant à elle, les mesures contraignantes du bey prises à l'égard des commerçants français en matière de douane. Il écrivait notamment : «... Le Bey a mis de côté le tarif et a établi que le droit de 3 % fixé par nos traités serait perçu à l'avenir sur les prix courants des bazars (pour le café 200 piastres au lieu de 50)... le bey cherche à dégoûter les Européens de trafiquer dans son royaume⁶⁵...»

Ces mesures en faveur des autochtones, juifs et musulmans, furent d'autant plus efficaces qu'elles allaient s'inscrire dans une conjoncture particulière. En effet les guerres napoléoniennes contribuèrent à l'affaiblissement des négociants français dans le commerce du café, tout au long du règne du bey Ḥammūda.

Au milieu du XIX^e siècle, leur place était devenue marginale, au moment même où les intérêts commerciaux français bénéficiaient de la politique d'ouverture de la Régence au négoce européen. En moins d'un siècle, leur part dans le négoce du café subit une chute vertigineuse, passant de 97 % en 1764-1765, à 10 % environ en 1844-1845, du total du trafic, malgré l'augmentation de leurs effectifs : trois en 1782-1783, cinq en 1844-1845, et du nombre de leurs opérations (de quatre à dix durant la même période). Les importations de café à partir de la France ne représentaient plus qu'une part minime, 2,5 %⁶⁶ environ, des ventes françaises à l'époque. Quant aux juifs livournais, ils avaient instauré un véritable monopole sur le secteur. À eux seuls, ils importaient 2 496,1 quintaux, soit 65,2 % du total des quantités importées. Leur nombre était passé de 23 à 47 et celui de leurs opérations de 100 à 135.

64. A. Larguèche, 1997, p. 691.

65. E. Plantet, 1893-1899, t. 3, p. 477, c. 907.

66. F. Arnoulet, s.d., «Le commerce français en Tunisie de 1802 à 1861» (ronéotypé), p. 15.

Le déclin du port de Livourne, à la suite de la campagne d'Italie de Napoléon, avait amené un grand nombre de négociants juifs à émigrer vers Marseille⁶⁷ et renforcé leur présence dans le port français. Les juifs devenus les intermédiaires dans les échanges entre les deux rives de la Méditerranée, offraient leurs services aux exportateurs français ou s'associaient à eux dans les fameuses sociétés commerciales connues sous le nom de la «Jornada⁶⁸». Retenons les noms des plus entreprenants du groupe des juifs livournais : Samuel Costa, Abraham Valensi, Yusuf Bokhara, le rabbin Samuel. Les juifs tunisiens arrivaient en deuxième position, avec 470,81 quintaux (soit 12,7 %). Citons parmi eux : Zāki Raphael, Mordakhāy Slāma, Mordakhāy 'Ammār, Simon Ladjmi, Masa'ūd Sahāl.

LES CAFÉS DANS L'ESPACE DE LA VILLE : lieu de sociabilité et miroir des mutations

L'accroissement rapide des importations était le reflet d'une large diffusion du café, véritable besoin nouveau, et de mutations observables aussi bien au niveau des habitudes des habitants de la ville qu'à celui de l'espace lui-même. La médina et sa société étaient devenues réceptives à de nouveaux modes alimentaires. Au XIX^e siècle, la tasse de café ne symbolisait plus seulement l'hospitalité des familles régnantes ou des milieux aristocratiques citadins, mais était également servie couramment parmi les couches populaires de Tunis. Cette habitude était associée au temps libre, aux réunions masculines qui se multipliaient dans tous les quartiers de la cité. Cette «socialisation» rapide fut facilitée par le prix dérisoire de la tasse de café. Certains observateurs n'avaient pas manqué de noter : «La boisson n'est pas ruineuse, la tasse ne coûte qu'une carroube (4 centimes), pour cette somme modique, l'indigène peut passer des heures au café⁶⁹.»

Les cafés observés sur la longue durée, témoignent des mutations affectant la vie sociale et urbaine. Marqueurs d'évolution et indicateurs de croissance durant les temps des équilibres et de prospérité, ils étaient devenus l'une des expressions de la crise de la société et de l'économie urbaine au milieu du siècle dernier.

Les cafés de Tunis : la progression dans l'espace

Par la construction des cafés, les «Turcs» avaient imprimé leur marque à l'espace urbain non seulement en multipliant les constructions nouvelles mais aussi en introduisant un style architectural nouveau et des fonctions urbaines différentes. Le café en tant que lieu public a su s'adapter à l'espace public de la cité arabo-musulmane, malgré son caractère totalement profane. Il a pu s'imposer parce qu'il était la marque de la caste conquérante et qu'il faisait partie de son mode de vie et de ses habitudes. Il était

67. J.-P. Filippini, 1990, t. 2, p. 155-175.

68. S. Boubaker, 1987, p. 153-165.

69. Ch. Lallemand, 1890, p. 82.

en outre le mieux à même de répondre aux besoins et aux habitudes propres de groupes de militaires, célibataires et déracinés, disposant de temps libre. C'est pourquoi des cafés furent construits ou aménagés rapidement à Tunis après la conquête ottomane pour créer des lieux de convivialité autour du café et du tabac. Par contre, l'élite autochtone, aussi bien politique que religieuse, garda jusqu'à une date tardive, une attitude réservée quant à la fréquentation des cafés, lieux jugés «trop populaires et préjudiciables à la bonne morale⁷⁰». Ces notables avaient cependant aménagé dans leurs demeures des espaces réservés à la dégustation du café et à l'entretien d'une convivialité masculine⁷¹.

Longtemps, la construction d'un nouveau café témoigna de l'extension des zones d'activités dans la médina ou des quartiers de résidence dans les faubourgs. Ainsi, la construction des premiers cafés sous les deys au XVII^e siècle accompagnait généralement la construction d'un nouveau souk, de nouvelles casernes ou d'un ensemble d'édifices d'utilité publique. Ce fut le cas au souk des Turcs (Sūq al-Turuk) ou au Sūq al-Birka construits par Yūsuf Dey (1610-1637). Plusieurs cafés, propriétés pour la plupart du beylik y avaient été ouverts comme celui du souk du Bey, construit à l'époque de Ḥammūda Bāsha (1784-1814)⁷² ou celui édifié par Ḥusayn b. 'Alī, fondateur de la dynastie des Husaynites, à côté d'al-Dār al-Kabīra, une demeure beylicale dans la médina⁷³.

Les constructions de cafés, telles qu'on peut les suivre à travers les registres de recensement, font apparaître un mouvement qui va du centre de la médina vers les limites de l'enceinte intérieure, puis des portes vers les faubourgs. Cette expansion dans l'espace correspond à trois moments, chacun marqué par la diffusion de la boisson dans de nouveaux groupes sociaux. Le XVII^e siècle c'était l'époque du café turc, au cœur de la médina dans la zone de résidence et d'activité de l'élite ottomane. Le XVIII^e siècle, c'était le temps du café maure installé dans les souks, fondouks et places commerçantes, à l'usage d'une nouvelle clientèle citadine locale. Quant au XIX^e siècle, il correspondait à une nouvelle expansion, au-delà de l'enceinte dans les faubourgs et autour des portes extérieures de la ville, au sein d'une clientèle d'origine surtout rurale. Avec 260 cafés recensés en 1860 et une population adulte masculine estimée à environ 20 000 personnes⁷⁴, cela faisait un café pour 78 personnes, chiffre élevé si l'on tient compte du fait qu'un siècle plus tôt, il était encore extrêmement bas.

Localisation des cafés

La localisation des cafés dans l'espace de la ville arabe obéissait au principe coutumier plus ou moins respecté de la séparation entre espace public et espace privé ou résidentiel. Souks, artères commerçantes et places aux portes d'entrée de la ville étaient des espaces publics privilégiés. C'était là que se concentraient la plupart des cafés de la médina et des faubourgs (voir carte p. 208). Sur les 102 cafés de la médina en 1846, plus de la moitié se situaient dans les souks et autour des places publiques. Chaque souk avait au moins son café sinon davantage. Le souk des Turcs en possédait quatre : Sūq al-Birka trois, Sūq al-Rab' trois. Au total, pas moins de 34 cafés de la médina se trouvaient à l'intérieur des souks sur les 83 recensés.

Dans le faubourg nord de Bāb Swīqa, nous constatons le même principe de répartition, avec une forte concentration autour des portes de l'enceinte, points d'affluence et de passage entre les faubourgs et la médina. Dans le faubourg nord, huit cafés se situaient autour de Bāb Swīqa, cinq autour de Bāb Banāt et cinq autres autour de Bāb al-Khadrā. Al-Ḥalfāwīn, place animée du faubourg nord comprenait neuf cafés. À Bāb al-Djazīra, nous retrouvons le même type de répartition : cinq cafés autour de Bāb al-Djazīra, un tiers des cafés recensés (20 sur 63) dans les souks et autour des places commerçantes dont trois cafés place du Bétail, trois au Sūq al-Ḥādjdjāmīn. Dans les faubourgs, la séparation entre zones de résidence et espaces publics était moins marquée, des cafés étaient parfois ouverts à la limite même des îlots d'habitation.

Souvent le café voisinait avec une mosquée et une zaouïa. L'espace public profane faisait apparemment bon ménage avec l'espace religieux. La carte met en évidence cette fréquente proximité malgré les différences de nature et de fonction. Citons quelques exemples : un café mitoyen de la mosquée Ṭarshīsh dans la médina, un à côté de la mosquée dite des Deux-Portes à al-Ktātniyya dans le faubourg nord, un près de la mosquée de Bāb al-Djazīra, un dans la zaouïa de Sīdī al-Bāhī, un dans la zaouïa de Sīdī Bilghīth, un autre à côté de Sīdī al-Bashīr, etc. Cafés et mosquées n'étaient donc pas nécessairement en concurrence ou en opposition, mais au contraire complémentaires. Une même clientèle se succédait tout au long de la journée, rythmée par la prière, et les rencontres conviviales. Le café était souvent voisin d'un hammam, parfois même s'y installait-il. Les exemples ne manquent pas : un café à Ḥammām al-Ramīmī, un à Ḥammām Sīdī Bilghīth, un troisième à Ḥammām Sīdī Khalaf, etc. Le moment de détente et de relaxation passé au hammam était ainsi prolongé tout naturellement au café.

70. M. Bayram, 1885, p. 116-117.

71. J. Revault, 1967.

72. Ibn Abī Dīnār, 1967, p. 206. Voir également M. Makhlūf, 1929, t. 2, p. 168 ; S.M. Zbiss 1955, p. 38. A.N.T., registre de la «Kharrūba», n° 2287, de 1846-1847, p. 86-90.

73. A.N.T., reg. n° 2249, p. 8.

74. La population de la ville de Tunis s'élevait au milieu du XIX^e siècle à environ 100 000 personnes ; nous avons estimé la population adulte masculine, clientèle potentielle des cafés au cinquième de l'effectif global. Voir J. Ganiage, 1964.

Typologie des cafés

Par son style architectural, par ses dimensions et ses décors, le café turc, tout comme le bain public, l'école (*madrassa*) ou la mosquée enrichissait le paysage urbain et marquait le relèvement de la ville après la longue léthargie du XVI^e siècle. Dans l'ensemble de ces cafés et de leurs réseaux de clientèle on peut distinguer différents types depuis le plus somptueux jusqu'au simple entrepôt, échoppe ou coin aménagé en café en passant par des établissements moyens, parfois même dotés d'un étage. Des grands cafés, superbes et élégants, des souks des Turcs ou du Bey, ou de la Qasba qui, par leur architecture et leur décor pouvaient rappeler des mosquées ou des zaouïas, on passait aux plus modestes cafés des quartiers et souks ordinaires des faubourgs aux clientèles réduites⁷⁵.

À partir de l'exemple du café al-Murābiṭ⁷⁶, situé au souk des Turcs, on peut se faire une idée des grands cafés turcs. L'édifice se présente sous forme d'un vaste salon avec plusieurs alcôves disposées autour d'un patio couvert et entouré d'arcades. Des banquettes recouvertes de nattes ou même de tapis meublent l'espace. Les étagères en bois peint, les miroirs et autres décorations égayaient les murs. Au fond du salon, un coin surélevé sert à la préparation du café, avec un fourneau à charbon et des étagères contenant les ustensiles. Le salon s'ouvre sur une terrasse en plein air, utilisée pendant l'été.

Ce café, typiquement oriental, reste toutefois limité à certains milieux et espaces particuliers : les souks fréquentés par les Ottomans à proximité des casernes. Ce type de café se développa aussi plus tard dans quelques banlieues résidentielles où une partie de l'aristocratie du Makhzan (l'administration) avait élu domicile, comme La Marsa ou Sidi Bou Saïd, tel le célèbre Café des Nattes, modèle typique du café introverti datant de l'époque de Ḥusayn b. 'Alī (1705-1740), fondateur de l'ensemble comprenant le tombeau du saint, et la mosquée-zaouïa. Ce café, intégré dans un ensemble consacré au culte, plaçait l'usage du café à la croisée de deux traditions, celle de la dévotion maraboutique si enracinée dans le pays, et celle des conquérants ottomans devenus les maîtres incontestés du pays. Ces deux traditions contribuèrent à donner au café ses titres de noblesse. Par ailleurs parmi les cafés recensés, certains faisaient partie de l'enceinte même de certaines zaouïas, telle celle de Bukriyya ou celle de Sidi al-Bahī, situées à Bāb Swīqa⁷⁷. Mais la plupart des cafés étaient de taille moyenne ou modeste. Le café en se popularisant et en investissant les quartiers des faubourgs, s'était adapté à l'environnement architectural et social.

75. Ch. Lallemand, 1890, p. 80.

76. Le café «al-Murābiṭ» sis au souk des Turcs est mentionné comme propriété du beylik dans le registre de la «Kharrūba» en date de 1846-1847, il existe donc au moins depuis le début du XIX^e siècle.

77. A.N.T., registre de la «Kharrūba», n° 2287, de 1846-1847.

«Les petits cafés sont généralement en forme de long couloir, avec un banc d'un côté. Souvent ce siège est fait de maçonnerie. Banc en bois ou banc en pierre, il est toujours recouvert de nattes et de tapis. Le mur est également garni de nattes très épaisses. De l'autre côté sont les coffres, les réchauds, les étagères et tout l'ameublement du *qahwādjī*⁷⁸.»

Comme l'indique leur nom, certains cafés étaient fréquentés par des groupes spécifiques et finissaient par prendre leur nom : le Café des Marins (*al-baḥriyya*) à Bāb al-Baḥr, le Café du Capitaine (*al-qubṭān ou al-rayyis*) à l'intérieur de Bāb-al-Baḥr, le Café de la Douane (*al-ghumrugh*), le Café des Agents de police (*al-lawwādja*), des Herboristes (*al-zrār'iyya*) à Bāb al-Djazīra, des Libraires (*al-kutubiyya*). Même les cheikhs (*al-mashāyikh*) avaient leur café à Bāb Swīqa. Parfois le café portait le nom des habitants du quartier : al-Wāgliyya (les gens de Ouargla) ou al-Dzīriyya (les Algériens) à Bāb al-Djazīra.

Les cafés, miroir des crises et des mutations

La multiplication des cafés au cours de la seconde moitié du XIX^e siècle dans des espaces nouveaux, l'émergence d'une clientèle plus populaire, l'apparition de propriétaires issus des classes moyennes citadines autochtones ou appartenant parfois au groupe des dignitaires du Makhzan, sont autant de signes des mutations à l'œuvre dans l'ordre ancien de la ville arabe.

Comment s'est opérée l'expansion rapide de cet espace public de culture profane dans la cité musulmane et comment ces nouvelles pratiques et habitudes ont-elles pu investir le quotidien des citadins malgré les normes rigides d'une morale religieuse ? Les liens entre café et élite ottomane expliquent peut-être pourquoi son développement comme lieu public de convivialité masculine à caractère profane n'a pas suscité de résistances ou d'oppositions ouvertes et déclarées parmi les milieux religieux autochtones, entre le XVI^e et le XVIII^e siècle comme cela avait été le cas en Orient.

Les correspondances du conseil municipal de Tunis institué en 1858, font apparaître durant la seconde moitié du XIX^e siècle de nouvelles réalités, tant sociologiques qu'urbaines. Au milieu du XIX^e siècle l'économie urbaine traditionnelle fut frappée par une grave crise due à la concurrence des produits de l'industrie européenne sur les marchés extérieurs et intérieurs. Cela se traduisit par une nette réduction de la production et une diminution du nombre des artisans dans les principales corporations. Afin de se prémunir des effets de la crise⁷⁹, de nombreux artisans s'empressèrent de convertir leurs échoppes en cafés. Cette transformation correspondait certes aux réalités nouvelles, mais elle était loin de préserver l'harmonie et l'équilibre dans l'espace urbain.

78. Ch. Lallemand, 1890, p. 73.

79. Sur les divers aspects de la crise de la société et de l'économie urbaine à Tunis au milieu du XIX^e siècle, voir

notamment P. Pennec, 1964 ; M. H. Chabbi, 1977 ; C. Khélifa, 1984 ; A. Larguèche, 1997.

Les correspondances du conseil municipal de la ville comportent un nombre croissant de demandes d'ouverture de cafés formulées par des artisans et des commerçants⁸⁰. Il s'agissait le plus souvent de transformer d'anciennes échoppes, des boutiques (*ḥānūt*) ou entrepôt (*makhzan*) en cafés. Rares étaient les constructions nouvelles. Sur 33 demandes enregistrées entre 1859 et 1879, nous n'avons recensé que cinq cas de créations nouvelles, 20 demandes portaient sur la transformation de boutiques d'artisanat en cafés. Les exemples abondent: Ḥādjdj Ḥamda al-ʿAnnābī, artisan au Sūq al-Srāyriyya, al-Fayyāsh, artisan au Sūq al-Sarrādjīn, Ḥasan b. Nadjma, commerçant au Sūq al-Rabʿ, le juif Ibrāhīm Shamlā, artisan au souk de la Soie et tant d'autres encore, artisans ou petits commerçants dans les faubourgs de Bāb al-Djazīra et Bāb Swīqa. Certaines propriétés du Beylik et des *waqf* connurent apparemment un sort similaire. Aḥmad Bāshā bey donna l'autorisation au chef des cafetiers de transformer une boutique au souk de la laine filée⁸¹. Parmi les biens waqfs de la mosquée de Ḥammūda Bāshā al-Murādī, deux boutiques situées à Ḥalfāwīn et une à Tabbānin devinrent des cafés, de même que le four à pain (*kūshat al-ḥibis*)⁸².

Diverses recherches ont bien confirmé que le début de la désagrégation de l'artisanat et du commerce à Tunis date de la seconde moitié du xix^e siècle⁸³. Il s'agissait d'abord d'une réaction défensive face à la crise⁸⁴. Mais reconvertir sa boutique, son entrepôt ou son atelier en café, permettait aussi de s'assurer d'une rente sûre, à un moment où les cafés étaient devenus une activité rentable. Dans la ville la masse des désœuvrés ne cessait de croître. Le café devenait pour eux un passe-temps faute d'occupation. Dans les faubourgs, il servait de lieu de regroupement aux délaissés de tout bord, au moment où l'exode rural commençait à déverser sur la ville des flots de provinciaux appauvris par les crises successives des années 1864-1865 et 1866-1867⁸⁵.

Mais, cette reconversion de l'artisanat face à la crise annonçait d'autres transformations au niveau de l'espace urbain que les institutions furent de moins en moins en mesure de maîtriser. Les anciennes règles de localisation des activités urbaines étaient de moins en moins respectées. Artisans et commerçants musulmans subissaient la concurrence déloyale des étrangers, les habitants se plaignaient de l'empiètement des commerçants sur leur espace résidentiel. Ceux-ci ouvraient boutiques et cafés dans des zones jadis réservées à l'habitat⁸⁶. Même les impasses privées n'étaient plus à l'abri de ce «fléau». Devant la multiplication des plaintes des habitants, le Conseil municipal se trouvait parfois contraint de rejeter les demandes de transformation⁸⁷. Le système traditionnel d'implantation des métiers était bel et bien déréglé. La multiplication des cafés allait ébranler l'ordre urbain

80. A.N.T., série historique, carton 55, dossiers 606 à 615, datés de 1859-1880.

81. A.D.E., registre n° 345: *Awqāf Djāmaʿ sāhib al-tābʿ*.

82. A.D.E., *Awqāf Djāmaʿ Hammūda Bāshā al-Murādī*.

83. P. Pennec, 1964.

84. M.H. Chabbi, 1977, p. 115-118.

85. A. Ibn Abī Dhiyāf, 1990, t. 6.

86. M.H. Chabbi, 1977, p. 118.

87. A.N.T., série historique, correspondances du conseil municipal du 20 muḥarram 1283 (1876).

traditionnel et les nouvelles tensions allaient secouer le corps social de la ville: de 249 cafés en 1846, on passa à 256 en 1860, puis à 298 en 1872, un développement certes lié à la crise de l'artisanat, mais aussi à l'émergence d'un nouveau genre de vie, d'une nouvelle quotidienneté masculine où le café devenait «sanctuaire».

Les cafés: temps libre, loisirs et délinquance

L'adoption de ce nouvel espace implique une nouvelle sociabilité entraînant des transformations, tant au niveau des attitudes sociales et des représentations qu'à celui de l'ensemble du code des significations culturelles et symboliques⁸⁸.

L'introduction de cet espace profane de convivialité est à mettre en rapport avec l'émergence d'une véritable culture du loisir dans la Régence. En effet, les groupes allogènes, turcs ou ottomans civils et militaires avaient introduit, directement ou par l'intermédiaire d'autres agents, des formes de loisirs et de spectacles jusque-là inconnues par la société citadine locale. C'est aussi dans ce processus de renouvellement des pratiques culturelles de masse amorcé avec les Ottomans qu'il faudrait placer le phénomène du café. La fête, les spectacles et les loisirs connurent à cette époque une évolution vers des formes profanes qui suscitèrent des besoins nouveaux parmi les classes populaires urbaines. Le café intégra par ailleurs certaines formes de la culture populaire traditionnelle locale, en particulier celle du conteur public. Avant l'apparition des cafés, le conteur s'installait sur les places publiques aux marges de la cité. Autour de lui, les gens du peuple s'assemblaient en cercle pour écouter contes et épopées prisées⁸⁹. À partir du xix^e siècle, le conteur public ou «*fdāwī*» venait animer les cafés, surtout populaires⁹⁰.

En Tunisie aussi, des attitudes hostiles au café apparurent mais de façon très tardive. Elles reposaient à nouveau la question de la légitimation de la boisson, mais en se référant à des considérations d'hygiène et de santé et non pas à un ordre moral ou religieux à préserver: Sulaymān al-Ḥarāyri, savant et homme de culture, écrivait vers 1860: «La consommation du café brûlé porte atteinte à la santé, et beaucoup de gens en souffrent. Si les ulémas des siècles précédents ont débattu de la légitimité de sa consommation d'un point de vue strictement religieux, il est temps de poser le problème de ses incidences sur la santé des hommes⁹¹.»

En fait, ces voix contestatrices étaient restées rares et n'avaient trouvé guère d'écho. Le café avait non seulement été adopté par une société réceptrice, mais était devenu en quelques décennies la boisson préférée de l'immense majorité de la population, comme il occupait dorénavant une place centrale dans la vie publique citadine.

88. O. Carlier, 1990.

89. R. Brunschvig, 1936, p. 187-188.

90. Ch. Lallemand, 1890, p. 79-83.

91. Slimān al-Ḥarāyri, 1860, p. 1, cité in H. Amaria, 1994, p. 39-41.

En outre, les cafés étaient aussi le lieu où se pratiquaient les jeux de hasard et de cartes, où se consommaient tabac, haschisch à grande échelle et où se propageaient les rumeurs les plus diverses. La culture du loisir prenait ainsi une dimension nouvelle. Voici ce qu'écrivait un voyageur européen à la fin du siècle dernier : « Les cafés arabes de Tunis sont des plus pittoresques, murs blanchis à la chaux, nattes, fourneaux grossiers, étaient les cafés maures, les Tunisiens sont grands joueurs, ils plient les cartes en long, et connaissent différents jeux : les Trissiti, la Skūba, la Bazga, la Rūnda, la Bono ; à l'écart se tiennent les fumeurs de *takrouri*, *kif*, narguilé, plus loin les joueurs de dames, *Damma 'arbi* et *Damma turki*, les hommes comme il faut jouent aux dames et échecs, jamais aux cartes⁹². »

Cette culture du temps libre, qui se développa à travers les cafés, inspira profondément la vision coloniale de la société et de la culture autochtone. Voici dans quels termes un poète français brossait l'image de l'Arabe et de la culture du café :

Devant le café maure, étendus sur des nattes
Sans souci des passants, indifférents comme eux,
les Arabes rêveurs, sous les quinquets fumeux
écoutent l'ogre au loin écorcher ses sonates.

L'air s'emplit d'un parfum étrange d'aromates,
Les cigarettes font un nuage brumeux,
Cependant qu'un conteur redit ses chants fameux
Et que la lune au ciel épand ses lueurs mates.

Le garçon vient et va, des tasses à la main,
Planté sous son turban, un bouquet de jasmin
Sème tout à l'entour comme une odeur de sève

Et l'Arabe couché sans désir ni remords,
Confiant dans Allah, tranquille comme un nord,
Silencieusement s'absorbe dans son rêve⁹³...

Cette mutation rapide pose la question du temps et de ses rythmes dans la vie quotidienne des Tunisois. Le café ne les a sans doute pas créés, pas davantage que les formes conviviales de la sociabilité masculine. Temps libre et loisirs collectifs avaient déjà été une réalité quotidienne dans la société citadine traditionnelle. Ils avaient eu leurs lieux : places publiques, hammams, boutiques du barbier, zaouïas. Mais le café comme espace nouveau en accentua les formes, leur donna un aspect théâtral et ritualisé dans le cadre d'une culture plus profane tournée vers les jeux de cartes, le *kif* et la consommation de café.

92. Le comte de Filippi, 1929, p. 116.

93. F. Huard, 1911, n° 23, p. 12.

Lieu de détente pour les artisans et les commerçants dans les souks, le café devint, aux marges de la cité et dans certains endroits de la basse ville, un point de rencontre des éléments marginaux parmi le petit peuple. À la fin du XIX^e siècle, certains cafés des faubourgs et de la basse ville étaient devenus des lieux d'insécurité et leur contrôle nécessitait la mobilisation quotidienne de patrouilles de police ou même l'établissement de postes de police à proximité⁹⁴. Mais le café restait plus que jamais un lieu où se diffusaient les rumeurs publiques et où se formaient les opinions de masse. Rumeurs (*'aqāwīl*) et fausses informations (*'arādijf*) prospéraient pour exprimer l'angoisse et le malaise du petit peuple. Les rumeurs publiques contre les réformes de 1861 se formaient et se déformaient à partir des cafés de Tunis. Il en alla de même à l'encontre de Khayr al-Dīn⁹⁵. Le café populaire était devenu, avant le protectorat, un lieu où s'élaborait une certaine opinion publique populaire. Avec la colonisation, elle deviendra plus tard une opinion nationale avec ses lieux symboliques comme le café « *Taht al-sūr*⁹⁶ ». Les cafés de vieux quartiers comme ceux de Ḥalfāwīn, par exemple, participaient à cette ferveur nationaliste. À côté du conteur, les agitateurs et activistes du nationalisme trouvaient dans les cafés un espace propice à la diffusion d'une nouvelle culture⁹⁷.

La colonisation marginalisa la ville arabe ancienne et l'espace historique perdit sa centralité au profit de la nouvelle ville européenne. Elle marginalisa de même les cafés populaires au profit des cafés modernes de type européen, comme le célèbre café de Paris⁹⁸. Ces lieux attiraient les nouvelles élites occidentalisées et devinrent plus tard les foyers où émergea une opinion politique moderne et libérale.

À partir de son introduction au cours du XVI^e siècle, le café, socialisé dans la pratique quotidienne, intégré dans l'espace urbain et devenu une composante importante du commerce de la ville, illustre de façon éclatante les conséquences de l'intégration de la province de Tunis dans l'Empire ottoman et ses circuits commerciaux. Les changements intervenus au XVIII^e siècle l'intégrèrent au contraire dans les circuits de l'Occident méditerranéen. Tunis, se tourna de plus en plus vers les ports de la Méditerranée occidentale, Marseille, Livourne et Gênes tout en restant à la tête d'une province ottomane.

Par ailleurs, la création d'habitudes nouvelles et les formes d'acculturation et de sociabilité différente que nous avons pu suivre, montrent à quel point la société citadine traditionnelle était perméable au changement et à l'adaptation. La culture du loisir et du temps libre trouve dans le café un nouveau « sanctuaire » de la vie quotidienne collective.

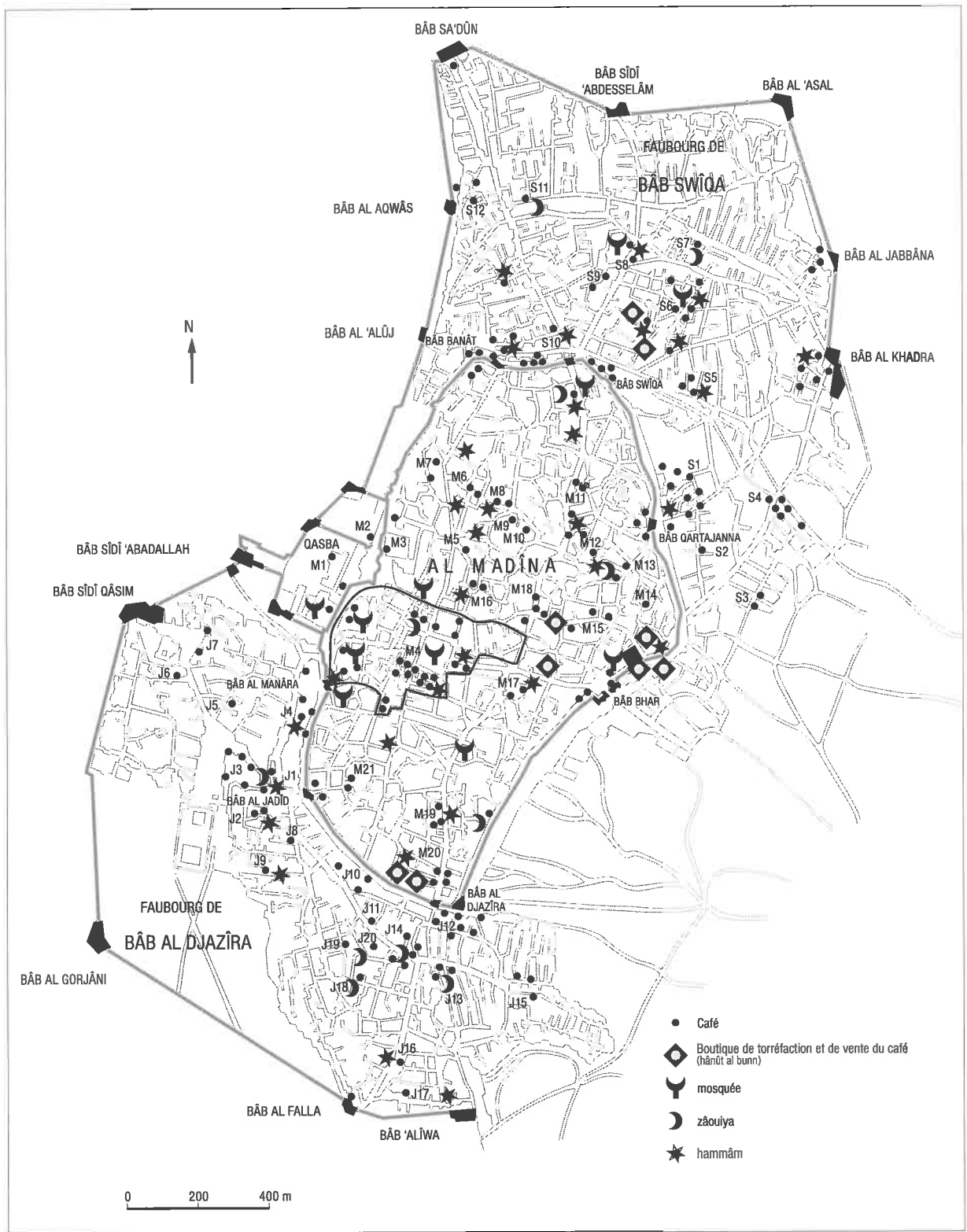
94. A.N.T., fonds *zaptiés*, rapports quotidiens de la police urbaine, 1860-1864. Voir également, A. Larguèche, 1997.

95. Ridha bin Radjab, 1992.

96. Le célèbre café *Taht al-sūr* (sous les remparts) constituait vers les années 1930 un haut lieu de rencontre des intellectuels et artistes tunisiens de la nouvelle vague, il inspira plusieurs essais et créations artistiques.

97. Cf. O. Carlier (1990, p. 978-981) s'est étendu dans l'étude du rôle politique du café en Algérie coloniale, p. 978-981.

98. Le café de Paris, le plus célèbre parmi ceux de la ville européenne occupait une position centrale sur l'avenue Jules-Ferry à proximité du théâtre moderne, des brasseries et des salles de cinéma. Les nouvelles élites modernes l'ont élu comme lieu de divertissement et même de réunion. C'est dans ce café (anciennement appelé café de France) que s'est tenue, en 1919, l'une des premières réunions des chefs nationalistes qui fondèrent plus tard le parti libéral constitutionnel. Voir A. Mahjoubi, 1982, p. 201.



1. Localisation des cafés à Tunis au XIX^e siècle.

Quartiers de la Médina	Quartiers de Bâb Swiqa	Quartiers de Bâb al-Djazira
M1 : al-Qasba	S1 : Tronja	J1 : Bâb al-Djadîd
M2 : Dâr al-Bey	S2 : Al-Dabbâghîn	J2 : Al-Hâdjîdjâmin
M3 : Dâr al-Djîld	S3 : Al-Sabkha	J3 : Al-Morkâdh
M4 : Les souks	S4 : Al-Nwâyîl	J4 : Bâb Mnâra
M5 : Place Romdhane Bey	S5 : Al-Qallâlin	J5 : Souk al-'Asr
M6 : Rue du Pacha	S6 : Al-Halfâwîn	J6 : Ras al-Darb
M7 : Bir Lahjâr	S7 : Zawia S. Al-Bâhî	J7 : Rahbat al-Ghanam
M8 : Hafsya	S8 : Darb-al-'Assâl	J8 : Al-Tammârîn
M9 : Hwânîl Ashûr	S9 : Al-Tabbânîn	J9 : Sidi Belghith
M10 : Al-Âzzâfin	S10 : Al-Qa'âdin	J10 : Al-Swiqa
M11 : Al-Hâra	S11 : Zawia al-Bukriyya	J11 : Al-Khardâdjîyya
M12 : Al-Grâna	S12 : Humat bâb al-Aqwâs	J12 : Bâb al-Djazîra
M13 : S. Mardoum		J13 : Sîdî al-Bashîr
M14 : S. A. Guich		J14 : Sîdî Mansûr
M15 : Al-Twîla		J15 : Sabkhat Bâb al-Djazîra
M16 : Sûq al-Nûhhâs		J16 : Hammâm al-Shtiyya
M17 : Sûq al-Bilât		J17 : Al-Djâyyâra
M18 : Souk al-Falaq		J18 : Sîdî al-Meshref
M19 : Al-Sabbâghîn		J19 : Sîdî Madyan
M20 : Al-Qnîtra		J20 : Sîdî Gharîb
M21 : Al-Haddâdîn		

Légendes de la carte : quartiers et noms de lieux de Tunis au milieu du XIX^e siècle.

Bibliographie

Abdessalem (A.), 1973, *Les historiens tunisiens des XVII^e, XVIII^e et XIX^e siècles*, Tunis.

Al-Harâyri (Sulayman), 1860, *al-Qawl al-muḥaqqaq fi taḥrîm al bunn al-maḥrûq*, Paris.

Al-Yûsî (Abî-al-Ḥasan ibn Masa'ûd, 1981, *Rasâ'il*, édité par F.K. Qibli, Casablanca, t. 2.

Bachrouch (T.), 1977, *Formation sociale barbaresque et pouvoir à Tunis au XVI^e siècle*, Tunis.

Bayram (M.), 1885, *Ṣafwat al-I'tibâr bi mustawda' al-amṣârî wa al-aqtâr*, Dâr Ṣâdir.

Bin Radjab (R.), 1992, *al-Shurta wa amn al-ḥâdhira fi Tûnis (La police et la sécurité de la ville de Tunis au milieu du XIX^e siècle)*. Mémoire de C.A.R, Tunis.

Bin 'Abd al-'Azîz (Ḥ.), 1974, *al-Kitâb al-Bâshî*, Tunis.

Boubaker (S.), 1987, *La Régence de Tunis au XVII^e siècle: ses relations commerciales avec les ports de l'Europe méditerranéennes, Marseille et Livourne*, CEROMA, Zaghouan.

Brunschvig (R.), 1936, *Deux récits de voyage inédits en Afrique du Nord au XV^e siècle: 'Abd el Bâsit ibn Khalil et Adorne*, Paris, p. 187-188.

Carlier (O.), 1990, «Le café maure, sociabilité masculine et effervescence citoyenne (Algérie XVII^e-XX^e siècles)», in *Annales E.S.C.*, n° 4.

Chabbi (M. H.), 1977, *L'imaginaire et la ville: le cas de Tunis au XIX^e siècle (1800-1881)*. Thèse de sociologie, Grenoble.

Chater (K.), 1984, *Dépendance et mutations précoloniales: La Régence de Tunis de 1815 à 1875*, Publ. de l'université de Tunis.

Chaunu (P.), 1964, *L'Amérique et les Amériques*, Coll. *Destins du Monde*, Paris.

Courdurié (M.), 1980, «Du café du Yémen au café des Antilles ou renversement des courants commerciaux sur la place de Marseille», in *Le café en Méditerranée*, Aix-Marseille, CNRS.

Dan (Père), 1637, *Histoire de Barbarie et de ses corsaires*, Paris.

Desmet (H.), 1991, «Approche méthodologique pour l'étude des cafés dans les sociétés du Proche-Orient», in H. Desmet (dir.), *Contributions au thème du et des cafés dans les sociétés du Proche-Orient*, Cahiers de l'IREMAM n° 1, Aix-en-Provence.

Desmet-Grégoire (H.) et Georgeon (Fr.), 1997, *Cafés d'Orient revisités*, CNRS, ethnologie.

Desmet-Grégoire (H.), 1989, *Les objets du café*, Paris, Éditions du CNRS.

Filippini (J.-P.), 1990, Le port de Livourne et la Toscane, 1676-1814. Thèse de doctorat d'État, Paris X.

Fleury (V.), «Poids et mesures en Tunisie», *Revue tunisienne*, n° 60, p. 235-245.

Ganiage (J.), 1964, «La population de Tunisie vers 1860, essai d'évaluation d'après les registres fiscaux», in *Études maghrébines*.

Georgeon (F.), 1997, «Les cafés à Istanbul à la fin de l'Empire ottoman», in *Cafés d'Orient revisités*, CNRS. Ethnologie.

Ḥafnawī (A.), 1994, *al-Ṣaḥāfa wa tajdīd al-thaqāfa*, Tunis.

Ḥammūda b. 'Abd al-Azīz (H.), 1974, *al-Kitāb al-Bāshī*, Tunis.

Hattox (R. S.), 1984, *Coffee and coffeehouses*, Washington Press.

Henia (A.), 1995, *Propriété et stratégies sociales à Tunis à l'époque moderne*. Thèse de doctorat d'État, université de Tunis, t. 3.

Hinz (W.), 1955, *Islamische Masse und Gewichte umgerechnet ins metrische System*, Leiden.

Huard (H.), 1911, *La Tunisie illustrée*, Tunis, n° 23.

Ibn Abī Dhiāf (A.), 1990, *Itḥāf ahl al-zamān bi akhbārī mulūk Tūnis wa 'ahd al-amān*, Tunis, M.T.E.

Ibn Abī Dīnār, 1967, *al-Mu'nis fi akhbār Ifrīqiyya wa Tūnis*, Tunis.

Khélifa (C.), 1984, *Dépendance et mutations précoloniales*, publication de l'université de Tunis.

Lallemant (Ch.), 1890, *Tunis et ses environs*, Paris, Maison Quantin.

Larguèche (A.), 1997, *Pauvres, marginaux et minoritaires à Tunis à l'époque précoloniale*, thèse de doctorat d'État, université de Tunis.

Le comte de Filippi, 1929, *Fragments historiques sur la Régence de Tunis*, in Charles Monchicourt, *Relations inédites*, Paris.

Legendre (P.), *Survivances des mesures traditionnelles en Tunisie*, Paris.

Limam (R.), 1980, *La politique de Ḥammūda Bāshā en Tunisie (1782-1814)*, publ. de l'université de Tunis.

Lucas (P.), 1981, *La religion de la vie quotidienne*, Paris.

Mahjoubi (A.), 1982, *Les origines du mouvement national tunisien*, Tunis.

Makhlūf (M.), 1929, *Shadjarat al-nūr al-zakiyya fi ṭabaqāt al-mālikiyya*, Le Caire, t. 2.

Margoliouth (D. S.), article «Shādhiliyya», *Encyclopédie de l'Islam*, 1^{re} édition.

Mauro (F.), 1991, *Histoire du café*, éd. Desjonquères, Paris.

Pennec (P.), 1964, *Transformations des corps de métiers à Tunis sous l'impact d'une économie de type capitaliste*, I.S.E.A, A.N, Tunis.

Peyssonnel (J.A.), 1986, *Voyage dans les régences de Tunis et d'Alger*, Paris, éd. La découverte.

Plantet (E.), 1893-1899, *Correspondances des beys de Tunis et des consuls de France avec la cour (1577-1830)*, Paris, t. 2, t. 3.

Raymond (A.), 1973, *Artisans et commerçants au Caire au XVIII^e siècle*, Damas, (réed. 1999, Le Caire).

Raymond (A.), 1980, «Les problèmes du café en Égypte au XVII^e siècle», in *Le café en Méditerranée*, Aix-en-Provence, CNRS.

Revault (J.), 1967, *Palais et demeures de Tunis*, Paris, Éditions du CNRS.

Tuchscherer (M.), 1991, «Café et cafés dans l'Égypte ottomane», in *Contributions au thème du et des cafés dans les sociétés du Proche-Orient*, Cahiers de l'IREMAM n° 1, Aix-en-Provence.

Valensi (L.), 1975, *Fellahs tunisiens: l'économie rurale et la vie des campagnes aux XVIII^e et XIX^e siècles*, Paris.

Zbiss (S.M.), 1955, *Athār al-dawla al-Ḥusayniyya*, Tunis.

Zouari (A.), 1990, *Les relations commerciales entre Sfax et le Levant aux XVII^e et XIX^e siècles*, I.N.A.A., Tunis.

Quatrième partie

Le café en Europe

Gilbert Buti

Marseille entre Moka et café des îles : espaces, flux, réseaux xvii^e-xviii^e siècles

« **M**OKA d'Arabie ou café des îles d'Amérique? » Reconnaissons-le d'entrée de jeu, la question posée à propos de Marseille n'a pas le mérite de la nouveauté. La réponse ne sera pas vraiment neuve¹. Au vrai, une telle interrogation nous conduit à la rencontre d'une place et d'un produit, à un moment-clé de leur histoire, à la charnière des xvii^e et xviii^e siècles.

Une telle période, couvrant les années 1680-1740, correspond en effet pour Marseille à un temps de profondes mutations : Marseille « la méditerranéenne » devient « port mondial ». Par le volume des affaires, par les horizons géographiques sollicités, par les techniques commerciales et bancaires, par l'émergence d'un étroit mais puissant groupe de négociants en relation directe avec les principales places européennes, Marseille se hisse au niveau des grandes métropoles du négoce international.

Dans la quantité et la variété des produits brassés, le café appartient au groupe des marchandises nouvelles débarquées sur les quais du Lacydon qui témoignent, dans une certaine mesure, de la dilatation de l'espace commercial portuaire. Ce produit apparaît, à plus d'un titre, révélateur des mutations qui atteignent à la fois les espaces, les flux et les réseaux mis en œuvre pour amorcer, accompagner et consolider les profonds changements en cours. Au reste, le marché marseillais du café, qui ne forme, ne l'oublions pas, qu'une des composantes d'un vaste marché en construction, montre une réelle originalité et se trouve en quelques décennies totalement bouleversé.

En effet, durant la seconde moitié du xvii^e siècle alors que la « liqueur qui chasse le sommeil » gagne progressivement l'Europe, Marseille apparaît sans conteste comme un entrepôt pour le moka dont le Yémen constitue le seul « gisement ». La cité phocéenne redistribue alors largement le moka puisé sur les marchés levantins, principalement égyptiens. Pareille situation se révèle fragile et de courte durée. Dès le tournant du

siècle, la modification des règles du marché et l'affirmation d'autres pôles d'approvisionnement battent en brèche la position marseillaise et affectent la «source égyptienne». Désormais, Marseille, dans sa quête de moka, tout en conservant jalousement d'étroites relations avec le Levant, se détourne de cet espace pour s'ouvrir résolument aux arrivages de café en provenance des plantations des îles d'Amérique.

Le basculement rapide, achevé avant le milieu du XVIII^e siècle, s'avère irréversible et lourd de conséquences pour les divers partenaires et les circuits fréquentés. Au terme de cette complexe «bataille du café» le marché européen en général et le marché marseillais en particulier sortent véritablement recomposés.

Ces trois moments s'imposent donc comme les articulations majeures d'une enquête aux multiples ramifications permettant d'entrevoir, chemin faisant, le rôle joué par un produit dans la définition du territoire commercial d'une place au dernier siècle de l'Ancien Régime.

MARSEILLE, «MAISON EUROPÉENNE DU MOKA» : seconde moitié du XVII^e siècle

Introduction du café à Marseille

Convenons-en avec Fernand Braudel : «L'histoire du café risque de nous égarer. L'anecdote, le pittoresque, le peu sûr y tiennent une place énorme².»

Pourtant force est de reconnaître combien le nom de Marseille demeure étroitement associé à l'aventure européenne du café.

Certes les relations commerciales entretenues par le port provençal avec le bassin oriental de la Méditerranée sont anciennes et des Marseillais ont dû probablement, de ce fait, connaître relativement tôt le breuvage, sans pour autant l'introduire aussitôt dans le royaume. En effet, ce n'est qu'au milieu du XVII^e siècle, en 1644 exactement, que le Marseillais La Roque de retour d'un voyage au Levant ramène à Marseille un échantillon de moka. Pour la première fois le café pénètre en France, mais non en Europe, où la graine semble déjà connue à Venise, depuis 1615, sinon le milieu du XVI^e siècle. Avec ce petit lot de café, La Roque apporte les instruments dont on se servait en terre d'islam : tasses, serviettes de mousseline brodées d'or et d'argent. «Au fond, il introduisait en France le premier service à café³.»

À sa suite, des marchands marseillais, ayant vécu au Levant, en rapportèrent pour leur propre consommation. Dès 1670, l'Arménien Pascaly Haroukian ouvrit un premier débit de moka près de la Loge, véritable cœur des affaires de la cité, située au rez-de-chaussée de l'Hôtel de Ville (pavillon Puget). Haroukian abandonnait Marseille en 1672 pour s'établir

2. F. Braudel, 1967, p. 192.

3. F. Mauro, 1991, p. 39.

à Paris, à la foire Saint-Germain, puis quai du Louvre, alors que des balles de café de plus en plus nombreuses arrivaient du Levant à Marseille pour le compte de marchands-droguistes et de maîtres-apothicaires⁴. En effet, le nouveau produit, rejoignant le thé et le chocolat, entra aussitôt dans la pharmacopée du temps et provoqua, sans plus attendre, une vive controverse quant aux bienfaits ou non du breuvage. En février 1679, à l'Hôtel de Ville, parmi les épreuves subies par le médecin Claude Colomb de l'université d'Aix-en-Provence pour pouvoir exercer à Marseille, figurait la question de «savoir si l'usage du café est nuisible aux habitants de Marseille». Au terme d'une longue démonstration, la conclusion avait le mérite de la clarté : «faisant partie d'une infinité de remèdes dont les Arabes ont, en quelque manière, accablé la médecine (...) l'usage du café est nuisible à la plus grande partie des habitants de Marseille⁵.»

Voilà qui tend à rejoindre les propos attribués à la marquise de Sévigné selon laquelle : «Il y a deux choses que les Français n'avalent jamais : le café et la poésie de Racine⁶.»

Les flèches décochées contre la nouvelle «liqueur» n'eurent guère d'effet ainsi que le montrent, d'une part, la fréquentation parisienne du café Procope (1684), du nom de l'ancien adjoint de Pascaly Haroukian, et, d'autre part, les arrivées de café à Marseille en cette seconde moitié de XVII^e siècle.

Marseille et le contrôle du commerce du moka au XVII^e siècle

Dans la seconde moitié du XVII^e siècle le goût pour le café gagne progressivement les élites urbaines européennes. La perspective de profits, pouvant résulter de la réponse à la demande nouvelle d'une clientèle fortunée, conduit des marchands marseillais à chercher à canaliser le flux vers le Lacydon, alors que se précisent au même moment les ambitions de la place en Méditerranée. En effet l'objectif à atteindre s'inscrit dans un profond mouvement engagé afin de contrôler au plus près l'espace commercial levantin et d'en évincer les redoutables concurrents de l'Europe du Nord-Ouest, à commencer par les Anglais et les Hollandais.

L'effort pour établir un monopole de fait sur la Méditerranée arabo-musulmane repose sur une série de mesures précises, complexes et bien connues. Tout d'abord, depuis 1621, tout bâtiment de mer, de retour en droiture du Levant et de Barbarie, doit observer une quarantaine à Toulon ou à Marseille qui dispose d'un Grand Lazaret à partir de 1668⁷ ; les ports provençaux voisins se trouvent donc théoriquement exclus des échanges avec le Levant. L'année suivante, le fameux édit d'affranchissement du port accordé par Colbert (1669) ouvre la cité phocéenne à tous les navires voulant entrer dans son port. Cependant cette mesure libérale se trouve rapidement vidée de sens par l'établissement,

4. La balle équivaut à environ 4 quintaux (de 40 kg).

5. Duchêne (Roger), 1982, *Marseille au passé*, Roanne, Horvath, p. 105.

6. F. Mauro, 1991, p. 40.

7. D. Panzac, 1986 p. 34.

la même année, d'une taxe de 20 % *ad valorem* demandée avec force par les négociants de la place : ce droit prélevé sur les marchandises venues en droiture du Levant et de Barbarie sur navires étrangers, écarte les concurrents tentés de venir à Marseille, après avoir notamment chargé des marchandises levantines dans le port rival voisin, à savoir Livourne⁸. Mais à côté de ces mesures administratives, qui accompagnent et ne créent pas la croissance, les initiatives des entrepreneurs marseillais donnent peu à peu à la place une dimension internationale⁹.

Bien que relativement modeste, « l'affaire Durbéqy » (1657-1662) démontre par certains de ses aspects les enjeux et les préoccupations majeures du temps. En effet, en riposte au non-respect d'une convention passée avec des affréteurs ottomans, diverses dépositions signalent qu' : « en 1657 les capitaines Durbéqy et Cruvellier du lieu de La Ciotat eussent chargé au port d'Alexandrie d'Égypte diverses provisions de sucres, ris, café et autres danrées que le tout emportèrent avec leurs vaisseaux à Livorne ou ils prirent sauf-conduit au lieu de aller descharger au serray du grand seigneur à Constantinople¹⁰. »

Selon la « Notte du chargement du vaisseau *Saint-Michel* du capitaine Hugues Durbéqy venu d'Alexandrie à Livorne le 1^{er} juin 1657 », la cargaison se composait de : « 1 000 ardebs ris, 110 escaffas sucres, 13 sacs café, 20 balles toilles coutounine¹¹. »

Outre cette première mention de la présence de café levantin dans un chargement, l'affaire révèle une forte émotion parmi les représentants de la Chambre de commerce de Marseille à cause du non-respect par les capitaines français des clauses du contrat d'affrètement passé avec les autorités de la Porte et des représailles qui ne manqueraient pas, et qui ne manquèrent pas, de s'abattre sur la nation française établie au Levant. Enfin, bien que non indiqué ouvertement, ce genre d'opérations favorisant les proches concurrents livournais n'était guère du goût des responsables marseillais¹².

Malgré la mainmise progressive de Marseille sur le trafic levantin, la mesure des entrées de moka en cette seconde moitié de XVII^e siècle reste des plus délicates à entreprendre. Parmi les multiples courants commerciaux établis avec les échelles du Levant et de Barbarie, le marché du café semble pourtant simple à suivre. La simplicité apparente résulte des composantes même du marché. D'une part, la production restait limitée à un seul espace, à savoir le sud-est de la péninsule Arabique, le Yémen ou « Arabie heureuse ». D'autre part le café, groupé dans le port de Moka, prenait en partie le chemin de l'Égypte par Djedda et Suez. Or des liens commerciaux étroits, définis par un ensemble de capitulations, unissaient Marseille à l'Égypte, où des régisseurs de puissantes maisons du négoce marseillais étaient établis, au Caire comme à Alexandrie.

8. Ch. Carrière, 1973, p. 303-374.

9. Carrière (Charles), 1979, *Richesse du passé marseillais. Le port mondial au XVIII^e siècle*, Marseille.

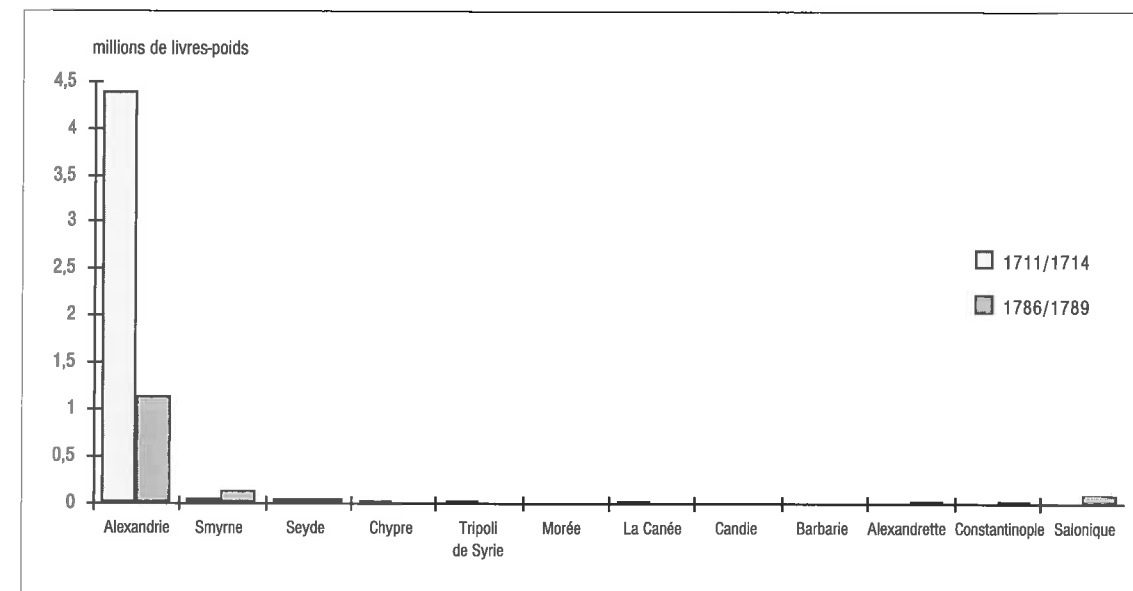
10. ACCIM, E 111. Capitaines de la marine de commerce. Affaire Durbéqy et consorts (1657-1662). Déposition du 19 janvier 1657 reproduite en 1661 par le consul de la

nation française de Smyrne. Déposition également d'un marchand italien et de représentants de la Chambre de commerce de Marseille. Pour le règlement de l'affaire on pourra consulter E 112 et E 113.

11. *Idem*.

12. L. Bergasse et G. Rambert, 1954, p. 54-55.

Aussi n'est-il guère surprenant que les marchands français considèrent l'Égypte « comme le patrimoine de ceux de Marseille¹³ ». L'Égypte demeure à coup sûr pour le grand port français, tout au long de la période considérée, la zone d'approvisionnement direct du moka du Yémen. Les données disponibles de manière continue, ou presque, soulignent au fil du siècle cette permanence (graphique 1).



Graphique 1. Marseille : provenances du moka importé du Levant. Source : Archives de la Chambre de commerce et d'industrie de Marseille-Provence, série I 26 à 32 et Archives départementales des Bouches du Rhône, 200 E.

Dans un ensemble de sources fragmentaires, inégales sinon « suspectes », quelques mentions relativement sûres permettent d'entrevoir, au-delà de l'anecdotique, ces arrivées et d'en saisir les irrégularités à la fin du XVII^e siècle. En 1660, selon un « État des marchandises du Levant importées à Marseille », 19 000 quintaux (de 40 kg chacun) sont débarqués à Marseille¹⁴. Le négociant Gaspard Carfeuil, dans un *Mémoire* en date de 1688, reproduit dans le *Dictionnaire universel du commerce* de Savary des Bruslons, ne mentionne alors que 5 000 à 6 000 quintaux¹⁵. Enfin, un mémoire de la Chambre de commerce de Marseille signale près de 13 000 quintaux au début du XVIII^e siècle¹⁶.

Pareille irrégularité se retrouve dans le prix de cette marchandise figurant, pour la période 1680-1706, dans un tableau glissé parmi les instructions données à Joseph Fabre, député de Marseille auprès du Conseil du commerce (tableau I)¹⁷.

13. ACCIM, H 112, Mémoire sur le commerce du café, septembre 1726.

14. AN.AE BIII 234 cité par L. Meignen, « Esquisse sur le commerce français du café dans le Levant au XVIII^e siècle », *Dossier sur le commerce français en Méditerranée orientale au XVIII^e s.*, Paris, PUF, p. 106 note 3 et p. 126.

15. J. Savary des Bruslons, *Dictionnaire universel du commerce*, Paris, 1741, p. 137-210.

16. R. Paris, 1957, p. 539.

17. ACCIM, B 152 f^{os} 378-379.

Années	Livres-tournois par quintal (40 kg)	Années	Livres-tournois par quintal (40 kg)	Années	Livres-tournois par quintal (40 kg)
1680	110	1688	70	1697	160
1681	100	1691	80	1698	140
1682	60	1693	80	1699	105
1684	80	1694	80	1703	115
1685	80	1695	80	1706	150
1686	80	1696	150		

1. Prix du moka à Marseille de 1680 à 1706 (d'après les instructions données à Joseph Fabre, député du commerce de Marseille). Sources: Archives de la Chambre de commerce et d'industrie de Marseille-Provence, B 152, f°s 378 379 et Savary des Bruslons, *Dictionnaire universel du commerce*, Paris, 1732.

Un tel prix de référence, donné par Marseille pour le moka vendu en Europe, n'apparaît-il pas, dans une certaine mesure, comme le signe, sinon du monopole, du moins de la domination du grand port provençal dans ce marché en construction?

Demande européenne accrue, offre égyptienne plus réduite à la suite d'une baisse des approvisionnements yéménites, insécurité de la circulation maritime en Méditerranée lors des conflits de la fin du xvii^e siècle rendent compte des diverses fluctuations mentionnées.

Diffusion du moka par Marseille
dans la seconde moitié du xvii^e siècle

Tout le moka importé par Marseille ne couvre pas la seule consommation locale, publique d'ailleurs dans un premier temps plus que domestique. Celle-ci est le fait d'un étroit marché urbain ainsi qu'en témoigne, à partir de 1692 pour Marseille et une décennie plus tard pour les ports secondaires voisins, la présence d'objets liés au café («caffetier» et «fingeans») dans quelques inventaires après décès de bourgeois, marchands ou capitaines de bâtiments de mer¹⁸.

Marseille assure la redistribution d'une partie de ce produit sans que nous puissions apporter de solides éléments permettant de quantifier les flux générés. Quelques données accompagnant un «état des marchandises du Levant importées à Marseille» dressé en 1660¹⁹ semblent indiquer les grandes directions prises par les envois de moka. Le royaume de France représenterait le tiers des ventes alors que les places de l'Europe du

18. Desmet-Grégoire (Hélène), 1988, «Origines et évolution des objets du café à Marseille aux xvii^e et xviii^e siècles», *Provence Historique*, 151, p. 69-88. Pour les ports secondaires

on pourra consulter aux archives départementales du Var la série 3E.

19. L. Meignen, 1976, p. 106 note 3.

Nord-Ouest, avec une forte demande d'Amsterdam, en absorberaient près de la moitié; l'espace méditerranéen n'occuperait qu'une place marginale, tout comme l'Europe centrale atteinte par voie de terre.

Ainsi sur les 19 000 quintaux importés à cette date, 12 620 quintaux seraient réexportés dont:

- 1 000 q vers Livourne;
600 q vers Nice;
150 q vers Gênes;
- 9 000 q vers Amsterdam;
1 200 q vers Hambourg;
450 q vers Genève.

Les ports italiens participaient probablement à l'approvisionnement directs des territoires méridionaux, sans que nous puissions en connaître avec sûreté la proportion. Dans cette diffusion, qui utilise avant tout la voie maritime, Marseille met en œuvre un réseau commercial prenant appui sur quelques places européennes du négoce comme Lyon, Paris, Amsterdam, Londres ou Saint-Malo. S'ébauche ainsi, en cette fin de xvii^e siècle, la toile des correspondants marseillais qui s'étoffera et se renforcera au siècle suivant, lorsque la cité se hissera au rang de métropole internationale. Néanmoins, à la fin du xvii^e siècle quelques lézardes se devinent déjà sur les murs de la «maison européenne du moka». En vérité, il s'agit là d'autant de signes de mutation en cours affectant sérieusement la quiétude marseillaise.

MARSEILLE ET LA «BATAILLE DU CAFÉ»:
premier tiers du xviii^e siècle

Les coups portés à la place marseillaise

La compétition, étrangère puis française, ainsi que la politique ottomane portent atteinte à la situation marseillaise, dès la fin du xvii^e siècle.

Les concurrents européens interviennent dans deux directions principales. En Méditerranée, où la consommation de café progresse, Génois, Livournais, Vénitiens et Ragusains tendent à s'approvisionner dans les échelles du Levant et de Barbarie, directement ou par l'intermédiaire de transporteurs caravaniers. Les circuits restent divers et complexes. Parmi les nombreux cas, ne permettant pas toutefois d'en proposer, ici et maintenant, un état détaillé, notons simplement ce déchargement à Gênes, le 4 août 1701 de plusieurs balles de café figurant dans la cargaison du vaisseau la *Prospérité*, du capitaine Louis Vacon, de Saint-Tropez, venant de Tripoli de Barbarie²⁰. Mentionnons également ce chargement à Alexandrie de neuf balles de café sur la barque *Le Saint-Crucifix* du patron Antoine Audibert pour Malte, en mai 1698²¹. Le moka débarqué répond aux besoins de la demande locale et alimente des flux de redistribution en direction de

20. ACCIM, K 111, 4 août 1701.

21. Service historique de la Marine, 1R1-2. Le 27 avril 1698.

l'Europe centrale (vers la Suisse et l'Allemagne du Sud). Ces concurrents mettent à profit leur neutralité pendant la guerre de la Succession d'Espagne pour s'infiltrer dans les circuits commerciaux.

Anglais et Hollandais, qui sillonnent les océans, ne négligent pas pour autant l'espace méditerranéen. Avec une puissance navale nettement supérieure à celle dont peuvent disposer les Marseillais, ils organisent de solides convois pour protéger leurs bâtiments, entravent la circulation française (entre 1701 et 1705, tous les bâtiments partis seuls de Marseille pour le Levant sont capturés) et coupent la route du Ponant. Ils s'assurent ainsi progressivement mais sûrement la maîtrise du ravitaillement de l'Europe du Nord-Ouest, d'autant plus que ces «rouliers des mers» se pressent, depuis plusieurs décennies déjà, à l'entrée de la mer Rouge pour puiser directement à la source la précieuse marchandise.

Les Hollandais n'apparaissent-ils pas établis à Moka depuis 1621 ? Dès la première moitié du xvii^e siècle, le café avait été un objet de transactions pour la VOC (*Verenigde Oost-Indische Compagnie*) dans ses factoreries de Perse et de Surat (Gujarat) alors que l'EIC (*East India Company*) de Londres, ayant fait pénétrer le moka en Angleterre en 1664, y accroissait sensiblement les livraisons à la fin du xvii^e siècle²². En 1696, les Hollandais ouvrent de nouveau leur comptoir de Moka pour la vente des épices et l'achat de café²³ alors que les Anglais, proches du Yémen par les possessions de l'océan Indien, fréquentent toujours les lieux. Les Marseillais avaient bien songé un temps venir eux aussi à Moka : «Il faut insensiblement se rendre maître de ce trafic et l'ôter aux Maures» propose un mémoire marseillais dès 1685²⁴. L'objectif ne fut pas atteint à la fois à cause des guerres troublant la circulation, de la familiarité avec les voies méditerranéennes, des positions occupées par la VOC et l'IEC mais aussi des tentatives effectuées par des Français venus du Ponant.

En effet, par delà le cap de Bonne-Espérance la Compagnie des Indes orientales, mise en place par Colbert en 1664, avec le bénéfice du monopole des achats et des ventes, embarque certes du moka yéménite mais acheté sur le marché indien en partie alimenté par les Hollandais²⁵. Pendant la guerre de la Succession d'Espagne, les Malouins, qui se sont lancés vers la mer du Sud pour atteindre l'argent du Potosi (l'*Eldorado*) entraînant quelques Marseillais dans leur sillage, organisèrent également des expéditions vers l'océan Indien. En novembre 1707, ils reçurent l'autorisation d'armer deux vaisseaux, le *Curieux* et le *Diligent*, «en course et commerce» vers le golfe Arabo-Persique «pour y faire la traite des cafés²⁶», en échange de piastres sévillanes d'argent indispensables pour le commerce yéménite avec les Indiens²⁷. En 1709, ces mêmes

«Messieurs de Saint-Malo» obtinrent une nouvelle autorisation pour Moka. Court-circuitant l'axe méditerranéen, la Compagnie des Indes orientales et les Malouins ébréchaient donc à leur tour le commerce marseillais. Au vrai, ne s'agit-il pas du choc de deux monopoles : celui de Marseille avec le Levant et celui de la Compagnie des Indes avec l'océan Indien, renforcé par les opérations de «sous-traitance» confiées à des Malouins bien pourvus en piastres ?

Le temps de la guerre de la Succession d'Espagne (1702-1714), qui fut pour Marseille celui de la «brillante parenthèse» des expéditions de la mer du Sud, marque au contraire un réel recul pour le commerce du moka. «Marseille, qui fixait un prix de référence pour le café vendu en Europe jusqu'à la fin du xvii^e siècle, doit céder ce rôle à Amsterdam à partir de la guerre de la Succession d'Espagne» constate Louis Meignen²⁸.

Il est vrai que la position marseillaise dut également subir les contraintes imposées par la politique ottomane en matière commerciale et douanière. Les capitulations de 1673, précisant les rapports entre négociants chrétiens et musulmans, mentionnaient l'interdiction d'exporter certains produits du monde ottoman. Parmi ceux-ci : blé, huile et moka. Toutefois, jusqu'au début du xviii^e siècle, les autorités turques, par intérêt économique et volonté politique, n'entravèrent pas les sorties de moka. Moyennant le versement de droits variables, le pacha d'Égypte, les fonctionnaires locaux, les responsables des douanes et les marchands tiraient avantage de ce trafic. La situation change radicalement au tournant du siècle. En 1703, pour quelques mois seulement, puis en 1706, mais pour deux décennies cette fois, interdiction est faite «d'extraire du café des États du Grand Seigneur²⁹». Cette stricte application, au début du xviii^e siècle du contenu des textes de 1673, résulte d'un ensemble de motifs où se mêlent facteurs économiques, politiques et sociaux. Les importants achats réalisés par les courtiers des Anglais et des Hollandais sur le principal marché du Yémen (le grand bazar de Bayt al-Faqih) conjugués avec ceux des Malouins riches d'argent espagnol, sans oublier les parts prélevées par les Turcs, contribuèrent inévitablement à favoriser la hausse des prix. Qui plus est, une offre yéménite volontairement amoindrie alors que le temps de la mousson accentue l'urgence de la demande européenne ne peut que soutenir, voire aviver la cherté.

Ce «choc caféier» atteint d'abord le marché intérieur ottoman entraînant la colère des populations locales pour lesquelles le moka, si établi dans les habitudes et les modes de vie, pourrait devenir beaucoup moins accessible. Dès 1707, redoutant taxes nouvelles, émotions populaires et représailles pour retrait illégal de café, la nation française réunie au Caire à la demande du consul avait décidé l'interdiction «de charger, sur bâtiment français pour quelque destination que ce soit, des cafés à peine de confiscation et de 10 000 livres d'amende, moitié destinée au rachat des pauvres esclaves

22. Importations passant durant cette période de 20 tonnes à 254 tonnes (1711), in M. Morineau, 1994, *Les grandes compagnies des Indes orientales (xvii^e-xix^e siècles)*, Paris, p. 55.

23. K. Glamann, 1958, p. 188.

24. Cité par L. Meignen, 1976, p. 107, note 3.

25. Ph. Haudrère, 1995, p. 21-22.

26. A. Lespagnol, 1997, p. 656.

27. M. Tuchscherer, 1995, p. 38-41.

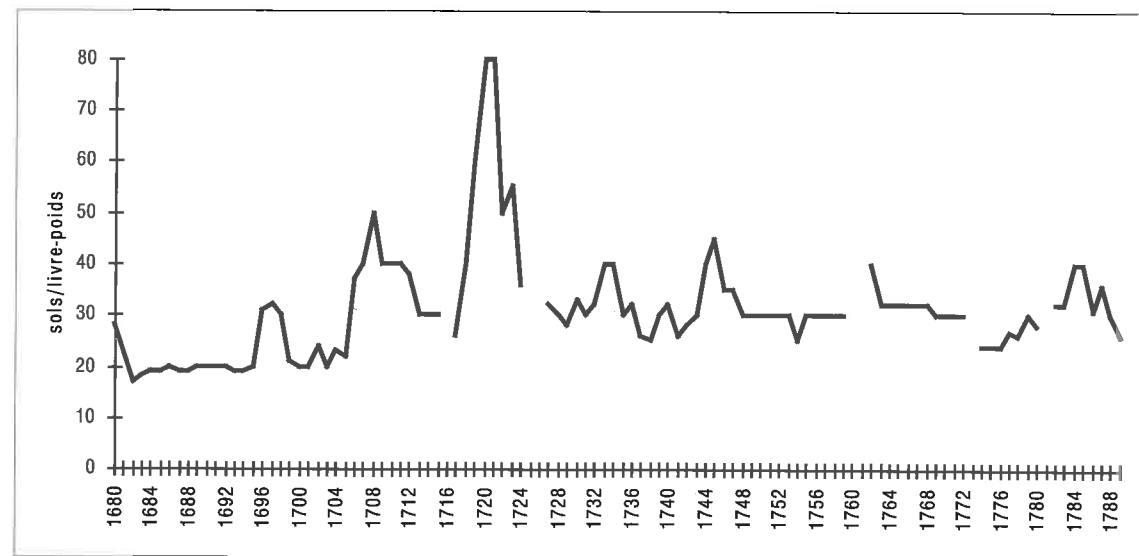
28. L. Meignen, 1976, p. 117 note 5.

29. Service historique de la Marine, Toulon, 1R 1-5.

chrétiens, moitié pour l'hôpital d'Alexandrie³⁰». Pourtant force est de constater, en parcourant les *Registres des affaires nationales du consulat d'Égypte et des assemblées de la nation française au Caire*, la faible portée de ces résolutions officielles car : «Les marchands français d'Alexandrie continuent de faire des contrebandes du café au préjudice des défenses; Ismaïl Aga a fait connaître que cela aigrit les esprits et les dispose à une seconde sédition dont les conséquences seraient sans doute pire que les premières (27 juillet 1714). Les plaintes sont continuelles car malgré l'interdiction du Grand Seigneur de transporter du café, les marchands français ne laissent pas d'en faire embarquer sur nos bâtiments de contrebande...malgré la défense expresse de charger du café (20 septembre 1714)³¹.»

Des troubles éclatèrent dans les grandes villes de l'Empire et particulièrement au Caire, à Constantinople, à Smyrne : saccage de maisons de la nation française, arrestation de bâtiments suspectés de sortir du café, attaques contre les fonctionnaires des douanes accusés de complicité avec les marchands européens. Les *Registres du consulat d'Égypte* portent également la trace de ces «insultes», «tumultes» et «séditions» pendant la période d'interdiction des sorties du café. Prélevons un simple échantillon en date de septembre 1714 : «La nation et les équipages des bâtiments français qui sont actuellement dans le port d'Alexandrie sont plus que jamais exposés aux insultes des Turcs sous prétexte des chargements de café³².»

Dans ces conditions une hausse sensible des prix, accrue par les effets de diverses spéculations, se retrouve sur le marché marseillais où la livre-poids de moka passe de 20 sols en 1701 à 30 sols en 1714 en passant par 50 sols en 1708 (graphique 2).



Graphique 2. Prix du moka importé d'Égypte à Marseille (1680-1789). Sources : ACCIM, B 152 et I 26 à 32.

30. *Idem*, 26 juin 1707.

31. Service historique de la Marine, Toulon, I R 1-6.

32. Service historique de la Marine, Toulon, I R 1-2.

La défense du négoce marseillais

Doléances, arbitrages, compromis et pratiques illicites sont mis en œuvre pour faire face aux assauts répétés contre la position de Marseille.

Afin de contrer la concurrence française, les négociants marseillais essayèrent d'abord de faire interdire la vente des cafés chargés par les Malouins et non assujettis aux 20 % que devaient verser les importateurs de produits levantins entrant dans le Royaume, autrement que par Marseille. Le Conseil du commerce, saisi de cette requête, trancha en 1710 en faveur de Saint-Malo, dans la mesure où Moka se trouvait hors de l'espace géographique du privilège marseillais. Théoriquement limitée à ces retours exceptionnels, la grâce royale se trouve pourtant régulièrement renouvelée par la suite, que les Malouins transportent du moka pour le compte de la Compagnie des Indes, lui en achètent pour le revendre en France ou en importent directement.

Face à la Compagnie des Indes les négociants marseillais, à travers la Chambre de commerce, organisèrent une lutte d'autant plus vigoureuse qu'un arrêt de la Cour accordait, en 1723, le monopole des ventes du café en France à la dite Compagnie. Outre une contrebande très active et multiforme, par nature difficile à mesurer³³, les Marseillais adressèrent de longs mémoires à Versailles et sollicitèrent l'intervention de Grégoire, député de la Chambre, et du maréchal duc de Villars, gouverneur de Provence, dont les bonnes dispositions à l'égard des négociants marseillais semblent avoir été entretenues par les réguliers présents : «L'Hôtel de Ville et la Chambre de commerce ne lui envoyaient-ils pas, de temps à autre, des denrées recherchées telles que l'huile d'olive ou le café de Moka³⁴ ? »

Au terme des négociations, l'arrêt de 1723 se trouvait modifié dès février 1724. Désormais le moka put entrer et sortir librement du port franc, mais se trouvait soumis au paiement d'un droit de 20 sols par livre (au lieu de 12 sols auparavant) pour pouvoir pénétrer dans le royaume. Au vrai, cette dernière mesure pénalisait peu l'entrepôt marseillais car d'une part les ventes dans le Royaume, licites ou non, ne diminuèrent guère et, d'autre part, la plus large partie des cafés venus d'Égypte était avant tout destinée aux marchés extérieurs. Aussi, sommes-nous tentés, avec Charles Carrière, de penser que : «dans l'histoire du café de Moka, en dépit des textes, l'arrêt de 1723 n'est qu'un accident négligeable³⁵.»

Contre l'interdiction d'extraction du café décidée par la Porte, la réponse marseillaise a revêtu plusieurs visages. En premier lieu, celui de «donatives» répétées en direction du pacha d'Égypte et de son entourage afin de gagner leur faveur. Dans ces conditions

33. L. Meignen, 1976, p. 118-119.

34. Archives de la ville de Marseille, HH 275, Lettre de Lenoir, avocat de la ville de Paris, 20 mars 1720, citée par G. Rambert, 1954, p. 283.

35. Ch. Carrière, 1973, p. 365.

«on embarque actuellement le café en toute liberté et en plein jour (...). Nous avons à faire à un très bon pacha qui ferme les yeux sur tout» note, avec satisfaction le consul de la nation française, Claude Lemaire³⁶. Qui plus est, le pacha assure parfois la protection des chargements: «Il y a trente janissaires bien armés à l'endroit où on embarque les cafés pour empêcher les désordres en cas de besoin³⁷.» Il est vrai que le pacha qui a «contribué par ses soins à l'embarquement des cafés et empêché les séditions» a reçu «334 médins par farde de café et une veste de soie de Damas jaune pour l'engager à continuer à nous être favorable³⁸».

Parallèlement, «les marchands français d'Alexandrie continuent de faire des contrebandes au préjudice des défenses du Grand Seigneur»; ils utilisent bien souvent des prête-noms pour évacuer la marchandise prohibée «malgré l'établissement d'inspecteurs du café³⁹». Afin d'éviter le détournement de marchandises officiellement destinées à un port turc, mais en réalité dirigées vers la chrétienté, le nouveau pacha d'Égypte, moins conciliant, demande, en 1718, l'embarquement d'un contrôleur turc sur chaque bâtiment chargé de riz ou de café⁴⁰. La multiplication et la répétition de telles mesures n'en démontrent-elles pas, par là même, leurs limites?

Enfin ultime parade: l'intimidation, la pression sinon la menace. Les propos des principaux acteurs suffisent à saisir la manœuvre. Pour la Chambre de commerce de Marseille, selon un mémoire en date du 11 octobre 1725, «il faut faire comprendre au Grand Seigneur que les défenses si souvent répétées de sa part pour la sortie des cafés d'Égypte n'avaient jamais empêché les Français d'en faire sortir tant qu'il leur a convenu». Une fois cette affirmation posée, avec une certaine arrogance, la menace se précise: «les Français, à l'exemple des Anglais et Hollandais, augmenteront, de façon considérable, les levées faites dans tout le Yémen (...) ainsi les Turcs peuvent s'assurer qu'ils paieront le café toujours fort chèrement en Égypte tant que les défenses de sortie subsisteront pour les Français⁴¹».

Enfin, un ultime stratagème est mis en place avec le soutien de Maurepas: deux vaisseaux partis de Marseille avec chargement de café prennent la route de Constantinople afin de montrer que les Français peuvent «se dispenser de tirer d'Alexandrie les cafés pour la consommation qu'il s'en fait dans le Royaume (...). Les ministres de la Porte ne devraient pas attendre la nouveauté de ce commerce pour réfléchir sur les intérêts du Grand Seigneur et ceux de ses sujets qui perdent le commerce du café comme ils ont cy-devant perdu celui des épiceries pour la même conduite⁴²». Le stratagème, en date de 1725, a-t-il atteint son objectif? Force est de constater la décision, prise en 1726 par les autorités ottomanes, de libérer le commerce du café.

36. ACCIM, J 571 – Consulat du Caire. Claude Lemaire, 24 novembre 1713.

37. *Idem*, 5 novembre 1714.

38. Service historique de la Marine, Toulon, 1 R1-6, 18 décembre 1714.

39. *Idem*, 27 juillet 1714.

40. L. Meignen, 1976, p. 122.

41. ACCIM, H 113. Café – Extraction d'Égypte. Avis de la Chambre de commerce, 11 octobre 1725.

42. *Idem*, Lettre de Maurepas, 27 février 1726.

Pourtant, un élément autrement plus dissuasif paraît être à l'origine de l'infléchissement de la politique de la Porte et de la décision de 1726. La forte progression de la production de café de Java, à compter de 1721-1722 – les Hollandais établis à Java depuis 1596 y ont en effet introduit des caféiers dès 1707 – constitue assurément une menace plus sérieuse pour les «intérêts du Grand Seigneur⁴³». L'efficacité de ce moyen de pression lourd de conséquence ne semble d'ailleurs pas étrangère aux efforts déployés par les Français pour acclimater des plants de caféiers à Bourbon puis aux Antilles. Mais avant d'observer le résultat de pareille riposte, il convient de regarder de plus près, pour Marseille, le résultat des remous ayant affecté le marché du moka, au début du xviii^e siècle.

Nervosité d'un marché contrôlé par de puissantes maisons

La nouvelle donne, qui s'esquisse en ce début de siècle, représente une réelle secousse pour le marché marseillais. La concurrence désorganise les flux d'approvisionnement et de redistribution; l'Europe du Nord-Ouest, tout comme le Royaume, ne constitue plus les débouchés majeurs. Par ailleurs, la politique de la Porte, malgré les arrangements et le poids de la contrebande, a provoqué, tout au long du premier tiers du siècle, une assez grande irrégularité des arrivages (tableau II); la contrebande, par nature, n'apparaît pas dans les relevés officiels mais ne saurait compenser les fléchissements des entrées de 1710, 1713 et 1718-1726.

Années	Égypte	Autres échelles	Total
1700	1 076 552		1 076 552
1701	1 488 545	18 041	1 506 586
1702	1 261 861	600	1 262 461
1703	391 534	425	391 959
1704	1 323 572		1 323 572
1705	1 476 619		1 476 619
1706	439 130	1 588	440 718
1707	222 980	2 973	225 953
1708	581 580	49 404	630 984
1709	235 935	3 414	239 349
1710	2551	235	2 786
1711	488 316	29 281	517 597

43. K. Glamann, 1958, p. 207-209.

Années	Égypte	Autres échelles	Total
1712	1 111 251	40 680	1 151 931
1713	485 116	24 177	509 293
1714	2 298 752	101 127	2 399 879
1715	2 363 257	39 731	2 402 988
1716	(?) 198 690	43 895	43 895
1717	2 084 992	67 586	2 152 578
1718	28 310	4 050	32 360
1719	64 708		64 708
1720	137 827	177 921	315 748
1721	378 221	26 529	404 750
1722	136 569	8 854	145 423
1723	259 724	500	260 224
1724	34 366	750	35 116
1725			
1726			
1727	351 844	2 139	353 983
1728	518 085	836	518 921
1729	968 244		968 244

2. Quantités de moka achetées par Marseille (1700-1729) en livres-poids.
Source : ACCIM, I 26 à 28.

Pourtant les négociants ne se sont pas pour cela écartés, au contraire, de ce produit relativement cher. Jusque vers 1730-1735, le commerce du moka, peut-être précisément à cause d'un marché capricieux et limité en volume (quelques dizaines ou centaines de balles), s'ouvre aux grandes spéculations. À côté de «bouillons», dus par exemple à la perte de bâtiments de mer, sont réalisés, y compris en temps de guerre, de «bons profits» et encaissées de solides commissions. Si les corsaires de Flessingue et de Mahon ont enlevé à la place de Marseille plusieurs navires pendant la guerre de la Succession d'Espagne, «elle s'en était refait sur le prix plus avantageux auquel elle avait vendu les marchandises du Levant qui lui étaient parvenues, surtout dans le café qu'elle avait tiré d'Égypte, sur lequel, pendant trois ans consécutifs, elle gagna au moins 50 %⁴⁴». On aimerait assurément pouvoir fournir les précisions nécessaires quant à ce niveau de profit

44. B.N. Paris, mss. fr. 7192. Observations sur le commerce de la ville de Marseille, 1729, cité par Ch. Carrière, 1973, p. 480.

déclaré. Faute de documents comptables solides, il faut y renoncer. Néanmoins pour qui fréquente le monde feutré du grand négoce à travers la lecture assidue des correspondances commerciales, une telle affirmation présente une donnée difficile à rejeter. Les négociants, qui déclinent volontiers doutes, craintes et inquiétudes, n'hésitent pas à dévoiler leur amertume, voire à faire éclater leur colère lors de la conclusion de certaines affaires «malheureuses». À côté d'un cortège de plaintes et de lamentations, les mentions souvent furtives et toujours mesurées d'«un grand coup» ou d'«un honnête bénéfice» se trouvent trop rarement exprimées pour que nous les refusions, bien que ne disposant pas de grands livres de comptabilité autorisant les indispensables vérifications pour approcher au mieux la réalité.

Les perspectives de «belles opérations sur cette marchandise» et les profits pouvant en découler, notamment en temps de rareté, conduisent les négociants à contacter avec empressement leurs partenaires, même modestes, pour se procurer au plus vite la précieuse denrée. Ainsi Charles Martin demande en 1711 à son correspondant tropézien de «faire voiturier icy toutes les marchandises qu'il trouvera convenables notamment le caffé⁴⁵». L'impatience grandit lorsque «le vent de noroist détient à Toulon depuis huit jours la tartanne ou sont chargés nos caffés⁴⁶». Outre les traces d'une pratique somme toute banale, la présence dans de petits ports voisins de Marseille de marchandises prises directement sur les marchés levantins malgré le fameux monopole du port-franc pose la question de l'efficacité de ce dernier, voire de son fonctionnement. Au reste, cette présence, en rien exceptionnelle, ne nous amène-t-elle pas à considérer avec prudence les statistiques marseillaises qui ne sauraient de ce fait, et de celui de la contrebande, recouvrir la totalité des arrivages français du Levant et de Barbarie⁴⁷ ?

Par les opérations engagées sur cette marchandise, le marché devient international et fait entrer les négociants marseillais en liaison étroite et permanente avec les places du Nord. À Rotterdam, et plus encore à Amsterdam et à Londres, les correspondants des maisons marseillaises apparaissent attentifs aux fluctuations des arrivages et des cours, attendant «l'occasion favorable pour faire quelques spéculations⁴⁸». Car le moka reste bien au centre de spéculations mettant en action dans la majorité des cas les négociants situés au niveau le plus élevé de la place. De 1697 à 1723, un regard porté sur les partenaires des frères Bruny, comme plus tard sur ceux des frères Roux, révèle les réseaux internationaux impliqués dans des affaires en participation sur les cafés de Moka. Là, nous croisons Guillaume Éon, La Lande-Magon de Saint-Malo, Crozat et Dussault de Paris, Philibert, Roland, Ravachol de Lyon, Favre, Calandrini et Lullin de Genève, Medina et Meynard d'Amsterdam ou encore Dimpfel de Hambourg⁴⁹. Par là, le moka se situe au niveau le plus élevé des échanges mettant en scène l'aristocratie du négoce.

45. Archives départementales du Var, 12J6 et papiers Allard, archives privées, Saint-Tropez.

46. *Idem*, 1712.

47. La question soulevée est en cours d'étude.

48. ACC.I.M, L IX, 973. Amsterdam. A. et P. Belsen, 27 juillet 1730.

49. *Idem*, L XV. Fonds Raymond Bruny et A.D. Isère. Fonds J.B. Bruny.

Années	Égypte	Autres échelles	Total
1712	1 111 251	40 680	1 151 931
1713	485 116	24 177	509 293
1714	2 298 752	101 127	2 399 879
1715	2 363 257	39 731	2 402 988
1716	(?) 198 690	43 895	43 895
1717	2 084 992	67 586	2 152 578
1718	28 310	4 050	32 360
1719	64 708		64 708
1720	137 827	177 921	315 748
1721	378 221	26 529	404 750
1722	136 569	8 854	145 423
1723	259 724	500	260 224
1724	34 366	750	35 116
1725			
1726			
1727	351 844	2 139	353 983
1728	518 085	836	518 921
1729	968 244		968 244

2. Quantités de moka achetées par Marseille (1700-1729) en livres-poids.
Source : ACCIM, I 26 à 28.

Pourtant les négociants ne se sont pas pour cela écartés, au contraire, de ce produit relativement cher. Jusque vers 1730-1735, le commerce du moka, peut-être précisément à cause d'un marché capricieux et limité en volume (quelques dizaines ou centaines de balles), s'ouvre aux grandes spéculations. À côté de «bouillons», dus par exemple à la perte de bâtiments de mer, sont réalisés, y compris en temps de guerre, de «bons profits» et encaissées de solides commissions. Si les corsaires de Flessingue et de Mahon ont enlevé à la place de Marseille plusieurs navires pendant la guerre de la Succession d'Espagne, «elle s'en était refait sur le prix plus avantageux auquel elle avait vendu les marchandises du Levant qui lui étaient parvenues, surtout dans le café qu'elle avait tiré d'Égypte, sur lequel, pendant trois ans consécutifs, elle gagna au moins 50 %⁴⁴». On aimerait assurément pouvoir fournir les précisions nécessaires quant à ce niveau de profit

44. B.N. Paris, mss. fr. 7192. Observations sur le commerce de la ville de Marseille, 1729, cité par Ch. Carrière, 1973, p. 480.

déclaré. Faute de documents comptables solides, il faut y renoncer. Néanmoins pour qui fréquente le monde feutré du grand négoce à travers la lecture assidue des correspondances commerciales, une telle affirmation présente une donnée difficile à rejeter. Les négociants, qui déclinent volontiers doutes, craintes et inquiétudes, n'hésitent pas à dévoiler leur amertume, voire à faire éclater leur colère lors de la conclusion de certaines affaires «malheureuses». À côté d'un cortège de plaintes et de lamentations, les mentions souvent furtives et toujours mesurées d'«un grand coup» ou d'«un honnête bénéfice» se trouvent trop rarement exprimées pour que nous les refusions, bien que ne disposant pas de grands livres de comptabilité autorisant les indispensables vérifications pour approcher au mieux la réalité.

Les perspectives de «belles opérations sur cette marchandise» et les profits pouvant en découler, notamment en temps de rareté, conduisent les négociants à contacter avec empressement leurs partenaires, même modestes, pour se procurer au plus vite la précieuse denrée. Ainsi Charles Martin demande en 1711 à son correspondant tropézien de «faire voiturier icy toutes les marchandises qu'il trouvera convenables notamment le caffé⁴⁵». L'impatience grandit lorsque «le vent de noroist détient à Toulon depuis huit jours la tartanne ou sont chargés nos caffés⁴⁶». Outre les traces d'une pratique somme toute banale, la présence dans de petits ports voisins de Marseille de marchandises prises directement sur les marchés levantins malgré le fameux monopole du port-franc pose la question de l'efficacité de ce dernier, voire de son fonctionnement. Au reste, cette présence, en rien exceptionnelle, ne nous amène-t-elle pas à considérer avec prudence les statistiques marseillaises qui ne sauraient de ce fait, et de celui de la contrebande, recouvrir la totalité des arrivages français du Levant et de Barbarie⁴⁷ ?

Par les opérations engagées sur cette marchandise, le marché devient international et fait entrer les négociants marseillais en liaison étroite et permanente avec les places du Nord. À Rotterdam, et plus encore à Amsterdam et à Londres, les correspondants des maisons marseillaises apparaissent attentifs aux fluctuations des arrivages et des cours, attendant «l'occasion favorable pour faire quelques spéculations⁴⁸». Car le moka reste bien au centre de spéculations mettant en action dans la majorité des cas les négociants situés au niveau le plus élevé de la place. De 1697 à 1723, un regard porté sur les partenaires des frères Bruny, comme plus tard sur ceux des frères Roux, révèle les réseaux internationaux impliqués dans des affaires en participation sur les cafés de Moka. Là, nous croisons Guillaume Éon, La Lande-Magon de Saint-Malo, Crozat et Dussault de Paris, Philibert, Roland, Ravachol de Lyon, Favre, Calandrini et Lullin de Genève, Medina et Meynard d'Amsterdam ou encore Dimpfel de Hambourg⁴⁹. Par là, le moka se situe au niveau le plus élevé des échanges mettant en scène l'aristocratie du négoce.

45. Archives départementales du Var, 12J6 et papiers Allard, archives privées, Saint-Tropez.
46. *Idem*, 1712.
47. La question soulevée est en cours d'étude.
48. ACC.I.M, L IX, 973. Amsterdam. A. et P. Belsen, 27 juillet 1730.
49. *Idem*, L XV. Fonds Raymond Bruny et A.D. Isère. Fonds J.B. Bruny.

Dans ces opérations intervient un ensemble de paramètres, émaillant les correspondances et constituant autant d'indicateurs du « soutien ou non de cette marchandise » : chargements effectués à Moka, politique du Grand Seigneur, exigences du pacha d'Égypte, naufrages ou prises pendant le transport, tant en Méditerranée que dans le lointain océan Indien. « Il y a nouvelle, à Londres, qu'un navire de la Compagnie portant 500 balles café moka était péri à Bombay (...) nous croyons que cette mauvaise nouvelle ne sera que trop véritable et cette marchandise se soutiendra » notent A. Pels et fils d'Amsterdam aux Roux, de Marseille, en juillet 1731, ouvrant ainsi la voie à une possible opération commune⁵⁰.

Le consul de la nation française au Caire engage vivement les marchands français « à se tenir pour les achats de café » afin de mieux suivre, voire contrôler le marché. La nation assemblée préfère que « soit laissée entière liberté à tout le monde pour les achats de café comme pour les autres marchandises » étant donné les stratégies de chacun, en partie liées aux ordres d'achat venus du royaume, et les possibles caprices des arrivages : « Depuis une quinzaine de jours, précisent-ils, une première caravane a apporté une grande quantité de café en cette ville (...) il ne s'en fait aucune levée considérable contre la coutume (...). La deuxième caravane sera de retour pour le 10 du mois prochain⁵¹. »

Bien que ne participant qu'accessoirement à l'approvisionnement du Caire et d'Alexandrie en regard des importants arrivages assurés par les navires circulant entre Djedda et Suez⁵², la caravane de La Mecque (10 % seulement de la totalité du commerce) retient quelquefois l'attention des régisseurs marseillais. Il est vrai que les moindres incidents affectant les circuits, parfois éloignés sinon étrangers aux grands courants commerciaux, éveillent l'inquiétude des marchands.

« La plus grande partie des 7 à 800 fardes de café que les Arabes ont pillé de la caravane de La Mecque ont été achetées par des personnes qui les ont fait venir en cette ville » notent du Caire, où ils sont établis, les frères Fortolis et C^{ie} en septembre 1730, pour expliquer à leurs correspondants marseillais que « le prix du café a diminué (...) le grain est sans demande (...) et l'arrivée des vaisseaux le fera encore diminuer⁵³ ».

Inversement, quelques mois plus tard, les représentants de cette même maison observent que « la caravane de La Mecque est arrivée mais avec trop peu de café, et cette graine a peu baissé⁵⁴ ».

Les sorties irrégulières de moka d'Égypte perturbent le jeu des échanges. Le café apparaissant en Égypte comme le seul produit s'achetant comptant⁵⁵, les importantes sommes engagées représentent un moyen pour obtenir les fameuses piastres sévillanes essentielles au négoce. Marseille, comme les autres grandes places internationales, puise à Séville puis Cadix, portes officielles du prestigieux Empire hispanique, ces monnaies frappées avec l'argent américain. Avec ces piastres, dont une partie ignore le passage par les hôtels de la Monnaie, Marseille règle les fournisseurs levantins, en Égypte et au-delà : « dans 20 à 25 jours on doit expédier la caravane qui va chaque année à La Mecque par laquelle les marchands de café envoient les argents nécessaires pour de nouveaux achats de cette marchandise⁵⁶. »

L'usage de la lettre de change ne paraît guère bienvenue dans ce circuit, ainsi que le mentionnent à la maison Roux les frères Fortolis éprouvant de réelles difficultés pour négocier à Moka une lettre de 1 000 piastres : « Les marchands turcs n'entendent pas ce commerce comme nous vous avons dit, aimant mieux envoyer leur argent et courir le risque de la mer que de prendre des papiers (...) peut-être pourra-t-on négocier la lettre au prochain départ de la caravane pour La Mecque⁵⁷. »

L'Empire ottoman souffre d'une disette endémique de métaux précieux d'autant plus préjudiciable que l'argent, plus encore que l'or, est essentiel pour répondre aux besoins des marchands en liaison avec le monde oriental. En effet, le ratio entre l'or et l'argent, se modifiant sensiblement en allant en Orient au bénéfice de l'argent, fait davantage rechercher ce dernier métal. Selon Richard Cantillon, auteur d'un *Essai sur la nature du commerce en général* paru en 1755, les proportions s'établissaient de la manière suivante : de 1 à 16 en Espagne, de 1 à 11 en Inde et de 1 à 8 au Japon⁵⁸. Les sorties de moka participent, dans une certaine proportion, à l'approvisionnement de l'Empire ottoman en piastres sévillanes d'argent fin et par là en retour fournissent en partie les hôtels de Monnaie indiens qui transforment ensuite ces piastres en roupies d'argent destinées à l'Empire moghol. Acheminant en Égypte les piastres espagnoles contre du moka (pas uniquement certes) les Marseillais se glissent dans une circulation monétaire complexe et alimentent un flux d'argent à destination des lointaines places orientales. La mer Rouge, qui a perdu son rôle dans le commerce international des épices, apparaît à l'orée du xviii^e siècle, mais pour peu de temps encore, comme un axe essentiel dans la circulation des monnaies s'écoulant vers l'Asie⁵⁹.

50. *Idem*, L. IX, 981. Amsterdam. A. Pels et fils, 2 juillet 1731.

51. Service historique de la Marine, Toulon, 1 R 1-5, 18 mars 1698.

52. A. Raymond, 1981, p. 31-71 et surtout du même auteur *Artisans et commerçants*, 1974, p. 107-129.

53. ACCIM, L. IX, 764, Le Caire, 20 septembre 1730.

54. *Idem*, 24 août 1731.

55. Rapport de M. de Bonnac, cité par L. Meignen, 1976, p. 123.

56. Service historique de la Marine, Toulon, 1 R 1-5, 8 mars 1698.

57. ACCIM, L. IX, 764. Le Caire. Frères Fortolis et C^{ie}, 14 octobre 1730.

58. Cantillon, 1755.

59. M. Tuchscherer, 1995, p. 38-41 et 55-57.

NOUVEAUX ESPACES, AUTRES FLUX :
la recomposition du marché marseillais du café
(à partir du deuxième tiers du XVIII^e siècle)

Le café des îles d'Amérique à Marseille

L'arrivée à Marseille, en février 1730, du vaisseau *La Vénus* marque le début d'une profonde mutation. Ce bâtiment apporte en effet, pour la première fois sur les quais du Lacydon, du café des Antilles. Destiné au puissant négociant Georges Roux, dit Roux de Corse, le café américain apparaît donc, dès ce moment-là, retenir l'attention des plus grandes maisons de la place.

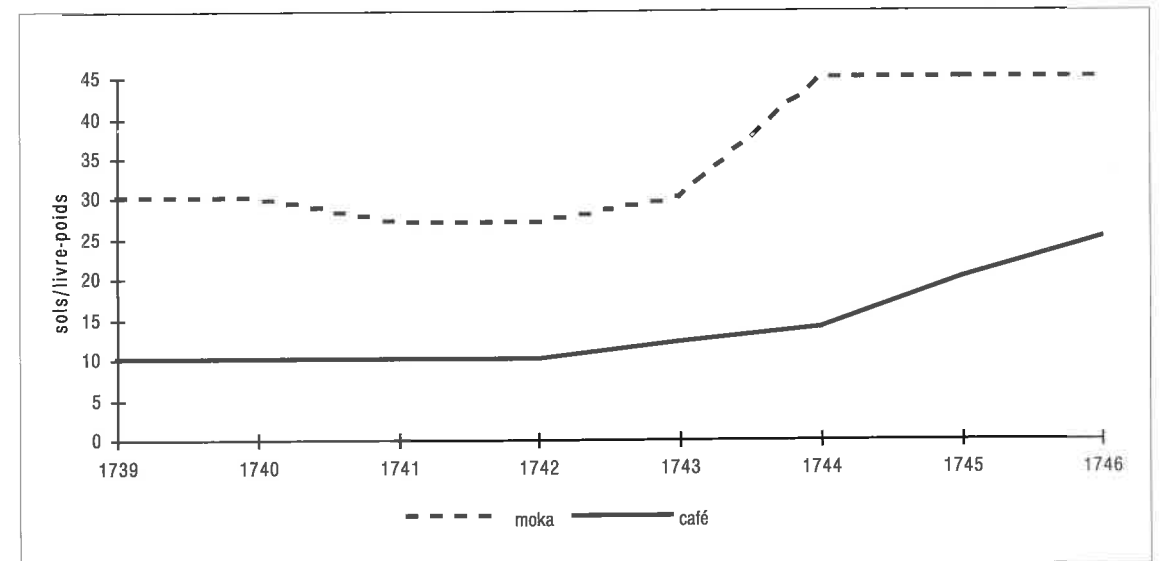
Dès lors les choses vont très vite. En 1732, Marseille reçoit le droit d'entrepôt permettant la redistribution vers l'étranger de cette marchandise. Cinq ans plus tard, la cité phocéenne peut introduire librement le café des îles d'Amérique à l'intérieur du Royaume. Le mouvement est lancé. Il sera irréversible : le café antillais des plantations supplante le moka du Yémen. Les arrivages de Bourbon (La Réunion) restent ici marginaux.

La culture du café dans ces nouveaux espaces océaniques lointains s'explique en large partie par les difficultés d'approvisionnement rencontrées en Égypte. Les débuts de l'acclimatation du café à l'île Bourbon (1715), à Cayenne (1722), à la Martinique et à la Guadeloupe (1725) ne se situent-ils pas au moment du paroxysme de la crise des approvisionnements en Méditerranée ? La liberté d'extraction décidée par la Porte en 1726 n'arrête pas, au contraire, ces tentatives étendues, en 1730, à Saint-Domingue. Le mouvement s'inscrit, au vrai, dans un ensemble plus ample, amorcé nous le savons par les initiatives hollandaises et anglaises, tant dans l'océan Indien (à Java en 1707) que dans les Antilles (Jamaïque en 1730).

L'essor de la culture dans les îles françaises d'Amérique se trouve lié à une série de conditions favorables ayant eu raison de l'hésitation observée chez les colons.

D'une part, de nombreux colons ont vu, dans la nouvelle culture, la possibilité de pallier la destruction des cacaoyers intervenue à la Martinique à la suite du séisme de 1727, tout en jouant de la complémentarité, sur les terroirs tropicaux antillais, entre la canne à sucre (basses terres) et le caféier, « là où il vient comme de la mauvaise herbe » (pentes des collines de moyenne altitude)⁶⁰. D'autre part, dès sa mise sur le marché européen, le café des îles d'Amérique est proposé à un prix deux à trois fois inférieur à celui du moka acheté en Égypte, malgré les coûts de transport, la durée du voyage et les risques de mer (graphique 3).

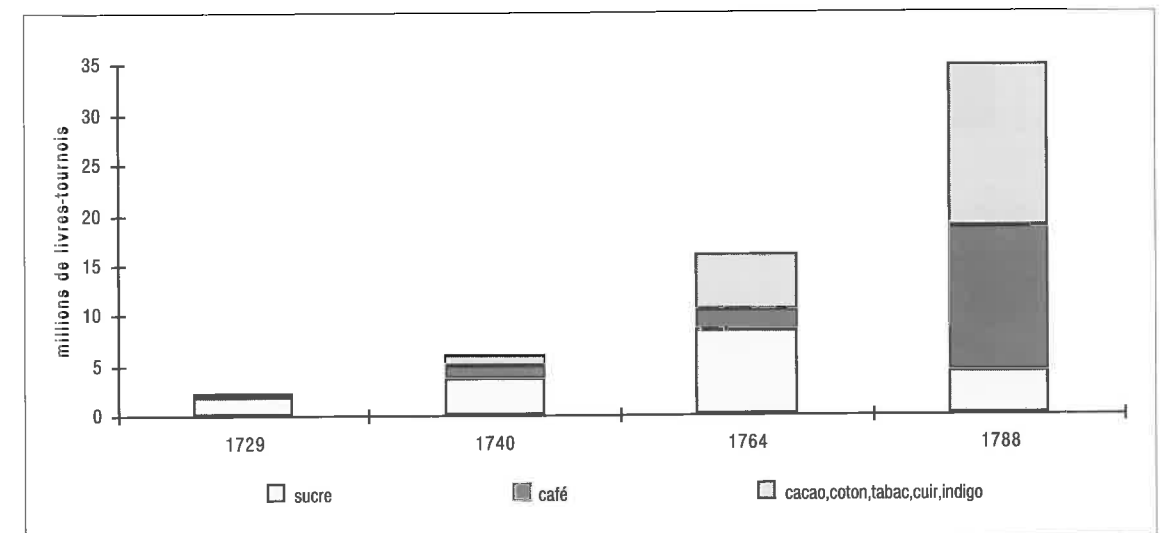
60. Extrait d'une lettre du Marseillais Vitte, installé à La Martinique, en date du 14 mars 1729, citée par Ch. Carrière, 1973, p. 365.



Graphique 3. Prix de vente du moka et du café d'Amérique à Marseille (1739-1746). Sources : ACCIM, I 21.

Enfin, la qualité du produit a pu susciter quelques inquiétudes ou réserves lors des premiers envois à en juger d'après les remarques formulées par le négociant malouin La Lande-Magon à l'adresse des Roux : « On a raison de ne pas trouver le café bon en France parce qu'on ne sait pas le cueillir à propos et quand il est à maturité⁶¹. »

Très rapidement, la qualité du café des îles progresse et, sans atteindre celle du moka, se place bien au-dessus de celle de Batavia (Java). Aussi, dans les arrivages à Marseille de produits des îles françaises d'Amérique, le café enregistre au fil du siècle une progression constante et spectaculaire (graphique 4).



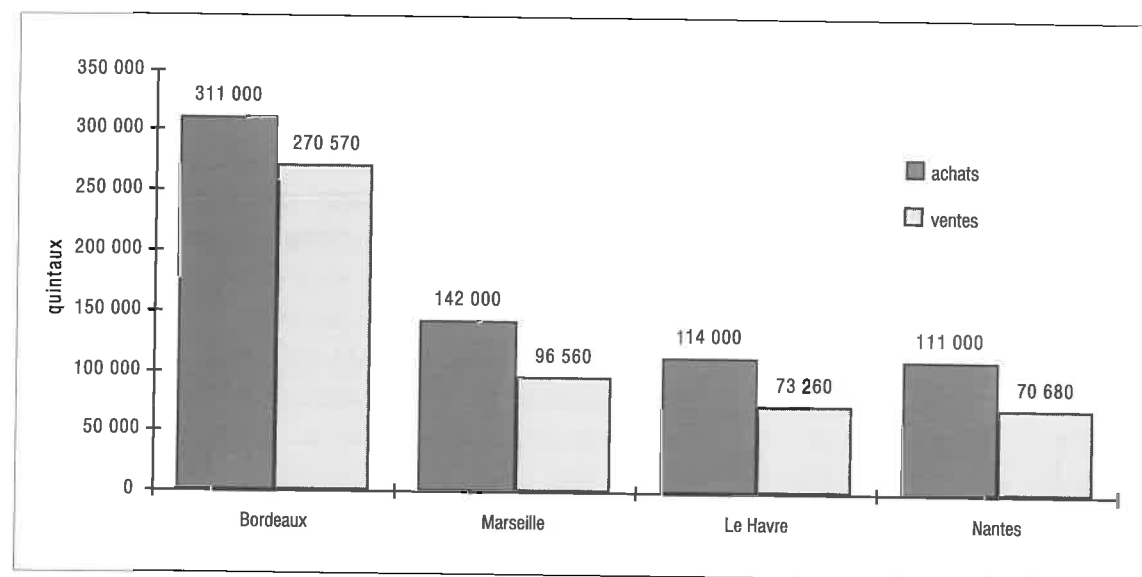
Graphique 4. Marseille : importations en provenance des îles d'Amérique. Sources : ACCIM, I 29 à 33, H. 127 et R. Paris, *op. cit.*, p. 589.

61. ACCIM, L. IX, 592. Saint-Malo. La Lande-Magon, 17 mars 1737.

L'essor du café des plantations coloniales modifie fondamentalement le marché européen et plus encore celui de Marseille.

Le bouleversement du marché marseillais après 1735-1740

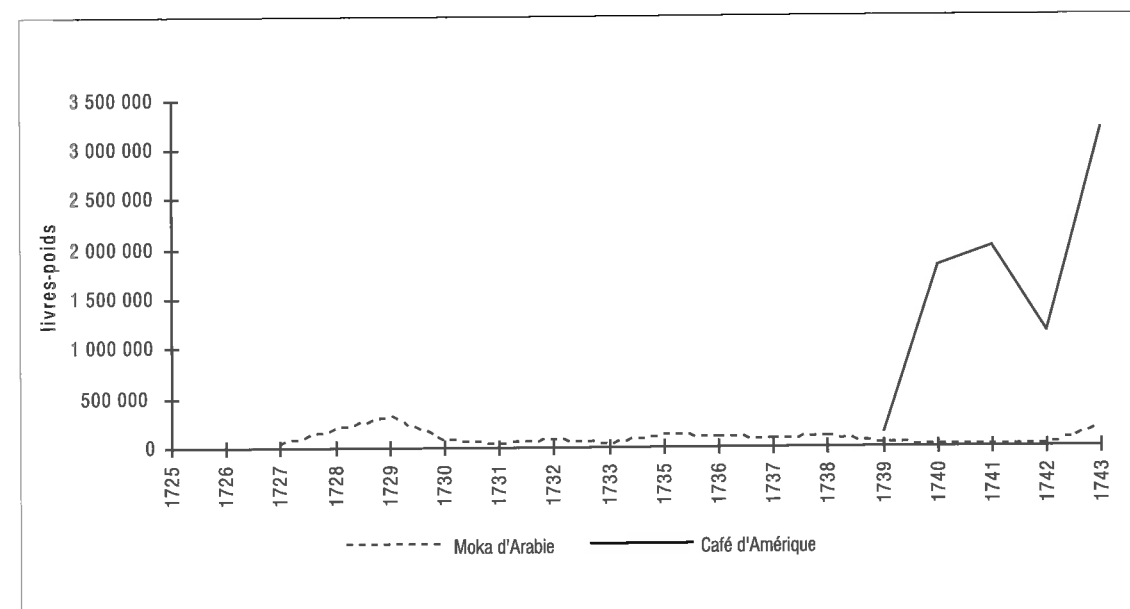
Les tendances générales esquissées au début du XVIII^e siècle s'affirment. Désormais Marseille ne se présente sur le marché ni en situation dominante, ni même comme la plus importante place de France pour ce commerce (graphique 5). Bordeaux, emportée par la « croissance atlantique », devient le premier « port caféier » du royaume tant aux entrées qu'aux sorties ⁶².



Graphique 5. Achats et redistribution du café des îles d'Amérique en France à la fin du XVIII^e siècle. Source : d'après M. Courdurié, *op. cit.*, p. 80-82.

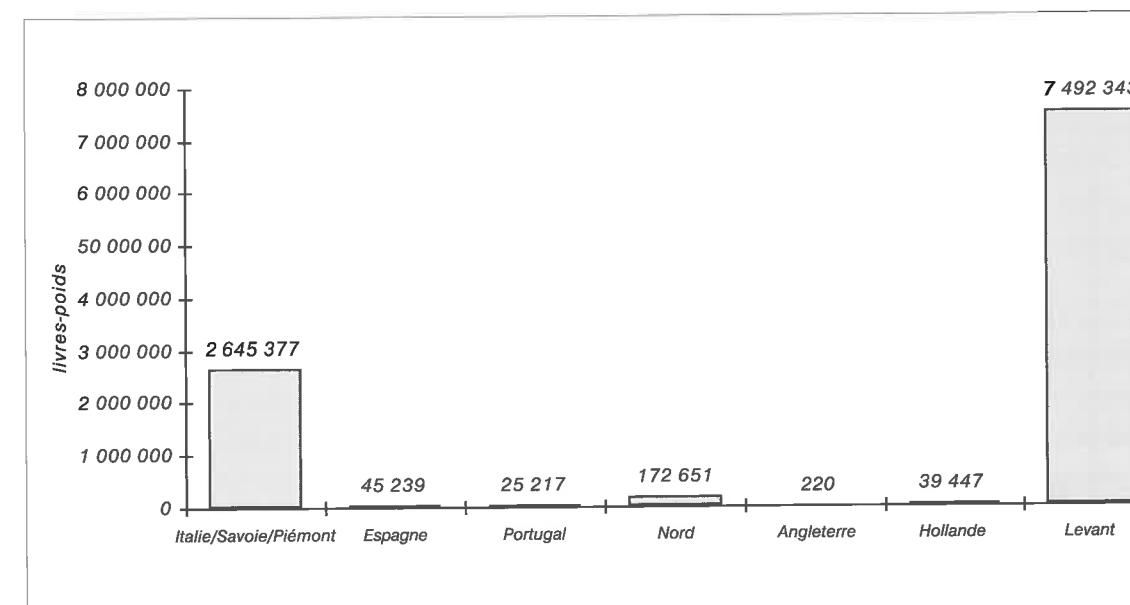
Marseille demeure néanmoins le deuxième entrepôt français et, comme les autres ports « coloniaux », assure une large redistribution dès les premières introductions de café des îles d'Amérique (graphique 6).

62. P. Butel, 1974.



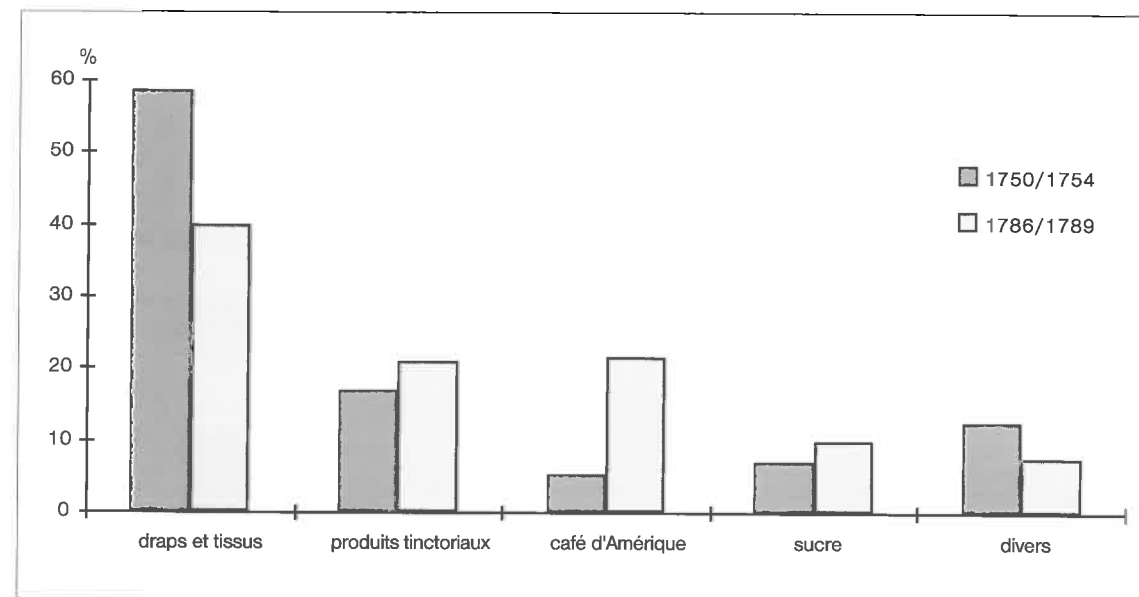
Graphique 6. Quantités de moka et de café américain exportées par Marseille (1725-1743). Source : ACCIM, I 21-22.

La structure même de cette redistribution révèle le profond bouleversement qui se produit alors : l'Europe du Nord s'efface, la consommation du royaume se trouve assurée par les ports ponantais alors que le bassin méditerranéen absorbe plus de 90 % du café américain, et ce, avant même le milieu du XVIII^e siècle, à commencer par le Levant vers où se dirigent près des trois-quarts des exportations (graphique 7). Là est le fait majeur.



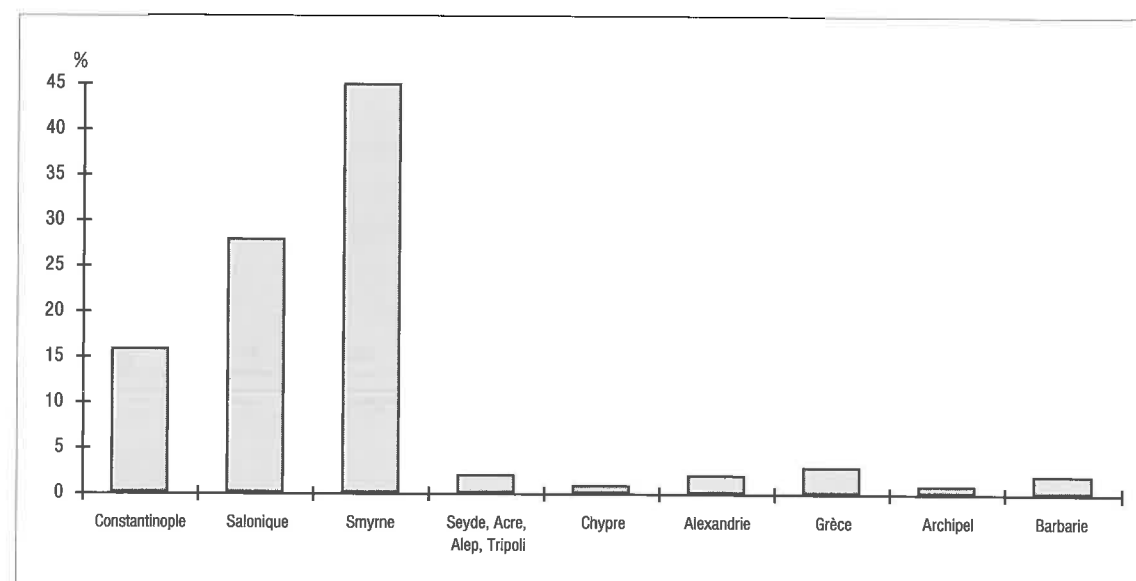
Graphique 7. Marseille : diffusion du café des plantations des îles d'Amérique hors du Royaume (cumul des années 1739-1746). Sources : ACCIM, I 21 et I 22.

La composition des exportations marseillaises dans cette direction souligne en effet la part croissante prise par le café des plantations : c'est assurément le produit qui enregistre, en valeur, dans la seconde moitié du xviii^e siècle la plus nette progression (graphique 8).



Graphique 8. Marseille : composition des exportations en Levant (valeurs). Source : R. Paris, *op. cit.*, p. 539-540 et 610.

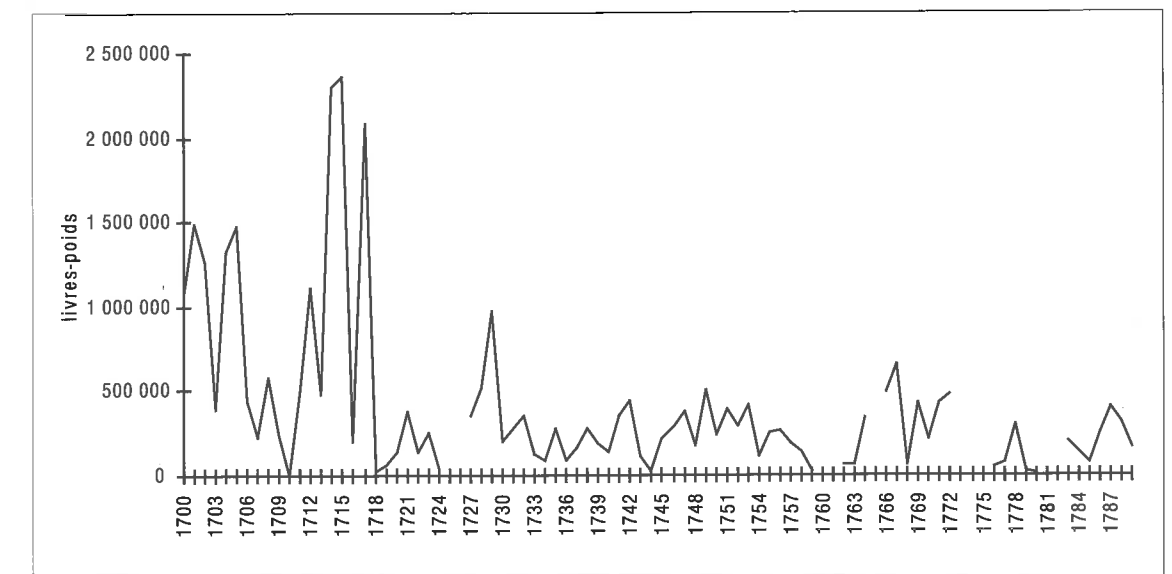
Si toutes les échelles paraissent atteintes par le café colonial, y compris Alexandrie et Le Caire, trois d'entre elles se détachent : Constantinople, pour couvrir essentiellement les besoins de la consommation intérieure, Salonique qui, outre le débouché local, redistribue une partie de cette marchandise vers les mondes balkanique et danubien, et surtout Smyrne, la plus importante des échelles pour Marseille à la fin du siècle, qui dirige, par caravanes, du café antillais vers la Mésopotamie (graphique 9).



Graphique 9. Marseille : exportations de café antillais en Levant (valeurs) 1776/1781. Sources : d'après L. Meignen, *op. cit.*, p. 130-148.

Effacement du moka

Dès les premières arrivées de café des îles d'Amérique à Marseille les retours de moka d'Égypte s'effondrent, cédant définitivement le pas au concurrent américain, tant pour les quantités que pour les valeurs (graphiques 10 et 11). Certes, la Compagnie des Indes orientales continue d'acheminer de façon irrégulière en France du moka pris directement au Yémen, mais Marseille ne s'inscrit plus dans ce circuit (graphique 10).



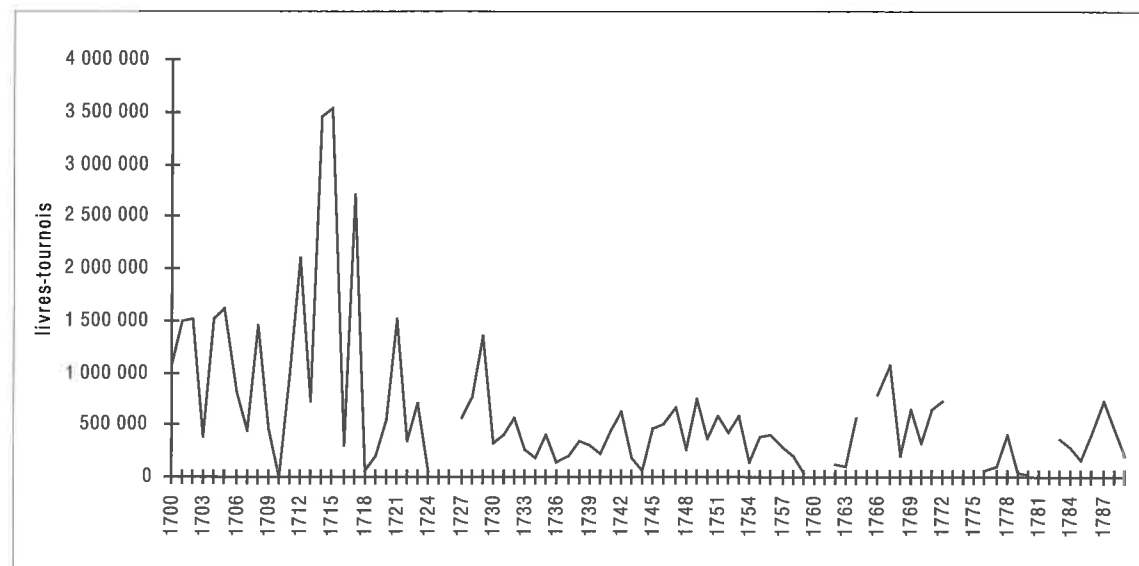
Graphique 10. Quantités de moka importées d'Égypte à Marseille. Sources : ACCIM, I 26 à 28.

Le moka ne disparaît pas vraiment localement des courants commerciaux. Un filet, mince et irrégulier, gagne toujours Marseille pour alimenter une clientèle de gourmets, fidèles et fortunés, du Royaume mais aussi de Genève, des cantons helvétiques et d'Allemagne méridionale, atteints soit à partir de Marseille, soit de l'Italie du Nord et de Trieste, où opèrent quelques maisons spécialisées (Hasslaver). Pourtant, là encore, le café antillais semble irrésistiblement gagner du terrain ⁶³.

Notons toutefois que la libre introduction du café américain dans le Royaume ouvrit aux négociants provençaux de nouvelles perspectives de fraude en facilitant l'écoulement du moka sous la dénomination de café antillais de qualité supérieure. La nature même de la pratique rend illusoire toute tentative pour évaluer alors sérieusement l'ampleur de ce trafic et atteindre par là les entrées réelles de moka. La multiplicité des sanctions

63. Ch. Carrière, 1973, p. 370-372.

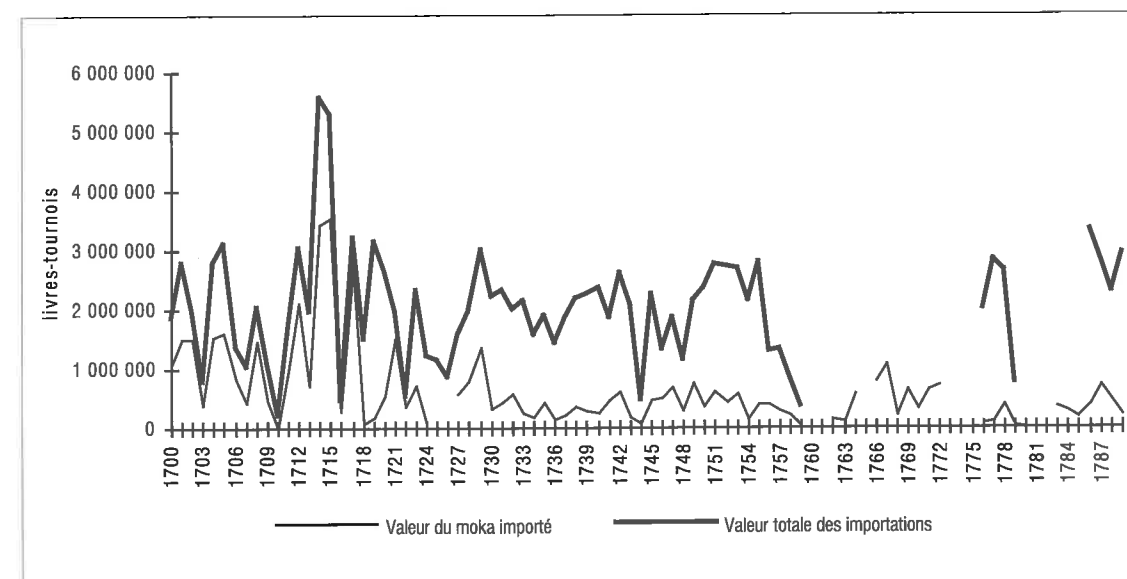
(confiscations, amendes...) tout au long du siècle démontre à la fois les limites de leur efficacité et la pérennité de la contrebande. Dans ces conditions, les relevés proposés par l'assemblée consulaire marseillaise doivent être considérés comme les estimations basses des arrivages de moka (graphiques 10-11-12).



Graphique 11. Valeur du moka importé d'Égypte à Marseille. Sources : ACCIM, I 26 à 28.

Dans la seconde moitié du XVIII^e siècle, et notamment après 1769 (disparition momentanée de la Compagnie), les Marseillais arment plusieurs bâtiments pour l'océan Indien. Mais il s'agit en réalité d'opérations où le moka n'occupe qu'une place accessoire. L'essoufflement de l'économie de plantations et la perte de dynamisme du négoce levantin conduisent les Marseillais à regarder vers d'autres horizons et à se présenter sur d'autres marchés, y compris ceux de « l'infâme trafic », autrement dit la traite négrière (côtes du Mozambique, par exemple).

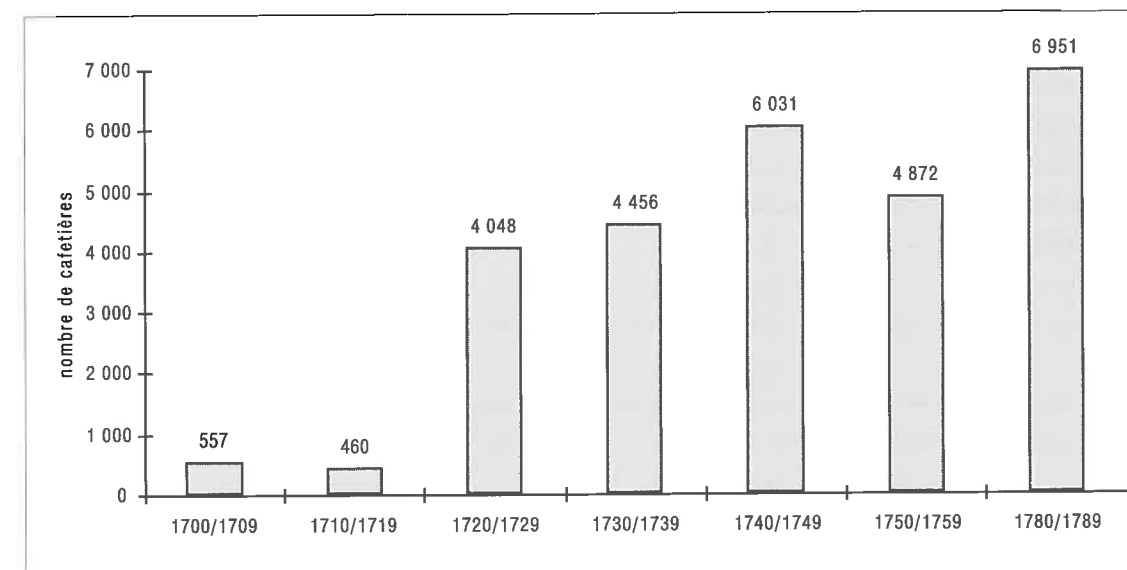
Au reste, le moka, qui par son importance et ses fluctuations, imprimait profondément sa marque dans les relations commerciales entre Marseille et l'Égypte à la fin du XVII^e siècle et au début du siècle suivant, s'efface, remplacé par d'autres marchandises (coton et toiles) dans des échanges qui demeurent globalement élevés (graphique 12).



Graphique 12. Place du moka dans les importations marseillaises d'Égypte. Sources : ACCIM, I 26 à 28.

Cependant, le flux des piastres espagnoles ⁶⁴, alimenté par Marseille, se détourne quelque peu de l'Égypte et de la mer Rouge, étant donné la place croissante prise par la Syrie et plus encore par Smyrne dans les échanges de la cité phocéenne avec l'espace ottoman.

Enfin, alors que le moka n'apparaît qu'épisodiquement dans les cargaisons à destination de Marseille, le café des plantations coloniales soutient désormais un flux croissant en provenance du Levant, plus exactement de Constantinople, à savoir celui des indispensables cafetières de cuivre. Un trafic qui n'empêche pas toutefois les faïenciers marseillais d'expédier vers le Levant une partie de leur production (graphique 13).



Graphique 13. Marseille : importations de cafetières de Constantinople (cumul par décennie). Sources : ACCIM, I 26 à 28.

⁶⁴ Ces piastres prendront ultérieurement la forme de thalers d'argent à l'effigie de Marie-Thérèse. Voir : F. Rebuffat et M. Courdurié, 1966.

CONCLUSION

Cette révolution tranquille où «seul le sommeil était mis en péril⁶⁵» a cependant provoqué, en un demi-siècle à peine, de grands changements structurels.

Paradoxalement, alors que le moka ouvrait à Marseille les portes des grandes places européennes, que le niveau des affaires hissait Marseille aux côtés des métropoles internationales, le café des lointains horizons océaniques renforçait l'ancrage méditerranéen de la cité phocéenne.

Les débouchés du marché marseillais du café se resserrent en effet géographiquement en même temps que se multiplient les lieux d'approvisionnement, que gonflent les volumes mis en circulation et que s'inversent brutalement les flux commerciaux vecteurs de cette marchandise. Le Levant, pourvoyeur de moka, devient désormais acheteur de café. Cet épisode constitue au vrai un aspect, mais un aspect seulement, des modifications complexes qui affectent en profondeur, surtout au-delà de 1765, les rapports commerciaux établis entre Marseille et la Méditerranée arabo-musulmane, sans omettre les ramifications orientales.

Une telle mutation n'épargne pas les réseaux, n'ignore pas les «hommes du café». Les grands négociants s'éloignent – un temps – d'un produit qui ne paraît plus être le moteur de grandes spéculations. De Saint-Malo à Amsterdam la convergence de l'analyse des partenaires marseillais est éclatante : «Pour le café, il n'y faut plus penser du tout. C'est une marchandise qui tombe en drogue et qui deviendra rien (...). On en introduit de tous les côtés» déplore, de Saint-Malo, La Lande-Magon en 1730⁶⁶. Et, en écho, A. Pels d'Amsterdam écrit, cinq ans plus tard aux mêmes Roux de Marseille : «L'article du café devient trop dangereux pour y penser depuis que les Indes et l'Amérique en fournissent tant⁶⁷.»

À Marseille, malgré les velléités d'armements observées dans la seconde moitié du XVIII^e siècle en direction de l'océan Indien, mais surtout de la Chine, la page du moka semble bien tournée. S'ouvre alors l'ère du café des plantations coloniales, d'Amérique puis d'Afrique.

65. Ch. Carrière, 1973, p. 365.

66. ACCIM, L. IX, 590. Saint-Malo. La Lande-Magon, 25 juin 1730.

67. Idem L. IX, 981. Amsterdam. A. Pels et fils, 25 juillet 1735.

SOURCES

Archives de la Chambre de commerce et d'industrie de Marseille-Provence (ACCIM) :

ACCIM, E. 111. Affaire Durbéquy et consorts (1657-1662).

ACCIM, E. 112. Affaire Durbéquy et autres (1661-1663).

ACCIM, E. 113. Affaire Durbéquy, Cruvellier et autres : liquidation (1662-1665).

ACCIM, H. 111. Café (1704-1717).

ACCIM, H. 112. Café, entrepôt et privilège (1704-1717).

ACCIM, H. 113. Café, extraction d'Égypte (1713-1763).

ACCIM, H. 114. Café, introduction du café des îles (1705-1790).

ACCIM, I. 19. État des marchandises envoyées en Levant et Barbarie (1748-1769).

ACCIM, I. 20. Tableaux des marchandises envoyées en Levant et Barbarie (1776/1779 -1786/1789).

ACCIM, I. 21 à 25. États des marchandises sorties à destination des pays étrangers (1725-1779).

ACCIM, I. 26. États estimatifs des marchandises venant du Levant et de Barbarie (1725-1759).

ACCIM, I. 27-28. États des marchandises venant du Levant et de Barbarie (1700/1747-1770/1779-1786/1789).

ACCIM, I. 29 à 32. États des marchandises venant des pays étrangers (1725-1779).

ACCIM, L.IX, 761/764-767/768. Lettres des correspondants d'Égypte avec la maison Roux de Marseille.

Service historique de la Marine (Toulon) :

1 R1/1-2. Main courante de la chancellerie d'Alexandrie (1694-1702).

1 R1/3-5-6. Registres des affaires nationales du consulat d'Égypte et des assemblées de la nation française au Caire (1694-1715).

Archives départementales des Bouches-du-Rhône :

200E, Santé maritime.

Archives départementales du Var :

3E, notaires ;

12 J, papiers de familles.

Bibliographie

Bergasse (Louis) et Rambert (Gaston), 1954, *Histoire du commerce de Marseille*, t. IV – 1660 à 1789, Paris, Plon.

Boulanger (Patrick), 1981, «Sources et ressources de la Chambre de commerce de Marseille pour une histoire du café», in J.-L. Miège (dir.), *Le café en Méditerranée. Histoire, anthropologie, économie, XVIII^e-XX^e siècles*, Aix-en-Provence, p. 1-15.

Braudel (Fernand), 1967, *Civilisation matérielle et capitalisme (XV^e-XVIII^e siècles)*, t. I, Paris, A. Colin.

Brown (Jean-Pierre), 1997, «Cap sur Moka. L'odyssée des corsaires de Saint-Malo au Yémen (1707-1710)», *Neptunia*, n° 207, 3^e trim., p. 39-49.

Butel (Paul), 1974, *Les négociants bordelais, l'Europe et les îles au XVIII^e siècle*, Paris.

Cantillon (Richard), 1755, *Essai sur la nature du commerce en général*, Paris (rééd. INED, 1997).

Carrière (Charles), 1973, *Négociants marseillais au XVIII^e siècle*, 2 volumes, Marseille.

Courdurié (Marcel), 1981, «Du café du Yémen au café des Antilles ou renversements de courants commerciaux sur la place de Marseille (XVII^e-XVIII^e siècle.)», in J.-L. Miège (dir.), *Le café en Méditerranée. Histoire, anthropologie, économie (XVIII^e-XX^e siècles)*, Aix-en-Provence, p. 73-85.

Glamann (Kristof), 1958, *Dutch Asiatic Trade 1620-1740*, Copenhagen.

Haudrière (Philippe), 1995, «Le Yémen et la France au XVIII^e siècle», in Y. Thoraval, C. Abdelamir, A. Nied (éd.), *Le Yémen et la mer Rouge*, Paris, p. 21-28.

Lespagnol (André), 1997, *Messieurs de Saint-Malo. Une élite négociante au temps de Louis XIV*, 2 volumes, Rennes.

Masson (Paul), 1896, *Histoire du commerce français dans le Levant au XVII^e siècle*, Paris.

Masson (Paul), 1911, *Histoire du commerce français dans le Levant au xviii^e siècle*, Paris.

Mauro (Frédéric), 1991, *Histoire du café*, Paris, Desjonquères.

Meignen (Louis), 1974, *Le commerce du café à Marseille au xviii^e siècle*. Thèse de troisième cycle.

Meignen (Louis), 1976, «Esquisse sur le commerce français du café dans le Levant au xviii^e siècle», in *Dossiers sur le commerce français en Méditerranée orientale au xviii^e siècle*, Paris, p. 103-150.

Panzac (Daniel), 1986, *Quarantaines et lazarets. L'Europe et la peste d'Orient*, Aix-en-Provence, Édisud.

Paris (Robert), 1957, *Histoire du commerce de Marseille*, t. V – *Le Levant, 1660 à 1789*, Paris.

Rambert (Gaston), 1959, *Histoire du commerce de Marseille*, t. VI – *Les colonies de 1660 à 1789*, Paris.

Raymond (André), 1974, *Artisans et commerçants au Caire au xviii^e siècle*, Damas.

Raymond (André), 1981, «Les problèmes du café en Égypte au xviii^e siècle», in J.-L. Miège (dir.), *Le café en Méditerranée. Histoire, anthropologie, économie, xviii^e-xx^e siècles*, Aix-en-Provence, p. 31-71.

Rebuffat (Ferréol) et Courdurié (Marcel), 1966, *Marseille et le négoce monétaire international (1785-1790)*, Marseille.

Tuchscherer (Michel), 1995, «Le commerce en mer Rouge aux alentours de 1700», in Y. Thoraval, C. Abdelamir, A. Nled (éd.), *Le Yémen et la mer Rouge*, Paris, p. 35-58.

Annexes

Remarque: les séries proviennent des statistiques établies par la Direction du port de Marseille «en vue de la balance du commerce». Elles présentent parfois des erreurs de calcul (ici corrigées) et de probables omissions, sans oublier l'absence des entrées et sorties illicites. Le mouvement général semble néanmoins pouvoir être dégagé de ces données imparfaites qui ont le mérite d'exister et qu'il est difficile de refuser tout en connaissant leurs limites (tout comme les prix annuels moyens masquant les fluctuations du marché sur le temps bref qui est, nous le savons avec Charles Carrière, «le temps du négociant»).

Années	Quantités d'Égypte (livres-poids de 388,5g)	Prix unitaire (sols/livre-poids)	Valeurs du moka importé (livres-tournois)	Valeurs totales des importations (livres-tournois)
1700	1 076 552	20	1 076 552	1 863 159
1701	1 488 545	20	1 488 545	2 789 576
1702	1 261 861	24	1 514 233	1 954 950
1703	391 534	20	391 534	802 183
1704	1 323 572	23	1 522 107	2 787 473
1705	1 476 619	22	1 624 280	3 112 191
1706	439 130	37	812 390	1 351 394
1707	222 980	40	445 960	1 026 380
1708	581 580	50	1 453 950	2 036 895
1709	235 935	40	471 870	1 076 840
1710	2 551	40	5 102	222 196
1711	488 316	40	976 632	1 721 026
1712	1 111 251	38	2 111 376	3 052 120
1713	485 116	30	727 674	1 966 948
1714	2 298 752	30	3 448 128	5 578 235
1715	2 363 257	30	3 544 885	5 282 647
1716	198 690	28	298 512	481 794
1717	2 084 992	26	2 710 489	3 212 071
1718	28 310	40	56 620	1 516 873
1719	64 708	60	194 124	3 132 225
1720	137 827	80	551 308	2 659 324
1721	378 221	80	1 512 884	1 949 624
1722	136 569	50	341 422	520 287
1723	259 724	55	714 241	2 329 014
1724	34 366	36	61 858	1 221 441
1725				1 150 910
1726				872 568
1727	351 844	32	562 950	1 559 874
1728	518 085	30	777 127	1 966 537
1729	968 244	28	1 355 547	2 990 360
1730	200 317	33	330 523	2 200 936
1731	277 294	30	415 941	2 317 873
1732	357 321	32	571 714	2 000 220
1733	132 472	40	264 944	2 156 063
1734	92 270	40	184 540	1 566 995
1735	274 273	30	411 409	1 883 213
1736	86 870	32	138 992	1 430 420
1737	159 560	26	207 454	1 845 288
1738	275 251	25	344 063	2 191 549
1739	196 960	30	295 440	2 245 609
1740	145 751	32	233 201	2 376 404
1741	348 784	26	453 419	1 847 813
1742	446 545	28	625 163	2 595 133

Années	Quantités d'Égypte (livres-poids de 388,5g)	Prix unitaire (sols/livre-poids)	Valeurs du moka importé (livres-tournois)	Vaieurs totales des importations (livres-tournois)
1743	117 966	30	176 949	2 085 168
1744	28 914	40	57 828	467 864
1745	209 950	45	472 287	2 262 418
1746	291 657	35	510 399	1 327 413
1747	382 347	35	669 107	1 848 210
1748	180 834	30	271 251	1 134 758
1749	501 490	30	752 235	2 162 505
1750	237 730	30	356 595	2 374 058
1751	396 297	30	594 355	2 746 560
1752	290 155	30	435 232	2 701 336
1753	415 765	30	582 071	2 693 261
1754	111 724	25	139 655	2 146 076
1755	251 665	30	377 497	2 785 546
1756	265 303	30	397 954	1 273 413
1757	191 639	30	287 458	1 334 714
1758	141 859	30	212 788	811 367
1759	32 297	30	48 445	356 447
1760				
1761				
1762	64 200	40	130 072	
1763	67 400	32	109 770	
1764	340 000	32	561 350	
1765		32		
1766	492 700	32	788 830	
1767	660 500	32	1 070 460	
1768	60 000	32	198 240	
1769	425 000	30	640 140	
1770	215 600	30	331 240	
1771	426 900	30	640 210	
1772	486 800	30	730 930	
1773				
1774	524 200	24	682 800	
1775		24		
1776	56 937	24	68 324	1985 570
1777	80 440	27	108 594	2 838 154
1778	310 370	26	403 486	2 657 810
1779	32 586	30	48 879	749 444
1780	9 200	28	12 820	
1781				
1782		32		
1783	206 300	32	371 370	
1784	144 600	40	289 260	
1785	80 500	40	162 070	
1786	259 285	31	401 891	3 323 369
1787	406 145	36	731 061	2 818 572
1788	316 535	30	474 802	2 303 098
1789	161 825	26	210 372	2 930 365

A. Marseille: Moka importé en provenance d'Égypte et des autres échelles du Levant. Sources: ACCIM., I.26 à 28.

Origines	Quantités
Alexandrie	4 383 435
Smyrne	44 275
Seyde	51 383
Chypre	36 009
Tripoli de Syrie	35 792
Morée	1 510
La Canée	16 264
Candie	5 542
Barbarie	3 610

B. Marseille: Importations de moka du Levant (livres-poids). Sources: ACCIM., I.26 à 28.

Années	Suisse et Genève	Italie/Piémont Savoie	Espagne	Portugal
1725		17 754	470	
1726				
1727		39 163		
1728	198 497			
1729	314 800			
1730	76 915			
1731	51 560			
1732	96 415			
1733	50 590			
1735	128 310			
1736	108 140			
1737	88 063			
1738	114 050			
1739	41 775	13 750		
1740		22 275		
1741		19 486	669	136
1742		25 945		
1743		62 751	202	
1744	204	16 180		
1745	167	5 880	114	
1746		19 859	250	

C. Marseille: Exportations de moka 1725/1746 (livres-poids). Sources: ACCIM., I.21-22.

Années	Italie/Savoie/Piémont	Espagne	Portugal
1739	140 150	4 050	
1740	469 000	13 800	1 832
1741	464 688	12 858	22 725
1742	444 929		660
1743	340 844	3 832	
1744	498 714		
1745	205 177	4 765	
1746	81 875	5 934	
Total	2 645 377	45 239	25 217

D. Marseille: Exportations de café des îles d'Amérique 1739/1746 (livres-poids). Sources: ACCIM., I.21-22.

Années	Moka d'Arabie	Café des îles
1725	18 224	
1726		
1727	39 243	
1728	200 865	
1729	318 542	
1730	79 791	
1731	51 760	
1732	97 422	
1733	50 590	
1735	128 310	
1736	108 140	
1737	88 063	
1738	114 050	
1739	55 675	144 200
1740	23 956	1 823 611
1741	25 308	2 008 732
1742	30 022	1 155 189
1743	205 236	3 183 682
1744	16 384	1 296 044
1745	6 161	503 159
1746	41 866	305 877
Total	1 681 384	10 420 494

E. Marseille: Comparaison des quantités exportées de moka et de café des îles d'Amérique (livres-poids). Sources: ACCIM., I.26 à 28.

Années	Moka	Café	Bourbon
1739	30	10	
1740	30	10	14
1741	27	10	
1742	27	10	
1743	30	12	
1744	45	14	
1745	45	20	
1746	45	25	

F. Marseille: Comparaison des prix du moka et du café exportés (sols/livres-poids). Sources+A208: ACCIM., I.21-22.

S.D. Smith

The Early Diffusion of Coffee Drinking in England

THE COFFEE CONUNDRUM

During the seventeenth century a new type of hot, invigorating drink appeared in the European diet. Coffee, tea, and to a lesser extent chocolate gained popularity particularly when taken sweetened with sugar. Notwithstanding the fact it was to be more than a century before the active ingredient in the new beverages was identified, contemporaries quickly perceived that each of these foodstuffs possessed stimulating properties that distinguished them from alcohol, hitherto the most widely consumed beverage. Within the space of a lifetime alcohol began facing competition from products offering a new range of sensory experience much to the alarm of Europe's brewers and vintners.

This paper is concerned with the timing of the introduction of the new stimulants and asks whether the transition from alcohol to caffeine consumption in Europe was the product of accident or design? Historical studies of the new craving for caffeine have largely explained the introduction and diffusion of the luxury beverages in two ways. Firstly, recourse has been made to the impact of improved communications technology which enabled the exchange of information and commodities to occur on a global scale for the first time: specifically, the Portuguese navigational advances and the impact of the printing press.¹ Secondly, what can be described as a "horizontal" model of cultural diffusion across social groups has been employed to explain the reception of hot beverages. The popularity of coffee and tea have been presented as

S.D. Smith, University of York.
This paper has benefited from the advice and criticism of B. Cowan, R. Kilburn, M. Tuchscherer, J.-P. Pascual, T. Rowley, and the participants of the Colloque. The author remains responsible, however, for any remaining errors of fact or interpretation.

I. J. Law, 1987; E. L. Eisenstein, 1968; A. Crosby, 1972.

the hallmark of a society becoming more complex and differentiated than that previously satisfied by alcohol. Indeed, the very act of consumption has been studied as an event with social meaning that conveys important information about such issues as status, gender, identity, and power relations. Reduced to its most basic elements, this approach to coffee drinking links the spread of the coffee habit to increased urbanisation, the evolution of polite culture, and the separation of life into distinct public and private spheres.² In the present article an alternative view of the rise of the luxury groceries will be presented by treating the early diffusion of coffee within English society as a case study. It is argued that in the case of coffee explaining the timing of the growth in consumption with reference to the discoveries raises serious difficulties. It is also argued that though the horizontal approach is a useful framework with which to analyse consumption in general, there is little in the model which can be called on to explain either the popularity of some goods (and the neglect of others) or the specific chronology of consumption. In consequence, it is suggested that in order to understand the diffusion of coffee it is necessary to adopt a vertical model which integrates the features of supply and demand peculiar to this commodity. These features include the technologies of production, distribution, and consumption.³ In brief, the emphasis in this paper will be placed on the product rather than the consumer as a counterpoint to the existing historical literature which has much to say about coffee houses and coffee drinkers but provides little information about the coffee trade.

The early modern coffee problem is part of a wider conundrum. Caffeine is abundant in nature: it grows on trees. Many plants produce the chemical molecule as a natural insecticide. Conversely, alcohol is rare in nature (notwithstanding the fact animals sometimes become 'drunk' feeding on fermenting fruit fallen to the ground). The human race learned how to ferment sugar to produce alcohol in Sumeria more than 7000 years ago and the technique quickly replicated itself across the globe. Caffeine, however, was not utilised until approximately 2000 BC when the Chinese learned how to use the leaves of the tea bush. A thousand years later the Olmec civilisation of the Mexican Gulf Coast began domesticating the cacao tree to produce a chocolate drink. Chocolate contains a chemical molecule closely related to caffeine.⁴ In contrast to alcohol, the use of caffeine beverages remained confined to these two cultures, yet the fact that two widely separated ancient civilisations were receptive to stimulants suggests that medieval

Europe too could have embraced them if only a ready source of caffeine had been to hand. Such an explanation, therefore, emphasises the barrier of distance and states that once communications technology had improved sufficiently to permit a culture of exploration to develop Europeans seized the chance to broaden their sensory range of consumer experiences.

It is not possible, however, to view coffee simply as the product of the discoveries. Unlike other fruits of exploration, coffee had not existed for millennia in the area that Europeans first encountered it: at least not in the form it was transplanted. During the tenth century the medicinal properties of coffee were discovered in Ethiopia. When transplanted into the Yemen, the Sufi developed a drink made out of the outer coffee berries called *qishr*. Remarkably, however, the next step of drying and roasting the berries (*bunn*) to produce a hot, bitter beverage was not taken until the beginning of the fifteenth century. The coffee house first appears only early in the sixteenth century and the transition from communal bowl to individual cup occurred later still.⁵ From such obscure origins coffee diffused throughout the Islamic world assisted by the Ottoman occupation of the Yemen in the 1530s. Coffee drinking also spread to India and Persia, aided by the long-established contacts between these regions through pilgrims and merchants.⁶ Coffee, it would seem, fortuitously reached Constantinople and Aleppo just in time for European visitors newly equipped with an enhanced capacity for travel and commerce to encounter it. One could, therefore, argue that coffee discovered Europeans, having disseminated outwards from North Africa with a volition of its own.

THE FIRST ENGLISH COFFEE DRINKERS

Further problems with the discovery hypothesis emerge if the record of the first English contacts with coffee are closely examined. Table 1 illustrates the speed with which news of coffee reached England following the first reported encounters of the Europeans Leonhard Rauwolfius and Constantino Garzoni in Aleppo and Constantinople in 1573. The first recorded English observer, John Smith, followed in the steps of Rauwolfius and Garzoni after a lag of twenty years. An account by Linschoten appeared in an English translation fifteen years after Rauwolfius' and it was swiftly followed by others. Moreover, by the end of the first decade of the seventeenth century two representatives of the trading companies instrumental in establishing the early coffee trade to England, Biddulph and Sharpeigh, had sent back first-hand reports of the beverage. Though it is not clear what the appropriate measuring standard should be,

2. The literature on this subject is large, but important contributions dealing with coffee include the following: W.D. Smith, 1995; R. Matthee, 1995; J. Leclart, 1979; P. Albrecht, 1988.

3. The terminology of horizontal and vertical models of diffusion and consumption adopted here bears some resemblance to the approach advocated in B. Fine *et al.*, 1996, p. 3-12. In addition to technological factors, a

vertical model of diffusion may also examine the political economy of a specific commodity. For an explanation of the relative popularity of tea and coffee during the second half of the seventeenth century and the eighteenth century based on political economy, see S.D. Smith, 1996.

4. S. Braun, 1996, p. 114-117; S. D. Coe and M. D. Coe, 1996, p. 39; J. Nathanson, 1984, p. 184-187.

5. See the paper by E. Keall in the present volume.

6. See the contributions by Ch. Schaefer, J. Berthaud, and É. Geoffroy in the present volume.

viewed collectively these activities suggest that written and oral information about coffee diffused into England from the Continent relatively rapidly between the late sixteenth and early seventeenth centuries. After 1610, however, the rate of flow of knowledge was not sustained. Despite the information available to them there is no evidence that either the Levant Company or the English East India Company (EIC) attempted to establish a trade in coffee at this time. Moreover, little additional information about coffee was circulated by private hands. That the accumulation of knowledge had ceased is shown plainly by Francis Bacon's much cited account of coffee written in 1624, which in fact added little that was new and was based entirely on second-hand testimony.

The delay between the discovery and diffusion of coffee drinking is reinforced by the evidence presented in Table 2. According to John Evelyn's diary, the first English coffee drinker appeared in Oxford in 1637.⁷ Even a casual reading of the extract ('There came *in my tyme...*') reveals, however, that this was not a first-hand account and in fact the sentence referring to coffee was added to the entry only late in the seventeenth century.⁸ Uncertainty surrounds other items in Table 2, notably Anthony Wood's claim that an Oxford coffee house opened between 1649 and 1650.⁹ It is striking that none of the accounts of the better documented London coffee house of 1652 refer to the Oxford precursor, casting some doubt on the precise date of foundation.¹⁰ Quite possibly c.1640 a few individuals drank coffee in England, but there is no certain proof of this. Sir Henry Blount (1602-1682), for instance, is said by John Aubrey to have consumed coffee in London before it became popular and the fact that he is known to have travelled extensively in the Levant during the mid-1630s adds credence to the claim. Nevertheless, Aubrey's remark was only written after Blount's death in 1682 and his reputation for factual exactness is not much better than Wood's.¹¹ Aubrey also notes that the physician William Harvey (1578-1657) was an early enthusiast. Harvey and his brother Eliab certainly drank coffee at the time of Harvey's death in 1657 as a

coffee pot is mentioned in his will. It is likely that Harvey's consumption began some years earlier since Eliab was a Turkey merchant and two of Harvey's students, Edward Pococke and Walter Rumsey, later wrote medical tracts in support of coffee's curative powers. The precise date that the two brothers took up the coffee habit, however, is not known.¹² The likelihood that little coffee consumption occurred in England prior to the 1650s is reinforced by the etymology of the word 'coffee' in English. During the early decades of the seventeenth century many different terms were used to describe the drink including chaoua, coho, cophe, kavel, kahwa, coffa, and bunc. An early literary reference by Hagthorpe alluded to Turkey's coffa, while as late as 1640 Johannes Parkinson's reference work, *Theatre of Plants*, did not use the noun coffee preferring instead to employ the description 'the Turk's berry drink'. The lack of standardisation in the use of language and the use of the qualifying noun 'Turkey' implies that consumption in England was limited to a restricted number of drinkers.

The first incontrovertible evidence for coffee drinking anywhere in England occurs only in 1652 with the opening of a coffee house in London, which was accompanied by a printed broadsheet.¹³ Along with the fact that it appeared nearly sixty years after John Smith's encounter with coffee, there are three further highly significant features of the appearance of this institution. In the first place, the coffee house was established by the Smyrna merchant Daniel Edwards, cementing the early association of the coffee habit with the Levant trade. Secondly, the coffee house itself was originally an impermanent structure referred to in the sources as a 'shade' or tent pitched in the churchyard of St. Michael's Cornhill. Though it has not proved possible to rule definitively on this point, it does not appear that the tent was conventionally used in the Near East to serve coffee. In consequence, the use of a temporary device suggests that the market for the beverage was not a secure one and that hitherto consumption had been sporadic and private, probably being limited to several Turkey merchants and their immediate circle.¹⁴ Thirdly, the coffee house was set up by Edwards' Greek servant Pasqua Rosee. Anderson, in a telling phrase, records how 'one Mr Edwards, an English Turkey merchant, brought home with him a Greek Servant, who understood the roasting and making of Coffee, till then unknown in England'.¹⁵

7. A. Franklin (1893, p. 21-22) draws attention to an account published by Delamarre (*Traité de la Police*, III, p. 797) that coffee was carried to London in 1616, but he notes that this report was vigorously contested by Francis Bacon in his *Historia vitae et mortis*.

8. Evelyn, 1955, II, p. 18. Evelyn's information was derived from Anthony Wood (see next note), who in turn relied upon George Ashwell's *Life and Times* (1676). Conopios' exploits at Oxford doubtless stuck in the memory: he was expelled from the University in 1648 and later became Bishop of Smyrna, cementing his association with things eastern. His patron, Kyrillos Lukaris ("Cyrill") also acquired notoriety following his death by strangulation in Constantinople by religious followers. Perhaps Conopios did stun Oxford with the novelty of coffee in 1637, but it is also possible that Conopios was an exotic character around

whom many literary anecdotes grew up. The reference to Constantinople is, however, one feature of the passage which adds to its credibility, since it was from here that coffee is thought to have been introduced into Venice in 1615 and Marseilles and Lyon in 1644 (F. Braudel, 1973, p. 183).

9. Wood, 1730, p. 48; A. Wood, 1691, II, p. 658. Wood also described a second coffee house that opened in 1654 at Oxford (E. Forbes Robinson, 1893, p. 73).

10. Adam Anderson's compendium of commercial history, for example, recounts that the later London establishment was the first house for that purpose kept in London, though the source does not say it was the first in England, Anderson, 1764, II, p. 88.

11. J. Aubrey, 1960, p. 26.

12. J. Aubrey, 1960, p. 132; G. Keynes, 1966, p. 406-409. According to H. Edward (1935, p. 89), Harvey also bequeathed a bag of coffee to the Royal College of Physicians and on his death bed remarked, 'This little fruit is the source of happiness and wit', but no source is given for these claims. John Houghton remarked retrospectively on Harvey's fondness for coffee ('A discourse of coffee', *Philosophical Transactions*, 1699, p. 311-317). For details about Harvey's medical students, Edward Pococke and Walter Rumsey, see A. Ellis, 1956, p. 14-15.

13. In contrast to the Oxford case, there is no uncertainty as to the existence of the London coffee house or the

timing of its appearance because it was accompanied by the publication of a printed broad sheet titled, *The Vertue of the Coffee Drink, First Publicly Made and Sold in England by Pasqua Rosie*.

14. Though tented coffee booths became a feature of European markets and street corners, they were not typical outlets for coffee in the Near East where, as Bacon emphasised, coffee houses resembled taverns.

15. Similarly, it is notable that the ostensible Oxford coffee house was, according to Wood, opened by a Jew named Jacob.

During the early modern period the principal channel for the diffusion of innovations was through the migration of labour. Despite the proliferation of printed texts, the circulation of ideas (particularly technical knowledge) relied heavily on itinerant instructors and migrants.¹⁶ Opposition to innovations, in consequence, typically centred on the erection of barriers to the free movement of labour. It is, therefore, striking that Pasqua's coffee house immediately provoked the opposition of local alehouse keepers, who according to Houghton 'fearing that it should spoil their Trade, petition'd the Lord-Mayor against him'. Their objections to the coffee shade focused on the fact that Pasqua was not a freeman of the city. The almen were, however, circumvented by alderman Hodges, who the printed sources state made free and joined in partnership with Pasqua 'one Bowman, his Coachman', after which the business continued 'unmolested'.¹⁷ Since it is clear that Christopher Bowman played a significant role in the initial popularisation of coffee some space will be devoted to clarifying the details of his career.

The earliest accounts of the coffee house by John Houghton and Aubrey both insist that at the time of his appointment Bowman was the coachman of Hodges, the father-in-law of Edwards. By the time of his death ten years later, however, Bowman had amassed considerable personal wealth. Bowman's will mentions land in Westham, Eastham, and Middlesex, along with the share of a house on Bethnall Green and other properties. After these assets had been divided between Bowman's wife and godson there was still sufficient remaining for his sister Rose to receive a legacy of £12 per annum out of the estate. The will conspicuously fails to mention a coffee house despite the detailed listing of other properties and the will describes Bowman as a citizen and grocer of London. In consequence, it seems likely that this was the trade that Bowman carried on when he was invited to deploy his grocery skills in a joint venture with Pasqua.¹⁸ All the authorities are agreed that their partnership was not a happy one and failed to last, but they differ significantly in several details. According to Houghton, in 1654 'Pasqua, for some Misdemeanor, run away', leaving Bowman in possession of the tent, which he turned into a permanent structure. In contrast, in Richard Bradley's versions of the story published in 1714 and 1721 (but purportedly based on 'a Letter written at that time by a curious Gentlemen'), it is Pasqua who is left in sole possession

of the coffee house while it is Bowman who erects a tent in St. Michael's church yard in direct competition with him. Bradley's account is supported by a ballad by Adrianus Del Tasso which describes the contest waged between the two protagonists under the banner of their respective shop signs. Interestingly, this poem also claims that Pasqua was obliged to undergo religious conversion before vending coffee and mocks Bowman's poor literacy: a view repeated in another ballad published in 1672. It is possible that these poems confuse the identities of Bowman and Pasqua, but it is significant that at least one of the two was illiterate. Knowledge about coffee was evidently a practical skill and not something dependent on formal literacy. Aubrey's account of the life of Blount supports Houghton in that he leaves Bowman victorious, but he fails to mention Pasqua at all and also errs in dating Bowman's death. An unpublished account compiled by William Oldys during the eighteenth century, however, agrees with Bradley that Pasqua was left the proprietor of the coffee house. Lillywhite has drawn attention to this source and also to the mention of a Christopher Bowman in the 1662-63 hearth tax list and the 1662 burial register of St. Michael's church. Summing up, though the exact roles of Bowman and Pasqua in establishing the first coffee house are thus unclear it is certain that Pasqua's induction of Bowman into the mysteries of coffee roasting were a vital prerequisite for the success of the venture. It is also significant that Bowman took in apprentices: a circumstance noted by Aubrey. This is further evidence that Bowman's principal trade was of a grocer, but that he extended a grocer's training to embrace the skills of coffee roasting and brewing. One of his apprentices, Jonathan Painter, succeeded his late master in the coffee house trade opposite St. Michael's. The transmission of knowledge about how to roast, brew, and serve coffee thus has close parallels with the diffusion of skills by foreign workers in other sectors of the economy and suggests that receptiveness towards immigrant labour were important determinants of the adoption of coffee making techniques in Europe through the migration of Armenians, Greeks, Muslims, and Jews.¹⁹

ESTABLISHING THE MARKET

For coffee houses to have been viable institutions a trade in coffee beans must have existed, however small. The connection between Edwards and the Levant trade implies that the earliest supplies were provided by the Turkey merchants and this suggestion is confirmed by the EIC records. Though there is a report of coffee dishes being sent to England in 1640 from Surat,²⁰ the sources make no mention of coffee being obtained

16. C. M. Cipolla, 1972, p. 46-52; J.R. Harris, 1998, p. 549-551.

17. J. Houghton, 1699, p. 311-317. Litigation was a common business tactic in the alehouse trade, whereby ordinaries attempted to put a rival out of business by challenging the validity of their license, accusing them of running a bawdy house, or by employing some other legal pretext. James Farr, for example, was presented in December 1657, 'for makeinge and selling of a drink called coffee, whereby in makeing the same, he annoyeth his

neighbrs By evil smells and for keeping of ffire for the most part night and day, whereby his chimney and chambr Hath been sett on ffire, to the great danger and affrightment of his neighbours' (A. Ellis, 1956, p. 33). Farr's neighbours were not almen, however, but booksellers and their action indicates how quickly coffee houses became centres of information and evidently kept long hours.

18. Public Record Office (Family Record Centre), B11/309, will of Christopher Bowman.

19. R. Bradley, 1714 and 1721; B. Lillywhite, 1963, p. 129-30, 437-38; Society of Genealogists, Boyd's Inhabitants of London, No. 47,545; E. Forbes Robinson, 1893, p. 219-220.

20. On the significance of India as a source of information about coffee, see the paper by Surendra Gopal in the present volume.

by the company until 1657. A memorandum dated December 31 of that year records the despatch of the first order by the EIC's Committee of the New General Stock for ten tons of 'coho seede'. It was followed by a further order in January 1659, when the company wrote that 'wee likewise desire you to send us 20 tonns of COHO als COFFEE Seedes, it being now in use here and may tourne to some good profit'. The phrase that coffee was now in use is an interesting one and could be read as evidence that substantial demand for coffee existed, opening up the possibility of profits. By September of the same year, however, the company was requesting its agents to 'forbear to send any Coho seed'. Twenty additional tons had evidently been sufficient to saturate the market and it was not for another three years that the first recorded public auction of coffee by the EIC took place, on August 1 1660. Henceforth, coffee regularly appeared in the list of items vended at the company's general court of sales and annual shipments grew to reach approximately 50,000 lb per annum.²¹ The EIC thus responded swiftly to the actions of a member of the rival Levant Company and the initial surge in publicity that followed Pasqua Rosee's broadsheet of 1652. In the case of the company's initial order, the catalyst may well have been the first press advertisement for coffee which also appeared in 1657.²² Coffee was not, however, an instantaneous success as though the events of the 1650s mark the successful introduction of the beverage the market for coffee remained weak and uncertain for several further decades.

Table 3 presents some quantitative estimates of early coffee consumption. The data are not completely reliable but the figures are indicative of broad trends. In particular, the shipments of the EIC between 1659 and 1709 (when the Old and New Companies were merged) probably understate the size of the trade because an unknown amount of private trade and interloping went on in addition to the official shipments, though by the 1680s the company data appears to overstate importation. Nevertheless, despite these qualifications the overall picture seems clear enough. Spurred by the initiative taken by the Levant Company the EIC began participating in the coffee trade but the size of the market remained limited. The first reliable statistics of importation are only available during the 1680s but the data reveals that even after three decades of growth the English market was small. During the mid-1680s the maximum number of people able to drink half a litre of coffee per day was around 50,000. This is not a trivial figure, but it amounts to an upper-bound estimate of only 1.5 percent of the population

aged 15 or over. The number of coffee drinkers during the 1670s and 1660s must have been fewer still even supposing that illicit trade was as extensive as the official shipments. Only between the later seventeenth and early eighteenth centuries did coffee consumption attain a level that conceivably justifies the label 'mass market'. During the years 1699 to 1701 the volume of the coffee trade was nearly double what it had been during the years 1685 to 1688 and during the following decade it doubled again.²³ Despite these statistics, the size of the market for coffee still should not be exaggerated. Even by the years 1710 to 1719 the amount of coffee retained for domestic consumption peaked at only 0.12 lb per head: a level sufficient to provide between 40,000 and 80,000 consumers with one litre a day.

Coffee was not an instantaneous success in commercial terms. The sixty year lag which separates the arrival of information about the drink from the appearance of the first consumers was in turn succeeded by a thirty year lag before consumption rose above trivial levels. Tables 2 and 3 both direct attention to the 1680s as the critical decade during which the EIC perceived that the coffee trade was worth fighting the Levant Company for control of. Notwithstanding the exclusive charter granted to it in 1661, it is striking that the EIC made no attempt to restrict the trade of the Levant Company before 1681 when it brought the case of the *Arcadia Merchant* before the admiralty court. In the legal proceedings that followed the EIC was successful in defending the position that the port of Mocha lay within its territorial monopoly and secure in this knowledge the EIC sent its first direct ship to Mocha in 1682.²⁴ This episode provides confirmation that despite all the controversy caused by coffee houses, including an attempt at their suppression by Charles II, the number of consumers and the value of the trade were both inconsiderable during the early stages of the trade. Even during the early 1680s when the EIC mounted its legal challenge the size of the market was still tiny and it is difficult to see how strong demand can have encouraged the EIC to take this step. The actions of the EIC can, however, be regarded as an attempt to secure a monopoly position in the coffee market prior to investing resources in a trade which though small was recognised to have growth potential. In seeking to establish a monopoly the EIC proved successful both legally and commercially. The London port book for 1686 reveals that within a short period of time the company had succeeded in

21. Oriental and India Office Library, Court Minutes, vol. 27; Oriental and India Office Library, Despatch Books, E/3/85, 66, 174, 340; East India Company, *Calendar of the Court Minutes* ed. Ethel Bruce Sainsbury, 9 vols, London, 1909-1938, IV, XXXIV; V, p. 43, 135, 187, 243, 309.

22. J. Houghton has been credited with authorship of this advertisement and his career was closely intertwined with

the introduction and diffusion of coffee: a circumstance which lends credence to his account of the first coffee house. Houghton was at various times an apothecary, a dealer in tea and coffee, and a writer on commerce. He also held an interest in a coffee house on Bartholomew Lane (B. Lillywhite, 1963, p. 274).

23. International comparisons are difficult to make, owing to the limited amount of quantitative evidence available. Nevertheless, the rate of advance appears similar in the case of England and Holland over this period. Dutch coffee imports rose from between 300,000 and 400,000 lbs, in 1695, to reach 500,000 lbs, in 1707, and 1,500,000 lbs, in 1715. In contrast, French imports were already 1,322,760 lb, in 1700. These findings strongly imply that the growth of coffee consumption was influenced

by European warfare, particularly interruptions to the shipping of the Anglo-Dutch alliance during the Wars of the Austrian Succession (1689-1697) and Spanish Succession (1702-1713). (K. Glamann, 1958, p. 183-212, 285-286; M. Lansard, 1991, p. 138).

24. P. Loughhead, 'The East India Company and English Domestic Politics, 1657-1688', unpub. Ph.D thesis, Univ. of Oxford, 1980, p. 135-138, 143-158.

establishing dominance in the coffee trade. Of the 1,433 cwt imported during this year all but 62 cwt was accounted for by the EIC and the only prominent Turkey merchant participating in the trade was Thomas D'Aeth of the firm of D'Aeth and Skinner.²⁵ During the 1690s the Levant Company made a stronger showing as the EIC struggled at the hands of pirates active in the Red Sea. Of the 19,228 cwt imported between 1693 and 1700, only 41.5 percent originated from the East Indies, compared with 43.5 percent from Italy, and 14.6 percent from Turkey. The showing of Levant merchants in the 1695-9 London port book, however, is poor with just two participants active in the trade: Robert Martell and the firm of Lannoy and Treadway.²⁶

In contrast to its Levant Company competitors who remained reliant on the overland sections of the Turkey trade, the EIC invested in establishing an eight month all-sea route. A description of the Levant merchant's practices is preserved in the case of Lannoy versus Werry (1717), which illustrates the use of factors and hired vessels in the purchase and shipment of coffee. Sir Timothy Lannoy in partnership with Thomas Vernon chartered the ships of John Werry and John Trewolla. Under the terms of the contract the shippers agreed to fill the holds of their vessels with coffee and other goods supplied by factors in the ports of Alexandria, Tripoli, Scanderoon, and Cyprus before sailing to London via Gibraltar. The coffee Werry and Trewolla obtained originated from the Yemen and had probably been shipped up the Red Sea to Suez and from there transported overland to Cairo.²⁷ The land route was susceptible to Egyptian political instability and the supply of coffee was also vulnerable to tax levies and attempts at price fixing in the Cairo market. Beginning in the 1680s, the EIC established agents who negotiated with the merchants of Barbary, Egypt, Turkey, Abyssinia, and Arabia for coffee delivered to the market of Bayt-al-Faqih. After 1710, the company also established a factory in Mocha. Cargoes of coffee were shipped by the EIC from both markets to London around the Cape of Good Hope and was either auctioned at the company's general court of sales or disposed of by private sale. Though the sea route in the short term was susceptible to interruption by piracy, in the long run it proved superior: a surmise strengthened by the decision of the French Compagnie des Indes to adopt a similar strategy.²⁸

25. Public Record Office E190, 143/1. Thomas D'Aeth (1630-1708) was an Italian merchant who settled in London and carried on a wholesale import and reshipping business to English and European ports. D'Aeth dealt in a range of merchandise ordered from correspondents in Italy and Egypt. It is worth noting that among D'Aeth's and D'Aeth's later employees (Thomas D'Aeth, junior, was taken into partnership in 1700) was one Thomas Twining. In 1706, Twining took over 'Tom's Coffee House' in Devereux Court from Thomas Herbert and established a business that he and his sons were to turn into London's leading tea and coffee import business (Guildhall Library, London,

MS 9,583, copybook of letters, Thomas D'Aeth, 1698-1704, f.93; H. Roseveare, 1987, p. 100n; S. T. Twining, 1952, p. 12; A. E. J. Hollaender, 1957-1958, p. 34-36).

26. House of Lords Record Office, Large Parchment Collections, B31-42; Public Record Office, Customs 2, 1-8; Public Record Office, Exchequer Port Books, E190, 158/1, fols. 319, 321, 366; K. N. Chaudhuri, 1978, p. 361.

27. *The Manuscripts of the House of Lords*, XII (new series), 1714-1718, London, 1977, p. 520-522. A description of the organisation of the coffee trade by Bradley is printed in James Douglas, 1727, p. 42-43.

28. T. J. Schaper, 1983, p. 92.

CATALYSTS, CAUSES, AND EFFECTS

Two triggers or catalysts have been put forward to account for the timing of coffee's sudden popularity after 1650: the sugar revolution in the Caribbean and the appearance of the coffee house itself. Coffee's increased popularity was undoubtedly related to changes in the supply of sugar. Whereas muscovados sugar traded on the Amsterdam exchange for 0.51 guilders during the period 1646 to 1653, its price had declined to between 0.19 and 0.17 guilders during the years 1681 to 1688. English sugar imports during the same period rose from 145,000 cwt in 1655 to 356,000 cwt in 1686.²⁹ Hot drinks by dissolving sugar provided a much stronger sensation of sweetness than that available from the consumption of cakes or pastries and even though it is far from clear how extensively hot beverages were sugared during the later seventeenth century the increased availability of sweetness undoubtedly boosted the attractiveness of coffee and tea. It is likewise clear that the coffee houses provided coffee with a valuable distribution network and assisted in publicising the drink through the political controversies coffee houses occasioned. Many studies, but particularly those of Klein and Woodruff Smith, have emphasised how during the second half of the seventeenth century the coffee house became important as a centre for the dissemination of political, commercial, and artistic information. In the process the coffee house helped create a new language and style of courtesy and politeness. Indeed, it was precisely the role of the coffee house as a forum for political discussion and in forging new social values which alarmed the established regime and explains the attempt at suppression undertaken by Charles II and his ministers in 1675.³⁰

It cannot be denied that both the sugar revolution and the rise of the coffee houses had a large impact on coffee consumption. As explanations of the rise of coffee drinking, however, they are neither complete nor fully satisfactory. In the case of the sugar argument the trigger mechanism responsible for stimulating coffee consumption was the timely outcome of the transfer of sugar production to the West Indies. In 1645, Dutch merchant capital was driven out of Pernambuco region of Brazil encouraging a search for investment opportunities in other colonial regions. At the same time the arrival of the Spanish Inquisition provoked the flight of Jews and 'New Christian' artisans to the Caribbean, who took with them sugar cultivating skills.³¹ One important problem in assessing the significance of these events is that the Dutch expulsion could have occurred

29. R. C. Nash, 'English Transatlantic Trade, 1660-1730: A Quantitative Study', unpub. Ph.D. diss. (Univ. of Cambridge, 1982), p. 58-9, 65, 80-89; J. J. McCusker and R. R. Menard, 1985, p. 158. The early years of the English sugar trade were dominated by production on Barbados, where sugar exports to England increased from 3,750 tons, in 1651, to 9,525 tons, in 1669, at which point they accounted for 81

percent of imports from the Caribbean (H. Beckles, 1990, p. 22).

30. W. Smith, 1995; L. E. Klein, 1994, p. 3-12; L. E. Klein, 1995; L. E. Klein, 1997; S. Pincus, 1995.

31. R. Davis, 1973, p. 10, 132f; E. L. Jones and S. J. Woolf, 1969, p. 16-17; R. S. Dunn, 1973, p. 60-61.

earlier, later, or not at all and it is not easy to assess what difference such a counterfactual scenario would have had on coffee consumption.³² Separating cause from effect in the case of the coffee house is also difficult. It is unclear whether the improvement in coffee supplies brought about by the organisational changes discussed earlier created circumstances favourable for the foundation of coffee houses or whether the innovation of the coffee house itself provided the stimulus for increased importation. Moreover, as a symbol of social change the coffee house was an effect not a cause of rising civility. It should be emphasised that the early coffee houses were neither numerous nor sophisticated. Aytoun Ellis drew on early pamphlets describing the character of coffee houses to argue that the first establishments placed few restrictions on entry save the penny fee. A tract issued in 1661, for example, observed that coffee houses were no respecter of person: 'Boldly therefore, let any person, who comes to drink Coffee sit down in the very *chair*, for here a Seat is given to no man... Such is the mixture of Persons here, that me thinks I cannot better express it, than by saying, That at these Waters meet all sorts of Creatures'. Inventory evidence reinforces the impression that the first premises were small and non-exclusive upstairs booths where coffee was served with rudimentary equipment by persons whose social status was probably beneath that of the alehouse keepers.³³ Douglas' early history of coffee presents an account by Elford, the owner of a coffee house in George's Yard, whose father had kept a coffee house in either Exchange Alley or Swithin's Alley. Elford states that 'in all of them the Coffee-Room was up one Pair of Stairs', suggesting confined quarters, and he describes how the coffee beans were roasted 'in a sort of frying-Pan over the Fire'. As Douglas goes on to note, the preparation of coffee was improved by Elford's father adopting an 'Iron machine, since much used, and which is turn'd on a spit by a Jack; and soon after they began to use Charcoal instead of Sea-Coal'.³⁴ This is a reference to a technique, first developed in Holland during the 1670s, of roasting coffee in enclosed sheet-iron cylinders with long handles that enabled them to be turned more easily in open fire places. The significance of this innovation was that it enabled coffee to be roasted in much larger quantities, enabling the clientele of the coffee houses to expand in number. As well as being fairly humble establishments the early coffee houses were not plentiful. Only four coffee houses are thought to have been founded in Oxford between 1650 and 1680, for example, and this number was not exceeded until the third decade of the eighteenth century. In London, according to Lillywhite's compendium of coffee houses compiled from press notices and tokens, only thirteen new establishments are known to have opened between 1652 and 1659. Thereafter, the rate of foundation increased

markedly with 62 started between 1660 and 1666 until numbers were set back by the great fire. Despite a subsequent recovery, it is striking that the period of strongest growth in coffee house foundation occurred between 1700 and 1714 when establishments were opened by the hundred. Moreover, it was during this period that the first coffee patent was taken out by Richard Bull for 'a new way of roasting coffee berries' in December, 1704.³⁵ Though it is impossible to be certain that all houses are accounted for in the Lillywhite survey, it seems clear that coffee houses became larger, more numerous, and more sophisticated only in the wake of rising coffee imports, brought about by greater EIC investment in the coffee trade and which was accompanied by improvements in the technology of coffee preparation.

BEYOND THE COFFEE HOUSE

The early history of coffee consumption has nearly always been written as the history of coffee houses but there is evidence indicating that coffee consumption took place in other settings including the household. That coffee drinking had a private as well as a public dimension is suggested by the fact that between 1680 and 1720 the design history of English coffee- and tea-making equipment displayed similar dynamism. Moreover, during the 1720s the proportion of household probate inventories containing coffee pots was not much less than those listing tea utensils. Though London households at this time appear to have possessed double the quantity of tea-making as coffee-making items, it is significant that Thomas Twining's sales ledgers for the years 1715 to 1720 record the vending of slightly more roasted coffee by retail (3,291 lb. 7 oz.) than tea (3,209 lb. 12 oz.) from his Devereux Court premises. It is also notable that Pasqua Rosee's promotional tract of 1652 portrayed coffee both as a beverage that might be enjoyed in company at a coffee house and as a drink that might be taken privately in a domestic setting for medicinal purposes.³⁶ If regular coffee drinkers by 1700 were not numerous, on the basis of estimates of per caput consumption, there is evidence that they were geographically dispersed. Coffee houses were concentrated in London but alehouses and taverns were more widely diffused and the inventories left by the owners of these establishments during the 1720s frequently mention coffee-making equipment. A list of debtors drawn up in the inventory of the London tea, coffee, and chocolate dealer Joseph Webb in 1726 is also indicative of widespread distribution, though this data is not exclusive to coffee. Of the 36 debtors whose addresses are listed 22 were scattered in towns spanning an area north and north-west of London from Stamford to Oxford embracing Hertfordshire, Northants, Leicestershire, and Staffordshire. A further

32. An attempt at separating the influence of economic from political forces is made in M. Edel.

33. A. Ellis, 1956, 43-45; M.P., *A Character of Coffee and Coffee-Houses*, London, 1661, p. 5-7. In a private communication, Richard Kilburn has shared the results of research

he has carried out into the inventories of early coffee house keepers and which reinforce the view that early premises were typically small and operated by persons of leaving estates less valuable than those of alehouse keepers.

34. J. Douglas, 1727, p. 31, 33.

35. N. A. Potter and A. Bennett, 1987), p. 42-43; B. Lillywhite, 1963; R. Hooke, 1935; p. 464-70; The Commissioners of Patents, 1877, no. 373.

36. E. Bramah and J. Bramah, 1989, p. 26-30; C. Shammass, 1991, p. 182-183; P. Earle, 1989, p. 295, 387; S. T. Twining, 1952, p. 12.

8 debtors were situated in the more remote regions of the west and south-west, including Wiltshire, Somerset, and Cornwall.³⁷ The impression gained from these sources must be qualified, however, by an important analysis of probate inventories covering eight selected regions of England and Wales between 1675 and 1725 that has been carried out by Lorna Weatherill. Her data suggests more limited diffusion. Weatherill finds that the ownership of hot beverage utensils and china was highest in East London, where they occurred in between 12 and 16 percent of estates. Outside of London, the levels of ownership were generally much lower with only one exception. In Durham and Northumberland, 2 to 3 percent of decedents left utensils and 10 to 11 percent china, while Kent and Cambridge recorded ownership levels of between 2 and 7 percent. Cumbria, Hampshire, South Lancashire, North Shropshire, and Staffordshire recorded very low ownership levels.³⁸ There is, however, no guarantee that Weatherill's sample is sufficiently large and free from bias to generate reliable results. To conclude that coffee consumption did not occur in regions with low ownership levels, as measured by probate inventories, is dangerous. In Cumbria, for example, the data indicates that the occurrence of utensils was zero and that china only appeared in 1 or 2 percent of the inventories, yet coffee drinking in even this remote north-western region is easily documented. The Kendal Mercer, Joseph Symson, was supplied with coffee between 1711 and 1721 by several London dealers, including no less a trader than Richard Bull, who took out the first coffee patent. That this was no isolated dealer is suggested by an account book compiled by Humphrey Senhouse at Millom, which records the purchase of coffee and chocolate from Preston retailers in 1702.³⁹

Evidence of consumption beyond the coffee house should not be used to disparage the significance of this remarkable institution. It is clear that the coffee houses which appeared in London and Oxford provided new centres of social interaction, and, like their Eastern counterparts, were recognised as novelties by contemporaries.⁴⁰ Coffee undoubtedly profited from the enhanced popular profile that the beverage obtained from coffee house controversies. Nevertheless, large quantitative gaps remain in historical knowledge about early consumption and the inability to place a precise figure on the proportion of coffee consumed in the coffee houses makes it impossible to reach an assessment of their role in boosting consumption. Evidence that coffee consumption occurred in both the household and the tavern questions the received view that a special institution was required to act as an essential catalyst for rising demand. In short, coffee houses should not be permitted to dominate the historical conception of how consumers came to view the beverage simply by virtue of the fact that literary references to coffee houses are so plentiful.

It is impossible to be certain whether coffee could have established itself earlier in English society, but it is clear that social and economic factors became highly favourable to the reception of coffee and the other luxury groceries during the late 1670s and early 1680s. Neither the timing of the discoveries, nor the sugar revolution, nor the coffee house itself provide a convincing solution as to why coffee was successfully introduced at this time but collectively they provide essential information and direct attention to a number of vital issues. It is striking that both successful colonisation projects and the appearance of coffee were subject to lengthy delays. Columbus' first crossings took place during the years 1492 and 1494 but the first great age in colony founding did not occur before the seventeenth century.⁴¹ Likewise, a long interval separates the first European encounters with coffee and the appearance of the first consumers in England. The synchronous timing of coffee and colonisation suggests a degree of interconnectedness and research findings may be drawn on in support of this hypothesis. The staples theory of colonisation, for example, emphasises the role played in the settlement process by a rise the potential rates of return to colonial ventures generated by population growth in England and a corresponding increase in the price of land-intensive goods.⁴² These relative price changes benefited landowners and tenants holding long-term leases, thereby contributing to increased expenditure on rural rebuilding and consumption. The increase in luxury groceries in the national import bill, detectable from the mid-1550s, has in consequence been interpreted as a further manifestation of a redistribution of income towards persons with a high marginal propensity to consume.⁴³ Studies of technology and the evolution of business institutions suggest further areas of complementarity. Successful colonisation and the expansion in the volume of long-distance trade required substantial technical and organisational advances in order to reduce risk and cost. Colonial trade was conducted by a combination of small-scale, flexible merchant partnerships and the creation of joint-stock companies capable of raising funds from large numbers of investors and of directing distant commercial operations. Knowledge gained in establishing trading networks for colonial merchandise and by the EIC in South East Asia were transferred directly to the coffee trade. The EIC replaced the Levant Company as the dominant supplier of coffee during the 1680s whereas during the first half of the eighteenth century colonial merchants shifted the cultivation of coffee to the Caribbean region. Distribution networks which marketed the colonial staples tobacco and sugar were also available for the wholesale and retail distribution of coffee. Like tobacco and sugar, processed green coffee beans were available for export in organised markets close to water

37. P. Clark, 1983, p. 214; City of London Record Office, Court of Orphans' Inventories, 3,237.

38. L. Weatherill, 1986, p. 141, 146-147.

39. Huntington Library MS 50,670 Joseph Symson Letterbook; G.P. Jones, 1966, p. 335.

40. R. S. Hattox, 1985, p. 78-79.

41. A. Bergesen and R. Schoenberg, 1980.

42. D.W. Galenson and R. R. Menard, 1980.

43. Imports of luxury groceries (spices, sugar, tobacco, coffee, and tea) were valued at £35,272 (5% of total imports - London only) in 1559; £442,000 (12.7% of imports) in

1663 and 1669; £1,244,000 (21.3% of imports) in 1700. These figures exclude raisins, figs, and prunes. J. Thirsk, 1978, p. 181-185; Ralph Davis, 1954, p. 164-165; C. Shammas, 1991, p. 77.

transportation. The commodity possessed a value-to-bulk ratio that met the parameters specified by the cargo capacity of late seventeenth-century vessels and the techniques of storage and preservation that European merchants could adapt to the transportation of new commodities. Coffee was assimilated into early modern commerce because merchants were able to create a trading system capable of withstanding the disruptive influences generated by large ocean distances, political disturbances, and business fluctuations.⁴⁴

The problems of the long distance trades were solved by an increasingly urbanised, commercial society and coffee drinking itself helped to sustain the environment in which fortunes from colonial and Asian commerce were generated. Despite the expansion of overseas trade during the century after 1650, the English state was slow to reform the common law and the procedures of the law courts in order to accommodate the needs of business. Merchants, therefore, were obliged to provide themselves with institutions with which to transact.⁴⁵ During the early seventeenth century, London evolved into an increasingly cosmopolitan mercantile community. European merchants, particularly Dutch firms, brought with them the *Lex Mercatoria*: a collection of case law and conventions used to settle trading disputes. The law merchant was gradually integrated into the common law of England in a series of landmark judgements and decisions between 1613 and 1667.⁴⁶ Coffee houses provided ideal venues for groups of merchants in the same trade to meet and form associations where disputes could be subject to arbitration and commercial information exchanged. As Douglass North has observed, institutions that facilitate transacting have three identifiable facets: formal rules, formal enforcement mechanisms, and a reinforcing ideology that helps to reduce enforcement costs.⁴⁷ The coffee house, as it grew more sophisticated, contributed to the development of notions of respectability and integrity which gradually coalesced to form a collective business ideology, or mode of conduct, designed to encourage fair dealing and so reduce risk. Such activities led to improved information flows, the most tangible examples of which may be seen in the development of daily newsheets and advances in financial journalism, particularly the printed prices current, marine bills of entry, and eventually marine insurance registers. All these innovations were strongly associated with the coffee house and coffee itself was linked to sobriety and good order.⁴⁸

Naturally, in portraying coffee as providing a channel for commercial intercourse care must be taken not to caricature consumers as paragons of virtue. As well as generating economic benefits in the form of improved information flows, coffee houses were natural centres for the creation of lobbying campaigns and other rent-seeking

behaviour. Coffee houses were also the notorious haunts of medical quacks and fraudulent stock jobbers as well as respectable, honest traders. Moreover, the coffee house was not the only meeting place available to merchants. During the period between the mid-seventeenth century and mid-eighteenth century, the scale and status of alehouse keepers improved markedly: taverns became larger, the inventoried wealth of their proprietors rose, and the social range of victuallers narrowed to exclude the labouring groups which had previously held a large share of trade. At the same time the range of commercial activities carried on in taverns broadened. The larger rooms permitted trade associations to meet, while alehouses were also used by chapmen. As was noted earlier, some taverns began to serve hot beverages in addition to alcohol, according to the evidence of inventories.⁴⁹ The contrast drawn by some contemporaries between the respectable character of the coffee house and the cramped and disorderly atmosphere of the alehouse became increasingly anachronistic, since taverns no less than coffee houses came to be regarded as places of improvement. Joseph Symson of Kendal, for example, shortly after setting a son up in trade in Liverpool urged the young merchant to frequent tavern culture in the following terms: 'I would advise you to go into company now and then in an evening and be free and cheerful innocently, which you will find will both preserve your health and promote your trade'.⁵⁰ It was from meetings in taverns, not coffee houses, that the Kit Cat club was founded in London during the later seventeenth century and the *Dilletanti Societi* emerged from a similar background in the 1730s. Nevertheless, the contribution of coffee and coffee houses should not be trivialised, even though it is hard to argue that either were essential to the creation of new standards of business respectability.

FOOD SYSTEMS AND COLONIAL TRADE

The conclusion of this paper is that the appearance of coffee in the English diet was not the product of a series of accidents or happy coincidences beginning with the meeting of Europeans and coffee in Constantinople and Aleppo in 1573. Nor, it has been argued, can the rise of coffee drinking be explained simply as one outcome of generalised cultural, political, and social change. In this study the emphasis has been placed on the commodity, rather than the consumer. Coffee, like any other commodity, can be conceived of in terms of a stable or viable system of food provision. Rather than treating the EIC and the Levant Company as essentially passive agents who were responsible for meeting rising consumption, it has been argued that during the later seventeenth century these merchants created a network of heterogeneous and interrelated elements that linked the production, distribution, and

44. A statement such as this may appear obvious until it is appreciated how few of the large number of new plant and animal products unearthed by the discoveries became significant components of seventeenth- or eighteenth-century commerce.

45. P. O'Brien, 1994, I, p. 229-232.

46. E. Kerridge, 1988, p. 71-72.

47. D. C. North, 1981, p. 18.

48. J. J. McCusker and C. Gravensteijn, 1991, p. 21-43, 291-352.

49. P. Clark, 1983, p. 195-215, 222-242.

50. Huntington Library MS 50,670 Joseph Symson Letterbook, Joseph Symson to Robert Symson, 18 August, 1715.

consumption of coffee. The paper has shown how the transfer of coffee to England featured the assimilation and creation of new technologies and organisational forms. Some of these elements were specific to coffee while others were common to luxury groceries as a whole. Without a demand for coffee self-evidently no trade in coffee beans could have existed, yet it has been demonstrated that rising consumption did not follow quickly on the heels of the dissemination of knowledge about coffee, provoking the EIC to find means of meeting this rising demand. While the diffusion of coffee within society was moulded by a variety of cultural factors, some of which were extremely subtle, a horizontal model of coffee's diffusion cannot, therefore, provide an adequate explanation of the timing of its appearance. Indeed, far from acting as a simple causal mechanism, demand itself may act as a powerful dissociating influence if demand fluctuates or if consumers are scattered or concentrated in ways which render their effective supply problematic.

This paper has adopted a vertical model of coffee's diffusion and has sought to show how the food system specific to coffee overlapped with other food systems that arose out of the growth of overseas trade during the seventeenth century. Early coffee consumption did not arise out of the circulation of printed tracts but first arose in the home of a Turkey merchant who brought a skilled roaster into England, who established the first coffee house, and who forged links between the new trade of coffee roaster and the established trade of grocer. This crucial initiative was succeeded by others carried out by the EIC and later on colonial merchants. Latent demand for stimulating beverages had doubtless existed in England for centuries since tea and chocolate were drunk in early Chinese and South American civilisations. Coffee could not be drunk in England, however, until a supply chain linking production, distribution, and consumption had been established. The skills required to create such a network should not be under-estimated and the fact that it was possible to construct such a network for coffee provides a vital explanation of why this commodity was successfully introduced, whereas many other products of the Near East and the New World lay neglected.⁵¹ The relationship between the sugar revolution and coffee consumption is portrayed here in terms of overlapping systems, rather than in terms of changes in the supply conditions of one product stimulating demand for another. If the hypothesis outlined in this paper is accepted, then in the case of English consumption the concept of 'le café avant l'ère des plantations coloniales' may be considered problematic, for though coffee consumption predated the creation of coffee plantations in the New World, in the absence of the commercial systems which underpinned colonial trade it would not have been possible for coffee consumption to develop.

51. The process of network development continued during the eighteenth century when coffee was introduced into the Caribbean. In the case of Britain, however, the gains

were negated by the development of an unfavourable political economy of coffee. For further details, see Smith, 'Accounting for taste'.

1573	Leonhard Rauwolfius and Constantino Garzoni encounter coffee at Aleppo and Constantinople.
1583	Rauwolfius' <i>Itinerarium Orientis</i> in circulation.
c.1593	John Smith becomes the first known Englishman to witness coffee drinking during tours of Asia and Africa.
1598	Linschoten's <i>Discours of Voyage to ye Easte and East Indies</i> , translated into English by William Phillip and published.
1601	William Parry's <i>Traveller in Persia</i> describes the adventures of Sir Anthony Sherley in Persia. Includes a description of coffee drinking.
1607-13	William Finch, merchant, observes coffee drinking in Sierra Leone (his account not published until 1625).
1609	Captain Sharpeigh of the EIC calls at Mocha and describes the shrine of Shaomar Shadli 'the first inventor of Coffee' in a privately circulated report submitted on his return.
1609	William Biddulph (preacher to the Levant Company of English merchants in Aleppo) publishes a travel account describing coffee drinking.
1622	Hagthorpe's poetical reference to coffee: 'Methinkes it were enough if God did give her Heavens-dew-distilling tree: Turkey her Coffa; Corne made wines have we'.
1624	Account of coffee based on travellers' accounts incorporated into Bacon's <i>Sylva Sylvanum</i> : 'They have in Turkey a Drinke called Coffa, made of a Berry of the same name, as black as soot, and of a strong Scent, but not Aromaticall; which they take, beaten into Powder, in Water as Hot as they can Drinke it; And they take it, and sit at it in their coffee-houses which are like our taverns. This Drinke comforteth the Braine, and Heart, and helpeth Digestion'.

1. Early Travel Accounts Describing Coffee.

Sources: Antionette Schnyder, *Wie Europa den Kaffee Entdeckte: Reiseberichte der Barockzeit als Quellen zur Geschichte des Kaffees* (Zürich, 1988), p. 154-182; Clements R. Markham ed., *The Voyages of Sir James Lancaster, Kt., to the East Indies*, Hakluyt Society, first series, No. 56 (London, 1877), p. 124; J. Hagthorpe, *Divine Meditations and Elegies* (London, 1622), chapter XX.

1637	Entry in John Evelyn's diary: 'There came into my tyme to the College: one Nathaniel Conopios, out of Greece, from Cyrill the Patriarch of Constantinople...He was the first I ever saw drink Coffè which custome came not into England till thirty years after'. (Unconfirmed)
Mid-1630s	Sir Henry Blount tours the Levant and brings back coffee (?).
1640s	William Harvey and Eliab Harvey possibly drinking coffee in London (?).
1640	EIC factor at Surat refers to a shipment of 'coho' dishes to London. Parkinson's <i>Theatre of Plants</i> describes coffee as 'the Turks's Berry-Drink'.
1649/50	First English coffee house opens in Oxford (?).
1652	First London coffee house opened. Publication of <i>The Vertue of the Coffee Drink, first publically made and sold in England by Pasqua Rosie</i> .
1657	First newspaper advertisement for coffee appears in the London <i>Publick Advertiser</i> . 31 December, the EIC's Committee of the New General Stock despatches the first recorded order for 10 tons of 'coho seede'.
1659	Second EIC order in January for '20 tonns of COHO als COFFEE Seedes it now being in use here and may tourne to some good profit'. Edward Pococke (student of William Harvey) publishes <i>The Nature of the Drink Kauhi or coffee</i> .
1660	First recorded sale of coffee by the EIC takes place 1 August. First statute to mention coffee subjects it to a retail excise of 4d. per gallon.
1675	Attempted suppression of coffee houses by Charles II.
1681	<i>Arcadia Merchant</i> dispute between the Levant Company and the EIC.
1682	First direct ship despatched to Mocha by the EIC.

2. Evidence of Early English Coffee Consumption.

a. Coffee Imports by the English EIC (lb avoirdupois)

Mid-1660s: 45,000–56,000 per annum
Mid-1680s: 280,000 per annum

b. National Import Totals (lb avoirdupois)

1685–1688: 213,444 per annum
1699–1701: 552,235 per annum
1713–1715: 1,350,689 per annum

c. English Imports, ReExports, Retained Imports

(lb avoirdupois, annual averages)

	Imports	ReExports	Retained Imports	Consumption per Head	Equivalent litres per day ^a
1685–1688	213,444	23,479 ^b	189,965	0.04	12019–24037
1693–1700 ^c	242,144	37,296	204,848	0.04	12959–25919
1701–1710 ^d	420,560	60,368	360,192	0.07	22787–45574
1711–1719 ^e	1,017,520	389,872	627,648	0.12	39708–79417
1720–1724	1,526,448	963,312	563,136	0.11	35625–71250
1725–1729	1,130,192	595,168	535,024	0.10	33848–67697
1730–1734	1,305,360	817,824	487,536	0.09	30844–61687
1735–1739	1,309,616	522,704	786,912	0.14	49812–99625

3. Early English Coffee Consumption: Quantitative Evidence.

Notes ^a Based on a green bean to roasted bean conversion rate of 0.82 and assuming a measure of 1 oz of coffee per quart for coffee house measures and 2 oz coffee per quart for domestic consumption (Humphrey Broadbent, *The Domestic Coffee-Man* [London, 1722], p. 11–12; John Ellis, *An Historical Account of Coffee* [London, 1773], p. 54. NB.2 pints = 1 quart; 1.76 pints = 1 litre.
^b An estimate based on the proportion of coffee reexported between December–April 1683 and April–June 1692 reported in John Houghton, *A Collection for the Improvement of Industry and Trade* [n.p.] (London, 1682–3, 1692–8).
^c December 1695 to September 1699 missing.
^d 1702 and 1705 missing,
^e 1712 missing.

Sources **a.** Kiri N. Chaudhuri, *The Trading World of Asia and the English East India Company* (Cambridge, 1978), 521; **b.** Jacob M. Price, 'The Map of Commerce, 1683–1721', in J.S. Bromley ed., *The Rise of Great Britain and Russia, 1688–1715/25* (Cambridge, 1970), p. 858; **c.** House of Lords Record Office, Large Parchment Collection, B31–42 (1693–1695); Public Record Office, Customs 1–8 (1696–1700); Elizabeth B. Schumpeter, *English Overseas Trade Statistics, 1697–1808* (Oxford, 1960), p. 60.

Bibliography

Manuscripts

City of London Record Office, Court of Orphans' Inventories Guildhall Library, MS 9,583.

House of Lords Record Office, Large Parchment Collection, B 31-42.

Huntinghton Library, MS 50,670.

Oriental and India Office Library, Court Minutes, vol. 27; Despatch Books, E/85, 66, 174, 340.

Public Record Office, Customs 2, 1-8; B11/309; E190, 143, 158.

Printed Books and Articles

Albrecht (Peter), 1988, "Coffee-Drinking as a Symbol of Social Change in Continental Europe in the Seventeenth and Eighteenth Centuries", *Studies in Eighteenth Century Culture*, 18.

Anderson (Adam), 1764, *An Historical and Chronological Deduction of the Origins of Commerce*, 2 vol., London.

Aubrey (John), 1960, *Brief Lives*, ed. Oliver Lawson Dick, London.

Beckles (Hilary), 1990, *A History of Barbados: From Amerindian Settlement to Nation-State*, Cambridge.

Bergesen (A.) & Schoenberg (R.), 1980, "Long Waves in Colonial Expansion and Contraction", in A. Bergensen (ed.), *Studies of the Modern World System*, Cambridge.

Bradley (Richard), 1714, *A Short Historical Account of Coffee*, London.

Bradley (Richard), 1721, *The Virtue and Use of Coffee with Regard to the Plague and other Infectious Distempers*, London.

Bramah (Edward & Joan), 1989, *Coffee Makers: 300 Years of Art and Design*, London.

Braudel (Fernand), 1973, *Capitalism and Material Life: 1400-1800*, London.

Broadbent (Humphrey), 1722, *The Domestic Coffee-Man*, London.

Society of Genealogists, *Boyd's Inhabitants of London*.

Loughead (P.), 1980, "The East India Company and English Domestic Politics, 1657-1688", unpub. Ph.D. thesis, University of Oxford.

Nash (R.C.), 1982, "English Transatlantic Trade, 1660-1730: A Quantitative Study", unpub. Ph. D. thesis, University of Cambridge.

Braun (Stephen), 1966, *Buzz: The Science and Lore of Alcohol and Caffeine*, Oxford.

Chaudhuri (Kiri N.), 1978, *The Trading World of Asia and the English East India Company*, Cambridge.

Cipolla (Carlo M.), 1972, "The Diffusion of Inventions in Early Modern Europe", *Comparative Studies in Society and History*, 14.

Clark (Peter), 1983, *The English Alehouse: A Social History, 1200-1830*, London.

Coe (Sophie & Michael D.), 1996, *The True History of Chocolate*, London.

The Commissioners of Patents, 1887 *Abridgements of Specifications Relating to Tea, Coffee, Chicory, Chocoate, Cocoa &, A.D. 1704-1866*, London.

Crosby (Alfred), 1972, *The Columbian Exchange: Biological and Cultural Consequences of 1492*, Connecticut.

Davis (Ralph), 1954, "English Foreign Trade, 1660-1700", *Economic History Review*, second series, VI.

Davis (Ralph), 1973, *The Rise of the Atlantic Economies*, London.

Douglas (James), 1727, *A Supplement to the Description of the Coffee Tree, lately published by Douglas*, London.

Dunn (Richard S.), 1973, *Sugar and Slaves; The Rise of the Planter Class in the English West Indies, 1624-1713*, New-York.

Earle (Peter), 1989, *The Making of the English Middle Class: Business, Society and Family Life in London, 1660-1730*, London.

East India Company, 1909-1938, *Calendar of the Court Minutes*, ed. Ethel Bruce Sainsbury, 9 vol., London.

Edel (Matthew), 1969-70 "The Brazilian Sugar Cycle of the Seventeenth Century and the Rise of West Indian Competition", *Caribbean Studies* 9, p. 24-44.

Eisenstein (Elizabeth L.), 1968, "Some Conjectures about the Impact of Printing on Western Society and Thought: a Preliminary Report", *Journal of Modern History*, vol. 40.

Ellis (Aytoun), 1956, *The Penny Universities: A History of the Coffee Houses*, London.

Ellis (John), 1773, *An Historical Account of Coffee*, London.

Evelyn (John), 1955, *The Diary of John Evelyn*, ed. E.S. de Beer, 6 vol., Oxford.

Fine (Ben) et al., 1996, *Consumption In the Age of Affluence: The World of Food*, London.

Franklin (Alfred), 1893, *La vie privée d'autrefois : le café, le thé et le chocolat*, Paris.

Galenson (D.W.) & Menard (Russell R.), 1980, "Approaches to the Analysis of Economic Growth in Colonial British America", *Historical Methods*, XII.

Glamann (Kristof), 1958, *Dutch Asiatic Trade, 1620-1740*, Copenhagen/The Hague.

Hagthorpe (J.), 1622, *Divine Meditations and Elegies*, London.

Harris (J.R.), 1998 *Industrial Espionage and Technology Transfer: Britain and France in the Eighteenth Century*, Aldershot/[Aldershot] Vermont.

Hattox (Ralph A.), 1985, *Coffee and Coffee Houses: The Origins of a Social Beverage in the Medieval Near East*, Washington.

Hollaender (Albert E.J.), 1957-1958, "A London Merchant's Letter Book, 1698-1704", *Archives*, III.

Hooke (Robert), 1935, *The Diary of Robert Hooke, 1672-1680*, ed. Henry W. Robinson and Walter Adams, London.

Houghton (John), 1682-3 & 1692-1698, *A Collection for the Improvement of Industry and Trade*, London.

Houghton (John), 1699, "A Discourse of coffee", *Philosophical Transactions*.

House of Lords, 1977, *The Manuscripts of the House of Lords, XII* (new series), 1714-1718, London.

Jacob (Heinrich Edward), 1935, *Coffee: The Epic of a Commodity*, New York.

Jones (E.L.) & Woolf (S.J.), 1969, "The Historical Role of Agrarian Change in Economic Development", in E.L. Jones et al., *Agrarian Change and Economic Development*, London.

Jones (G.L.), 1966, "Two Hudleston and Senhouse Account Books", *Transactions of the Cumberland and Westmorland Antiquarian and Archeological Society*, 66.

Kerridge (Eric), 1988, *Trade and Banking in Early Modern England*, Manchester.

Keynes (Geoffrey), 1966, *The Life of William Harvey*, Oxford.

Klein (Lawrence E.), 1994, *Shaftesbury and the Culture of Politeness: Moral Discourse and Cultural Politics in Early Eighteenth-Century England*, Cambridge.

Klein (Lawrence E.), 1995, "Property and Politeness in the Early Eighteenth-Century Whig Moralists: the Case of the Spectator", in John Brewer et al., *Early Modern Conceptions of Property*, London & New York.

Klein (Lawrence E.), 1997, "Coffee House Civility, 1660-1714: an Aspect of Post-Courtly culture in England", *Huntington Library Quarterly*, 59.

Lansard (Monique), 1991, "Der Kaffee in Frankreich, im 17. und 18. Jahrhundert: Modeerscheinung oder Institution?", in Daniella U. Ball (ed.), *Coffee in the Context of European Habits*, Zürich.

Law (John), 1987, "Technology and Hetrogeneous Enginee-ring: the Case of Portuguese Expansion", in E. Wiebe, Bijker & al., *The Social Construction of Technological Systems*, Massachusetts.

Leclant (John), 1979, "Coffee and Cafés in Paris, 1644-1693", in Robert Foster et al., *Food and Drink in History*, London.

Lillywhite (Bryant), 1963, *London Coffee Houses*, London.

M.P., *A Character of Coffee and Coffee-Houses*, London, 1661.

Markham (Clements R.) (ed.), 1877, *The Voyages of Sir James Lancaster, Kt., to the East Indies*, Hakluyt Society, first series, No. 56, London.

- Matthee (Rudie), 1977, "Exotic Substances: the Introduction and Global Spread of Tobacco, Coffee, Cocoa, Tea and Distilled Liquor, Seventeenth to Eighteenth Centuries", in Roy Porter et al., *Drugs and Narcotics in History*, Cambridge.
- McCusker (John J.) & Menard (Russell R.), 1985, *The Economy of British America*, North Carolina.
- McCusker (John J.) & Gravensteijn (Cora), 1991, *The Beginnings of Commercial and Financial Journalism: the Commodity Price Currents, Exchange Rate Currents, and Money Currents of Early Modern Europe*, Amsterdam.
- Nathanson (J.), 1984, "Caffeine and Related methylxanthines: Possibly Naturally Occurring Pesticides", *Science*, 226.
- North (Douglass C.), 1981, *Structure and Change in Economic History*, London.
- O'Brien (Patrick), 1994, "Central Government and the Economy, 1688-1815", in R.C. Floud & D.N. Mc Closkey (eds), *The Economic History of Britain Since 1700*, 2nd ed., 3 vol., Cambridge.
- Pincus (Steve), 1995, "Coffee Politicians does Create": Coffee Houses and Restoration Political Culture", *Journal of Modern History*, 67.
- Potter (Norman Aubertin) & Bennett (Alyx), 1987, *Oxford Coffee Houses, 1651-1800*, Oxford.
- Price (Jacob M.), 1970, "The Map of Commerce, 1683-1721", in J.S. Bromley (ed.), *The Rise of Great Britain and Russia, 1688-1715/22*, Cambridge.
- Robinson (Edward Forbes), 1893, *The Early History of Coffee Houses in England*, London.
- Rosee (Pasqua), 1652, *The Vertue of the Coffee Drink, First Publically Made and Sold in England by Pasqua Rosie*, London.
- Roseveare (Henry) (ed.), 1987, *Markets and Merchants of the Late Seventeenth Centuries: the Marescoe-David Letters, 1668-1680*, Oxford.
- Schaper (T.J.), 1983, *The French Council of Commerce, 1700-1715: a Study of Mercantilism after Colbert*, Columbus.
- Schnyder (Antoinette), 1988, *Wie Europa den Kaffee entdeckte: Reiseberichte der Barockzeit als Quellen zur Geschichte des Kaffees*, Zürich.
- Schumpeter (Elizabeth B.), 1960, *English Overseas Trade Statistics, 1697-1808*, Oxford.
- Shammas (Carole), 1991, *The Pre-Industrial Consumer in England and America*, Oxford.
- Smith (S.D.), 1996, "Accounting for Taste: British Coffee Consumption in Historical Perspective", *Journal of Interdisciplinary History*, XXVII, p. 183-214.
- Smith (Woodruff D.), 1995, "From Coffee House to Parlour: the Consumption of Coffee, Tea, and Sugar in North-Western Europe in the Seventeenth and Eighteenth Centuries", in Jordan Goodman et al., *Consuming Habits: Drugs in History and Anthropology*, London.
- Thirsk (Joan), 1978, *Economic Policy and Projects: the Development of a Consumer Society in Early Modern England*, Oxford.
- Twining (Stephen T.), 1952, "A Coffee House Ledger", *Coffee Trade News*, III.
- Weatherill (Lorna), 1986, "A Possession of one's own: Women and Consumer Behaviour in England, 1660-1740", *Journal of British Studies*, 25.
- Wood (Anthony), 1691, *Athenae Oxonienses*, 2 vol., London.
- Wood (Anthony), 1730, *The Life of Mr. Anthony à Wood*, London.

Cinquième partie

Le café autour de l'océan Indien