



Postgraduate Dissertation coversheet & feedback form:

**THIS SHEET MUST BE THE FIRST PAGE OF THE ASSIGNMENT YOU ARE SUBMITTING
(DO NOT SEND AS A SEPARATE FILE)**

<i>For completion by student:</i>		
<i>Student Name</i> Huimin Lyu 呂慧敏 <i>Student University Email:</i> 2105208@student.uwtsd.ac.uk		
<i>Module code:</i> SICH7022	<i>Student ID number:</i> 2105208	<i>Educational support needs:</i> No
<i>Dissertation title:</i> A preliminary study on Zhou Dunyi's thoughts on "Cheng" — taking Tongshu as an example 周敦頤「誠」之思想初探——以《通書》為例		
<i>Supervisor:</i> Prof. Chen, Fengyuan	<i>Word count:</i> 10772	
I confirm that this is my original work and that I have adhered to the University policy on plagiarism. Signed Huimin Lyu..... Email submission: if you are submitting this form via email, please tick this box ☐ (as a substitute for your signature) to confirm that you agree to the above declaration.		
<i>For completion by the first marker:</i> <i>Comments:</i>		

First Marker's Mark: Signature:	Date:
<i>For completion by the second marker:</i> Comments:	
Second Marker's Mark: Signature:	Date:
Agreed internal mark: Signature 1 st marker: Signature 2 nd marker:	Date
Comments <i>(for completion by the internal markers which indicate how the agreed internal mark has been arrived at):</i>	
<i>NB. All marks are provisional until confirmed by the final examination board.</i>	

<i>For completion by the External Examiner:</i> Comments:
--

Proposed Mark:

Signature of External Examiner:

Final Agreed Mark:

Comments (to indicate how the final agreed mark has been arrived at):

**University of Wales: Trinity Saint David
E-Thesis Deposit Agreement**

Details of the Work

I would like to deposit the following item in the digital repository maintained by the University, and/or in any other repository authorized for use by the University:

Title *A preliminary study on Zhou Dunyi's thoughts on "Chen" —
taking Tongshu as an example*

This item is a product of my own research endeavours and is covered by the agreement below in which the item is referred to as "the Work". It is identical in content to that deposited in the University Library, subject to point 4 below.

I agree that the University of Wales: Trinity Saint David may electronically store, copy or translate the Work to any approved medium or format for the purpose of future preservation and accessibility. The University is not under any obligation to reproduce or display the Work in the same formats or resolutions in which it was originally deposited.

UW: TSD Digital Repository

I understand that work deposited in the digital repository will be accessible to a wide variety of people and institutions, including automated agents and search engines via the World Wide Web.

I understand that once the Work is deposited, the item and its metadata may be incorporated into public access catalogues or services, such as national databases of electronic theses.

I agree as follows:

1. That I am the author or have the authority of the author/s to make this agreement and do hereby give the University of Wales: Trinity Saint David the right to make available the Work in the way described above.
2. That the electronic copy of the Work deposited in the digital repository and covered by this agreement, is identical in content to the paper copy of the Work deposited in the University Library, subject to point 4 below.
3. That I have exercised reasonable care to ensure that the Work is original, and to the best of my knowledge, does not breach any laws including those relating to defamation, libel and copyright.
4. That I have, in instances where the intellectual property of other authors or copyright holders is included in the Work, gained explicit permission for the inclusion of that material in the Work, and in the electronic form of the Work as accessed through the open access digital repository, or that I have identified and removed that material

for which adequate permission has not been obtained and which will be inaccessible via the digital repository

5. That University of Wales: Trinity Saint David does not hold any obligation to take legal action on behalf of the Depositor, or other rights holders, in the event of a breach of intellectual property rights, or any other right, in the material deposited.
6. That I undertake to indemnify the University of Wales: Trinity Saint David against all actions, suits, proceedings, claims, demands and costs occasioned by the University in consequence of any breach of this agreement

Name: Huimin Lyu 呂慧敏

Date: 28/03/2024

A preliminary study on Zhou Dunyi's thoughts on
“Cheng” — taking *Tongshu* as an example
周敦頤「誠」之思想初探——以《通書》為例

A dissertation submitted to the University of Wales Trinity Saint
David In fulfilment of the requirements for the Taught Degree of
Master of Confucian Classical Studies

威爾士三一聖大衛大學
儒學經典研究教學碩士
學位論文

Name: Huimin Lyu

姓名：呂慧敏

Student Number: 2105208

學號：2105208

Date: 03/2024

日期：二〇二四年三月



PRIFYSGOL CYMRU
Y Drindod Dewi Sant
UNIVERSITY OF WALES
Trinity Saint David

Master's Degrees by Examination and Dissertation

Declaration Form

1. This work has notusly been accepted in substance for any degree and is not being concurrently submitted in candidature for any degree.

Name..... Huimin Lyu 吕慧敏

Date 28/03/2024

2. This dissertation is being submitted in partial fulfilment of the requirements for the degree
of

Name..... Huimin Lyu 吕慧敏

Date 28/03/2024

3. This dissertation is the result of my own independent work/investigation, except where otherwise stated.

Other sources are acknowledged by footnotes giving explicit references.

A bibliography is appended.

Name..... Huimin Lyu 吕慧敏

Date: 28/03/2024

4. I hereby give consent for my dissertation, if accepted, to be available for photocopying, inter- library loan, and for deposit in the University's digital repository

Name..... Huimin Lyu 吕慧敏

Date..... 28/03/2024

Supervisor's Declaration.

I am satisfied that this work is the result of the student's own efforts.

Signed: 陳建強 Chen Jeng-Yuan

Date: 28/03/2024

Abstract

As the founder of Neo-Confucianism in the Song and Ming Dynasties (宋明理學), Zhou Dunyi (周敦頤) revealed his own philosophical and theoretical system about the universe through two academic works: *Taiji Tushuo* (太極圖說) and *Tongshu* (通書). The idea of “Cheng” (誠) he founded carries out a new inheritance and development of Confucianism, establishes a bridge of communication between the natural law (天道) and the humanism (人道) of traditional Confucianism, creates a discussion of the ontology of Confucian metaphysical philosophy, and promotes a leap-forward development of traditional Chinese philosophical thought, and also is the practical guidelines for ethical activities, which has long been a focus of academic research.

This thesis mainly uses Zhou Dunyi's (周敦頤) *Tongshu* (通書) as the main reference text, supplemented by relevant literature and materials, and combined with the actual situation of contemporary society, to conduct a preliminary exploration of the idea of "sincerity" from three aspects: connotation, practice and value, and hope for further in-depth research to understand and accurately grasp Zhou Dunyi's (周敦頤) thought of “Cheng” (誠). And use this as a starting point to gain a deeper understanding of Neo-Confucianism in Song and Ming Dynasties (宋明理學) and even Chinese traditional Confucian culture, laying a solid foundation for subsequent research.

Key words: Zhou Dunyi, Cheng, Tongshu, Neo-Confucianism

摘要

作為宋明理學開山鼻祖，周敦頤以《太極圖說》與《通書》兩本學術著作，揭示了自己關於宇宙的哲學思想理論體系。他創立的「誠」學思想，對儒學進行了全新的繼承與發展，為傳統儒學思想中的天道與人道架起了溝通的橋樑，開創了儒家形而上的哲學本體論探討，促使中國傳統哲學思想有了跨越式的發展，同時也是實踐意義的道德活動指導方針，一直以來都是學術研究領域的關注重點。

本文主要以周敦頤《通書》為主要參考藍本，同時輔以相關文獻資料，並結合現當代社會實際情況，從內涵、實踐與價值三方面對「誠」之思想進行初步探究，以期能夠更加深入理解和準確把握周敦頤「誠」學思想，並以此為出發點，對宋明理學乃至中國傳統儒家文化有更深刻的認知與體悟，為後來之研究打下堅實的基礎。

關鍵字：周敦頤、誠、通書、理學

目次

Abstract.....	I
摘要.....	II
壹、緒論.....	1
一、研究動機與目的.....	1
二、前人研究綜述.....	1
三、研究方法.....	3
貳、周敦頤「誠」之思想內涵.....	5
一、「誠」之來源與發展.....	5
二、「誠」之義理.....	6
（一）以「太極」之理，明「誠」之本體.....	7
（二）以「太極」之理，明「誠」之清淨象.....	8
（三）以「太極」之理，明「誠」之源與立.....	9
三、「誠」之顯發.....	10
四、聖人之道的終極追求.....	12
參、周敦頤「誠」之思想實踐途徑.....	13
一、改過遷善.....	13
二、主靜無欲.....	15
三、尊師重友.....	17
四、學思並重.....	19
肆、周敦頤「誠」之思想價值.....	21
一、奠定儒家哲學本體論基礎.....	21
二、對宋明理學後期發展影響深遠.....	22

三、對現當代社會的啟示意義.....	23
（一）立身處世的道德根本.....	23
（二）民族文化的精神支柱.....	24
（三）和諧社會的建設基礎.....	25
伍、結論.....	27
參考文獻.....	29

壹、緒論

作為宋代理學宗師與哲學家，周敦頤在中國思想史的領域中一直佔據著重要的地位，是海內外學術界共同關注的研究物件。其重要哲學著作之一《通書》，將「誠」的思想引入到了哲學本體論的角度，成為儒學哲學化建構的奠基之作，因而具有的極高的文獻價值與研究價值。

一、研究動機與目的

隨著當今社會經濟的繁榮與科技的飛速發展，人類、社會乃至國家之間的交往逐漸以利益為首要準則，道德準則的約束力日漸衰弱。除此之外，個體對自我、世界與宇宙的挖掘與探尋的渴望日益高漲，單純的道德規範與說教也無法督促個體進行長久的堅持與修行。在這種情況下，對道德準則進行新的闡釋與解讀成為當前亟待解決的問題。

周敦頤的「誠」之思想，內涵豐富、義理精妙，既對以「誠」為本道德實踐活動進行了討論與闡發，又將「誠」的概念提升到了形而上的哲學範疇，因而具有深遠的理論研究價值，也在提升個人修養、建設和諧社會等方面，具有非常重要的指導意義。

本文立足於此，希望能夠從思想內涵、實踐途徑與思想價值三個方面，對周敦頤「誠」之思想進行初步探究。

二、前人研究綜述

縱觀當前學術界，周敦頤及其思想理論體系逐漸成為當下研究熱點與前沿，且已取得了一定的研究成果，海內外均有對此多方面多角度的相關論著。這些研究大多集中在兩個方面：

一是關於基本文獻的整理和探究，如王晚霞《濂溪志補遺》、¹《日本濂溪志》，²粟品孝《歷代周敦頤文集序跋目錄彙編》，³田智忠《從「春陵本」〈通書〉論〈通書〉的早期流傳》⁴等；

二是對周敦頤哲學思想的研究，如港臺學者錢穆、⁵唐君毅、⁶勞思光⁷等，海外則有日本學者吾妻重二、⁸土田健次郎，⁹美國學者杜維明¹⁰等諸多學者都對周敦頤思想理論體系中的宇宙論、道德修養論、人生觀等內容進行了深入剖析和探討。

而在這些關於周敦頤哲學思想研究的論著中，作為周敦頤思想核心內容的「誠」學思想，也成為了諸多論著挖掘與探究的主要目標之一。如張君勱從宇宙構成的角度講「誠」；¹¹牟宗三從本體論的視角探討「誠」的內涵；¹²而杜維明對「誠」的看法則有哲學層面的概念；¹³張立文則從道德修養論的角度探討「誠」與聖人之間的關係。¹⁴諸如此

¹ 王晚霞：《濂溪志補遺》（北京：中國社會科學出版社，2020年）。

² 王晚霞：《日本濂溪志》（長沙：嶽麓書社，2022年）。

³ 粟品孝：《歷代周敦頤文集序跋目錄彙編》（上海：上海古籍出版社，2020年）。

⁴ 田智忠：〈從春陵本通書論通書的早期流傳〉，《周易研究》2013年第1期（2013年1月），頁49-55。

⁵ 周文英主編：《周敦頤全書》（南昌：江西教育出版社，1993年），頁243-257。轉引自：張曉慧：《試論誠在周敦頤人性論中的本體地位》（蘭州：蘭州大學中國哲學碩士論文，2014年），頁2。注：錢穆文章收錄於內，該書現已絕版。

⁶ 唐君毅：《中國哲學原論·原教篇》（北京：中國社會科學出版社，2006年）。

⁷ 勞思光：《新編中國哲學史》（北京：生活·讀書·新知三聯書店，2015年）。

⁸ 〔日〕吾妻重二著，傅錫洪等譯：《朱子學的新研究：近世士大夫思想的展開·上篇太極圖與周惇頤研究》（北京：商務印書館，2017年）。注：日文原本見於〔日〕吾妻重二：《朱子學の新研究：近世士大夫の思想史の地平》（東京：創文社出版販売，2004年）。

⁹ 〔日〕土田健次郎著，朱剛譯：《道學之形成》（上海：上海古籍出版社，2010年）。

¹⁰ 〔美〕杜維明著，彭國翔譯：《東亞價值與多元現代性·何為儒家之道》（北京：中國社會科學出版社，2001年）。注：英文原本見於 Tu Wei-ming, 'Confucianism', in *Our Religious*, ed. by Arvind Sharma and others (New York: HarperCollins Publishers, 1993), pp.139-228.

¹¹ 張君勱：《新儒家思想史》（北京：中國人民大學出版社，2006年），頁102。原文：「誠即構成宇宙的理。周敦頤將誠的概念應用到宇宙上。然後將同一概念應用到聖人上」。

¹² 牟宗三：《心體與性體（上）》（長春：吉林出版集團有限責任公司，2013年），頁281。原文：「誠即是體，此即是本然、自然而當然之天道……人人本有，天地之道亦只如此……天之道以誠為體，人之道以誠為工夫」。

¹³ 〔美〕杜維明著，彭國翔譯：《東亞價值與多元現代性·何為儒家之道》，頁152。原文：「『誠』，也可以被重新措辭為真實性和實際，它蘊含著一種本真性……『誠』被界定為『寂然不動者』，通過體現『誠』，聖人便展示了無欲無為的本真的人性」。注：英文原文見：Tu Wei-ming, 'Confucianism', pp.139-228. (p.169). "Cheng, which can also be rendered as authenticity and reality, connotes a sense of genuineness. ... As sincerity is defined as "the state of absolute quiet and inactivity," the sage, by embodying sincerity, manifests authentic, real, and genuine humanity without motion or activity."

¹⁴ 張立文：《宋明理學研究》（北京：中國人民大學出版社，1985年），頁150-154。原文：「人的最高、

類關於周敦頤「誠」學思想的多角度多層次的探討研究在目前的學術界內已經取得了一定的成果，然而這些研究成果大多集中在綜合性的論述專書中，對相關內容只作了概念上的闡述與拓展。

然而，周敦頤的「誠」學思想不僅僅局限於某個單一的角度，而是形而上的哲學概念與實際的道德指導原則的結合，「誠」既作為宇宙化生萬物的規律運行其間，又是完美符合天地之道的聖人境界與道德標準，兩者共同構成了他以「誠」為本的哲學思想理論體系。

基於此，本文希望能夠在現有的研究成果基礎之上，對周敦頤「誠」的思想進行初步探究，以期對周敦頤的「誠」學思想有較為深入的體悟，認知到「誠」學思想在理學思想體系，乃至中國思想理論體系中的重要地位，最終達到明體達用、下學上達的道德與人生境界。

三、研究方法

本文採取的研究方法主要有以下兩種：

一、歷史文獻研究法。文獻文本資料的搜集和閱讀是所有學科研究構建的根基，脫離文本資料，就無法在研究過程中追根溯源，梳理脈絡，也無法為研究成果提供強有力的理論依據，增強可信度和說服力。因此，本文主要採取歷史文獻研究法，以周敦頤著作《通書》為主要參考藍本，同時參閱朱子注疏與其他相關典籍著作，多方結合來進行研究。

二、歸納分析法。對任何思想的研究，都要考慮到其內含的複雜性與局限性。因此，

最完善的境界的『聖人』，「周敦頤以為『聖』的主要標準，為『誠』」。

在豐富詳實的文獻資料基礎之上，學術研究人員都應對已有的資料進行較為全面的分析，用客觀、理性的眼光看待問題。因此，本文也採取歸納總結的方法，通過閱讀相關典籍資料，對周敦頤「誠」的思想進行初步分析與總結，並結合理論與實際，挖掘其思想背後的歷史與現代社會價值與意義。

貳、周敦頤「誠」之思想內涵

要瞭解周子「誠」之思想，就需要先從歷時性的角度看「誠」之思想的發展途徑，認識到「誠」一概念並非周子獨創。此外，也應當注意到，周敦頤的兩本學術著作《太極圖說》與《通書》，共同構建了周敦頤的宇宙論圖式。其中，《太極圖說》是關於宇宙的創造過程，《通書》則是周敦頤的人生觀，是其關於整個宇宙的哲學思想。¹⁵而「誠」作為《通書》開篇之言與全書核心，是探究周子思想的起始點，同時，也是以《太極圖說》架構起的、以「無極而太極」為本的宇宙形成論為根本前提的。要深入探討「誠」，一定不能離開「太極」，離開「太極」，「誠」則如無源之水、無本之木，變成說教。

本章將以《通書》為主，輔以《太極圖說》，對「誠」之思想內涵進行初步探究。

一、「誠」之來源與發展

據相關史料記載，「誠」一字最早出現在《尚書》¹⁶當中，更多地是表達人們對上天與神靈的敬畏。至《詩經》、¹⁷《國語》、¹⁸《左傳》¹⁹等典籍，「誠」開始更頻繁地出現，按許慎《說文解字》有言：「誠，信也」；²⁰「信，誠也」，²¹「誠」字有了原初的，樸素的道德上的含義。隨著個體觀念的發展與主體意識的增強，在春秋戰國時期，「誠」的

¹⁵ 張君勱：《新儒家思想史》，頁 90-105。注：本句為筆者基於該書內篇《周敦頤與宇宙論》整章內容的理解、提取與少部分引用，僅是筆者個人淺見，部分引用見於頁 101-102。

¹⁶ 〔漢〕孔安國傳、〔唐〕孔穎達疏、陸德明音義：《尚書注疏》（臺北：臺灣商務印書館，1986 年 3 月，景印《文淵閣四庫全書》本，冊 54），卷 7，頁 54-175。原文：《尚書·太甲下》：「鬼神无常享，享于克誠」。

¹⁷ 〔漢〕毛亨傳、鄭玄箋、〔唐〕孔穎達疏、陸德明音義：《毛詩注疏》（上海：上海古籍出版社，2013 年），頁 1777。原文：《詩經·大雅·崧高》：「申伯還南，謝于誠歸」。

¹⁸ 〔吳〕韋昭注：《國語》（景印《文淵閣四庫全書》本，冊 406），卷 9，頁 406-91。原文：《國語·晉語三》：「貞為不聽，信為不誠」。

¹⁹ 楊伯峻：《春秋左傳注》（北京：中華書局，2016 年），頁 696。原文：《左傳·文公十八年》：「齊、聖、廣、淵、明、允、篤、誠」。

²⁰ 〔東漢〕許慎撰，〔清〕段玉裁注：《說文解字注》（北京：中華書局，2013 年），卷五，三篇上，頁 93。

²¹ 〔東漢〕許慎撰，〔清〕段玉裁注：《說文解字注》，卷五，三篇上，頁 93。

觀念逐漸得到系統化的論述，以孔子²²為首，先秦儒家中的孟子、²³荀子²⁴等人對「誠」進行了逐步深入的探討，「誠」成為了儒家學說中的重要概念，主要體現在《中庸》之中。《中庸》對「誠」進行了較為具體的闡釋，並且將「誠」的概念初步提升到了哲學本體論的範疇，但其並未真正釐清天道與人道之間的關係，²⁵僅將「誠」作為溝通天道與人道的樞紐，有待後來學者補充說明。除《中庸》外，《大學》將「誠」作為八條目之一，²⁶等人也在自己的思想理論體系中對「誠」有著不同程度的論述與發展。至中唐儒學復興時期，李翱作《復性書》，繼承並發展了《中庸》中的「誠」關於人道部分的思想，將「誠」與人性論聯繫起來，但缺乏對天道部分的「誠」的論述，因而不甚完備。及至北宋，周敦頤在吸納前人觀點的基礎之上，對「誠」的概念進行了再討論，將人與宇宙聯通在一起，使「誠」的思想有了宇宙與道德的雙重意涵，論證了天道與人道之間的本質聯繫，由此奠定了理學的初步理論基礎。

二、「誠」之義理

《通書·誠上第一》開篇有言：

誠者，聖人之本。「大哉乾元，萬物資始」，誠之源也。「乾道變化，各正性命」，誠斯立焉。純粹至善者也。故曰：「一陰一陽之謂道，繼之者善也，成之者性也。」

²² [宋]朱熹：《四書章句集注》（北京：中華書局，1983年）。注：《論語》中，「誠」字僅作副詞出現，《子路篇》云：「善人為邦百年，亦可以勝殘去殺矣。誠哉是言也！」（頁144）。但作為「誠」之基本含義的「信」字，在《論語》中出現頻次較高。如：《學而》：「信近於義，言可復也」（頁52）；《為政》：「人而無信，不知其可也」（頁59）等。

²³ [宋]朱熹：《四書章句集注》，頁282。原文：《孟子·離婁上》「是故誠者，天之道也；思誠者，人之道也。至誠而不動者，未之有也；不誠，未有能動者也」。

²⁴ [清]王先謙撰：《荀子集解》（北京：中華書局，2016年），卷二，頁53。原文：《荀子·不苟篇第三》：「君子養心莫善於誠，致誠則無它事矣，唯仁之為守，唯義之為行」。

²⁵ [宋]朱熹：《四書章句集注》，頁31。注：儘管《中庸》已經對天、人兩道進行了明確的劃分：「誠者，天之道也；誠之者，人之道也」，但其在人道的論述中仍有混淆之處：「誠者不勉而中，不思而得，從容中道，聖人也。誠之者，擇善而固執之也」。

²⁶ [宋]朱熹：《四書章句集注》，頁3。原文：「古之欲明明德於天下者，先治其國；欲治其國者，先齊其家；欲齊其家者，先修其身；欲修其身者，先正其心；欲正其心者，先誠其意；欲誠其意者，先致其知；致知在格物」。

元、亨，誠之通；利、貞，誠之復。大哉易也，性命之源乎！²⁷

此篇道明了「誠」之體的真意。「誠」作為至實無妄之理，即顯現出真實客觀之貌，與天道本體一同。「誠」是聖人之本體，聖人的一動一靜都會顯露出「誠」的體用來，因而聖人之道與天道相和。以「誠」立人極，²⁸是至善，更是人道追求的至高境界。周敦頤以乾道、「萬物資始」作「誠」之源，以「乾道變化」、「萬物資生」²⁹立「誠」，由此體現天人合一的思想。「誠」是至圓至極之理，沒有一絲一毫的污染與不足，因而「純粹至善」。一陰一陽為理為道，³⁰繼為「誠」之源，因而為「善」；成為「誠」之立，因而立性。元、亨，善之流行；利、貞，性之已成。³¹

（一）以「太極」之理，明「誠」之本體

《太極圖說》有言：「聖人定之以中正仁義，而主靜，立人極焉」，³²通書則云：「誠者，聖人之本」，³³由此可知「誠」即是「人極」。又有朱熹解《太極圖》云：「此所謂易也，而三極之道立焉，實則一○也」，³⁴因此天、地、人三極實則是一個，即「太極」，

²⁷ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·通書誠上第一》（北京：中華書局，2009年），卷二，頁13-14。

²⁸ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·太極圖說》，卷一，頁6。

²⁹ 〔魏〕王弼、〔晉〕韓康伯注、〔唐〕陸德明音義、孔穎達疏：《周易注疏》（景印《文淵閣四庫全書》本，冊7），卷2，頁7-329。注：「萬物資生」見《周易·坤卦》：「至哉坤元，萬物資生，乃順承天」。圈點參考：黃忠天：《周易程傳注評》（河北：花山文藝出版社，2016年），頁25。另參：〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·通書誠上第一》，卷二，頁13-14。朱子解：「言乾道變化，而萬物各得受其所賦之正，則實理於是而各為一物之主矣，即圖之『陰靜』也」。筆者按「陰靜」即坤，乾道變化則乾坤流轉生生不息，萬物資生。

³⁰ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·通書誠上第一》，卷二，頁14。朱子解：「所以一陰一陽者，理也，形而上者也。道，即理之謂也」。

³¹ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·通書誠上第一》，卷二，頁14。朱子解：「繼之者，氣之方出而未有成之謂也。善則理之方行而未有立之名也，陽之屬也，誠之源也。成則物之已成，性則理之已立者也，陰之屬也，誠之立也。元始，亨通，利遂，貞正，乾之四德也。通者，方出而賦於物，善之繼也。復者，各得而藏於己，性之成也」。

³² 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·太極圖說》，卷一，頁6。

³³ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·通書誠上第一》，卷二，頁13。

³⁴ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·太極圖》，卷一，頁3。該文本中之「○」為《太極圖》中圖示內容，非文本有異。

又有「誠」為「人極」，由是可知「誠」與「太極」一同，明「太極」之理，則能明「誠」之本體。而要明瞭「太極」之理，就需要從「無」、「有」兩個方面進行探究。

《太極圖說》首句即言「無極而太極」，³⁵首先強調了「無」的特性。值得注意的是，這裡的「無」不是指實無，而是指「太極」體相的特徵。「太極」之「體」，狀如虛空，無形無象、無色無味、無香無臭、無前後方位，也無聲響，它不是人能夠通過感官去觀察或體會到的。此外。「太極」之體亦大，這種大沒有相對的大小之分，而是「大無以加之謂。凡天地間之有形象、聲氣、方所者，皆不甚大」，³⁶此二者皆屬「太極」之「無」。

「太極」亦有「有」之特性。「太極」為「理」，³⁷除去自身「無」的特性，自然也兼具「理」的「有」，這種「有」，既指條理，如脈絡、層次、秩序等，也指事物發展、變化之規律，同時還有指導意義，這些都顯露了「理」「有」的特性。同樣的，「太極」作為至極之理，是宇宙萬物共同遵循的規律，其作用之大，範圍之廣，幽微難察、深妙難解，自然也顯露出「有」的特性。因而曹端有言：「極，謂至極，理之別名也……如此極者，雖無聲氣，而有形象、方所焉。惟理，則無形象之可見，無聲氣之可聞，無方所之可指，而實充塞天地，貫徹古今」。³⁸

（二）以「太極」之理，明「誠」之清淨象

「太極」作為至圓至極之理，必有其用，用則動，動必有象，則有「動而陽、靜而陰」。³⁹《太極圖說》有云：「太極動而生陽，動極而靜，靜而生陰。靜極復動」，⁴⁰這裡

³⁵ [宋]周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·太極圖》，卷一，頁3。

³⁶ [明]曹端撰：《太極圖說述解》（景印《文淵閣四庫全書》本，冊697），頁697-5。圈點參考：[宋]周敦頤撰，[明]曹端述解：《太極圖說：通書述解》（上海：上海古籍出版社，2023年），頁25。

³⁷ [明]曹端撰：《太極圖說述解》（景印《文淵閣四庫全書》本，冊697），頁697-5。

³⁸ [明]曹端撰：《太極圖說述解》（景印《文淵閣四庫全書》本，冊697），頁697-5。

³⁹ [明]曹端撰：《太極圖說述解》（景印《文淵閣四庫全書》本，冊697），頁697-5。

⁴⁰ [宋]周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·太極圖說》，卷一，頁4。

的「生」並不是「陰陽」脫離太極而獨立存在，而是「太極」現出「陰陽」之象。「太極」也不會脫離「陰陽」而獨立存在，但也不是變成了「陰陽」，或與「陰陽」和合，⁴¹相反，「陰陽」之所以現象也全因有「太極」。如此，「太極」自體清靜之象初顯。綜上則可得「太極」為陰陽之本體，⁴²其內涵有八：離「太極」無「陰陽」；無離「太極」之「陰陽」；「太極」與「陰陽」不離；「太極」與「陰陽」不和合；「太極」因「陰陽」現其體用；「陰陽」離象即「太極」；「陰陽」互為根本，以「太極」為本體；「陰陽」為氣，「理」在其中，並不混雜，而本體清淨。⁴³因此與「太極」同的「誠」，雖現陰陽，然而不與其合、不與其和，至純至淨，故有清淨象。

（三）以「太極」之理，明「誠」之源與立

「天道」之本體，即「太極」，狀如虛空，實為至真之理，此「理」精微神妙，不可思而得之，因此需依循《太極圖說》而解。

「『大哉乾元，萬物資始』，誠之源也」。⁴⁴「太極」動，則產生變化，因此有「太極動而生陽」，⁴⁵此「陽」動即是「乾元」；「陽」動則「太極」之理奔湧而出，因「太極」之體廣大無邊，其「理」洶湧奔流、不可限量，因而「大哉」。⁴⁶此動蘊含著巨大的力量與蓬勃生機，即為萬物生長不竭之源，因此「陽」動為「萬物資始」，⁴⁷周子稱其「誠之

⁴¹ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集》，卷一，頁 1-12。此處的「不和合」並非意味著太極是脫離陰陽的獨立存在，而是指太極與陰陽「妙合」，因而不與前文矛盾。按太極圖所示：，太極處於陰陽之中，現陰陽之象，但又獨立於陰陽，不受其干擾，因而處於既不離陰陽，又不與其和合之態，按《太極圖說》言：「無極之真，二五之精，妙合而凝」。

⁴² 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·太極圖說》，卷一，頁 1。朱熹解：「○，此所謂無極而太極也，所以動而陽、靜而陰之本體也」。

⁴³ 〔明〕曹端撰：《太極圖說述解》（景印《文淵閣四庫全書》本，冊 697），頁 697-5。原文：「太極理也，陰陽氣也」；「虽理在氣中，却不與氣混雜在」。

⁴⁴ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·通書誠上第一》，卷二，頁 13。

⁴⁵ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·太極圖說》，卷一，頁 4。

⁴⁶ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·通書誠上第一》，卷二，頁 13。

⁴⁷ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·通書誠上第一》，卷二，頁 13。

源」，朱子解曰：「萬物所取以為始者，乃實理流出，以賦於人之本。如水之有源，即圖之『陽動』也」。⁴⁸

「『乾道變化，各正性命』，誠斯立焉」。⁴⁹「動極而靜」，⁵⁰由動而靜，產生變化，因而有「靜而生陰」，⁵¹由「陽」動變化成為「陰」靜，即為「坤元」，⁵²此「靜」則為「太極」之體立，⁵³其「體」至廣至厚、無有限極，因而「至哉」。⁵⁴此體蘊含著至純至厚的德性與承載萬物的包容，因此「陰」靜亦為萬物之載。「坤元」之體承「乾元」之動，則「萬物資生」矣，⁵⁵此則為「誠」之立。周子撰《通書》，以「太極」動而陽，靜而陰，展現出了「誠」動而陽、靜而陰的理象，誠之源由此而見，誠之體則立。

三、「誠」之顯發

《通書·誠下第二》有言：

聖，誠而已矣。誠，五常之本，百行之源也。靜無而動有，至正而明達也。五常百行，非誠，非也，邪暗，塞也。故誠則無事矣。至易而行難。果而確，無難焉。故曰：「一日克己復禮，天下歸仁焉。」⁵⁶

此篇即言「誠」之顯發。聖即「誠」，因此，聖人一動一靜皆是對「誠」的全體之

⁴⁸ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·通書誠上第一》，卷二，頁13。

⁴⁹ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·通書誠上第一》，卷二，頁13。

⁵⁰ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·太極圖說》，卷一，頁4。

⁵¹ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·太極圖說》，卷一，頁4。

⁵² 〔魏〕王弼、〔晉〕韓康伯注、〔唐〕陸德明音義、孔穎達疏：《周易注疏》（景印《文淵閣四庫全書》本，冊7），卷2，頁7-329。注：「陰靜」即坤，《周易·坤卦》：「至哉坤元，萬物資生，乃順承天」。

⁵³ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·太極圖》，卷一，頁1。朱熹解：「陰之靜也，○之體所以立也」。

⁵⁴ 〔魏〕王弼、〔晉〕韓康伯注、〔唐〕陸德明音義、孔穎達疏：《周易注疏》（景印《文淵閣四庫全書》本，冊7），卷2，頁7-329。

⁵⁵ 〔魏〕王弼、〔晉〕韓康伯注、〔唐〕陸德明音義、孔穎達疏：《周易注疏》（景印《文淵閣四庫全書》本，冊7），卷2，頁7-329。

⁵⁶ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·通書誠下第二》，卷二，頁15-16。

彰顯。仁、義、禮、智、信之「五常」，孝、弟、忠、信之屬之「百行」，⁵⁷都為人道，其以「誠」為本，動而為陽、靜而為陰，陰靜而形，陽動而神發。⁵⁸在「誠」尚未成形之時，形未顯，因此言「無」，又因顯而可見，因此言「有」，⁵⁹而「誠」本來就是至正、至明、至達的，但是在陽變陰合的過程中，「五常百行」雖然本體為「誠」，卻未達聖人之境，未全顯露，因此不正、不明、不通。事為萬物之象，「誠」則本體清淨，所以言「無事」。誠之實理，自然無為，則言「易」；而人在動靜間邪暗不明，則言「難」。而若能在動靜間，守中正之理，聖人境界自然便可恢復，無需強為，則言「不難」。如此，只要不放縱自身欲望，守道而行，則聖道可期，「誠」可盡顯。

要更明確地體會「誠」之全體的顯發，不僅要從其內在入手，也要從具象化的事物，即「誠」之「五德」入手。《通書·誠幾德第三》即言「五德」：

誠，無為；幾，善惡。德：愛曰仁，宜曰義，理曰禮，通曰智，守曰信。性焉、安焉之謂聖。復焉、執焉之謂賢。發微不可見，充周不可窮之謂神。⁶⁰

「誠」是實理，是自然而然，不用有所作為，因此言「無為」。「幾」為「動之微」，善惡由此而分，顯出陰陽之象。⁶¹道得於心為「五德」，顯露與人心則為「五性」，⁶²「五性」之用則為「五常」。「五性」全顯於己為聖，「思誠研幾」以成德為賢，⁶³以「聖人之妙用」不可見、不可知為神。⁶⁴「陰陽」作為宇宙世界形成的根本，「陽變陰合，而生水、

⁵⁷ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·通書誠下第二》，卷二，頁15。朱子解：「五常，仁、義、禮、智、信，五行之性也。百行，孝、弟、忠、信之屬，萬物之象也」。

⁵⁸ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·太極圖說》，卷一，頁6。朱子解：「然形生於陰，神發於陽，五常之性，感物而動」。

⁵⁹ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·通書誠下第二》，卷二，頁15。朱子解：「方靜而陰，誠固未嘗無也。以其未形，而謂之無耳。及動而陽，誠非至此而後有也，以其可見而謂之有耳」。

⁶⁰ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·通書誠幾德第三》，卷二，頁16-17。

⁶¹ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·通書誠幾德第三》，卷二，頁16。朱子解：「幾者，動之微，善惡之所由分也。蓋動於人心之微，則天理固當發見，而人欲亦已萌乎其間矣。此陰陽之象也」。

⁶² 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集》，頁2、17。朱子解：「五性，五行之德也」（頁2）；「道得之於心者，謂之德，其別有是五者之用，而因以名其體焉，即五行之性也」（頁17）。

⁶³ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·通書誠幾德第三》，卷二，頁17。朱子解：「此思誠研幾以成其德，而有以守之也」。

⁶⁴ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·通書誠幾德第三》，卷二，頁17。朱子解：「發之微妙而不

火、木、金、土。五氣順布，四時行焉」，⁶⁵千變萬化的宇宙世界由陰陽而成，五氣則形成宇宙自然現象。而對於人來說，「誠」在動之微時現善惡，善惡入于人心則現「五性」。從本質上來講，「五性」與「五行」並無不同，然而於天道，「五行」本其自性，依道而行，皆是自然現象，並無善惡之分；於人，則因人「得其秀而最靈」，⁶⁶「五性感動」⁶⁷而有善惡之分，所以「五性」又顯「五德」，「五德」則決定個體的想法、言語、行為等方面。因此，在天人合一的運行規則之下，個體理應遵循天道，追隨聖人之教，最終回歸至純至真之「誠」之本性。

四、聖人之道的終極追求

《通書》以《太極圖說》所描述的太極至萬物的演化過程為基礎，建立了以「誠」為本的聖人之道，確立了人生至高精神境界的內涵，指出了生命存在的意義與價值追求，進而形成了從人生到哲學，再從哲學到人生的指導意義。因此，通過個體的道德修養努力，成就至高至「誠」的聖人之境，成為了所有有志之士的終極追求。

按周子云：「聖人之道，仁義中正而已」，⁶⁸但唯有守其天德，順理而行，方能與天地同德，達到內聖外王之境界。《通書·志學第十》亦有言：「聖希天，賢希聖，士希賢……志伊尹之所志，學顏子之所學。過則聖，及則賢，不及則亦不失於令名」，⁶⁹聖人以合天道為目標，賢以聖為目標，士以賢為目標，人類社群中的每個個體，都渴望向著超越自己的先覺者學習，並希望能夠通過自身實踐努力獲得長足的道德進步，繼而邁向更高層

可見，充之周徧而不可窮，則聖人之妙用而不可知者也」。

⁶⁵ [宋]周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·太極圖說》，卷一，頁4。

⁶⁶ [宋]周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·太極圖說》，卷一，頁6。原文：「惟人也，得其秀而最靈。形既生矣，神發知矣，五性感動，而善惡分，萬事出矣」。

⁶⁷ [宋]周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·太極圖說》，卷一，頁6。

⁶⁸ [宋]周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·通書道第六》，卷二，頁19。

⁶⁹ [宋]周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·通書志學第十》，卷二，頁22-23。

次的境界。天地間本象清靜，由至淨、至真、至實之理為起始點，化生成宇宙萬物，繼而循環往復，生生不息。而人道則在四時變遷、萬物紛繁的進程中，因陽發神，使無疵之「性」顯現出更為複雜的事與象，因此越發遠離最初的、近乎於道的「誠」之境界。由此，眾多仁人志士便遵從著古聖先賢的教誨，依循著以「誠」為本的原初的道德指導原則，向最終的聖之境界前行。

叁、周敦頤「誠」之思想實踐途徑

當「誠」的本體地位確立，宇宙萬物化生的過程由此圓融，天道與人道之間由「誠」貫通在了一起，天道具有了倫理道德層面上的「誠」的屬性和意義，人道也有了形而上的本體原則，不再是單純的事實或說教，道德實踐成為了個人追尋與探究宇宙本源和規律的重要途徑，而身為本體的「誠」作為道德總綱與指導原則存在其間，這意味著個體所有的實踐過程，都是以「誠」之「通」與「複」為終極目標，即挖掘自身本有的「純粹至善」之「誠」的「繼善」，與通過後天修養功夫恢復本源，最終達到成聖終極目標的「成性」。⁷⁰在《通書》中，周敦頤用了大量篇幅，深入論證了繼善成性的道德修養方法，本章分別從改過遷善、主靜無欲、尊師重友、學思並重四個方面進行簡要論述。

一、改過遷善

在中國傳統文化思想與修身實踐功夫之中，改過遷善一直都佔據著重要的地位。儘管人的「性」中天然地帶有善的因子，然而「五性感動，而善惡分，萬事出矣」，⁷¹後天造成的影響不可避免地會使善的「性」蒙塵，進而犯錯。因此，要達到終極的「聖」的

⁷⁰ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·通書誠上第一》，卷二，頁14。朱子解：「通者，方出而賦於物，善之繼也。複者，各得而藏於己，性之成也」。

⁷¹ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·太極圖說》，卷一，頁6。

境界，成就最初的「誠」，就必須嚴於律己，改過遷善，通過修養自身不斷提升自我。

《周易·益》有言：「君子以見善則遷，有過則改」，⁷²人不是天生就成就聖賢，行為處事都圓融無礙的，因此，在過錯中學會反省自身並改正錯誤，做到「不貳過」的過程，即是個體提升道德修養，最終達到「誠」之境界的必由之路。

在周敦頤看來，個體在立身處世過程中最大的問題不在於有「不善」，而在於不改過。如朱子所言：「有心悖理謂之惡，無心失理謂之過」，⁷³一個人如果閉塞視聽，無法真切地認知到自己的過錯，不僅不向先賢善者等榜樣學習，反而受到內心欲望的驅使，掩蓋、矯飾自身過錯，進而違背純粹無疵之「誠」，最終就會造成「不改為惡，惡者天惡之」⁷⁴的嚴重後果。其次，「人之生，不幸，不聞過；大不幸，無恥」。⁷⁵羞恥之心是個體達到自覺內省、改過遷善的重要條件。身為改過者，在面對過錯時內心應當有恥感，如此才能借助愧疚心和自責心激起改過的內在動力，從而使自己的行為不偏離原本的道德準則。

「作為一種有理性同時又能夠負責任的存在者，人具有人格性的稟賦」，⁷⁶這些稟賦「不僅僅是善的，而且都還是向善的……都是源始的，都屬於人的本性的可能性」。⁷⁷儘管受後天影響的「性」中存在著種種不可名狀的幽微的昏暗力量，使得個體在外的行為

⁷² 〔魏〕王弼、〔晉〕韓康伯注、〔唐〕陸德明音義、孔穎達疏：《周易注疏》（景印《文淵閣四庫全書》本，冊7），卷7，頁7-450。圈點參考：黃忠天：《周易程傳注評》，頁334。

⁷³ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·通書愛敬第十五》，卷二，頁27。

⁷⁴ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·通書愛敬第十五》，卷二，頁27。

⁷⁵ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·通書幸第八》，卷二，頁21。

⁷⁶ 〔德〕康德（Immanuel Kant）著、李秋零譯：《單純理性限度內的宗教·論惡的原則與善的原則的共居或論人性中的根本惡》（北京：商務印書館，2012年），頁21。注：德文原版見：Immanuel Kant, *Die Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft* (Philosophische Bibliothek Band 545, 2017), p.31. “Für seine Persönlichkeit, als eines vernünftigen und zugleich der Zurechnung fähigen Wesens.”

⁷⁷ 〔德〕康德（Immanuel Kant）著、李秋零譯：《單純理性限度內的宗教·論惡的原則與善的原則的共居或論人性中的根本惡》，頁23。注：中文原文：「人身上的所有這些稟賦都不僅僅（消極地）是善的（即它們與道德法則之間都沒有衝突）而且都還是向善的稟賦（即它們都促使人們遵從道德法則）。它們都是源始的，因為它們都屬於人的本性的可能性」。德文原版見：Immanuel Kant, *Die Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft*, p.33. “Alle diese Anlagen im Menschen sind nicht allein (negativ) gut (sie widerstreiten nicht dem moralischen Gesetze), sondern sind auch Anlagen zum Guten (sie befördern die Befolgung desselben). Sie sind ursprünglich; denn sie gehören zur Möglichkeit der menschlichen Natur.”

顯露出趨惡的傾向，逐步偏離最初的、純粹的「誠」的本性，然而「君子乾乾，不息於誠，然必懲忿窒欲、遷善改過而後至」，通過改過遷善，在這長久的，持續的道德修養的努力過程中，必定能夠使自己重審自我，洗濯內心，最終恢復「誠體」，向著成聖成賢的至高目標進發。

二、主靜無欲

周敦頤在自身的哲學思想中格外強調明通灑脫的精神境界，因而在對完美符合天地本真之性的聖人境界的描述中，也流露出一種無欲無求的寧靜之態，而這也是作為本體的「誠」固有的性狀。在周敦頤看來，「誠體」呈現出一種「靜無而動有，至正而明達也」⁷⁸的狀態，但這並不意味著「誠」在靜時是不存在的，而是在靜時「無聲無臭，無方所，無形迹，一塵不染，純一不雜」，⁷⁹因「未形」⁸⁰而無，在動時因「可見」⁸¹而有。然而無論動靜，「誠」都顯現出了其「實理自然」⁸²的「無為」⁸³之貌，在體中「寂然不動」，⁸⁴在用中「感而遂通」，⁸⁵就這一層面而言，「靜」即是「誠」，追尋「靜」的過程，也是追尋「誠」的道德思想境界的過程。因此，在這一基礎之上，周敦頤提出了「無欲故靜」⁸⁶的道德修養方法。

⁷⁸ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·通書誠下第二》，卷二，頁 15。

⁷⁹ 蔡仁厚：《中國哲學史》（臺北：臺灣學生書局，2009 年），頁 571-572。原文：「……這二句是對誠體本身的體悟。靜時無聲無臭，無方所，無形迹，一塵不染，純一不雜，故曰『靜無』。靜時雖然無，但卻並非死體，所以動時則虛而善應；當其應事，則因其所應之事而有方所、有形迹，故曰『動有』」。

⁸⁰ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·通書誠下第二》，卷二，頁 15。朱子解：「方靜而陰，誠固未嘗無也，以其未形，而謂之無耳。及動而陽誠非至此而後有也，以其可見而謂之有耳。靜無，則至正而已；動有，然後明與達者可見也」。

⁸¹ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·通書誠下第二》，卷二，頁 15。

⁸² 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·通書誠幾德第三》，卷二，頁 16。朱子解：「實理自然，何為之有！即『太極』也」。

⁸³ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·通書誠幾德第三》，卷二，頁 16。

⁸⁴ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·通書聖第四》，卷二，頁 17。原文：「寂然不動者，誠也；感而遂通者，神也」。朱子解：「本然而未發者，實理之體，善應而不測者，實理之用」。

⁸⁵ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·通書聖第四》，卷二，頁 17。

⁸⁶ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·太極圖說》，卷一，頁 6。原文：「聖人定之以中正仁義，而

周敦頤的「無欲」觀念是在孟子「寡欲」說的基礎上進行延伸和闡釋的。他在《養心亭說》中有言：「予謂養心不止於寡焉而存耳，蓋寡焉以至於無。無則誠立、明通。誠立，賢也；明通，聖也」。⁸⁷對周敦頤而言，只有擯棄個人私心雜念，保持純然的無欲無求的狀態，才能保持「誠」的德性，並最終達到聖人的境界。必須承認的是，「人性自私的一面使得道德約束成為必需」，⁸⁸因此，周子的「無欲」並不意味著無要求、無意義的「無」，而是貼合「中正仁義」的道德指導原則的「無」，「志伊尹之所志，學顏子之所學」⁸⁹在周敦頤看來是「不失令名」，⁹⁰乃至成賢成聖的自我修養功夫，並不歸屬於「欲」的範疇。因此，周敦頤的「欲」更多的有著私人的、利己的指向性。針對這一點，周敦頤也提出了相應的引導與對治辦法，他在《通書·顏子第二十三》中說：「天地間有至貴至愛可求，而異乎彼者，見其大、而忘其小焉爾。見其大則心泰，心泰則無不足」，⁹¹提出對於「至貴至愛」⁹²之物，應當擴寬眼界，見天地間之大富貴者，「以道充為貴，身安為富」，⁹³而不是囿於眼前的小富小貴，自困樊籬，最終違背純粹無暇的「誠」的本性。個體在實踐中提升自我道德修養與境界時，必須清楚地意識到一個事實，那就是「除非人能克服如自私自利一類主觀主義的傾向，他就不能對自我的本質抱有真誠的態度」，

主靜，立人極焉」。周子自注：「聖人之道，仁義中正而已矣。無欲故靜」。

⁸⁷ [宋]周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·養心亭說》，卷三，頁52。原文：「孟子曰：『養心莫善於寡欲。其為人也寡欲，雖有不存焉者，寡矣；其為人也多欲，雖有存焉者，寡矣。』予謂養心不止於寡焉而存耳，蓋寡焉以至於無。無則誠立、明通。誠立，賢也；明通，聖也。是聖賢非性生，必養心而至之。養心之善有大焉如此，存乎其人而已」。

⁸⁸ [英]塔拉·史密斯（Tara Smith）著、王旋、毛鑫譯：《有道德的利己》（北京：華夏出版社，2010年），頁46。注：英文原版見：Tara Smith, *Ayn Rand's normative ethics: the virtuous egoist* (New York: Cambridge University Press, 2006), p. 48. "The selfish end of personal well-being is the reason why any person should adhere to morality's prescriptions."

⁸⁹ [宋]周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·志學第十》，卷二，頁23。

⁹⁰ [宋]周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·志學第十》，卷二，頁23。原文：「過則聖，及則賢，不及則亦不失於令名」。

⁹¹ [宋]周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·顏子第二十三》，卷二，頁33。

⁹² [宋]周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·顏子第二十三》，卷二，頁33。按朱子解：「『至愛』之間，當有『富可』二字。所謂『至貴至富、可愛可求』者」，筆者按此意而作。

⁹³ [宋]周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·富貴第三十三》，卷二，頁40。

⁹⁴而這也是人們在通往「誠」的至高道德境界，成就聖賢之境的努力過程中必須保有的覺悟。

三、尊師重友

在儒家的傳統倫理思想體系當中，良師益友有著不可替代的重要地位。《周易·序卦》有言：「物生必蒙，故受之以蒙。蒙者，蒙也，物之穉也」，⁹⁵作為萬物蒙發的初生階段，幼小暗弱、不通事理是未經引導的個體必會顯露的特點。然而，「惟人也，得其秀而最靈」，⁹⁶作為萬物靈長，人與天地蒙昧之萬物最大的區別即在於人天性渴盼並能夠通過教育與學習啟迪智慧，擺脫闇昧之態，因此《周易正義》有云：「蒙者，微昧闇弱之名。物皆蒙昧，唯願亨通」。⁹⁷但是，想要令自身清明，真正開眼去瞭解、體悟世間道理，乃至在此基礎之上獲得更深層次的經驗與智慧，為自己通往最高的「誠」的道德境界，直至成聖成賢的過程中夯基壘台、積厚成器，單憑個體自身的努力是不夠的。個人的領悟、行動等方面往往會局限於自身的知識水平與周圍環境的影響，因而良師益友的存在便是個體突破限制的重要助力，使「闇者求於明」。⁹⁸

「教育的重大任務不僅是發展個人的道德品質，而且也是由此努力走向人類的完

⁹⁴ [美] 杜維明著、胡軍、丁民雄譯：《仁與修身：儒家思想論集》（北京：生活·讀書·新知三聯書店，2013年），頁86。注：英文原本見：Tu Wei-ming, *Humanity and Self-Cultivation: Essays in Confucian Thought* (Asian Humanities Press, 1979), p.73. “In fact, unless one can overcome such subjectivistic tendencies as selfishness, one can never be truthful to one’s selfhood.”

⁹⁵ [魏] 王弼注、〔晉〕韓康伯注、〔唐〕陸德明音義、孔穎達疏：《周易注疏》，卷13，頁7-578。圈點參考：黃忠天：《周易程傳注評》，頁547。

⁹⁶ [宋] 周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·太極圖說》，卷一，頁6。

⁹⁷ [魏] 王弼注、〔唐〕孔穎達疏：《周易正義》（北京：北京大學出版社，2000年），卷1，頁41。原文：「蒙：亨。匪我求童蒙，童蒙求我。正義曰：蒙者，微昧闇弱之名。物皆蒙昧，唯願亨通，故云『蒙、亨』。『匪我求童蒙，童蒙求我』者，物既闇弱而意願亨通，即明者不求於闇，即匪我師德之高明往求童蒙之闇，但闇者求明，明者不諮於闇，故云『童蒙求我』也」。

⁹⁸ [宋] 周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·師第七》，卷二，頁20。原文：「故先覺覺後覺，闇者求於明，而師道立矣」。

善」，⁹⁹在周敦頤看來，師為「天下善」者，¹⁰⁰師教即為聖人之教，而「人的本性提供了教育的必要性的根據」，¹⁰¹人天生擁有的「性」會受到陰陽之分的影響，無法像聖人一樣保持「中」的境界，¹⁰²因此需要弘揚師道，接受聖人的教導，使「俾人自易其惡」，¹⁰³由此則「天下治矣」。¹⁰⁴除去師教，益友在個體的修養實踐功夫中也佔據著同樣重要的地位。《通書·師友上第二十四》有言：「天地間，至尊者道，至貴者德而已矣……非師友，則不可得也已」，¹⁰⁵儘管在修身實踐功夫中，個人的意志與努力是將其導向「誠」的至高道德修養境界的重要因素，但其不是唯一因素，「人格的尊嚴、自律和獨立不倚，無須以個人主義為基礎……人是通過與他人的溝通和共同參與而實現其最高的潛能的」，¹⁰⁶只有在人類組成的更為廣闊的社群中，個體才能夠在現實實踐活動中發現並糾正自身

⁹⁹ [英] 喬伊·帕爾默 (Joy A. Palmer) 編，任忠印、諸惠芳譯：《教育究竟是什麼？100 位思想家論教育》（北京：北京大學出版社，2008 年），頁 82。注：英文原本見：Adam B. Dickerso, 'Immanuel Kant, 1724–1804', in *Fifty Major Thinkers On Education From Confucius to Dewey*, ed. by Joy A. Palmer and others (London: Routledge · Taylor & Francis Group), pp.66-70. (p.69). "Education thus has the momentous task not only of developing the moral character of the individual but also, in virtue of that, of working towards the perfecting of the human race."

¹⁰⁰ [宋] 周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·師第七》，卷二，頁 20。原文：「或問曰：『曷為天下善？』曰：『師』」。

¹⁰¹ 吳式穎、趙榮昌、黃學溥、李明德、單中惠、徐汝玲：《外國教育史簡編》（北京：教育科學出版社，1988 年），頁 182。

¹⁰² [宋] 周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·師第七》，卷二，頁 20。原文：「曰：『性者，剛柔、善惡，中而已矣。』『不達』。曰：『剛善，為義，為直，為斷，為嚴毅，為幹固；惡，為猛，為隘，為強梁。柔善，為慈，為順，為巽；惡，為懦弱，為無斷，為邪佞。』惟中也者，和也，中節也，天下之達道也，聖人之事也」。朱子解：「此所謂性，以氣稟而言也。剛柔固陰陽之大分，而其中又各有陰陽，以為善惡之分焉。惡者固為非正，而善者亦未必皆得乎中也」。

¹⁰³ [宋] 周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·師第七》，卷二，頁 20。原文：「故聖人立教，俾人自易其惡，自至其中而止矣」。

¹⁰⁴ [宋] 周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·師第七》，卷二，頁 21。原文：「師道立，則善人多；善人多，則朝廷正，而天下治矣」。

¹⁰⁵ [宋] 周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·師友上第二十四》，卷二，頁 33。原文：「天地間，至尊者道，至貴者德而已矣。至難得者人，人而至難得者，道德有於身而已矣。求人至難得者有於身，非師友，則不可得也已！」。

¹⁰⁶ [美] 杜維明著，彭國翔譯：《東亞價值與多元現代性·何為儒家之道》，頁 194-195。原文：「人格的尊嚴、自律和獨立不倚，無須以個人主義為基礎。通過與他人的團契 (fellowship) 來定義我們的人格或自我，並不會削弱我們的個體性，反而認可了這樣一種自明的真理：人是通過與他人的溝通和共同參與而實現其最高的潛能的」。注：英文原文見：Tu Wei-ming, 'Confucianism', pp.139-228. (p.205). "the dignity, autonomy, and independence of the person need not be based on individualism. To define our personhood or our selfhood through human fellowship (with others) does not undermine our individuality but instead recognizes the selfevident truth that human beings reach their highest potential through communication and communal participation with other human beings."

的不足，並向更加明達通透的賢者學習，使自己逐步向「誠」之境界邁進，因而周子有言：「人生而蒙，長無師友則愚……其義不亦重乎！其聚不亦樂乎！」¹⁰⁷

四、學思並重

「一切自我轉化都始於意識到自己的無知和不夠完善」，¹⁰⁸幸運的是，在儒家道德思想體系中，這種不完美是可以通過自我努力走向完善的，只要意願如此，每一個個體都可以通過學習與思考對自己的精神世界與行為準則進行不斷地自我拷問、沉澱與鞏固，將所學所思進行自我內化與外在運用，達成經世致用的圓融，進而成就自我，最終通往「誠」的人生最高境界。「人借著自我努力可以塑造自己，並且真能使自己達到完美的境界」，¹⁰⁹這樣的信念一直深切地、長久地植根於每一名受到中國傳統文化思想薰陶的國人的心靈當中，也是「儒家有關人的概念在宋明理學中能發展的真正力量所在」。¹¹⁰

周敦頤理所當然地保有了這樣的思想，《通書·聖學第二十》明確提出了「『聖可學乎？』曰：『可』」¹¹¹的思想觀念。在周子看來，為聖為賢不是不可逾越的高峰與遙不可及的目標，而是源自與人「性」的最初的本真，每個獨立的個體都可以在「聖希天，賢希聖，士希賢」¹¹²的道德修養階段中，以伊尹、顏淵等大賢為目標，志其志，學其學，

¹⁰⁷ [宋]周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·師友下第二十五》，卷二，頁34。

¹⁰⁸ 倪培民著、李子華譯：《孔子：人能弘道》（上海：上海人民出版社，2013年），頁120。注：英文原本見：Peimin Ni, *Confucius: Making the Way Great* (Shanghai: Shanghai Yiwu Chubanshe, 2010), p. 207. “any self-transformation starts from therecognition of one's own ignorance and imperfection.”

¹⁰⁹ [美]杜維明著、胡軍、丁民雄譯：《仁與修身：儒家思想論集》，頁84。中文原文：「從天子到庶人都應把修身作為根本。在這一論述後面蘊涵著一個信念：即人借著自我努力可以塑造自己，並且真能使自己達到完美的境界」。注：英文原本見：Tu Wei-ming, *Humanity and Self-Cultivation: Essays in Confucian Thought*, p.71. “from the Son of Heaven to the commoners all should regard self-cultivation as the root. Underlying this statement is the conviction that man is malleable and indeed perfectible through self-effort.”

¹¹⁰ [美]杜維明著、胡軍、丁民雄譯：《仁與修身：儒家思想論集》，頁84。中文原文：「人能借自我努力而達到盡善盡美的境界，這一信念就成了儒家人文主義的界定特點，它也是儒家有關人的概念在宋明理學中能發展的真正力量所在」。注：英文原本見：Tu Wei-ming, *Humanity and Self-Cultivation: Essays in Confucian Thought*, p.71. “The perfectibility of man through self-effort thus becomes a defining characteristic of Confucian humanism and the real strength of the Neo-Confucian development of the Confucian concept of man.”

¹¹¹ [宋]周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·聖學第二十》，卷二，頁31。

¹¹² [宋]周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·志學第十》，卷二，頁22。

¹¹³去探求最貼近天地之道的宇宙與自然規律，作為「得其秀而最靈」¹¹⁴的人類，去界定、去完善自我。需要強調的一點是，在希賢希聖的過程中，盲目的「學」是不可取的，在任何時候，個體都不能忽視「思」在「學」的過程中的參與性與必要性。「用生於體，立體之初功在於思」，¹¹⁵段玉裁在《說文解字注》中有言：「思，睿也。謂之思者，以其能深通也」，¹¹⁶唯有學會思考，才能在紛繁複雜的「理」中抓住最關鍵的鏈條，將自身所學進行串聯，同時循著這一線索去探究萬物根源本末，由「思」到「睿」，最終達到「無思而無不通，為聖人」的終極追求。¹¹⁷因而周敦頤說：「思者，聖功之本」。¹¹⁸

儘管個體在學習聖人的過程中永無休止，但天然純粹的「誠」從人類初生時起已然刻印在人的「性」之上，因此「在本體論的意義上，每一個人無疑都是聖人」，¹¹⁹而在這一境遇中，個體能夠做且唯一能做的，只有對自我的解構與覺知，並在這一過程中發覺生命的終極意義，恢復最初的本真之「性」——即「誠」的復通。

¹¹³ [宋]周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·志學第十》，卷二，頁23。原文：「伊尹、顏淵，大賢也。伊尹恥其君不為堯、舜，一夫不得其所，若撻於市；顏淵『不遷怒，不貳過』，『三月不違仁』。志伊尹之所志，學顏子之所學，過則聖，及則賢，不及則亦不失於令名」。

¹¹⁴ [宋]周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·太極圖說》，卷一，頁6。

¹¹⁵ [宋]周敦頤撰、徐洪興導讀：《周子通書》（上海：上海古籍出版社，2020年）。轉引自：劉茜茜：《周敦頤誠學思想研究》（安徽：安徽大學哲學碩士學位論文，2015年），頁24。尤星舟：《周敦頤誠學思想融入中學生誠信教育研究》（湖南：湖南大學碩士學位論文，2020年），頁24。注：筆者未找到明確出處。

¹¹⁶ [東漢]許慎撰，[清]段玉裁注：《說文解字注》，卷十九，十篇下，頁506。

¹¹⁷ [宋]周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·思第九》，卷二，頁21。

¹¹⁸ [宋]周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·思第九》，卷二，頁22。

¹¹⁹ [美]杜維明著，彭國翔譯：《東亞價值與多元現代性·何為儒家之道》，頁187。原文：「在本體論的意義上，每一個人無疑都是聖人，而在生存論上，又沒有人能夠現實地成為聖人」。注：英文原文見：Tu Wei-ming, 'Confucianism', pp.139-228. (p.199). "Ontologically every human being is inevitably a sage, and existentially no human being can ever become a sage."

肆、周敦頤「誠」之思想價值

作為宋明理學的開山人物之一，周敦頤「誠」的思想的確立，不僅對儒家思想哲學化有著奠基的作用，同時也深深影響著後來儒家學者對世界、宇宙的看法與系統性理論的形成。因此，要真正理解並應用周敦頤「誠」之思想，單純瞭解其內涵與實踐功夫是遠遠不夠的，明確思想的價值所在也是探究工作中不可或缺的一部分，唯有將三者結合起來，從長遠的、發展的角度去挖掘、去探索，才能更深層次地瞭解「誠」學的內在價值，唯有此，才能將「誠」之精華與社會歷史背景相結合，對該思想抱有正確、客觀的理性認知，並在現實生活實踐的指導下，產生真正有益的、積極的指導作用。

一、奠定儒家哲學本體論基礎

對儒家而言，尋找行為處事的道德指導世範，著眼於道德實踐的問題上，並以此探求生命的終極意義，才是其思想體系中的重心所在，因此，有關於形而上的本體論問題，在儒家思想中甚少談及。但是，「一個人的道德責任如果不能延伸到天道，那麼這種道德責任便是不完整的」，¹²⁰這意味著儒家思想中關於理論層面的探討始終存在著亟需填補的空白。因此，從唐宋開始，在佛教傳入中原的衝擊與挑戰之下，儒家學者不得不開始面對有關於本體的哲學思考與追問，以周敦頤的「誠」論為起始點，「開啟了儒家學說發展的一個新紀元」，¹²¹儒家思想的視野由此成為更加完善的，內在與超越、人類與宇宙的聚合體。

周敦頤以作為宇宙本源的「太極」來闡釋「誠」，用「元、貞、利、亨」的乾之四

¹²⁰ [美]杜維明著，彭國翔譯：《東亞價值與多元現代性·何為儒家之道》，頁 196-197。注：英文原文見：Tu Wei-ming, 'Confucianism', pp.139-228. (p.207). "One's moral responsibility is not complete if it is not extended to Heaven."

¹²¹ 常文靜：《周敦頤誠論發微》（河北：河北大學哲學碩士學位論文，2011 年），頁 32。

德，匹配「中、正、仁、義」的誠體，以「太極——陰陽——五行」哲學邏輯結構，提出了「誠——幾（善幾、惡幾）——德（仁義禮智信）」邏輯序列，¹²²使「誠」與太極一樣，形成了以自身為核心的萬物化生、循環往復的發展變化過程。由此，作為倫理道德概念的「誠」具有了哲學本體的意味，從而貫通天道與人道，回答了「誠」「何以會具有天道的性質，天道又何以會具有倫理的屬性」¹²³的問題。從此處出發，「誠」的哲學本體論的地位就此確立，個體的道德實踐活動有了形而上的堅實依據，即：個體乃至人類社群的一切行為努力，都應當向「誠」的目標進發，從天道、宇宙中探尋世界運行的規律與自我規範的本源，並最終完善自我。

二、對宋明理學後期發展影響深遠

如果著眼於宋明理學的後期發展，就不能夠忽視周敦頤的哲學思想理論體系對此產生的深遠影響。《宋元學案》中有言：「孔、孟而後，漢儒止有傳經之學，性道微言之絕久矣。元公崛起，二程嗣之，又復橫渠諸大儒輩出，聖學大昌……若論闡發心性義理之精微，端數元公之破暗也」。¹²⁴自周敦頤始，無數後來儒家學者們追尋著他的思考方向進行不同程度的繼承與延伸，並基於此構建屬於自己的哲學思想。

同為理學奠基者之一的張載，在其著作《張子正蒙》中單列《誠明篇》，用以闡釋誠明之道「為良知之實」，¹²⁵並通過對「氣」論的探討，深入至對「性」與天道、宇宙

¹²² [宋]黎靖德編、王星賢點校：《朱子語類》（北京：中華書局出版，1986年），卷94，頁2389。原文：「通書一部，皆是解太極說。這道理，自一而二，二而五。如『誠無為，幾善惡，德』以下，便配著太極陰陽五行，須是子細看」。

¹²³ 於濱：《論周敦頤誠的思想》（山西：山西大學碩士學位論文，2008年），頁23。

¹²⁴ [清]黃宗羲著、全祖望補修，陳金生、梁運華點校：《宋元學案·第1冊》（北京：中華書局，2009年），卷11，頁482。

¹²⁵ [宋]張載撰、[明]王夫之注：《張子正蒙注》（臺北：世界書局，1980年），卷3，頁79。原文：「其視程子以率性之道為人物之偕焉者，得失自曉然易見；而挾性之藏，該之以誠明，為良知之實」。

的探索，¹²⁶以此呼應周敦頤之「誠」論；以「周程授受」之傳承關係中，從學與周敦頤的程顥、程頤二人，則將「誠」與「理」聯繫了起來，把「誠」看作是「天理的根本道德屬性」，¹²⁷同時在其中加入「敬」的道德實踐內容，將「『誠』演變為『心』與天道的合一」。¹²⁸此外，亦有集大成者朱熹，陸王「以心論性」說，劉宗周誠意學說，以胡宏為代表之湖湘學派，以顧憲成、高攀龍為首之東林學派，及至元朝學者劉因、吳澄等人，¹²⁹大多都依循著以「誠」為本的哲學思想體系，進行多視角、多維度的闡釋和拓展，宋明理學之盛大氣象由此開啟。

三、對現當代社會的啟示意義

隨著社會與科技的不斷進步與發展，現當代社會中，不同人群、團體、民族、乃至國家之間的交流與互動日益頻繁，因其歷史、文化、價值之間的差異而產生的摩擦與碰撞也隨之加劇。在如何才能做到求同存異、和諧相處、共同發展這一問題上，周敦頤「誠」學思想給予了現當代人類社群深遠悠長、精深廣博的啟示與指導。

（一）立身處世的道德根本

作為社會組成成員，個體既具有其獨特性，也尤其社會性。在以群聚為特色的人類社群之中，個體的社會性會表現得愈加突出。因此，個體想要融入社會，獲得正面的反

¹²⁶ 依據參見於：1、〔宋〕張載撰、〔明〕王夫之注：《張子正蒙注·大易篇》，頁 203。原文：「蓋張子之學，得之易者深，與周子相為發明」。2、張曉慧：《試論誠在周敦頤人性論中的本體地位》，頁 25。原文：「周敦頤的『太極』與張載的『太和』一樣，都是用陰陽之氣的宇宙本原來說明人與萬物的本性本質的形成，性氣合一，以誠立性」。

¹²⁷ 常文靜：《周敦頤誠論發微》，頁 34。

¹²⁸ 餘倩倩：《周敦頤誠觀念的展開》（雲南：雲南師範大學碩士學位論文，2016 年），頁 35-36。

¹²⁹ 以上概述，詳參諸多學術研究成果，不能盡數，現略列如下：1、唐運剛：《周敦頤誠學思想研究》（湘潭：湘潭大學哲學碩士學位論文，2005 年）。2、趙琦：《宋元學者的周敦頤研究》（南充：西華師範大學碩士學位論文，2019 年）。3、楊柱才：《道學宗主——周敦頤哲學思想研究》（北京：人民出版社，2004 年）。4、楊立華：《宋明理學十五講》（北京：北京大學出版社，2015 年）等。

饋和評價，就需要注意自身的行為處事規範。關於個體的評價涉及許多層面，如性格、能力、語言、行為等，然而縱覽全域，「天地間，至尊者道，至貴者德而已矣」，¹³⁰可知在中華傳統倫理觀念中，個體評價首推道德。

千百年來，中華文化之德性以「善」為本，以「誠」為源，堅持守誠、篤誠的道德價值與精神追求，勸導世人要守道德、行善事，常反省、補不足，時刻不忘古聖先賢之教誨。一名具有良好道德品質的士，必定以「誠」為行動指導方針，內現道正德和、智慧通達、仁義中正，外現孝悌忠信、溫和恭敬、敦親睦鄰。儘管個體在參與社群生活實踐活動中，因自身生存環境、所受教育、智慧能力的不同顯露出不同的「性」與行為模式，然而只要堅守「誠」之信念，不及善則學，¹³¹同時在努力提升自我道德修養的過程中，以真誠幫助他人，告其不善，勸其改善，¹³²行不否定、不放棄的至誠之道，就一定能夠在實踐中自覺提升個體道德素養，通往理想的人生境界。

（二）民族文化的精神支柱

如果說個體對自我評價和認同，以及在這種評價和認同下形成的思維模式與行動導向，能夠稱之為自我精神的覺知，那麼，以整個民族共同的自我評價與認同為出發點和評判標準之下形成的道德準則和行為規範，即是該民族在道德指導原則、內在精神追求與外在行動方針等層面的集中體現，亦即民族精神在整體脈絡中的呈現。這種呈現形式是多方面的，包括信仰、習俗、文化，以及哲學思想體系與精神價值追求等多種要素，

¹³⁰ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·師友上第二十四》，卷二，頁 33。

¹³¹ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·愛敬第十五》，卷二，頁 26。原文：「『有善不及？』曰：『不及，則學焉。』」。

¹³² 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·愛敬第十五》，卷二，頁 26。原文：「問曰：『有不善？』曰：『不善，則告之不善。』且勸曰：『庶幾有改乎，斯為君子。』」朱子解：「人有不善，則告之以不善，而勸其改。告之者，恐其不知此事之為不善也；勸之者，恐其不知不善之可改而為善也。」

是民族傳承和發展的內在驅動力，但若要論其中精義之所在，當屬周子「誠」之思想最為緊要。

周敦頤之「誠」論，是對中華民族精神的總而論述，其以「誠」為本，立聖人之道，儒家倫理道德以此為基循道而行，逐一實現，中華民族精神中尊聖敬善、尊師愛友、孝悌忠信、仁慈博愛等美好品性也得以形成，並在一代代薪火相傳中逐步化為有中華民族特色的精神支柱，在漫漫歷史長河中綿延不絕、光華璀璨。

（三）和諧社會的建設基礎

作為人類聚集之社群，社會持續而長久運行的基礎在於和諧穩定，而這也是中國傳統文化倡導以「誠」為本的聖人之道的重要原因之一。聖人之道中蘊含的哲理與教誨，是建設和諧社會不竭的資源，而周子「誠」學思想更是在此基礎上給予了更為明確的指導與啟示。

師道的建立的文明傳承的根本。周敦頤認為，師是天下之善，¹³³聖人之教因師而行於世，「誠」之準則因教而植根人心。一人依聖人之教立於世則善人有一，二人依聖人之教立於世則善人有二，師道傳承，如是輾轉，則眾人皆能以「誠」立身處世，為群體的和諧共處提供根本。其次，制度的推行是建立和諧社會的必要途徑。「古者聖王制禮法」，¹³⁴行禮樂，使「萬物各得其理，然後和」，¹³⁵同時制定律法，「肅之以刑」，¹³⁶並在

¹³³ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·師第七》，卷二，頁 20。

¹³⁴ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·樂上第十七》，卷二，頁 28。原文：「古者聖王制禮法，修教化，三綱正，九疇敘，百姓大和，萬物咸若」。

¹³⁵ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·禮樂第十三》，卷二，頁 25。原文：「禮，理也；樂，和也。陰陽理而後和，君君、臣臣、父父、子子、兄兄、弟弟、夫夫、婦婦，萬物各得其理，然後和。故禮先樂後」。

¹³⁶ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·刑第三十六》，卷二，頁 41。原文：「聖人之法天，以政養萬民，肅之以刑。民之盛也，欲動情勝，利害相攻，不止則賊滅無倫焉，故得刑以治」。

遴選和任用執法之人時慎之又慎，以德為先，智慧、能力和勇敢果決並重。¹³⁷由此，道德弘揚和建章立制同行並舉，自律和他律兩個方面共同入手，以「誠」為本約束和規範世人的言行，政通人和、國泰民安，和諧社會依此而成。

¹³⁷ 〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集·刑第三十六》，卷二，頁41。原文：「苟非中正、明達、果斷者，不能治也。訟卦曰：『利見大人』，以『剛得中』也。噬嗑曰：『利用獄』，以『動而明』也。嗚呼！天下之廣，主刑者民之司命也。任用可不慎乎！」。

伍、結論

自朱熹極力推崇周子之學說始，周敦頤的道學宗主地位便在長久的構建過程中逐步確立。胡宏在《通書序略》中有言：「今周子啟程氏兄弟以不傳之妙，一回萬古之光明，如日麗天，將為百世之利澤，如水行地。功蓋在孔、孟之間矣」，¹³⁸明確地體現出周子在宋明理學研究中的學術地位與思想價值，同時也展現出一個既定事實，即：周子之哲學思想理論體系的顯耀，是儒學思想亟需新的發展途徑的迫切需求，是歷史推動下的必然結果。

周敦頤的「誠」學思想，是在《中庸》的基礎之上，重新構建的貫通天道人性的，形而上的哲學倫理理論，儒家傳統思想中「誠」的內涵因此得到更為詳實的填充和發展，從單一的道德準則發展至兼具天道、宇宙的性質。而在周敦頤之後的眾多儒家學者，也大多依循著周子的思想方向進行延伸與拓展，構建成體系的理論學說，由此，儒家天人合一的思想得到了長足發展，儒學也在佛、道兩家學說的衝擊和挑戰中再次確立的自身的主導地位。必須承認的一點是，作為宋明理學開山鼻祖，周敦頤的思想哲學理論體系儘管有其引導性，但也存在其不完全齊備的地方。周子「誠」之思想的心性義理的闡發，大多集中在「太極」、「陰陽」的概念之中，對於如何由宇宙生成轉向人倫道德主體的邏輯結構沒有一個清晰、完整的再現過程。因此，儘管周子「誠」學思想已然具備了天道與人道的雙重意涵，但在貫通雙方的構築過程中仍有待後來學者補足的餘地，這也是後期「誠」之思想的深研逐步由《通書》讓位與《中庸》的原因。除去這一點，我們更應當意識到的是，「誠」之思想最為鮮明之處，是周敦頤對人生哲學的思考與求索，是古往今來有志之士對至高人生道德理想境界的具現化。身為現當代學術研究人員，在正確認知周敦頤「誠」學思想的不足之處的同時，也應當以理性、發展的眼光看待問題，將

¹³⁸ [宋]周敦頤著，陳克明點校，[宋]胡宏著：《周敦頤集·附錄二：通書序略》，頁117。

現當代社會的實際情況與「誠」之思想相結合，從而賦予其全新的、符合當下發展與實際的理論意義。

參考文獻

一、古籍專書（按朝代）

〔漢〕毛亨傳、鄭玄箋、〔唐〕孔穎達疏、陸德明音義：《毛詩注疏》，上海：上海古籍出版社，2013 年。

〔東漢〕許慎撰，〔清〕段玉裁注：《說文解字注》，北京：中華書局，2013 年。

〔漢〕孔安國傳、〔唐〕孔穎達疏、陸德明音義：《尚書注疏》，臺北：臺灣商務印書館，1986 年 3 月，景印《文淵閣四庫全書》本。

〔吳〕韋昭注：《國語》，臺北：臺灣商務印書館，1986 年 3 月，景印《文淵閣四庫全書》本。

〔魏〕王弼、〔晉〕韓康伯注、〔唐〕陸德明音義、孔穎達疏：《周易注疏》，臺北：臺灣商務印書館，1986 年 3 月，景印《文淵閣四庫全書》本。

〔魏〕王弼注、〔唐〕孔穎達疏：《周易正義》，北京：北京大學出版社，2000 年。

〔宋〕周敦頤著，陳克明點校：《周敦頤集》，北京：中華書局，2009 年。

〔宋〕周敦頤撰、徐洪興導讀：《周子通書》，上海：上海古籍出版社，2020 年。

〔宋〕張載撰、〔明〕王夫之注：《張子正蒙注》，臺北：世界書局，1980 年。

〔宋〕朱熹：《四書章句集注》，北京：中華書局，1983 年。

〔宋〕黎靖德編、王星賢點校：《朱子語類》，北京：中華書局出版，1986 年

〔明〕曹端撰：《太極圖說述解》，臺北：臺灣商務印書館，1986 年 3 月，景印《文淵閣四庫全書》本。

〔明〕曹端述解：《太極圖說：通書述解》，上海：上海古籍出版社，2023 年。

〔清〕黃宗羲著、全祖望補修，陳金生、梁運華點校：《宋元學案》，北京：中華書局，2009 年。

〔清〕王先謙撰：《荀子集解》，北京：中華書局，2016 年。

二、現代專書（按姓氏筆畫）

王晚霞：《濂溪志補遺》，北京：中國社會科學出版社，2020 年。

王晚霞：《日本濂溪志》，長沙：嶽麓書社，2022 年。

吳式穎、趙榮昌、黃學溥、李明德、單中惠、徐汝玲：《外國教育史簡編》，北京：教育科學出版社，1988 年。

周文英主編：《周敦頤全書》，南昌：江西教育出版社，1993 年

倪培民著、李子華譯：《孔子：人能弘道》，上海：上海人民出版社，2013 年。

唐君毅：《中國哲學原論·原教篇》，北京：中國社會科學出版社，2006 年。

張立文：《宋明理學研究》，北京：中國人民大學出版社，1985 年。

張君勱：《新儒家思想史》，北京：中國人民大學出版社，2006 年。

勞思光：《新編中國哲學史》，北京：生活·讀書·新知三聯書店，2015 年。

栗品孝：《歷代周敦頤文集序跋目錄彙編》，上海：上海古籍出版社，2020 年。

黃忠天：《周易程傳注評》，河北：花山文藝出版社，2016 年。

楊立華：《宋明理學十五講》，北京：北京大學出版社，2015 年

楊伯峻：《春秋左傳注》，北京：中華書局，2016 年。

楊柱才：《道學宗主——周敦頤哲學思想研究》，北京：人民出版社，2004 年

蔡仁厚：《中國哲學史》，臺北：臺灣學生書局，2009 年。

〔日〕土田健次郎著，朱剛譯：《道學之形成》，上海：上海古籍出版社，2010 年。

〔日〕吾妻重二：《朱子學の新研究：近世士大夫の思想史的地平》，東京：創文社出版販売，2004 年。

〔日〕吾妻重二著，傅錫洪等譯：《朱子學的新研究：近世士大夫思想的展開》，北京：商務印書館，2017 年。

〔美〕杜維明著，彭國翔譯：《東亞價值與多元現代性》，北京：中國社會科學出版社，2001 年。

〔美〕杜維明著、胡軍、丁民雄譯：《仁與修身：儒家思想論集》，北京：生活·讀書·新知三聯書店，2013 年。

〔英〕喬伊·帕爾默（Joy A. Palmer）編，任忠印、諸惠芳譯：《教育究竟是什麼？100 位思想家論教育》，北京：北京大學出版社，2008 年。

〔英〕塔拉·史密斯（Tara Smith）著、王旋、毛鑫譯：《有道德的利己》，北京：華夏出版社，2010 年。

〔德〕康德（Immanuel Kant）著、李秋零譯：《單純理性限度內的宗教·論惡的原則與善的原則的共居或論人性中的根本惡》，北京：商務印書館，2012 年。

Adam B. Dickerso, 'Immanuel Kant, 1724–1804', in *Fifty Major Thinkers On Education From Confucius to Dewey*, ed. by Joy A. Palmer and others (London: Routledge · Taylor & Francis Group), pp.66-70

Immanuel Kant, Die Religion innerhalb der Grenzen der bloßen Vernunft (Philosophische Bibliothek Band 545, 2017)

Peimin Ni, Confucius: Making the Way Great (Shanghai: Shanghai Yiwen Chubanshe, 2010)

Tara Smith, Ayn Rand's normative ethics: the virtuous egoist (New York: Cambridge University Press, 2006)

Tu Wei-ming, 'Confucianism', in Our Religious, ed. by Arvind Sharma and others (New York: HarperCollins Publishers, 1993), pp.139-228.

Tu Wei-ming, Humanity and Self-Cultivation: Essays in Confucian Thought (Asian Humanities Press, 1979)

三、學位論文（按姓氏筆畫）

尤星舟：《周敦頤誠學思想融入中學生誠信教育研究》，湖南：湖南大學碩士學位論文，2020 年。

於濱：《論周敦頤誠的思想》，山西：山西大學碩士學位論文，2008 年。

唐運剛：《周敦頤誠學思想研究》，湘潭：湘潭大學哲學碩士學位論文，2005 年。

常文靜：《周敦頤誠論發微》，河北：河北大學哲學碩士學位論文，2011 年。

張曉慧：《試論誠在周敦頤人性論中的本體地位》，蘭州：蘭州大學中國哲學碩士論文，2014 年。

趙琦：《宋元學者的周敦頤研究》，南充：西華師範大學碩士學位論文，2019 年。

劉茜茜：《周敦頤誠學思想研究》，安徽：安徽大學哲學碩士學位論文，2015 年。

餘倩倩：《周敦頤誠觀念的展開》，雲南：雲南師範大學碩士學位論文，2016 年。

四、期刊論文

田智忠：〈從春陵本通書論通書的早期流傳〉，《周易研究》2013 年第 1 期，濟南：山東大學，2013 年 1 月。