

Postgraduate/Distance Learning Assignment coversheet & feedback form

THIS SHEET MUST BE THE FIRST PAGE OF THE ASSIGNMENT YOU ARE SUBMITTING
(DO NOT SEND AS A SEPARATE FILE)

For completion by the student:		
Student Name: Chunyuan Xue		
Module code: SIC7028	Student ID number: 1803718	Educational support needs: No
Module title: Interpretation of the Four Books		
Module tutor: Professor Zhongtan Huang Assignment due date: February 2nd, 2024, 15:00		
If your module has multiple submissions please indicate which piece of work this is. 1 st ☐ 2 nd ☒ 3 rd ☐ 4 th ☐ 5 th ☐ 6 th ☐		
Word count: 2708		
I confirm that this is my original work and that I have adhered to the University policy on plagiarism. Signed <u>Chunyuan Xue</u>		
Email submission: if you are submitting this form via email, please tick this box ☐ (as a substitute for your signature) to confirm that you agree to the above declaration.		

Assignment Mark	
1st Marker's Provisional mark	
2nd Marker's/Moderator's provisional mark	
Agreed Internal Mark:	
External Examiner's mark (if relevant)	
Final Mark	
NB. All marks are provisional until confirmed by the Final Examination Board.	

For completion by Marker 1:

Comments:

Marker's signature:

Date:

For completion by Marker 2/Moderator:

Comments:

Marker's Signature:

Date:

AGREED INTERNAL MARK (where necessary):**Comment on process on arriving at agreed mark:****External Examiner's comments (if relevant)**

External Examiner's Signature:

Date:

論《論語·學而時習章》三句間的關係

壹、前言

談到《論語》，人們必然想起〈學而時習〉一章，此章共有三句，然而三句間的關係卻並不明了。自古學者對於這一章節的字義或義理爭論頗豐，卻鮮有從三句間的邏輯或發言背景入手，判斷其文義。《論語》是一部語錄體的經典，其發言的背景對於文義有著十分大的影響。正因如此，在研究時若能從發言人的角度或背景入手，則更易把握文章的主旨與含義。本文將整理前人對於此章的義理詮釋，並嘗試通過梳理，探尋本章三句間的邏輯與發言背景，再以這兩個角度出發判斷文義，闡明其中關係、發明義理。

貳、文義解析

《論語》中〈學而時習〉是開篇首章，共由三句組成，原文如下：「子曰：『學而時習之，不亦說乎？有朋自遠方來，不亦樂乎？人不知而不慍，不亦君子乎？』」¹下文先暫且將三句逐句分析，探討其文義。

首先分析「學而時習之，不亦說乎？」²一句。自古註家對於這一句含義便頗有爭議，主要在於三處，何為「學」、何為「時」、何為「習」？「學」字在這裡的解釋多分為兩派，一派以覺悟、效法先賢之含義為主，其主要代表為邢昺，其在註解中提到：「《白虎通》云：『學者，覺也，覺悟所未知也。』」³同樣，朱熹認為：「學之為言效也。人性皆善，而覺有先後，後覺者必效先覺之所為，乃可

¹〔宋〕朱熹撰，《四書章句集註》（北京：中華書局，2012年2月），頁47。

²〔宋〕朱熹撰，《四書章句集註》，頁47。

³高尚榘主編，《論語歧解輯錄》（北京：中華書局，2021年9月），頁1。

以明善而復其初也。」⁴朱熹雖然認為「學」指的是效法，但實際也提到「復其初也」，因此仍是指恢復覺悟，如《大學》中提到的「明明德」⁵，以此作為「學」之目標，而並非詳指學習某事某物。另一派則是認為這裡的學應當詳指某物，如李光地提到：「愚謂古人所以為學者，《詩》、《書》、禮、樂四術也」⁶，亦或是劉逢祿以為的：「學謂刪訂《六經》也。」也有部分學者認為這裡「學」既包含了對於知識的學習，也囊括了自覺的含義，如毛奇齡認為就學道而論便是大學的八目，若是就學術而言則是六經。⁷

綜上所述，本文認為覺悟與效法先賢的解釋更為合理，其原因在於若是詳指學習某物，理論上後文應該會與之相呼應，而後兩句的內容卻很難呼應到明確內容上。再者，《論語》中實際不乏這類詳指學習內容的部分，往往孔子都會直言而出，無論其發言背景是對於自我的感歎或是教導學人。如「加我數年五十以學易」⁸，便是自發而出，有詳指所學的內容。同樣有「不學《詩》，無以言」⁹、「誦詩三百，授之以政」¹⁰等對於弟子的教誨中所詳細提及內容。而往往廣義上的是單用一個「學」字，如「學而不厭，誨人不倦」¹¹、「學則不固」¹²、「吾十有五而志於學」¹³等。因此此處所指的學，是更加廣義上的，並非專指某項學術或是技能。

對於「時」的含義，諸家多分為兩派，一派以適時來講，如王肅提到：「時

⁴ 〔宋〕朱熹撰：《四書章句集註》，頁 47。

⁵ 〔宋〕朱熹撰：《四書章句集註》，頁 3。

⁶ 高尚榘主編：《論語歧解輯錄》，頁 1。

⁷ 高尚榘主編：《論語歧解輯錄》，頁 1。

⁸ 〔宋〕朱熹撰：《四書章句集註》，頁 97。

⁹ 〔宋〕朱熹撰：《四書章句集註》，頁 175。

¹⁰ 〔宋〕朱熹撰：《四書章句集註》，頁 144。

¹¹ 〔宋〕朱熹撰：《四書章句集註》，頁 93。

¹² 〔宋〕朱熹撰：《四書章句集註》，頁 50。

¹³ 〔宋〕朱熹撰：《四書章句集註》，頁 54。

者，學者以時誦習」¹⁴、黃侃以為的「學有三時」¹⁵、鄭汝諧與焦循以為的「當其可之謂時」¹⁶等，都是認為學需要在一個適當的時間，另一派則是朱熹所認為的時時。這裡從文義來看，兩者都能夠解釋通暢，然而就本文的判斷，更傾向於後者的解釋。其主要原因有二，首先便是後文緊跟著提到的「習」字，其本義便是「鳥數飛也」¹⁷，就行文上更為通暢些。其二，在《論語》後文中也有體現重複與量的重要，如「三省吾身」¹⁸、「多聞，擇其善者而從之，多見而識之」¹⁹等，都是強調一個量的重要，因此本文以為朱熹的解釋於此更為合適。

對於「習」字的解釋，也主要分為兩派，一派取其溫習義，如楊樹達「學而時習，即溫故也」²⁰。另一派則認為是練習、實習，也是大多數學者所以為的，這裡不多做贅述。另外李炳南居士在解釋這一句時對於這二者的含義都有提過。²¹實際上，這兩種解釋本身並不矛盾，因為在溫習這一含義當中也包括了練習的含義，這二者只是一個著重於在習上，一個著重於溫故而已。然而前者提到的所學內容，無論是哪種意義上的，既然已經學了，那都可以被認為一種溫故。因此本文以為這兩種解釋本身並不會矛盾，只是著重點不同罷了。梳理後，整句的內容便是表達能夠將所學的內容時常練習，這是一件十分愉悅的事情。

第二句中較為爭議的點為「有朋」二字，在用字上部分學者認為「有朋」當作「友朋」，而實際對於義理的影響並不大，不過對於整體文義的走向卻有著一

¹⁴ 程樹德撰：《論語集釋》（北京：中華書局，2014年5月），頁2。

¹⁵ 程樹德撰：《論語集釋》，頁2。

¹⁶ 高尚榘主編：《論語歧解輯錄》，頁4。

¹⁷ 〔漢〕許慎撰，〔清〕段玉裁注：《說文解字注》（臺北：洪葉文化出版社，2016年），頁139。

¹⁸ 〔宋〕朱熹撰：《四書章句集註》，頁48。

¹⁹ 〔宋〕朱熹撰：《四書章句集註》，頁99。

²⁰ 楊樹達著，〈《論語疏證》〉（上海：上海古籍出版社，2006年12月），頁1。

²¹ 分別見：李炳南講述、徐醒民敬記：《論語講要》（台中市佛教蓮社，2016年）頁36；與「淨空老法師專集」

（<https://www.amtb.tw/#/bookInfo?src=%2Fpdf%2FHZ17-06-01a.pdf&name=%E3%80%8A%E8%A%B%96%E8%AA%9E%E8%AC%9B%E8%A8%98%E3%80%8B%E5%8D%B7%E4%B8%8A%E5%88%E7%AC%AC%E4%B8%80%E5%86%8A%E5%BC%89>），2024年2月1日瀏覽。

定影響，後文將會詳細論述這一點。而在義理上對於這兩字爭議的主要有兩種，一者認為是平輩同門之義，如朱熹的「同類也」²²，都是在表達是同輩之間的參學切磋。而另一種解釋便是認為這裡的「有朋」所指為前來求學之人，如劉寶楠認為的「弟子至自遠方，即『有朋自遠方來』也。」²³這樣看來在這一句話的含義上確實會有兩種分歧，具體需待下文從情境判斷後再回推文義。因此第二句總結為有朋友或是弟子自遠方而來，便是一件十分快樂的事情。

第三句則沒有過多的分歧，其文義是表達當人不了解我或是不認可時，我們心裡不會起一絲不愉快的想法，這樣的人難道不是君子嗎？由此看來，儘管再文義上有所爭論，不過對於整章意涵的導向影響不大，具體還需要分析句子之間的關聯，下文將逐步分析文章情境與其關聯。

叁、關係分析

綜上所述，大致可以看清本章的一個基本脈絡。這三句在文本中是一次說出，不考慮錯簡疏漏等情況，則必然會是在一條邏輯線上。因此，若是從邏輯上判斷其中的關係，對於夫子本章所欲表達的內容，或許會有一個突破，這裡先由最基礎的表面含義來試著推斷其中淺層的含義。首先在首句上，其本身作為一個邏輯的開端，並不存在爭議，其表述了通過學而時習，體會到了發自內心的愉悅。其次第二句，若是取朋友之含義則是有志同道合之友人自遠方而來，結合上文邏輯，此時則必然是願意與友人探討為學之樂，如《禮記·學記》云：「獨學而無友則孤陋而寡聞」²⁴，因此能與志同道合之友人談經論道、論述心得確是一件令人所愉悅之事。從〈學記〉中提到的次第來看確實也能講通，其中提到的「一年視離經

²² 〔宋〕朱熹撰：《四書章句集註》，頁 47。

²³ 〔清〕劉寶楠撰：《論語正義》（北京：中華書局，2016 年 8 月），頁 4。

²⁴ 〔清〕孫希旦撰：《禮記集解》（北京：中華書局，2020 年 6 月），頁 965。

辨志」便是自學之部分相應首句，而其次的「敬業樂群」、「博習親師」、「論學取友」，²⁵確實也都可與「有朋自遠方來」²⁶相呼應。而相談難免矛盾，人不能知我所知，卻並不會因此有些許愠怒，不也是君子之象征。由此邏輯來讀，確實能夠通暢意理，然而就微言大義而言，不覺略顯小氣，似乎並未相應夫子之言性天道亦或是志趣抱負，如此來看待此曠世經典之首章，多少難平其意。

從以上分析中可以得知，其文義的動向，主要在於第二句的含義。因此這裡取另外一種，或許會更加契合，這種邏輯亦是筆者之恩師黃忠天教授與授課中所提，在此列舉分析。首句學而時習之樂，實際與「學而不厭」²⁷相互呼應，而第二句則恰能與「誨人不倦」²⁸相呼應。若如此，則第二句之「有朋」當作學子講。因此，以這等邏輯便恰能貫徹夫子一生的好學精神，如《論語》後文提到的「十室之邑必有忠信如丘者焉，不如丘之好學也」²⁹；而第二句的也恰巧如夫子之一生誨人不倦，所謂「自行束修以上，吾未嘗無誨焉」³⁰，也確實如夫子之一生所為。然而關鍵落在最後一句「人不知而不愠」³¹上，何故突然話鋒一轉，強調了人不知，實際借由孔子的一生也不難看出。孔子周遊列國，然而一直不得重用，如此便印證人不知一句，而孔子所為則正是不愠，其歸魯後興辦教育，從歷史典籍中未見任何抱怨之語。亦正如孔子自己所言：「不怨天，不尤人，下學而上達，知我者其天乎！」³²正是對這一句完美的印證。

由此可見，第二句若是取其弟子的含義，則確實對於整章的邏輯梳理有著更

²⁵ 〔清〕孫希旦撰：《禮記集解》，頁 959。

²⁶ 〔宋〕朱熹撰：《四書章句集註》，頁 47。

²⁷ 〔宋〕朱熹撰：《四書章句集註》，頁 93。

²⁸ 〔宋〕朱熹撰：《四書章句集註》，頁 93。

²⁹ 〔宋〕朱熹撰：《四書章句集註》，頁 83。

³⁰ 〔宋〕朱熹撰：《四書章句集註》，頁 95。

³¹ 〔宋〕朱熹撰：《四書章句集註》，頁 47。

³² 〔宋〕朱熹撰：《四書章句集註》，頁 158。

強的幫助，並且從義理與邏輯來分析更契合孔子的一生。

肆、結語

作為《論語》開篇，〈學而時習〉章定有其獨到之處，雖然自古註家對於文義爭論頗多，但若能從三句中的邏輯來考量判斷，則不難得出文章主旨。首句點明學習之重要性，隱喻了夫子一生學而不厭；次句則是表明了夫子誨人不倦之性格，樂得天下英才而施教之精神；末句則是對夫子一生坎坷的呈現，儘管生不逢時、人皆不知，卻仍是安於天命，未見半點慍色。如此看來，整章便宛如夫子一生的縮影，無論命運如何，永遠學而不厭、誨人不倦，看似曆經坎坷蹭蹬，卻自始樂在其中。這等精神與境界，正是吾輩學人所當效法的聖人仙骨，願共勉之。

參考文獻

一、古代專書

〔漢〕許慎撰，〔清〕段玉裁注：《說文解字注》，臺北：洪葉文化出版社，2016年。

〔宋〕朱熹撰：《四書章句集註》，北京：中華書局，2012年2月。

〔清〕劉寶楠撰：《論語正義》，北京：中華書局，2016年8月。

〔清〕孫希旦撰：《禮記集解》，北京：中華書局，2020年6月。

二、現代專書

程樹德撰：《論語集釋》，北京：中華書局，2014年5月。

李炳南講述、徐醒民敬記：《論語講要》，台中市佛教蓮社，2016年。

高尚渠主編：《論語歧解輯錄》，北京：中華書局，2021年9月。

楊樹達著：《論語疏證》，上海：上海古籍出版社，2006年12月。

三、網絡資料

「淨空老法師專集」，《論語講記》

(<https://www.amtb.tw/#/bookInfo?src=%2Fpdf%2FHZ17-06-01a.pdf&name=%E3%80%8A%E8%AB%96%E8%AA%9E%E8%AC%9B%E8%A8%98%E3%80%8B%E5%8D%B7%E4%B8%8A%EF%BC%88%E7%AC%AC%E4%B8%80%E5%86%8A%EF%BC%89>)，2024年2月1日瀏覽。