



Undergraduate assignment feedback form
(to be completed by marker)

<i>Student Name: Jinting Liu (1969 words)</i>	
<i>Module Code: SIC4009</i> <i>Module title: The Four Books</i>	<i>Student number: 2405614</i>
<i>For completion by marker:</i> <i>Comments:</i>	
<i>Marker's signature:</i>	<i>Date:</i>
<i>Provisional mark:</i> NB. All marks are provisional until confirmed by the final examination board.	

AI Acknowledgement

☒ I have not used AI in my assignment

I confirm that I have not used any AI tools in the research and creation of this assignment. I confirm that I have not presented any AI agenerated materials as my own work. I confirm I have copies of my drafts, notes, and other resources I used, which I may be asked to provide in evidence.

☐ I have used AI in my assignment

I acknowledge the use of [AI Tool 1] [(AI Tool 1 url)] on [Date] to [Purpose my work: (e.g. support my research/proofread/edit photographic material etc.)]. I used the prompt(s):

1. [Prompt]
2. [Prompt]
3. [Prompt]

I confirm that I have not presented any AI generated text as my own work. I confirm I have copies of my drafts, notes, and other resources I used before, and after the use of AI tools which I may be asked to provide in evidence.

(Delete or continue list as required)

I acknowledge the use of [AI Tool 2] [(AI Tool 2 url)] on [Date] to [Purpose my work (e.g. support my research/proofread/edit photographic material etc.)]. I used the prompt(s):

1. [Prompt]
2. [Prompt]
3. [Prompt]

I confirm that I have not presented any AI generated text as my own work. I confirm I have copies of my drafts, notes, and other resources I used before, and after the use of AI tools which I may be asked to provide in evidence.

從「天爵」與「人爵」之分看《孟子》對人生價值的理解

壹、引言

在人類社會的發展過程中，如何判斷和衡量人生的價值，一直是一個基礎而重要的思想問題。不同的文化背景和思想傳統，往往依據各自所認可的道德觀念，對「成功」「成就」以及「圓滿」等概念作出不同解釋。這些解釋並不完全相同，其側重點也有所差異。與現代相對看重外在成就為核心的功利主義相比，儒家在討論人生價值問題時，並未將外在成就視為判斷人生價值的唯一依據，也未將其視為最高標準，而是有著不同的思考方向。在《孟子》一書中，便提出了「天爵」與「人爵」的區分。這一區分並不單是將德行與地位作簡單的對比，更是確立了此後文人普遍的道德價值觀。在這一判斷中，道德修養所體現的價值，與社會賦予的地位和榮譽，已經不在同一層次中。本文擬從「天爵」與「人爵」的概念入手，分析二者在孟子思想中的順序關係，並在此基礎上，探討孟子對人生價值觀的整體理解及對現代的啟示。

貳、「天爵」與「人爵」的概念

所謂「天爵」，並不是天所授予的身份，而是指仁義忠信等內在德性本身所具有的道德品質；「人爵」則是由社會制度與政治秩序所賦予的外在身份與地位。¹《孟子·告子上》云：

¹ 孔令宜：〈孟子從修其「天爵」到「俟命」、「立命」的義命觀〉，《孔孟學報》第 101 期（2023 年 9 月），頁 27。

有天爵者，有人爵者。仁義忠信，樂善不倦，此天爵也；公卿大夫，此人爵也。²

從文本所表述的內容來看，「爵」這一原本用於表示社會與政治地位的概念，在文中分別代指了個人修養與官位。值得注意的是，在「天爵」與「人爵」這兩個概念中，就字面意思而言，「公卿大夫」是由制度所規定的政治身份，與之不同的是，「仁義忠信，樂善不倦」則是對個人道德的描述。然而德行並非可見的「爵位」，但由於時間上持續的累積，最終產生了受人尊敬的結果。³在這一層意義上，「天爵」在此並不代表「神授」或含有宗教色彩的表達，而是內在德行修養在此被賦予了類似「爵位」的概念。

參、「天爵」與「人爵」的價值關係

在界定「天爵」與「人爵」的概念之後，《孟子》在文中進一步明確了二者之間的價值關係：

古之人修其天爵，而人爵從之；今之人修其天爵，以要人爵；既得人爵，而棄其天爵，則惑之甚者也。⁴

此段文字表明，以人爵為人生根本目標的價值取向，在孟子看來是不可取的。在理想狀態下，人應當以德性修養為人生之本，而外在官位只是隨之而來的結果；一旦將修德視為獲取人爵的工具，這種則是迷惑的人生價值觀。《孟子註疏》中趙岐註云：

棄善忘德，終必亡之。章指言古脩天爵，自樂之也。今要人爵，以誘時也。得人棄天，道之忌也。惑以招亡，小人事也。⁵

² 〔周〕孟軻著，〔漢〕趙岐註：《孟子》（四部叢刊景清內府藏宋刊大字本），卷13，頁2。

³ 張清泉：《儒佛文藝論集》（臺北：麗文文化事業股份有限公司，2010年，1版1刷），頁64。

⁴ 孟軻、趙岐：《孟子》，卷11，頁15。

⁵ 孟軻、趙岐：《孟子》，卷11，頁16。

《論語》中孔子引《易經》亦云：「不恆其德，或承之羞。」⁶ 如果僅僅為了得到公卿大夫這樣的祿位，在達到目的後便放棄保持自己的德行，這樣一旦將修德視為獲取人爵的工具，則是迷惑的人生價值觀，也會因此連已獲得的一並喪失，難以保住。⁷在此情形下，人生的評價不再基於個人本身是否具備內在德性，而完全依賴外在成敗。孟子所謂「惑之甚者」，正是針對這種情況而言。因此，天爵是應當是人生的根本追求，而「人爵」則是在以具備「天爵」為前提的情況下，通過自身道德品質的不斷累積而自然獲得。

肆、「天爵」與「人爵」的抉擇

在面臨「天爵」與「人爵」時，《孟子》為我們提供了指引，其中指出：

欲貴者，人之同心也；人人有貴於己者，弗思耳。人之所貴者，非良貴也。趙孟之所貴，趙孟能賤之。^{8、9}

因此，人所普遍追求的「貴」，實有兩種。一種是可以被他人授予，同時也能被剝奪的社會地位，另一種則是人自心本有、自然尊貴之德。真正的抉擇，首先應在於認清何者為根本。

《孟子·盡心上》進一步闡明這兩種「求」的本質：

求則得之，捨則失之，是求有益於得也，求在我者也……求之有道，得之有命，是求無益於得也，求在外者也。¹⁰

⁶ 〔魏〕何晏注，〔宋〕邢昺疏：《論語注疏》（四部叢刊景長沙葉氏觀古堂藏日本正平刊本），卷13，頁9。

⁷ 孫忠厚：〈「天爵」與「義榮」：論孟荀的契合點〉，《人文天下》第9期（2017年9月），頁35。

⁸ 孟軻、趙岐：《孟子》，卷11，頁16。

⁹ 〔宋〕朱熹著：《四書章句集注·孟子》（四庫全書本）卷6，頁14。「良者，本然之善也。」

¹⁰ 孟軻、趙岐：《孟子》，卷13，頁2。

又趙岐注此段云：

謂賢者修其天爵，而人爵從之。故曰求之有道也。脩天爵者，或得或否，故言得之有命也。爵祿須知己，知己者在外，非身所專，是以云求無益於得也，求在外也。¹¹

此處指出抉擇的關鍵依據，即「求在我者」——仁義道德存乎本心，真心勉力追求便能獲得，主動權皆在自己手中。而「求在外者」則指人爵——雖然遵循道義，但最終能否得到卻取決於外在的因緣際會，非人力所能掌控，所以並不能靠「求」來得到。

該章「章指」亦云：「為仁由己，富貴在天。故孔子曰：如不可求，所好。」¹²

基於這一認識，天爵「求則得之」，人爵「得之有命」，那麼人生的重心或應當在對自身德性的修養上，即所謂「修其天爵」。但這並不意味著我們要全然放棄對社會責任的承擔。在此根基之上，若時運相濟、獲得「人爵」，則應將內養的仁德推廣開來，踐行「老吾老以及人之老」¹³的理想。此時若出仕行道，其目的已非追求「人爵」本身，而是「達則兼善天下」。反之，若時運不濟，則「獨善其身」的涵養功夫本身，亦是天爵的體現。故知曉窮達之間，進退之際的準繩，或可謂是持守住了「求」的根本。

由此而言，當一個人真正立於求自身的「良貴」¹⁴，或可達到孟子所描述的「富貴不能淫，貧賤不能移，威武不能屈」的大丈夫氣概，其力量正源於此。無論外界的「趙孟」是予以尊貴還是貶斥，都無法動搖其內在的「良貴」。此種自身德行所建立的

¹¹ 孟軻、趙岐：《孟子》，卷13，頁2。

¹² 同上。

¹³ 孟軻、趙岐：《孟子》，卷1，頁12。

¹⁴ 孔令宜：〈孟子從修其「天爵」到「俟命」、「立命」的義命觀〉，頁3。

內心安定，是任何外在爵祿都無法賦予的。

伍、結語

以上通過對「天爵」與「人爵」的區分，不難看出，孟子將道德根基指向了人人本具、不假外求的仁義本心。進一步而言，孟子以「求在我者」與「求在外者」，指出了求本與求末的不同。無論境遇窮達、仕途進退，真正決定人生高度的，應當是能否持守內在的「良貴」，而外在際遇的變化則不能動搖這一根本。因此，「天爵」與「人爵」之分實為以內在德行為基礎的概念。它既避免將人生全然寄託於外在成就的功利主義，亦未否定「達則兼濟天下」的正當性，而是在道德與名位二者間確立了清晰的主次。這一思想不僅具有深厚理論根基，也為後人面對現實抉擇提供了歷久彌新的指導意義。

參考文獻

一、古籍專書：

〔周〕孟軻著，〔漢〕趙岐註：《孟子》，四部叢刊景清內府藏宋刊大字本。

〔魏〕何晏注，〔宋〕邢昺疏：《論語注疏》，四部叢刊景長沙葉氏觀古堂藏日本正平刊本。

〔宋〕朱熹著：《四書章句集注·孟子》，四庫全書本。

二、期刊論文：

張清泉：《儒佛文藝論集》，臺北：麗文文化事業股份有限公司，2010年，1版1刷。

孔令宜：〈孟子從修其「天爵」到「俟命」、「立命」的義命觀〉，《孔孟學報》第101期，2023年9月。

孫忠厚：〈「天爵」與「義榮」：論孟荀的契合點〉，《人文天下》第9期，2017年9月。