



Undergraduate Dissertation coversheet & feedback form

PLEASE COMPLETE THE TOP SECTION OF THIS FORM AND SUBMIT ONE COPY WITH YOUR DISSERTATION

<i>For completion by student:</i>		
Student Name: XUN TAN (陳勳)		
Student University Email: 1706392@student.uwtsd.ac.uk		
Module code: SIC6012	Student ID number: 1706392	Educational support needs: No
Dissertation title: An Analysis of Six Hexagram Names in the <i>Zhouyi</i> : <i>Qian</i> (乾), <i>Kun</i> (坤), <i>Xiaoxu</i> (小畜), <i>Daxu</i> (大畜), <i>Guai</i> (夬), <i>Sui</i> (隨) 《周易》六卦卦名異文彙考 ——〈乾〉、〈坤〉、〈小畜〉、〈大畜〉、〈夬〉、〈隨〉		
Supervisor: Huang Chung-Tien (黃忠天教授)	Word count: 7654	
I confirm that this is my original work and that I have adhered to the University policy on plagiarism. Signed Tan Xun 陳勳		
<i>For completion by the first marker:</i>		
Comments: 一、本文以乾卦等六卦為研究對象，藉由出土文獻，結合聲韻學相關知識，考據同卦異名問題，並探究卦名與卦爻辭之間的關係。 二、本文展現作者於古文字學之根柢，論證有據，文筆流暢，誠為高難度之佳構。		

First Marker's Mark: 72	Date:
Signature: Huang Chung-Tien 黃忠天	12/11/2020
For completion by the second marker (if appropriate):	
Comments:	
Second Marker's Mark:	Date:
Signature:	
NB. All marks are provisional until confirmed by the final examination board.	

For completion by the External Examiner:
Comments:
Proposed Mark:
Signature of External Examiner:
Final Agreed Mark:

《周易》六卦卦名異文彙考

——〈乾〉、〈坤〉、〈小畜〉、〈大畜〉、 〈夬〉、〈隨〉

一、前言

（一）撰寫動機及目的

《周易》六十四卦的卦名來源，自古聚訟紛紜，莫衷一是。筆者跟隨黃師忠天學《易》，自程《傳》入門，研讀過程亦常對此課題產生疑問，揆諸注疏，仍未解惑，故有意深入探索之。隨著近代馬王堆帛書等地下文物的大量出土，有更多的先秦文獻足以推進此課題的發展，更加重了筆者對研究《周易》各個異文之間關聯的興趣，也希望藉此機會，對六十四卦的卦義獲得更深一層的理解。

（二）前人研究成果

目前可見最早解釋通行本《周易》卦名者，為〈十翼〉中的〈說卦傳〉、〈序卦傳〉和〈雜卦傳〉。但因言辭簡略，義多未詳，故朱熹云：「其間多不可曉者，求之於經，亦不盡合也。」¹自此以下，歷代注疏，多對卦名有各自的解說，或本於〈十翼〉，或獨創己見，宋代郭雍提到：「自一卦論之，原始要終，上下不遺，為一卦之質也，卦名之義，名其質而已。」²元人解蒙亦云：「先儒曰：『凡先釋卦名者，易之通例也。』」³可知古人早已體認到卦名是解《易》的關鍵之一，然而古代注疏大多是依經解義，故種種說法都散見於各段落中，似未見有專書探討卦名之來源者。

近代簡帛之學勃興，各家論著中，多間及《易》卦與卦名之研究，如《清華大學藏戰國楚簡（四）》（李學勤主編）及《長沙馬王堆漢墓簡帛集成》（湖南省博物館

¹ [宋]朱熹：《周易本義》（北京：中華書局，2009年），頁267。

² [宋]郭雍：《郭氏家傳易說》，收入[清]永瑤等編：《景印文淵閣四庫全書》第13冊（臺北：臺灣商務印書館，1986年），頁253。

³ [元]解蒙：《易精蘊大義》，收入[清]永瑤等編：《景印文淵閣四庫全書》第25冊（臺北：臺灣商務印書館，1986年），頁674。

秦簡《歸藏》作「𡗗」。⁵⁶侯乃峰以為此字與楚竹書〈頤〉卦中，對應今本「顛」

之字所从的「真」（𡗗）幾乎同形，而从「真」聲之「慎」與「順」常通假，⁵⁷故懷疑「此字是另一種寫法的『真』字，讀為『坤』。」侯氏又言：「《歸藏》是以〈坤〉為首，而「真」含有「顛頂」之義，則以「真」當「坤」或許可以說明其作為首卦的用意。」⁵⁸按：《說文》「真」字：「僂人變形而登天也。」⁵⁹是「真」字有上升義，侯氏之說，頗有理據，然而六國文字形貌有別，以楚系文字對比秦系文字，或有誤差，且其所舉二字字形，自筆者觀之亦不甚相類，似有商榷餘地。

廖名春⁶⁰及王輝均認為秦簡之「𡗗」為「寅」字：「𡗗、𡗗為此卦之名，二者實際上是一字……𡗗字不見於字書，應為𡗗之訛字，𡗗即寅字……傳本《歸藏》有𡗗卦，𡗗顯然是𡗗之隸定。」⁶¹辛亞民結合二氏之意見認為上述清華簡之「𡗗」、輯本《歸藏》之「𡗗」與秦簡之「𡗗」實皆一字，為〈坤〉卦卦名。秦簡《歸藏》原文為：「𡗗曰不仁昔者夏后啟是以登天嘗弗良而投之淵𡗗共工以□江□□」⁶²廖、王二先生既認為「𡗗」、「𡗗」為同字，則此卦之卦名當為「寅」。《爾雅·釋詁》：「寅，敬也。」⁶³《尚書》中「寅賓出日」⁶⁴、「夙夜惟寅」⁶⁵等語，「寅」皆有「恭敬」之義。辛氏根據卦辭推斷：「夏後啟登天，『帝』認為他『弗良』而『投之淵』，後文說『寅共工……』這裡的『寅共工』就是『敬共工』，夏後啟被投至深淵，而共工恰好是上古神話中的水神，墜入深淵的夏後啟自然要對水神共工表示『敬』，以求

宜注意
繁簡字
之轉換
所造成之
訛誤。

⁵⁶ 王明欽：〈王家臺秦墓竹簡概述〉，收入艾蘭、邢文編：《新出簡帛研究：新出簡帛國際學術研討會文集》（北京：文物出版社，2004年），頁30。

⁵⁷ 高亨、董治安：《古字通假會典》（濟南：齊魯書社，1989年），頁85、90-91。

⁵⁸ 侯乃峰：《周易文字彙校集釋》（臺北：臺灣古籍出版社，2009年），頁17。

⁵⁹ [漢]許慎撰，[清]段玉裁注：《說文解字注》（臺北：洪葉文化事業有限公司，2016年），頁388。

⁶⁰ 廖名春：〈王家臺秦簡《歸藏》管窺〉，《周易研究》2001年第2期，頁17。

⁶¹ 王輝：〈王家臺秦簡《歸藏》索引——兼論其成書年代〉，收入中國古文字研究會等編：《古文字研究》第24輯（北京：中華書局，2002年），頁413。

⁶² 王明欽：〈王家臺秦墓竹簡概述〉，收入艾蘭、邢文編：《新出簡帛研究：新出簡帛國際學術研討會文集》（北京：文物出版社，2004年），頁30。

⁶³ [晉]郭璞注，[宋]邢昺疏：《爾雅注疏》（北京：北京大學出版社，2000年），頁38-39。

⁶⁴ 見《尚書·堯典》偽孔傳：「寅，敬。」[舊題漢]孔安國傳，[唐]孔穎達疏：《尚書正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁33。

⁶⁵ 見《尚書·舜典》偽孔傳：「言早夜敬思其職位。」[舊題漢]孔安國傳，[唐]孔穎達疏：《尚書正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁93。

索及證據而已。張政烺教授曾言卜筮本乃人為之規定，而無客觀之規律或邏輯的必然性，就如象棋和撲克牌，不經傳授，誰也無法推測出其原定的規則。¹⁷¹同理，所謂的歸納、推測，都只是提供對卦名的不同理解，談不上復原的問題。李零教授有言：

「牝牡驪黃，並不是學術目標。」¹⁷²定於一尊是不可能的，唯有反復探討及修正，才能有進步的空間。

文中對學術研究成果，保持謙卑而多元
開放的態度，不強為定於一尊，誠為
治學良好之態度。

¹⁷¹ 張政烺著，李零等整理：《張政烺論易叢稿》（北京：中華書局，2011年），前言頁23。

¹⁷² 張政烺著，李零等整理：《張政烺論易叢稿》（北京：中華書局，2011年），前言頁23。