



Undergraduate assignment feedback form

(to be completed by marker)

Student Name: Zihan Xu	
Module Code: SICH4004	Student number: 2000015
Module title: <i>An Introduction to the Great Learning and the Doctrines of the Means</i>	
For completion by marker: Comments:	
Marker's signature:	Date:
Provisional mark: NB. All marks are provisional until confirmed by the final examination board.	

論儒者之勇

一、前言

子曰：「知、仁、勇三者，天下之達德也。」¹在《中庸》裡，夫子歸「知、仁、勇」為三達德，以行五達道（君臣、父子、夫婦、昆弟、朋友）。朱熹夫子於此注：「謂之達德者，天下古今所同得之理也。一則誠而已矣。達道雖人所共由，然無是三德，則無以行之。」²可知三達德之重要。而三者中，「勇」字頗為引人尋思。

今人論到「勇」字，多形容古今中外之武將猛士，或持槊橫鞭，出入萬軍之中；或怒目按劍，爭鬥狹路之際。儒者一詞，峨冠博帶，佩玉吟書，似與「勇」字相去甚遠。然追本溯源，觀歷代純儒大家，其遺風遺澤，豈可稱之為「無勇」乎？

何者為勇？古文「勇」字從心，即「惇」字。《說文解字》釋「勇」字為「氣也」³，段玉裁先生注：「力者、筋也。勇者、氣也。氣之所至，力亦至焉。心之所至，氣乃至焉。」⁴並引用孟子所言，言「勇」乃「志氣之帥也」。⁵可知古代先哲於「勇」字之看法，或與今日於其定義多有不同。

本文將嘗試從中庸出發，引孔孟諸聖之言，對古人於儒者之「勇」的定義、區分進行簡單的探討論述。不僅希冀有所尋得，亦望所探討者有益於當今社會也。

二、不同的勇

（一）勇之於人

許慎先生在《說文解字》中認為「勇」是「氣」，這是「勇」的本質，而「勇」的實際體現，或可分為勇於面對他人，與勇於面對自己。

面對他人之勇，孟子與弟子公孫醜談論「勇」與「不動心」時，對此亦有舉例：

曰：「有。北宮黝之養勇也，不膚撓，不目逃，思以一豪挫於人，若撻之於市朝。

1 （宋）朱熹：《四書章句集註》（北京：中華書局，2016年4月），頁29。

2 （宋）朱熹：《四書章句集註》，頁29。

3 （清）段玉裁：《說文解字注》（北京：中華書局，2013年7月），頁707。

4 （清）段玉裁：《說文解字注》，頁707。

5 （清）段玉裁：《說文解字注》，頁707。

不受於褐寬博，亦不受於萬乘之君。視刺萬乘之君，若刺褐夫。無嚴諸侯。惡聲至，必反之。孟施舍之所養勇也，曰：『視不勝猶勝也。量敵而後進，慮勝而後會，是畏三軍者也。舍豈能為必勝哉？能無懼而已矣。』」⁶

但這種「勇」，使用起來亦有所區別。人類漫長悠久的歷史上，有數不清的勇士被記載，然而同樣是「勇」，或假之以逞氣力，如嬴蕩孟賁之流，徒是揚威耀武，鮮有善終；或以此保家衛國，力挽狂瀾，如西方歷史上溫泉關三百斯巴達戰士、拜占庭帝國的末代皇帝君士坦丁十一世（Κωνσταντίνος ΙΑ' Δραγάσης Παλαιολόγος）等，又如《正氣歌》中所頌張睢陽裂齒、祖士稚擊楫等，皆是以一人之勇，區區之身，奮起以衛國家社稷。文天祥感歎這般「勇」乃是「正氣」，可以「凜烈萬古存」。⁷

（二）自反之勇

在《中庸》裡，夫子曾說：「好學近乎知，力行近乎仁，知恥近乎勇。」⁸根據《孟子》中的記載，曾子也曾教導子襄：「子好勇乎？吾嘗聞大勇於夫子矣：自反而不縮，雖褐寬博，吾不憚焉；自反而縮，雖千萬人，吾往矣。」⁹

由此不單可管窺聖道相承，亦可知儒者之「勇」，誠非對他人而言。「知恥近乎勇」¹⁰，乃是勇於面對真實之自己。孟子曾評價孟施舍之「守氣」，不如曾子之「守約」¹¹。朱子對此解釋道：「言孟施舍雖似曾子，然其所守乃一身之氣，又不如曾子之反身循理，所守尤得其要也。」¹²

可見在儒者看來，比較起外在的敵人，自己才是真正最難戰勝的那個人。王陽明先生曾有名言：「破山中賊易，破心中賊難。」¹³古來猛士勇將不可勝數，銜梅夜渡，染血沙場，皆將死生置之度外。然而能破山中賊者，卻未必有勇氣破心中賊。世人多稱項羽神勇，驟然興於亂世之中，三年之內分王裂地，執掌天下諸侯牛耳。然旋即為眾所叛，自刎烏江，太史公評價他「身死東城，尚不覺寤而不自責，過矣。乃引『天亡我，非用兵之

⁶（宋）朱熹：《四書章句集註》，頁230。

⁷（宋）文天祥撰，劉文源校：《文天祥詩集校箋》（北京：中華書局，2017年），頁1273。

⁸（宋）朱熹：《四書章句集註》，頁29。

⁹（宋）朱熹：《四書章句集註》，頁231。

¹⁰（宋）朱熹：《四書章句集註》，頁29。

¹¹（宋）朱熹：《四書章句集註》，頁231。

¹²（宋）朱熹：《四書章句集註》，頁231。

¹³（明）王陽明：《王陽明全集》（杭州：浙江古籍出版社，2010年），頁181。

罪也』，豈不謬哉！」¹⁴霸王有勇於出入萬人中，卻無勇於反躬內省。可知所謂萬人敵者，或不敵一人也。

反過來，能破心中賊者，也有勇氣破山中賊，陽明先生的故事即是一個例子，明武宗時寧王反於六月，陽明先生擒寧王於七月¹⁵。身為孔門十哲的仲由先生也是典型的示範，觀諸孔門弟子，子路每以勇聞。《仲尼弟子列傳》記載子路「性鄙，好勇力，志伉直，冠雄雞，佩豶豚，陵暴孔子。孔子設禮稍誘子路，子路後儒服委質，因門人請為弟子。」¹⁶顯然先前子路之勇，如前面所提，純是表現於「力」，且是倚仗力氣逞其所慾，甚至試圖「陵暴孔子」。而子路拜入孔門後，可在許多記載中見到夫子和子路就「勇」相關的問題與探討，亦可以看到子路先生的變化。

有時子路主動向夫子請教，如《陽貨》篇中；「子路曰：『君子尚勇乎？』子曰：『君子義以為上。君子有勇而無義為亂，小人有勇而無義為盜。』」¹⁷又如夫子向眾弟子詢問他們的志向，子路急忙搶答：「千乘之國，攝乎大國之間，加之以師旅，因之以饑饉；由也為之，比及三年，可使有勇，且知方也。」¹⁸

也有時是夫子借機因材施教，加以引導，如夫子曾問子路：

「由也，女聞六言六蔽矣乎？」對曰：「未也。」「居！吾語女。好仁不好學，其蔽也愚；好知不好學，其蔽也蕩；好信不好學，其蔽也賊；好直不好學，其蔽也絞；好勇不好學，其蔽也亂；好剛不好學，其蔽也狂。」¹⁹

朱子在《四書章句集註》中註解：「六言皆美德，然徒好之而不學以明其理，則各有所蔽。」²⁰並引范祖禹言注：「子路勇於為善，其失之者，未能好學以明之也，故告之以此。曰勇、曰剛、曰信、曰直，又皆所以救其偏也。」²¹

又如《中庸》裡，子路請教孔子什麼是「強」，夫子回答：「故君子和而不流，強哉矯！中立而不倚，強哉矯！國有道，不變塞焉，強哉矯！國無道，至死不變，強哉矯！」²²對此，朱子解釋「夫子以是告子路者，所以抑其血氣之剛，而進之以德義之勇也。」²³

¹⁴（漢）司馬遷：《史記》（北京：中華書局，點校本二十四史修訂本，2014年8月），冊1卷7，頁428。

¹⁵（清）張廷玉主編：《明史》（波士頓[Boston]：哈佛燕京圖書館，乾隆武英殿刊本，1739年）卷16，頁11。

¹⁶（漢）司馬遷：《史記》，冊6卷67，頁2664。

¹⁷（宋）朱熹：《四書章句集註》，頁183。

¹⁸（宋）朱熹：《四書章句集註》，頁131。

¹⁹（宋）朱熹：《四書章句集註》，頁178。

²⁰（宋）朱熹：《四書章句集註》，頁179。

²¹（宋）朱熹：《四書章句集註》，頁179。

²²（宋）朱熹：《四書章句集註》，頁21。

後或因子路於聖人左右學道日久，《孟子》中記載子路「聞過則喜」²⁴。朱子稱他「喜其得聞而改之，其勇於自修如此。」²⁵周敦頤先生稱：「仲由喜聞過，令名無窮焉。今人有過，不喜人規，如諱疾而忌醫，寧滅其身而無悟也。噫！」²⁶

而程子則認為孔門之中，最勇者當稱顏回。「孰勇于顏子？觀其言曰：『舜何人也，予何人也，有為者亦若是。』孰勇于顏子？如『有若無，實若虛，犯而不校』之類，抑可謂大勇者矣。」²⁷顏回之勇，不遷怒，無貳過，聞而行之不違如愚。顏子誠大勇者哉！單就不貳過不遷怒，世間少有人勇於自新反躬如此也。

以上顏子、子路等人，皆是具自反之大勇者也，其中子路蛻變尤甚，從最初勇於勝人，到勇於勝己，誠如程子所言：「亦可謂百世之師矣。」²⁸而他的作為聖之時者、萬世師表的老師孔子，是如何看待「勇」的呢？

三、孔孟於勇的態度

從許多地方不難看出，夫子並不徹底否定武力上的「勇」。如夾谷會盟時，夫子進言定公「有文事者必有武備，有武備者必有文事」²⁹，並帶上軍隊與齊國相會，正所謂：「仁者必有勇，勇者不必有仁。」³⁰然而正如對待齋戒和疾病一樣，夫子對於使用這種武力上的「勇」是十分謹慎的。³¹

《述而》篇中記載夫子對顏回說：「用之則行，舍之則藏，唯我與爾有是夫！」³²尹焞對此解釋「用舍無與於己，行藏安於所遇，命不足道也。顏子幾於聖人，故亦能之。」³³孔子對顏回感歎後，又告誡子路，「暴虎馮河，死而無悔者，吾不與也。必也臨事而懼，好謀而成者也。」³⁴，又如婉拒衛靈公問陳軍旅之事³⁵，則知夫子非是好武勇之

²³（宋）朱熹：《四書章句集註》，頁 21。

²⁴（宋）朱熹：《四書章句集註》，頁 241。

²⁵（宋）朱熹：《四書章句集註》，頁 241。

²⁶（宋）朱熹：《四書章句集註》，頁 241。

²⁷（宋）程顥、程頤著，王孝魚點校：《二程集》（北京：中華書局，1981 年 7 月），211。

²⁸（宋）朱熹：《四書章句集註》，頁 241。

²⁹（漢）司馬遷：《史記》，冊 6 卷 47，頁 2321。

³⁰（宋）朱熹：《四書章句集註》，頁 150。

³¹（宋）朱熹：《四書章句集註》，頁 96。

³²（宋）朱熹：《四書章句集註》，頁 95。

³³（宋）朱熹：《四書章句集註》，頁 95。

³⁴（宋）朱熹：《四書章句集註》，頁 95。

人也，乃臨事而懼，好謀而成。夫子之勇，體現在勇於「用之則行，舍之則藏」³⁶，體現在勇於知恥行義，而非衝鋒陷陣、撫劍疾視之勇也。正如形容夫子「威而不猛」³⁷，人們非因夫子勇力冠絕而畏於其威，而是感夫子之德、令人望而生敬之威德，非威嚴也。

而孟子也承接了從夫子到曾子、子思於「勇」的思想，當他談到「五不孝」時，第五不孝便是「好勇鬥很」³⁸，也正是夫子所說「戒之在鬥」³⁹之謹慎態度。而在齊宣王坦言「寡人好勇」時，孟子也巧妙地將「勇」分為「大勇」與「小勇」：

對曰：「王請無好小勇。夫撫劍疾視曰，『彼惡敢當我哉』！此匹夫之勇，敵一人者也。王請大之！《詩》云：『王赫斯怒，爰整其旅，以遏徂莒，以篤周祜，以對于天下。』此文王之勇也。文王一怒而安天下之民。」⁴⁰

此段雖是應答引導宣王之語，然孟子本人之觀點，亦有所於此。張敬夫曰：「小勇者，血氣之怒也。大勇者，理義之怒也。血氣之怒不可有，理義之怒不可無。知此，則可以見性情之正，而識天理人欲之分矣。」⁴¹此孟子之志也。故孟子能不動心，而善養浩然之氣也。以上皆二聖之勇也。

四、結語

今日之社會，多受西方思想影響，強調個性與自由。諸如「只要勇敢做自己，別管別人怎麼看」之言頗為氾濫。孔子曰：「惡似而非者：惡莠，恐其亂苗也。」⁴²並不是追求個性與自由為惡，而是恐怕是非之塗，樊然淆亂，吾人不知其辨，難行於中道也。

細品之下，「勇敢做自己」應是接受不完美之自我，且努力改變。今人所言者，卻與此大相徑庭，名為「勇敢做自己」，實為「畏於改變自己」。聞過則勃然變色，聞譽則喜不自禁。「做自己」，反而成為了逃避之藉口，試問若這個「自己」喜愛犯罪，樂於偷盜，是否也要「只要勇敢做自己，別管別人怎麼看」呢？此非「勇」之疇也。試看前文所引聖賢君子之風骨，儒者之勇乃是勇於知恥聞過，是勇於求道行義，豈是掩目塞耳哉？觀紫之奪朱，鄭聲之亂雅樂，聖道至要，良有以也。

³⁵（宋）朱熹：《四書章句集註》，頁162。

³⁶（宋）朱熹：《四書章句集註》，頁95。

³⁷（宋）朱熹：《四書章句集註》，頁102。

³⁸（宋）朱熹：《四書章句集註》，頁305。

³⁹（宋）朱熹：《四書章句集註》，頁173。

⁴⁰（宋）朱熹：《四書章句集註》，頁215-216。

⁴¹（宋）朱熹：《四書章句集註》，頁216。

⁴²（宋）朱熹：《四書章句集註》，頁384。

參考文獻

一、古籍專書（按朝代）

- 〔漢〕司馬遷：《史記》，北京：中華書局，2014 年 8 月。
- 〔宋〕程顥,程頤著,王孝魚點校：《二程集》，北京:中華書局,1981 年 7 月。
- 〔宋〕朱熹：《四書章句集註》，北京：中華書局，2016 年 4 月。
- 〔宋〕文天祥撰，劉文源校：《文天祥詩集校箋》，北京：中華書局，2017 年。
- 〔明〕王陽明：《王陽明全集》，杭州：浙江古籍出版社，2010 年。
- 〔清〕張廷玉：《明史》，波士頓：哈佛燕京圖書館,乾隆武英殿刊本，1739 年。
- 〔清〕段玉裁：《說文解字注》，北京：中華書局，2013 年 7 月。

二、現代專書（按姓氏筆畫）

- 楊伯峻：《春秋左傳注》，北京：中華書局，2016 年 11 月。

三、學位論文（按姓氏筆畫）

- 吳竹芸：〈論語中的孔子形象〉，武漢：華中師範大學碩士論文，2006 年。
- 劉柳：〈早期儒家典籍中的孔子形象〉，哈爾濱：黑龍江大學碩士論文，2013 年。

四、期刊論文（按姓氏筆畫）

- 楊玉婷：〈孔子勇的思想研究——以子路、顏回、卞莊子為線索〉，《理論界》2018 年第 10 期。

五、網路資料（按首字筆畫）

- 「中國哲學書電子化計劃」網站：<https://ctext.org/zh>