

Coherentie en motivatie achter samenwerkingsakkoord 30 april 2004

1. Hoe kijkt u terug op de samenwerking tussen de federale overheid en de gewesten voor 2004, betreffende de activering van mensen met een werkloosheidsverzekering?
2. Waarin verschilde volgens u de individuele gewestelijke strategieën van elkaar betreffende activering van werklozen voor 2004?
3. Wat was volgens u de motivatie achter het samenwerkingsakkoord van 30 april 2004?
 - Welke motivaties en zorgen had de federale overheid?
 - Welke motivaties en zorgen hadden de gewestelijke overheden?
4. Welk effect had het samenwerkingsakkoord van 2004 op:
 - o de samenwerking tussen federale en gewestelijke actoren aangaande activering van werklozen?
 - o op de individuele gewestelijke strategieën aangaande activering van werklozen?
 - Was het samenwerkingsakkoord van 2004 een 'game-changer'?
5. Hoe veranderde het hernieuwde samenwerkingsakkoord van 6 november 2013 de situatie?
 - Welke motivaties en zorgen lagen er aan ten grondslag?
 - Wat was het effect in termen van intergouvernementele samenwerking?
 - Was er een effect in termen van de individuele gewestelijke activeringsstrategieën?

Coherentie en motivatie achter veranderingen ten tijde van de zesde staatshervorming

6. Hoe kijkt u terug op de samenwerking tussen de federale overheid en de gewesten in de periode tussen 2004 en zesde staatshervorming, betreffende de activering van mensen met een werkloosheidsverzekering?
7. Waarin verschilde volgens u de individuele gewestelijke strategieën van elkaar betreffende activering van werklozen in de periode tussen 2004 en zesde staatshervorming?
8. Wat was volgens u de motivatie achter de veranderingen aangaande arbeidsmarktbeleid in de zesde staatshervorming?
 - Welke motivaties en zorgen had de federale overheid aangaande arbeidsmarktbeleid?
 - Welke motivaties en zorgen hadden de gewestelijke overheden aangaande arbeidsmarktbeleid?
9. Welk effect heeft de zesde staatshervorming op:
 - o de samenwerking tussen federale en gewestelijke actoren aangaande activering van werklozen?
 - o de individuele gewestelijke strategieën aangaande activering van werklozen?

Beleidsvrijheid

10. In welke mate hebben de samenwerkingsakkoorden de beleidsvrijheid van gewestelijke actoren veranderd?
11. In welke mate heeft de zesde staatshervorming de beleidsvrijheid van gewestelijke actoren veranderd?

Beleidsreactie op (gebrek aan) gewestelijke prikkels

12. Waren er zorgen over het al dan niet ontbreken van gewestelijke prikkels voor effectief activerend arbeidsmarkt beleid? (Voorafgaand aan zowel de samenwerkingsakkoorden en de staatshervorming)
- Zo ja, van wie kwamen deze zorgen?
 - Zoja, zijn deze zorgen volgens u effectief geaddresserd in de samenwerkingsakkoorden en de staatshervorming?

Percepties en motivaties van andere actoren

13. Hoe percipiëren federale politici gewestelijke politici (en vice versa) in de context van arbeidsmarktbeleid (bijvoorbeeld als partners of juist niet)?
- Hebben zij vertrouwen in elkaar en in de samenwerking?
 - Is er een verschil tussen hoe federale en gewestelijke politici elkaar percipiëren en hoe federale en gewestelijke ambtenaren elkaar percipiëren?
14. Hoe percipiëren gewestelijke politici, politici uit andere gewesten?
- Hoe percipiëren ambtenaren van de verschillende gewesten elkaar?
 - Is er onderling vertrouwen in het beleid van andere gewesten?

Recente discussie

15. In februari berichtte [De Tijd dat Vlaanderen sinds 2015 minder sancties aan werklozen oplegt vanwege achterblijvende inspanningen van de werkloze dan de RVA deed in de jaren daarvoor](#). In oktober berichtte [De Standaard dat Wallonië meer sancties uitdeelt aan werklozen voor achterblijvende actieve beschikbaarheid dan Vlaanderen deed maar ook dat deze sancties in alle drie gewesten daalden sinds 2015](#). Hoe kijkt u naar deze evolutie?
- Is de zesde staatshervorming een vergissing geweest?