

Postgraduate/Distance Learning
Assignment coversheet & feedback form

**THIS SHEET MUST BE THE FIRST PAGE OF THE ASSIGNMENT YOU ARE
SUBMITTING (DO NOT SEND AS A SEPARATE FILE)**

For completion by the student:												
Student Name: Shuaiyu Chen												
Module code: SICH7018 Module title: Readings from the Governing Principles of Ancient China	Student ID number: 1703712	Educational support needs: No										
Module tutor: Venerable Chengde												
Assignment due date: 27 Nov 2020 -15:00												
If your module has multiple submissions please indicate which piece of work this is.												
1 st ☐ 2 nd ☐ ✓ 3 rd ☐ 4 th ☐ 5 th ☐ 6 th ☐												
I confirm that this is my original work and that I have adhered to the University policy on plagiarism. Signed Shuaiyu Chen..... Email submission: if you are submitting this form via email, please tick this box ✓ (as a substitute for your signature) to confirm that you agree to the above declaration.												
Assignment Mark <table border="1"> <tr> <td>1st Marker' s Provisional mark</td> <td></td> </tr> <tr> <td>2nd Marker' s/Moderator' s provisional mark</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Agreed Internal Mark:</td> <td></td> </tr> <tr> <td>External Examiner' s mark (if relevant)</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Final Mark</td> <td></td> </tr> </table>			1 st Marker' s Provisional mark		2 nd Marker' s/Moderator' s provisional mark		Agreed Internal Mark:		External Examiner' s mark (if relevant)		Final Mark	
1 st Marker' s Provisional mark												
2 nd Marker' s/Moderator' s provisional mark												
Agreed Internal Mark:												
External Examiner' s mark (if relevant)												
Final Mark												
NB. All marks are provisional until confirmed by the Final Examination Board.												
For completion by Marker 1 :												

Comments:	
Marker' s signature:	Date:
For completion by Marker 2/Moderator: Comments:	
Marker' s Signature:	Date:
AGREED INTERNAL MARK (where necessary): Comment on process on arriving at agreed mark:	
External Examiner' s comments (if relevant)	
External Examiner' s Signature:	Date:

由《群書治要》之「號君不醒」淺析

中國古代忠君之意涵

一、前言

中國古代的忠君思想在現代一直飽受爭議。很多人認為它是統治者用來奴役臣民的工具，是對臣子的思想洗腦與道德桎梏。或認為忠君雖是美德，但古代的很多忠君之行太過偏激，是屬於愚忠。但是觀中國古代諸典，忠君的表現形式卻是多種多樣的，既有介之推割股奉君之忠，也有盡其本分後、棄不義之君而去之忠，而《群書治要》中「號君不醒」之篇就是後者的代表。這說明中國古代的忠君在不同的條件和背境下會有不同的取舍和表現，並非是沒有條件的愚忠。本文將透過分析「號君不醒」、「割股奉君」等歷史事例與《群書治要》、《論語》、《孟子》等經典，探討忠君思想的起源及忠君的緣由，以此淺析中國古代忠君思想的真正意涵。

二、忠君思想起源探微

由於記載上古時期的文字資料較少，故在夏朝之前未有明文記載的忠君思想，但是從現有文獻中可看出對君王以民為本的要求。如《論語·堯曰》中說道：「咨！爾舜！天之曆數在爾躬，允執其中。四海困窮，天祿永終。」¹這體現出上天只賜予能使百姓安居樂業之人君王的祿位的思想。這也即是後來孟子總結出的五倫關係中君倫的義務。

¹〔春秋〕孔子：《論語》，見朱熹撰：《四書章句集註》（北京：中華書局，2012年），頁194。

夏商時期雖無明文記載的「忠君」字眼，卻已有忠君之實，如商朝伯夷、叔齊不食周粟。說明在此時已有忠君的概念。² 到了西周後期，周朝王權衰微，諸侯各自為政，有臣子開始為此而感到擔憂。《詩經·小雅·出車》就是這一類型的代表。此詩是周朝將士所作的一首戰歌，其中「王事多難，維其棘矣」之句就是感慨王朝正處多事之秋，自己願奮勇向前平定禍亂，體現出其對周王朝的效忠之心。³ 此時期的忠君行為多是來自於人民自發的擁護效忠。

而春秋戰國長期的分裂混亂，使得忠君思想被更明確地提出和闡述。春秋時期，孔子提出「君君、臣臣、父父、子子」，就專門列出了君臣一倫。⁴ 有明文記載的忠君思想應該就是出於此時。到戰國時，孟子進一步歸納出五倫關係與其相應的義務，即「父子有親，君臣有義，夫婦有別，長幼有序，朋友有信」。⁵ 不僅是為臣之倫，為君之倫也逐漸被更詳細地闡述。後世很多典籍如《群書治要》、《帝范》就是專門為警示君王所作的。由此可知，由現有的文獻記載來看，忠君思想的產生一方面有臣子自發擁護效忠的因素，一方面則是由維持國家穩定的現實需要應運而生的，並非是某一人所發明的奴役臣民的統治工具。

二、忠君的緣由

歷觀中國古代的忠君事例，忠君並不是一種盲目的追從，尤其在亂世當中，臣子選擇忠於哪一位君主，背後必有其因。若單純是為了個人的利益而效忠，在大事關頭必然會權衡利弊而退縮，不可能真正為了君主、國家而做出犧牲。所以真正的忠臣必然是有其節義的，而他們之所以能盡忠往往有著以下幾點原因。

（一）忠君為民

² 付瑞珣：〈商周倫理思想嬗變研究〉（吉林：東北師範大學博士論文，2019年），頁120-126。

³ 〔明〕朱熹：《詩經集傳》（臺北：臺灣商務印書館景印文淵閣四庫全書本，1986年），冊72，頁815-816。

⁴ 〔春秋〕孔子：《論語》，頁137。

⁵ 〔戰國〕孟子：《孟子》，見朱熹撰：《四書章句集註》（北京：中華書局，2012年），頁263。

一提到忠君，很多人可能首先會想到的是諸葛亮「鞠躬盡瘁，死而後已」之類的事例。但是除了此類典型的忠君案例之外，還有《群書治要·賈子》中「虢君不醒」這樣另類的忠君案例，其背後折射出古人忠君的條件和取舍。當中記載，虢國的君王性情驕縱，任用阿諛諂媚的人，誅殺放逐勸諫的忠臣，引得晉國的軍隊來討伐。當他乘車逃入沼澤中時，發現車夫已爲他準備了精美的食物和清酒，詢問後才知道這是因爲車夫早已料到他會有這一天。於是他就問車夫爲何不勸諫，車夫回答說因爲他只願聽諂媚之言，故不敢諫。虢君聽後就發怒了。車夫只好道歉，改口說他是因爲太賢明導致其他的國君都嫉妒他，所以才亡國的。虢君就高興了。於是車夫趁虢君徒步走入山中睡著時，就自己逃走了。⁶

虢君的車夫不可謂不忠心。在滅國的時候冒著生命危險陪虢君逃亡，在沒有人要求的情況下自己爲國君準備了精美的飲食，並在最後關頭也沒有放棄最後一絲希望去勸諫國君改邪歸正。可謂是仁至義盡了。但是虢君最後也沒有接受勸諫而醒悟，這時車夫也意識到虢君不是一個值得他誓死效忠的對象，所以就放棄、逃走了。自古有許多爲君王出生入死的忠臣被後世所讚揚，但是這並不代表所有君王都值得臣子如此對待。而判斷一個君王是否值得追隨的重要因素就在於，他能不能盡到一個君王的義務，也即是治理好國家，使人民安居樂業。如果一個像虢君這樣的君王在治理國家，而臣子還誓死效忠於他的話，那麼對於人民就是一種災難了。所以當勸諫無用時，選擇隱退、放棄就是一種明智的選擇，勸諫過就已是盡忠了。而車夫的這種做法正是一種理智的忠君。

與之相反，漢朝《韓詩外傳》中記載的「割股奉君」的案例則被很多人認爲是忠君的極端案例，但是若深入去了解故事發生的背景及原因，則能發現介之推所為實乃深明大義之舉。故事中記載，晉文公重耳逃亡的時候，有一名大臣里鳧須跟從，他偷了重耳的乾糧而逃走，導致公子重耳餓得走不動路。此時，他的另一名隨行的大臣介子推就割了自己大腿的肉做給他吃。於是重耳才能夠繼續行走。⁷事情發生的背景是晉國驪姬之亂。公子重耳的父親晉獻公受驪姬蠱惑，追殺公子重耳和夷吾，迫使其出逃。晉獻公死後，驪姬幼子繼位，旋即被殺，群臣迎請公子重耳回國執政。但重耳無意於王位，讓位於弟弟夷吾。但

⁶〔漢〕賈誼：《賈子》，見魏徵等撰：《群書治要》卷四十，收入劉余莉主編：《群書治要校訂本》（北京：中國書店，2014年），冊十七，頁997。

⁷〔漢〕韓嬰：《韓詩外傳》（臺北：臺灣商務印書館景印文淵閣四庫全書本，1986年），冊89，頁854。

是晉惠公夷吾繼位後，背信棄義、誅殺功臣，人心不服。於是在晉惠公死後，大臣重新迎請公子重耳回國。⁸晉文公回國後，勵精圖治，幾年內即振興晉國。又忠信守諾，因逃亡時受過楚君禮遇，在楚國攻打晉國時，守諾後退九十里。據《韓非子》中記載，其忠信還感得原國與衛國歸順。⁹

設想假如沒有介之推「割股奉君」的忠義之舉，晉文公可能早就克死他鄉，就沒有之後晉國的大治、王諸侯了。晉國因驪姬之亂而致奸臣當道、國家動蕩，直到晉惠公繼位後也沒有得到根本好轉，使百姓承禍。而介之推知晉文公人品貴重，能夠奉行先賢之道，重振德風、利益百姓，所以才會做出「割股奉君」這種看似極端之舉。而在晉文公回國執政後，介之推也拒不受封賞，以明其為公之心。由此可知，此舉並非單純出於對君王個人的忠誠，而是心懷百姓才可能做出的犧牲。

由此兩則案例可以看出，即便是忠臣也需要擇良君而從。如果國君是明君，能夠使國民安居樂業，那麼忠臣便會為他捨生忘死。如果國君不義、不思悔改，那麼臣子在盡了自己的本分之後即可離去。由此可以看出忠君的根本原因之一在於人民的利益。而能夠一心為百姓著想的忠臣，必然是忠於國家人民的大公無私之人。

（二）忠君為報知遇之恩

《群書治要·國語》中言：「民生於三，事之如一。三，君、父、師也。如一，服勤至死也。父生之，師教之，君食之。食，謂祿也。」¹⁰此言出自殉國大夫欒共子，當中講到人的成長受恩於三種人，即君主、父母、老師。父母生養我們，師長教導我們，君主給予我們俸祿恩惠，所以要用一生來報答他們的恩德。此中就講到君恩，君恩從廣義上來講就是國家、政府的恩德，因每個國民都蒙受國家的養育之恩，故成人後也當思報效國家。而在和平年代，忠君幾乎就等於是忠國，臣子不思奪權篡位、不興黨派之爭，盡好臣子的

⁸ 王红亮：〈清华简与晋文公重耳出亡系年及史事新探〉，《史學月刊》第11期（2019年），頁5-20。

⁹ 〔戰國〕韓非子：《韓非子》，（臺北：臺灣商務印書館景印文淵閣四庫全書本，1986年），冊729，頁710。

¹⁰ 〔春秋〕左丘明：《國語》，見魏徵等撰：《群書治要》卷八，收入劉余莉主編：《群書治要校訂本》（北京：中國書店，2014年），冊四，頁171。

本分，即是維持國家的穩定與和平。從狹義上來講，君恩就是對領朝廷俸祿的大臣而言的。因蒙受君恩，故當盡忠職守來報答。

諸葛孔明就是盡忠為報知遇之恩的典型例子。〈出師表〉中寫道，「先帝不以臣卑鄙，猥自枉屈，三顧臣於草廬之中，諮臣以當世之事，由是感激，遂許先帝以驅馳。」¹¹可見孔明先生盡忠的最大原因之一，就是為了報答先帝三顧茅廬的知遇之恩。正是由於先帝的賞識，才使其得以發揮才能，實現理想抱負，又使其衣食無憂、揚名於天下。先帝之恩重，而孔明先生更是以湧泉相報。而驅使他「鞠躬盡瘁，死而後已」盡忠的正是他的一顆感恩之心。《群書治要·後漢書》中有述，「孔子曰：『事親孝，故忠可移於君。』是以求忠臣，必於孝子之門。」¹² 奉事父母能夠做到孝順，就能把這種孝敬心同樣用來效忠君主。因為感念父母的養育之恩，故能孝順。因感國君知遇之恩，故能盡忠。所以說忠與孝是密不可分的，而它們同一的本質就在於感恩心。

三. 忠君的意涵

由忠君背後的緣由可以看出，中國古代的忠君含有多重意涵。一是忠於國家人民，精忠報國、不夾私心。二是忠於上級，維持組織的秩序，安守本分不越權，不貪謀私利權位。三是盡忠職守，做好自己的本分，報答君王的知遇之恩。這些都是能夠幫助維持國家社會秩序、推動國家進步發展的品行。只需把「君」替換為上級領導，忠君思想移植到現代一樣可適用。因為每個領導都需要有忠於組織、忠於上級、盡忠職守的下屬，才能夠維持好組織的秩序、促進組織的發展。如果下屬做不到以上三點的話，大到政府、小到企業都無法長久地發展。所以忠君不僅不是中國傳統文化的糟粕，反而是能夠在新時代發揮其積極作用的美好品德。

¹¹〔三國〕諸葛亮：〈出師表〉，見陳壽撰：《三國志》（摛藻堂景印欽定四庫全書薈要本），卷三千九百九十八，頁11。

¹²〔南朝宋〕范曄：《後漢書》，見魏徵等撰：《群書治要》卷二十二，收入劉余莉主編：《群書治要校訂本》（北京：中國書店，2014年），冊九，頁503。

四. 結語

從忠君思想的起源可以看出，忠君之行多始於人民自發的擁護效忠，而忠君思想則是應時代所需被提煉而出的概念，其作用是防止因爭權而導致的戰爭動蕩，而非君王所發明的控制臣民的工具。從「號君不醒」和「割股奉君」的分析對比中，可看出中國古代的忠君行為是理智且明智的，並非是針對君王個人的愚忠。而「有道則見，無道則隱」則是士人判斷能否出仕的標準。君有道則思報效國家，君無道則諫而後退，才是真正的忠君之道。綜上所述，中國古代的忠君思想有著忠於國家人民、忠於上級、盡忠職守的意涵，而其背後則是大公無私、知恩圖報的存心。所以忠君思想不只可以在古代發揮重要作用，也可在現代煥發出新的光芒。

參考文獻

(一) 古籍專書

- 1.〔戰國〕韓非子：《韓非子》，臺北：臺灣商務印書館景印文淵閣四庫全書本，1986年。
- 2.〔漢〕韓嬰：《韓詩外傳》，臺北：臺灣商務印書館景印文淵閣四庫全書本，1986年。
- 3.〔三國〕諸葛亮：〈出師表〉，見陳壽撰：《三國志》，收入《欽定四庫全書薈要》卷三千九百九十八，摛藻堂景印。
- 4.〔唐〕魏徵等：《群書治要》，收入劉余莉主編：《群書治要校訂本》，北京：中國書店，2014年。
- 5.〔明〕朱熹：《詩經集傳》，臺北：臺灣商務印書館景印文淵閣四庫全書本，1986年。
- 6.〔明〕朱熹：《四書章句集註》，北京：中華書局，2012年。

(二) 期刊論文

1. 王紅亮：〈清华简与晋文公重耳出亡系年及史事新探〉，《史學月刊》，2019年第11期，頁5-20。
2. 付瑞珣：〈商周倫理思想嬗變研究〉，吉林：東北師範大學博士論文，2019年。