



Postgraduate Dissertation coversheet & feedback form:

**THIS SHEET MUST BE THE FIRST PAGE OF THE ASSIGNMENT YOU ARE SUBMITTING
(DO NOT SEND AS A SEPARATE FILE)**

<i>For completion by student:</i>		
<i>Student Name:</i> Chun Han 韓醇 <i>Student University Email:</i> 1804023@student.uwtsd.ac.uk		
<i>Module code:</i> SICH7022	<i>Student ID number:</i> 1804023	<i>Educational support needs:</i> No
<i>Dissertation title:</i> A Study of the Imperial Annotation of the Classic of Filial Piety by Emperor Shizu of the Qing Dynasty 清世祖御注《孝經》研究		
<i>Supervisor:</i> Chen Fengyuan 陳逢源	<i>Word count:</i> 10,439	
I confirm that this is my original work and that I have adhered to the University policy on plagiarism. Signed Chun Han		
Email submission: if you are submitting this form via email, please tick this box ☐ (as a substitute for your signature) to confirm that you agree to the above declaration.		
<i>For completion by the first marker:</i> <i>Comments:</i>		

First Marker's Mark: Signature:		Date:
<i>For completion by the second marker:</i> Comments:		
Second Marker's Mark: Signature:		Date:
Agreed internal mark: Signature 1 st marker: Signature 2 nd marker:		Date
Comments <i>(for completion by the internal markers which indicate how the agreed internal mark has been arrived at):</i>		
<i>NB. All marks are provisional until confirmed by the final examination board.</i>		

<i>For completion by the External Examiner:</i> Comments:
--

Proposed Mark:

Signature of External Examiner:

Final Agreed Mark:

Comments (to indicate how the final agreed mark has been arrived at):

**University of Wales: Trinity Saint David
E-Thesis Deposit Agreement**

Details of the Work

I would like to deposit the following item in the digital repository maintained by the University, and/or in any other repository authorized for use by the University:

Title *A Study of the Imperial Annotation of the Classic of Filial Piety by Emperor Shizu of the Qing Dynasty*

This item is a product of my own research endeavours and is covered by the agreement below in which the item is referred to as "the Work". It is identical in content to that deposited in the University Library, subject to point 4 below.

I agree that the University of Wales: Trinity Saint David may electronically store, copy or translate the Work to any approved medium or format for the purpose of future preservation and accessibility. The University is not under any obligation to reproduce or display the Work in the same formats or resolutions in which it was originally deposited.

UW: TSD Digital Repository

I understand that work deposited in the digital repository will be accessible to a wide variety of people and institutions, including automated agents and search engines via the World Wide Web.

I understand that once the Work is deposited, the item and its metadata may be incorporated into public access catalogues or services, such as national databases of electronic theses.

I agree as follows:

1. That I am the author or have the authority of the author/s to make this agreement and do hereby give the University of Wales: Trinity Saint David the right to make available the Work in the way described above.
2. That the electronic copy of the Work deposited in the digital repository and covered by this agreement, is identical in content to the paper copy of the Work deposited in the University Library, subject to point 4 below.
3. That I have exercised reasonable care to ensure that the Work is original, and to the best of my knowledge, does not breach any laws including those relating to defamation, libel and copyright.
4. That I have, in instances where the intellectual property of other authors or copyright holders is included in the Work, gained explicit permission for the inclusion of that material in the Work, and in the electronic form of the Work as accessed through the open access digital repository, or that I have identified and removed that material

for which adequate permission has not been obtained and which will be inaccessible via the digital repository

5. That University of Wales: Trinity Saint David does not hold any obligation to take legal action on behalf of the Depositor, or other rights holders, in the event of a breach of intellectual property rights, or any other right, in the material deposited.
6. That I undertake to indemnify the University of Wales: Trinity Saint David against all actions, suits, proceedings, claims, demands and costs occasioned by the University in consequence of any breach of this agreement

Name: Chun Han 韓醇

Date: 28/03/2024

A Study of the Imperial Annotation of the *Classic of Filial Piety* by Emperor Shizu of the Qing Dynasty

清世祖御注《孝經》研究

A dissertation submitted to the University of Wales Trinity Saint David In
fulfilment of the requirements for the Taught Degree of

Master of Confucian Classical Studies

威爾士三一聖大衛大學

儒學經典研究教學碩士

學位論文

Name: Chun Han

姓名：韓醇

Student Number: 1804023

學號：1804023

Date: 03/2024

日期：二〇二四年三月



PRIFYSGOL CYMRU
Y Drindod Dewi Sant
UNIVERSITY OF WALES
Trinity Saint David

Master's Degrees by Examination and Dissertation

Declaration Form

1. This work has not previously been accepted in substance for any degree and is not being concurrently submitted in candidature for any degree.

Name..... Chun Han 韓醇

Date 28/03/2024

2. This dissertation is being submitted in partial fulfilment of the requirements for the degree

of MA CONFUCIAN CLASSICAL STUDIES

Name..... Chun Han 韓醇

Date 28/03/2024

3. This dissertation is the result of my own independent work/investigation, except where otherwise stated.

Other sources are acknowledged by footnotes giving explicit references.

A bibliography is appended.

Name..... Chun Han 韓醇

Date: 28/03/2024

4. I hereby give consent for my dissertation, if accepted, to be available for photocopying, inter- library loan, and for deposit in the University's digital repository

Name..... Chun Han 韓醇

Date 28/03/2024

Supervisor's Declaration.

I am satisfied that this work is the result of the student's own efforts.

Signed: 陳達海

Date: 28/03/2024

Abstract

Despite being the shortest of the Confucian *Thirteen Classics*, Confucius described the *Classic of Filial Piety* (孝經) as ‘where his actions are reflected’ while the *Spring and Autumn Annals* (春秋) is ‘where his ambition lies’. This shows the importance of the *Classic of Filial Piety* in the Confucian classics. Throughout history, generations of annotators and commentators have written on this classic, and due to its significant role in moral education, the classic was also respected by emperors and kings who governed by filial piety. Following the rise of imperial annotations on the *Classic of Filial Piety* by emperors of Wei and Jin, the imperial annotations by Emperor Xuanzong of the Tang Dynasty (唐玄宗) and the commentary by Xing Bing (邢昺) of the Song Dynasty became even more widely circulated. This had a significant impact on the promotion of the *Classic of Filial Piety* by subsequent emperors in the form of imperial annotations. In this paper, the first emperor of the Qing Dynasty, Emperor Shizu (清世祖) of the Qing Dynasty, is taken as a starting point to explore the characteristics of the imperial annotations in comparison with ordinary annotations. Written during the transition from Qing to Ming Dynasty, did Qing Shizu's commentary follow on from his predecessors and inspire his successors? The prevalent Tang Xuanzong's annotations, Xing Bing's commentary, and Lyu Weiqi's (呂維祺) *The Complete Book of the Filial Piety Classic* (孝經大全) of the Ming Dynasty, which was written by a wide range of authors, were selected to compare their contents and to analyse their connections. In addition, this paper explores the *Derivation of the Imperial Filial Piety Classic* (御定孝經衍義) and *Collected Commentaries on the Imperial Filial Piety Classic* (御纂孝經集注) issued by Emperor Kangxi (康熙) and Emperor Yongzheng (雍正) of the Qing Dynasty, and analyses the progression of governance by filial piety in early Qing Dynasty.

Keywords: Emperor Shizu of the Qing Dynasty, the *Classic of Filial Piety*, imperial annotation, governance by filial piety

摘要

《孝經》作為「十三經」中最短小的一部經典，孔子言其「志在春秋，行在孝經」，可見《孝經》在儒家經典中的重要地位。歷時觀之，為其注疏作著者，代有其人，其顯著的道德教化作用亦受帝王推崇，以孝治天下。繼魏晉帝王興起御注《孝經》之後，唐玄宗御注、宋·邢昺作疏之《孝經注疏》更是廣為流傳，對後代帝王以御注形式推崇《孝經》頗具影響。本文探討的，便是以清代入關第一位帝王——清世祖御注《孝經》為切入點，探究帝王身份作注，相較一般注疏有何特色？清世祖在明清易代之際，撰注是否有承前啟後？選取盛行的唐玄宗注、邢昺疏及明·呂維祺博採眾家之說所作《孝經大全》，進行形式內容比對，探析其間聯繫。再加以探討清聖祖康熙、清世宗雍正接續頒行《御定孝經衍義》《御纂孝經集注》，梳理清初期帝王孝治之脈絡。

關鍵詞：清世祖、《孝經》、御注、孝治

目次

Abstract	I
摘要	II
壹、緒論	1
一、研究動機與目的	1
二、前人研究綜述	2
三、研究方法與步驟	3
貳、清世祖御注《孝經》之背景	4
一、聖諭頒行 敦倫孝悌	4
二、科考取士 題納孝經	5
叁、清世祖御注《孝經》之特色	7
一、形式特色	7
(一) 採用唐玄宗御注、宋·邢昺疏	7
(二) 採用明·呂維祺《孝經大全》	9
二、內容特色	11
(一) 增解十八章章旨	11
(二) 明出處、通經義	12
肆、清世祖御注《孝經》之影響	14
一、康熙謹推行 雍正集注	14
二、朝臣繼通解 興學崇儒	15
三、盛世康雍乾 孝治天下	16
伍、結論	18
參考文獻	19
附錄：圖表	22
表一 清世祖增解十八章章旨一覽表	22
圖一 《御纂孝經集注》比對《孝經集注》局部	24

壹、緒論

孝道為中華民族固有的美德，既是個人立身處世的根本，也是執政者治理天下的準繩。而精簡載記這大道理的經典，便是名列十三經的《孝經》，歷代帝王、學者多尊崇此書；為之注疏箋釋者，代有其人。

一、研究動機與目的

歷代注疏中就帝王御注及修纂言之，據《隋書·志第二十七·經籍一》所記，已亡佚的帝王御注《孝經》有：晉孝武帝《總明館孝經講義》、晉穆帝《晉孝經》、梁武帝《孝經義疏》、梁簡文帝《孝經義疏》。¹傳世御注及修纂《孝經》則有：唐玄宗《孝經制旨》²、清世祖《御注孝經》³、清世祖詔儒臣修纂，清聖祖復命編輯《御定孝經衍義》⁴、清世宗《御纂孝經集注》⁵，殊引人注意。尤見《四庫全書總目·御注孝經提要》載：「御注約一萬餘言，用石臺本，不用孔安國本，息今文、古文門戶之爭也。」⁶引文所稱「石臺本」，即是唐玄宗御注本。

筆者乃好奇，清世祖御注既採用玄宗御注本，此中是否有所借鑒？尤其玄宗御注《孝經》，經北宋邢昺疏，終亦列入《十三經》，那邢昺疏是否也被採用？此即筆者研究的動機。

依上述動機，筆者研究目的之一，即是想探索清世祖御注《孝經》是否借鑒前人之注疏，若借鑒則採用哪些手法？其次，清世祖（順治）、清聖祖（康熙）、清世宗（雍正）祖孫三代，都着力於《孝經》之御注、衍義、彙纂，那麼所謂「康雍乾盛世」，也必然與帝王「孝治天下」⁷，深有關係；本論文想證成此事，提供今日執政者深思，對世道人心或亦有些許裨益。目前學界對清世祖御注《孝經》關注相對較少，其價值尚待發掘，故期冀對此課題研究不足的現狀有所補益。

¹〔唐〕魏徵撰：〈志第二十七·經籍一〉，《隋書》（臺北：鼎文書局，1986年），卷32，頁934。

²〔宋〕歐陽修、宋祁撰：《新唐書·藝文一》（臺北：鼎文書局，1986年），卷47，頁1442。開元初製，天寶二年修訂重注，天寶四年建「石臺孝經」。

³〔清〕永瑤，紀昀等撰：《欽定四庫全書總目·經部·孝經類》（臺北：藝文印書館，1974年），卷32，頁664。

⁴〔清〕永瑤，紀昀等撰：《欽定四庫全書總目·子部·儒家類四》，卷1866，頁1442。

⁵〔清〕永瑤，紀昀等撰：《欽定四庫全書總目·經部·孝經類》，卷32，頁664。

⁶〔清〕永瑤，紀昀等撰：《欽定四庫全書總目·經部·孝經類》，卷32，頁664。

⁷「孝治天下」的概念，由孔孟思想發展出初期孝治主張，經荀子轉化補強，發展為適應時代統治需求的孝治思想。

二、前人研究綜述

對於《孝經》這部書，前人多偏重於解經、注經、箋經，著作綦夥。作者也代有其人，據《叢書子目類編》所載，自漢以降，著力此工作者，如漢·鄭玄、何休、孔安國、趙岐；魏·何晏、王弼；晉·杜預、范寧、郭璞；唐·孔穎達、徐彥、楊士勛、李隆基（唐玄宗）；宋·邢昺等。⁸他們的著作，或自訓詁，或自義理著手，呈現翔實、精鍊的特色。又根據呂妙芬〈晚明至民國年間《孝經》著作〉所列，相關著作多達 136 本⁹；加上莊兵統計敦煌吐魯番出土的《孝經》著，「分藏於法、英、俄等圖書館的敦煌寫卷《孝經》已經由學者整理出五十餘件，還有吐魯番出土文書發現的《孝經》相關殘卷二十件，合計超過七十件。」¹⁰真可謂漪歟盛哉！

就研究層面而言，以《孝經》為主題的著作，有諸如蔡汝瑩《孝經通考》¹¹、葉守乾、江公正《孝經新研究》¹²、陳鐵凡《孝經學源流》¹³、呂妙芬《孝治天下：孝經與近世中國的政治與文化》。學位論文如：林佩儒《孝經孝治思想研究》¹⁴、吳晉先《御定孝經衍義研究》¹⁵、林昱瑄：《孝經思想研究——以荀學為進路》¹⁶、趙景雪：《清代孝經文獻研究》¹⁷、渠延梅：《孝經研究》。¹⁸

以上著作，對《孝經》宏觀背景的探索，包括詮釋觀點之變化、孝治教化之影響、宗教意涵之推動等，均已有涉及，對於本論文建構背景、論述影響，殊有參考價值。但微觀探索清世祖御注《孝經》之借鑒及其技巧，鮮少著墨，也就讓本論文有了發揮空間。

楊暢〈清代前期御製《孝經》與帝王教化觀念〉一文，既論定清世祖《御注孝經》是以明·呂維祺《孝經大全》為主源，通過增添、刪減、移位、改字等多種方式適當改

⁸ 楊家駱：《叢書子目類編》（臺北：鼎文書局，1967 年）〈經部·孝經類〉，卷 32，頁 155-161。

⁹ 呂妙芬：《孝治天下：孝經與近世中國的政治與文化》（臺北：中央研究院，聯經出版公司，2011 年），頁 339-347。

¹⁰ 莊兵：〈敦煌吐魯番出土《孝經》研究論介〉，見收於《出土文獻研究視野與方法》（臺北：政治大學中文系，2014 年）第五輯，頁 275。

¹¹ 蔡汝瑩：《孝經通考》（臺北：臺灣商務印書館，1966 年）。

¹² 葉守乾、江公正：《孝經新研究》（臺北：三民主義教學研究會，1971 年）。

¹³ 陳鐵凡：《孝經學源流》（臺北：國立編譯館，1987 年）。

¹⁴ 林佩儒：《孝經孝治思想研究》（臺北：國立政治大學中文所碩士論文，1999 年）。

¹⁵ 吳晉先：《御定孝經衍義研究》（長沙：湖南大學碩士論文，2016 年）。

¹⁶ 林昱瑄：《孝經思想研究以荀學為進路》（臺北：國立政治大學中國文學系研究所碩士論文，2020 年），頁 5。

¹⁷ 趙景雪：《清代孝經文獻研究》（濟南：山東大學碩士論文，2007 年），頁 20。

¹⁸ 渠延梅：《孝經研究》（濟南：山東師範大學碩士論文，2010 年），頁 20。

動；也論定清世宗《御纂孝經集注》，係直接承用明·陳選《孝經集注》。¹⁹這種探源的研究手法，與筆者切入角度不謀而合。楊暢文中僅舉一、二證據，即下論斷，殊欠周延；論及手法，未舉實例，亦失之簡略。因此，本論文舉例論證，予以補足。至於御注之背景及影響，本論文立基於前人研究成果，截長補短，提出中肯的論述。

三、研究方法與步驟

對學術研究而言，文本的掌握是基本工夫。就本論文而言，唐玄宗、清世祖、清世宗御注《孝經》，以及清世祖詔儒臣修纂、清聖祖復命編輯之《御定孝經衍義》，皆收入《文淵閣四庫全書》²⁰（以下簡稱《四庫全書》），並選入《摘藻堂四庫全書薈要》²¹（以下簡稱《四庫薈要》）。至於明·呂維祺《孝經大全》，則收於《續修四庫全書》²²，本論文自當參考。此中，唐玄宗、清世祖、清世宗御注《孝經》，已見新式標點本問世²³，本論文更用作底本，以便讀者翻閱。為尊重運用的版本，沿用原版書名之取用。本文依現代點校本比對，《御注孝經》以順治十三年內府刊本為底本，參校文淵閣《四庫全書》本。²⁴如唐玄宗御注，十三經版本稱《孝經正義》，新式標點本稱《孝經注疏》，本論文以後者為主。

基於前述，本論文先用「校讎法」，校對文本用字之異同。如〈開宗明義〉章「參不敏，何足以知之」句下，《四庫薈要》收《御注孝經》末兩句稱：「言參不通敏，何足以知此義乎？」新式標點本乃作：「言參不通敏，何足以知此義也？」「乎、也」一字之差，語氣終究有別，故本文引用之際，附注其異同。

其次，第二章探討御注《孝經》之背景、第四章論其影響，必涉諸帝王之政策，當運用史書載記，也會引用經文印證、詮解，所以運用經史互證、詮釋法。

至於第三章探討御注《孝經》之特色，經比較方可得知採用玄宗注、邢昺疏，以及呂維祺《孝經大全》；同時探得御注借鑒之際，採用何種手法，如襲用、增減字句，

¹⁹ 楊暢：〈清代前期御製《孝經》與帝王教化觀念〉，《湖北工程學院學報》，2023年第43卷第4期（2023年7月），頁10-15。

²⁰ [清]永瑤，紀昀等編纂：《景印文淵閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書館，1986年），冊718，頁16。

²¹ [清]清高宗敕纂：《景印摘藻堂四庫全書薈要》（臺北：世界書局，2012年）。

²² [明]呂維祺：《孝經大全》，收於《續修四庫全書》（上海：上海古籍出版社，2002年），冊151。

²³ 唐玄宗《孝經注疏》新式標點本，見李學勤主編《十三經注疏整理本》（北京：北京大學，1999年）；清世祖《御注孝經》、清世宗《御纂孝經集注》新式標點本，見曾振宇、江曦主編《孝經通釋》（外三種）（上海：上海古籍出版社，2021年）。按：《孝經通釋》十卷，係清·曹庭棟所撰；所謂「外三種」，除世祖、世宗御注《孝經》外，收清·桂文燦所撰《孝經集證》十卷，合四書為一冊，以曹書總掛名。

²⁴ 曾振宇，江曦：〈整理說明〉《孝經通釋》（外三種），頁2。

濃縮、融通內容等。所以比較、借鑒，也是本論文重要的方法；經由此方法，探得御注《孝經》形式、內容兩方面的特色。

貳、清世祖御注《孝經》之背景

「孝」在國家治理中具有重要作用，《孝經》闡發孝治天下之「大經大法」，帝王自應重視、研究。據文淵閣《四庫全書》提要載：「順治十三年大學士蔣赫德恭纂，仰邀欽定，御製序文冠首。」《御注孝經》於順治十三年（1656）刻成頒行。以下分別從聖諭頒行及科考取士兩大方面論述其背景。

一、聖諭頒行 敦倫孝悌

自順治元年（1644）清軍入關，異族身份的清代統治者亟需在中原穩定政權，若欲消弭民族矛盾，則消除文化隔閡必不可少。所以廣納中原文化，融合滿文化提升水準；廣興文教，崇尚經術，減輕漢人反滿情緒。²⁵其中「孝治」是行之有效的一大途徑。

清世祖順治帝作為清代入關第一位皇帝，更為尊崇「孝治天下」，從詔令可見一斑。順治四年（1647），詔曰：「所在節孝者旌，山林有才德者錄用。」²⁶順治八年（1651），詔曰：「朕惟帝王孝治天下，尊養隆備，鴻章顯號，因事有加，乃人子之至情，古今之通義也。」²⁷順治九年（1652），照搬明太祖聖諭六言，頒行《六論文》：「孝順父母、尊敬長上、和睦鄉里、教訓子孫、各安生理、毋作非為。」即可見對「孝悌」之強調。完全襲用明太祖聖諭，許是令前朝遺老遺少有「清承明制」的認同感，便於推行。

明儒黃道周言《孝經》有「五大義」，其中「本性立教，因心為治，令人知非孝無教，非性無道，為聖賢學問根本，一也。約教於禮，約禮於敬，敬以致中，孝以導和，為帝王致治淵源，二也。」²⁸闡明《孝經》之學術地位及政治作用。清世祖意識到《孝經》於人倫、治世大有裨益，遂由尊崇「孝治天下」進而重視《孝經》，將《孝經》納入清代帝王之學，施行諸多舉措，其一便是撰注《御注孝經》。

²⁵ 安東強：〈孝經與清代科舉考試〉，《清史研究》2018年第1期（2018年2月），頁27-36。

²⁶ [清]趙爾巽：〈世祖本紀一〉《清史稿》（北京：中華書局，1977年），卷4，頁207-208。

²⁷ 〈清世祖實錄〉（順治八年八月丙寅）《清實錄》，（北京：中華書局，1986年）（影印皇史宬等處舊藏清抄本），冊3，卷59，頁469。

²⁸ [清]永瑤，紀昀等撰：《欽定四庫全書總目》，上冊卷32，頁265。

順治帝藉此表彰《孝經》詞近而旨遠，「故語其平近，則人人可知可行；語其精微，則聖人亦覃思於闡繹」，²⁹意在彰顯聖人遺訓，切實教化萬民。因顧慮「訓詁未確，漸摩弗力，欲其相觀而善，厥路無由」，故彙集、考訂古今之註、眾家之說，撰《御注孝經》以昭明義理。

撰注《御注孝經》之餘，順治十三年（1656）諭令馮銓等編纂《孝經衍義》，欲博採孝道言行，彰顯《孝經》之蓄意，「俾讀者觀感效法，以稱朕孝治天下之意。」³⁰

為便於滿人誦習漢文典籍，順治帝還命刑科給事中完顏阿什坦，翻譯《大學》《中庸》《孝經》等，詔令刊行。翻譯大儒阿什坦，深諳漢文化並身體力行，以孝著稱，可見順治帝選人之用心。阿什坦對於《孝經》的翻譯，益於端正滿洲風俗，加深孝道認知理解。順治十年（1653），命內院譯五經為滿文，並親臨督導，「上幸內院，閱翻五經，中有訛字，御筆更正，命譯書官照更正繕寫。」³¹

除上述客觀政治背景外，清世祖個人年方六歲，登基於清太宗皇太極猝崩之混亂，多爾袞攝政八年後，始能親政。自嘆幼年失學，批閱奏章尚且茫然，遂發奮勤學，對漢學興趣尤甚。就家庭關係，自幼失怙，賴孝莊太后撫育成長，感念母恩。

據載，順治十一年（1654），孝莊太后生母離世，順治帝憂慮其過度哀傷，不泥於禮制而去太后寢宮陪伴。³²順治十四年（1657）冬天，孝莊太后抱恙，順治帝每天「晨昏定省侍」³³、「擣祀上帝」。順治十八年（1661）遺詔言，孝莊太后「隆恩罔極，高厚莫酬」³⁴，然自身「子道不終」而深愧於此，可見其孝心。

二、科考取士 題納孝經

《論語》有言：「其為人也孝弟，而好犯上者，鮮矣；不好犯上，而好作亂者，未之有也。」《孝經》中，孔子亦言：「君子之事親孝，故忠可移於君」鄭注云：「欲求忠臣，出孝子之門，故可移於君。」所以古代帝王將「孝治」納入綱紀，提倡「忠

²⁹ [清]永瑤，紀昀等撰：《欽定四庫全書總目》，上冊卷 32，頁 265。

³⁰ [清]永瑤，紀昀等撰：《欽定四庫全書總目》，上冊卷 94，頁 796-797。

³¹ 〈清世祖實錄〉（順治十年二月癸亥）《清實錄》，（北京：中華書局，1986 年）（影印皇史宬等處舊藏清抄本），冊 3，卷 72，頁 574。

³² 〈清世祖實錄〉（順治十一年二月丙戌條）《清實錄》，冊 3，卷 81，頁 639。

³³ 〈清世祖實錄〉（順治十四年十一月丁酉條）《清實錄》，冊 3，卷 113，頁 888。見「丁酉，諭吏部，皇太后聖體違和，朕晨昏定省侍。……」

³⁴ 〈清世祖實錄〉（順治十八年正月丁巳日條）《清實錄》，冊 3，卷 144，頁 1105。

孝」之義，是治世化民之要術，納《孝經》入科舉以掄才取士，意在於此。³⁵

縱觀歷史，漢代取士即有「舉孝廉」³⁶，漢文帝置《孝經》博士³⁷，立於學官。至唐代，《孝經》為科舉明經科所必考，始為少年應試者特設「童子科」，《唐書·選舉志》即載：「凡童子科，十歲以下能通一經及《孝經》《論語》卷，誦文十通者予官，通七予出身。」³⁸宋承唐制，「自太祖至英宗百餘年間，《孝經》俱列為學究明經必試之科」。³⁹明代，明太祖已大力提倡以「孝」治天下，洪武三十年（1397）頒《教民榜文》⁴⁰，核心理念即前文曾引之《六論文》：「孝順父母、尊敬長上、和睦鄉里、教訓子孫、各安生理、毋作非為。」；明儒亦諫言以《孝經》科考取士，如朱鴻作《四書孝語》《五經孝語》⁴¹，推崇《孝經》地位，呂維祺更在崇禎十二年（1639）提出納《孝經》入科舉的確切細則。⁴²對此，崇禎皇帝雖命酌議，但由於《孝經》今、古文歧義⁴³等影響，尚未明確為科舉必考科目。

清代，順治十年（1653）夏，朝臣魏裔介擔憂士尚浮靡，不務實學，上奏《士習隳靡已久疏》，請命納《孝經》入科舉考試。疏謂：「今請敕下禮部行各督學院道頒行士子肄習，凡科、歲兩考及鄉、會場，俱命題一道，以見我朝敦篤實行，得為治之大原。」⁴⁴順治帝以為言之有理，令禮部詳議具奏，然當時科考多沿襲明制，直至順治十六年（1659），禮部議定：「科舉鄉、會試的第二場論題，考官應間出《孝經》，以勵士尚。」⁴⁵清世祖將《孝經》納為科舉必考。既以《孝經》科考取士，便不宜有今、古文歧義，或流於淺白的訓蒙教材，而應為考生提供思想統一的規範教材，以便廣為

³⁵ 安東強：〈孝經與清代科舉考試〉，《清史研究》2018年第1期（2018年2月），頁27-36。

³⁶ 《漢書·武帝紀》載：「元光元年（134 BCE）冬十一月，初令郡國舉孝廉各一人。」漢代對「孝治」空前重視，從中央推廣，除漢高帝、漢光武帝和漢昭烈帝外，皇帝諡號皆冠「孝」字以示重孝；列《孝經》為全國教材，太子研習，天下誦讀；以孝德取士，足見重視。

³⁷ 《漢書·藝文志》載：「漢文帝時《論語》、《孝經》皆置博士。」

³⁸ 〔清〕陳夢雷：《欽定古今圖書集成》（北京：中華書局，1934年），第107卷，頁325。

³⁹ 周皎：《明代孝經學研究》（曲阜：曲阜師範大學碩士論文，2019年），頁45。

⁴⁰ 〔明〕明太祖敕撰，張鹵校刊：〈教民榜文〉《皇明制書(三)》（臺北：成文出版社，1969）（據明萬曆年間刻本影印），卷9，頁1a-20b，1405-1444。

⁴¹ 〔清〕朱鴻：《孝經總類》，《續修四庫全書》，冊151，頁149。

⁴² 呂妙芬：〈晚明士人論孝經與政治教化〉，《臺大文史哲學報》2004年第61期（2004年11月），頁223-260。

⁴³ 漢代即有《孝經》今古文之爭，今文本十八章，注本有《孝經鄭注》；孔壁古文本二十二章，注本有《古文孝經孔氏傳》，力主「孔傳」或「鄭注」的兩派對《孝經》今古文爭辯不休。至唐玄宗御注確立為官學經籍，取代「孔傳」、「鄭注」，暫息爭論。至宋·司馬光《古文孝經指解》及朱熹《孝經刊誤》，今古文之爭再起。

⁴⁴ 〔清〕魏裔介著，魏連科點校：〈士習隳靡已久疏〉《兼濟堂文集》（北京：中華書局，2007），頁16。

⁴⁵ 〔清〕光緒：〈三場試題題目成式〉《欽定科場條例》卷15，沈雲龍主編：《近代中國史料叢刊三編》第48輯之473，文海出版社，1988年，第1145頁。

習誦，暢行教導。基於上述客觀社會背景及主觀意識，清世祖遂著手御注《孝經》。

叁、清世祖御注《孝經》之特色

御製《孝經》背後都蘊含著帝王「孝治天下」以國泰民安的政治願景，基於客觀的社會政治背景和主觀的思想理念，帝王御製《孝經》在編撰形式和內容上，呈現異於學者研究《孝經》的風格和價值。

一、形式特色

在編撰取材上，《御注孝經》主要採取明代呂維祺《孝經大全》⁴⁶，兼採唐玄宗御注、宋·邢昺疏，以下將分兩部分作論述。

（一）採用唐玄宗御注、宋·邢昺疏

唐開元十年（722）六月，唐玄宗為《孝經》作注，頒行天下；天寶二年（743）五月，再注《孝經》，後刻石於太學，即本文與《御注孝經》探討比對之「石臺本」。北宋咸平二年（999），邢昺奉詔校訂《孝經》，剪截唐·元行沖疏，旁徵博引，遂成《孝經注疏》。

經比對，《御注孝經》綜合運用「襲用、改字、增字、增句、減字、改寫」等技巧手法。本文於附錄表格一按篇章詳細列述，茲選取〈開宗明義章第一〉部分經句，舉例說明如次：⁴⁷

序號	手法	玄宗御注/【邢昺疏】 ⁴⁸	清世祖御注 ⁴⁹	備註
----	----	--------------------------	---------------------	----

⁴⁶ 楊暢：〈清代前期御製《孝經》與帝王教化觀念〉，《湖北工程學院學報》，2023年第43卷第4期（2023年7月），頁11。

⁴⁷ 按：此為正文表一，《御注孝經》採《孝經通釋》標點本，凡異體字如「為」、「爲」，不列入「改字」例，本文附表，同此原則，不再附按。

⁴⁸ 《孝經注疏》，〔清〕永瑤，紀昀等撰：《景印文淵閣四庫全書》（臺北：台灣商務印書局，2008年），冊182，頁39-42。

⁴⁹ 《御定孝經注》，〔清〕永瑤，紀昀等撰：《景印文淵閣四庫全書》（臺北：台灣商務印書局，2008年），冊182，頁258。

1	襲用	<u>仲尼，孔子字。居，謂閒居。</u> <u>曾子，孔子弟子。侍，謂侍坐。</u>	<u>仲尼，孔子字。居，謂閒居。</u> <u>曾子，孔子弟子。侍，謂侍坐。</u>	玄宗御注，分注兩段於兩句之下；清世祖則統注之。
2	改字、增字、減字	<u>參，曾子名也。禮，師有問，避席起荅。</u>	<u>參，曾子名。禮，師有問，則避席起荅。</u>	刪減「也」，增添「則」，語意連貫。
		<u>曾參起對，故使復坐。</u>	<u>曾子起對，故使復坐。</u>	改「參」作「子」，以示恭敬。
3	改寫、增句	【疏】又言孝行非唯不毀而已， <u>須成立其身，使善名揚於後代</u> ，以先榮其父母，此孝行之終也。若行孝道，不至揚名榮親，則未得為立身也。	言不敢毀傷，祇是不虧其體， <u>必須成立此身，力行此道，使善名揚於後代</u> 。後之人稱其善，而推本其父母之賢，是光顯其父母也，而後孝乃完備，故曰終。	增添「力行此道」，與前文句式和諧且予以強調；其餘內容為融通改寫，主旨相同。
4	增句、改字、改寫	言行孝 <u>以事親為始，事君為中</u> 。 <u>忠孝道著</u> ，乃能揚名榮親，故曰終於立身也。	孝本愛親，故 <u>以事親為始</u> 。移孝可以作忠，故 <u>以事君為中</u> 。 <u>忠孝道立</u> ，方謂之揚名顯親，故以立身為終。	增添「孝本愛親、移孝作忠」，與後文形成鮮明的因果連結，闡明經義。「著」作「立」，兼以改寫。

如上表備註所述，清世祖注有一部分襲用《孝經注疏》；增減字句以連貫語意、強調因果先後；改字在一定程度顯示注者態度；依循大義融通，結合時代政治需求以闡發。此外在形式上，如「仲尼……侍坐。」，玄宗分注兩句，世祖則統注，其他章節亦有此現象，玄宗斷句頻繁，注重字詞解釋，世祖則更注重語意連貫，度其用意在於便於習誦。

此外，清世祖在一些義理闡釋上，側重點有所改變，比如〈天子章第二〉。

《御注孝經》云：

天子者，天下之表也。上行則下效，君好則民從。我之愛既盡，則人亦興於仁，而各愛其親矣。我之敬既盡，則人亦興於禮，而各敬其親矣。如是，則百姓之衆，四海之大，同歸於孝矣。此天子之孝，所以為大也。

《孝經注疏》云：

君行博愛廣敬之道，使人皆不慢惡其親，則德教加被天下，當為四夷之所法則

也。

可見在理學思想影響下，清世祖御注強調天子個人修身，推己及人，以達「上行下效、君好民從」；於《孝治章》闡釋天子、卿大夫之「孝治」時，亦皆言「推其愛敬之心」。唐玄宗注則強調設教施令，天子行「博愛廣敬之道」即可達到「孝治天下」。推測此相異處也與唐玄宗親注《孝經》有關，清前期御製《孝經》臣子執筆，編纂內容中有呈現事君勸諫的成分。

（二）採用明·呂維祺《孝經大全》

呂維祺⁵⁰沉浸研究《孝經》二十餘年，並講學傳授。其作《孝經大全》可謂集晚明研究《孝經》之大成，為清初學者所盛讚，頗具參考價值。《孝經大全》採今文《孝經》，前十三卷傳注《孝經》。所引典籍有《周禮》《爾雅》《白虎通》等，所引眾說有董仲舒、邢昺等言論觀點。

呂維祺總結《孝經》現狀：「或是古非今，分經列傳，牽強附會，改易增減，亦失闕旨。」感到《孝經》的經典地位有諸多挑戰，不讚成諸如朱熹取古文而編撰《孝經刊誤》。認為應明瞭聖人作《孝經》之真實旨意，規範客觀文獻，故不以己意解經，而博採眾家詮釋而作《孝經大全》。呂維祺認為《孝經》章第題名是後人所作，「非孔、曾之舊也」認同漢儒劉向觀點，「仿《中庸》例，仍為十八章，刪去題名以存大雅。」將《孝經》分十八章，但不標題名。本文為使《孝經大全》與《御注孝經》比對清晰，在正文及附錄表格均依循《御注孝經》題名。

《御注孝經》在取材上，主要引用《孝經大全》中呂維祺箋注（以下簡稱「呂注」），兼採夾註，並結合以「襲用、改字、增字、增句、減字、改寫」等技巧手法。於茲以〈開宗明義章第一〉分項舉例說明：⁵¹

序號	手法	《孝經大全》 ⁵²	清世祖御注 ⁵³	備註
----	----	----------------------	---------------------	----

⁵⁰ 呂維祺（1587-1641CE），字介孺，號恒棲，河南新安人，以孝聞名。

⁵¹ 按：此為正文表二，以單下劃綫表示相同之處。

⁵² 〔明〕呂維祺：《孝經大全》，收於《續修四庫全書》（上海：上海古籍出版社，2002年），冊151，頁375-382。

⁵³ 《御定孝經注》，〔清〕永瑤，紀昀等撰：《景印文淵閣四庫全書》（臺北：台灣商務印書局，2008年），冊182，頁258。

1	襲用、改寫	子言： <u>古先聖王有至極之德，切要之道，以順天下，而天下之民一歸于順，故協和雍睦，上與下俱無怨尤，女知此否？</u>	孔子言： <u>古先聖王有至極之德，切要之道，以順天下，而天下之民亦皆各得其心，相親和睦，上下尊卑，無所怨尤，此極隆之治也。汝知之乎？</u>	粗體部分完全相同，後半部分依循意旨改寫。
2	改字	<u>先王，謂古先聖王。</u> <u>德者，人心所得于天之性。</u>	<u>先王，謂先代聖王也。</u> <u>德者，人生所得于天之性。</u>	改「古先」作「先代」，「心」作「生」
3	增字	<u>曾子聞孔子之言甚大，瞿然起敬，避席立對。</u> <u>而孔子告之，所謂至德要道者非他，孝也。</u>	<u>曾子聞孔子之言，甚大且深，故瞿然起敬，避席立對。</u> <u>孔子因曾子之對，遂告之以至德要道非他，即孝是也。</u>	從多維度加強說明。添加連詞，承接前因，以明晰因果聯繫。
4	增句、改寫	<u>道者，事物當然之理。</u> <u>言人之一身，父母全而生之，子當全而歸之，一有虧毀損傷，是為虧體辱親。</u>	<u>道者，人所共由，事物當然之理。</u> <u>蓋一身之四肢髮膚，皆父母與我者，父母全而生之，子當全而歸之，朝乾夕惕，不敢毀傷，是為孝之根基，故曰始。</u>	增句「人所共由」凸顯其廣泛性。更具體化，以「皆」強調受恩於父母之多，強調「孝之始」。
5	減字、改寫	<u>上下，統下文天子、諸侯、卿大夫、士、庶人而言。</u> <u>蓋孔子欲傳孝道于曾子，而其道至大，難以輕言，故先發端以啟問也。</u> <u>行仁必自孝始，而教化由此生焉，所以為德之至道之要也。</u>	<u>上下，謂自天子至于庶人也。</u> <u>蓋孔子欲明孝道之大，而先發端以問之也。</u> <u>可見行仁必自孝始，而教化由此生焉，所以為至德要道也。</u>	概括簡明，表意清楚則不再贅述。調整語序，減少不必要的虛詞。
6	改寫	<u>《詩·大雅·文王》之篇，無念，念也；聿，語助辭；厥，其也。引詩言人能念其祖先，而聿修其德，則孝之始終，盡是矣。</u>	<u>《大雅》，《詩·文王》之篇，周公追述文王之德，以告成王者。夫子引此，以見為人子孫，當念其祖宗，而聿修其德，則孝之道始可盡也。</u>	省略字詞解釋，而增加說明引《詩》之章旨。改寫中有一部分大意相同。

對比可見，《御注孝經》大量襲用呂注，直接引用；增加字句以使因果明晰，語義順暢；省略一些字詞解釋或減字概括則為去除贅述，闡明精要；改字令易於理解或更切要義；依循大義調整字句，其他章節亦是如此。

《御注孝經》還有兼採《孝經大全》夾註諸說，如採用朱鴻語。

《御注孝經》云：

孝乃仁之本原，仁乃心之全德。仁主於愛，而愛莫切於愛親，故曰德之本。本立則道生，自然親親而仁民。仁民而愛物，舉天下之大，無一物不在吾仁之中，無一事不自吾孝中出，故曰「教之所由生」。⁵⁴

《孝經大全》云：

朱鴻曰：孝乃仁之本原，仁乃心之全德。仁主於愛，而愛莫切於愛親，故孝為德之本。本立則道生，自然親親而仁民，仁民而愛物，以至綏中國、保四海，無一物一事不在吾孝之中。⁵⁵

可見劃綫部分完全襲用《孝經大全》，其餘部分，《御注孝經》將「綏中國、保四海」濃縮概以「天下之大」；將「無一物一事」增句擴展分說，大略相同。此段可見「仁孝一體」的思想，將「孝」與心性結合。如正文表二序號 5 所示，認為「行仁必自孝始」，同樣的論述還有〈聖治章第九〉「能孝即仁人，仁者必孝。」「凡人親愛之心……此人之本性，良知良能也。」可見其心學思想痕跡。

此外，如正文表二序號 2 和 4 所示，「德者，人生所得于天之性……道者，人所共由，事物當然之理。」闡發以「性、理」概念，呈現理學特色，並於後文〈三才章〉〈聖治章〉〈喪親章〉等皆有大量展現，此處不作詳述。

二、內容特色

清世祖御注之特色，在於每篇篇首，增解列出章旨；襲用、融通前人注疏之餘，發揮己說，以下分別論述。

（一）增解十八章章旨

意在明確章旨，提綱挈領，與邢昺在《孝經注疏》每章題名之下作疏，有異曲同工之妙，故作比對，以表格呈現如下。⁵⁶

⁵⁴ 《御定孝經注》，〔清〕永瑤，紀昀等撰：《景印文淵閣四庫全書》（臺北：台灣商務印書局，2008 年），冊 182，頁 258。

⁵⁵ 〔明〕呂維祺：《孝經大全》，收於《續修四庫全書》（上海：上海古籍出版社，2002 年），冊 151，頁 377。

⁵⁶ 按：正文表格例舉數章，引文有所刪減，詳見附錄表格一。

序號	篇名	清世祖增解 ⁵⁷	兼採邢昺疏 ⁵⁸
1	開宗明義章第一	開一經之宗本，明五孝之義理。	言此章開張一經之宗本，顯明五孝之義理，故曰《開宗明義章》也。
2	卿大夫章第四	此章言卿大夫之孝。 <u>卿與大夫不同，而合言之者，其行同也。</u>	次諸侯之貴者即卿大夫焉……則為 <u>卿與大夫異也</u> 。今 <u>連言者，以其行同也</u> 。
3	士章第五	此章言士之孝。	次卿大夫者，即士也。
4	庶人章第六	此章言庶人之孝。	庶者，眾也，謂天下眾人也……故士以下皆為庶人。
5	廣揚名章第十四	此章 <u>廣言首章揚名之義</u> 。	正義曰： <u>首章略言揚名之義而未審，而於此廣之</u> 。
6	喪親章第十八	此章言孝子 <u>慎終追遠之事</u> 。	正義曰：此章首云「孝子之喪親也」，故章中皆論 <u>喪親之事</u> 。

表中劃綫部分，即是清世祖對邢昺疏兼採融合之處，比對可見，〈士章第五〉〈庶人章第六〉直接簡言記述主體對象；〈喪親章第十八〉概括孝子之「喪親」為「慎終追遠」，其餘皆可看見邢昺疏之痕跡。

（二）明出處、通經義

今文本《孝經》十八章中，有十章引《詩》作結，即第一、三、四、五、七、八、九、十三、十六及十七章；有一章引《書》，即〈天子章第二〉。比對發現，《御注孝經》在對引《詩》《書》部分的詮解，有兩章借鑒《孝經大全》呂注，其餘則多借鑒於《孝經注疏》，尤其在唐玄宗「義取……」的註解基礎上，擴充說明，且多發語以「引此以見……」。相較邢昺疏點明引用出處，清世祖的詮解更加詳細，多有創解，為一大特色。以下舉例說明：

1. 借鑒《孝經大全》呂注

序號	篇名	御注孝經 ⁵⁹	呂注 ⁶⁰
----	----	--------------------	------------------

⁵⁷ 《御定孝經注》，〔清〕永瑤，紀昀等撰：《景印文淵閣四庫全書》，冊 182，頁 258-268。

⁵⁸ 《孝經注疏》，〔清〕永瑤，紀昀等撰：《景印文淵閣四庫全書》，冊 182，頁 39-42。

⁵⁹ 《御定孝經注》，〔清〕永瑤，紀昀等撰：《景印文淵閣四庫全書》，冊 182，頁 258-268。

⁶⁰ 〔明〕呂維祺：《孝經大全》，收於《續修四庫全書》，冊 151，頁 388。

1	諸侯章第三	引此以見為諸侯者，常須戒懼，如 <u>臨淵恐墜，履冰恐陷</u> ，方能 <u>不危不溢</u> ，以盡其孝道也。	<u>臨淵恐墜，履冰恐陷</u> 。引此以明 <u>不危不溢</u> 之意。
2	士章第五	引此以見為士者，當小心勉力，早起夜寐，求無辱其父母。而無辱之道，則在於 <u>忠順不失</u> 也。	引詩言早夜敬謹，無辱所生之親，以明 <u>忠順不失</u> 之意。

2. 擴展邢疏

序號	篇名	御注孝經 ⁶¹	邢昺疏 ⁶²
1	天子章第二	孔子引《呂刑》之言，謂一人有愛敬之善，則兆民皆仰賴之， <u>以見天子合天下之孝以為孝也。</u>	言天子一人有善，則天下兆庶皆倚賴之也。善則愛敬是也。
2	孝治章第八	引此言天子有明大之德行，則四方之國，皆順從之， <u>蓋天子以至德要道順天下，四方皆感之而無不順，乃理勢之必然，孝治之所以易於化民也。</u>	言天子身有至大德行，使四方之國皆順而行之。

3. 新作詮解 通解經義

序號	篇名	御注孝經 ⁶³	玄宗注 ⁶⁴
1	卿大夫章第四	引此以明為卿大夫者，能早夜不惰，敬事其君， <u>則戒懼之心常存，自無三者之失也。</u>	義取為卿大夫能早夜不惰，敬事其君也。
2	感應章第十六	<u>引此以見天下四方，雖至廣大，此心此理，無不同者，則無所不通之意明矣。</u>	義取德教流行，莫不服義從化也。

清世祖注在此承接上文，匯通總結出「戒懼心」於諸侯不失「服、言、行」三者的重要性。可見相較玄宗注，清世祖新增更詳細、通俗的解釋，將經句蘊含的內容闡發出來，以昭明義理。

綜上所述，總結《御注孝經》編纂特點及思想如次：

以今文為定本，博採眾說。《御注孝經》主要取材之《孝經大全》尊用今文本。唐玄宗「舉六家異同，會五經旨趣」御注《孝經》；《孝經大全》亦兼採博收，不限門戶

⁶¹ 《御定孝經注》，〔清〕永瑤，紀昀等撰：《景印文淵閣四庫全書》，冊 182，頁 258-268。

⁶² 《孝經注疏》，〔清〕永瑤，紀昀等撰：《景印文淵閣四庫全書》，冊 182，頁 39-81。

⁶³ 《御定孝經注》，〔清〕永瑤，紀昀等撰：《景印文淵閣四庫全書》，冊 182，頁 258-268。

⁶⁴ 《孝經注疏》，〔清〕永瑤，紀昀等撰：《景印文淵閣四庫全書》，冊 182，頁 39-81。

之見。⁶⁵清世祖御注依政治需求，擇善而從，體現帝王御製著作的廣泛性及包容性。

文辭淺近平實。基於「孝治天下」，受眾群體由上至下，便不宜辭藻浮華、高深晦澀，宜通俗淺白、詞簡義暢。

回歸原典。回歸《孝經》文本自身，尤其在準確辨析字義，傾向漢學復興「以經解經」，扭轉空疏學風。

理學為宗。《御注孝經》產生於明清易代之際，留存心學痕跡，但基本依循理學思想，通解義理為主；更為強調天子「修身正己」，上行下效。

肆、清世祖御注《孝經》之影響

繼清世祖御注《孝經》，清聖祖康熙、清世宗雍正亦作編纂，三部御製《孝經》前後聯繫，各具特色。群臣響應時政發展，研究專著與日俱增。康熙「聖諭十六條」及雍正進一步闡釋之《聖諭廣訓》，首條即「敦孝弟以重人倫」⁶⁶，可見以「孝」治天下。以下從三方面分別論述。

一、康熙謹推衍 雍正集注

論及康熙推衍，順治十三年（1656），順治帝令馮銓等編纂《御定孝經衍義》，然未及成書，康熙帝繼承先志，「以副皇考孝治天下至意」⁶⁷，命繼續纂修，至康熙二十八年（1689）全書告竣，共計一百卷，次年（1690）制序頒行。纂修過程歷經兩朝數十年之久，主要負責人有總裁官熊賜履、葉方藹、張英，纂修官韓爌。

就思想立場，康熙推崇程朱理學，前述四位主要負責人亦朱學門人，故有鮮明的朱學立場。⁶⁸就體例而言，《御定孝經衍義》異於《御注孝經》，「仿宋儒真德秀《大學衍義》體例」⁶⁹，為衍義體著作，以「明是為君天下之天子陳孝道」為旨。就篇章結構，據朱子《孝經刊誤》劃分《孝經》之經一章、傳十四章，分兩部分以作推衍、闡釋。第一部分推衍「至德」，闡釋以「五德」；推衍「要道」，闡釋以「五

⁶⁵ 楊暢：〈清代前期御製《孝經》與帝王教化觀念〉，《湖北工程學院學報》，2023年第43卷第4期（2023年7月），頁12。

⁶⁶ 〔清〕清世宗：《聖諭廣訓》（清雍正二年武英殿刻本），卷三，頁88。

⁶⁷ 〔清〕清聖祖實錄（康熙二十八年五月壬戌）《清實錄》，冊5，卷141，頁546。

⁶⁸ 吳晉先：《御定孝經衍義研究》（長沙：湖南大學碩士論文，2016年），頁31。

⁶⁹ 〔清〕永瑤，紀昀等編纂：《御定孝經衍義》，《景印文淵閣四庫全書》（臺北：臺灣商務印書館，1986年），冊718，頁2。

倫」；推衍「教所由生」，闡釋以「禮樂政刑」。第二部分以「愛親」、「敬親」為綱，推衍詳述天子為首的五等之孝。引經據典，借助《孝經》的理論框架，以經史材料闡明義理，推衍君主修身治國之「至德」、「要道」，富有經世教化意義。體現帝王化民成俗、孝治天下的政治展望，對統治者修身治世頗具參考價值。

論及雍正集注，雍正帝即位後，取法其祖父順治帝，十分重視《孝經》，「以孝治為先務」。⁷⁰肯定其父敕撰之《御定孝經衍義》，雍正元年（1723）上諭：「使天下之人，觀覽誦習，以為修身務學之本。」⁷¹雍正五年（1727），又慮其「篇帙繁多」，「讀者未能周遍」，於是「專譯經文」，刊刻《孝經》清漢文對照版，以便滿人誦習；頒行《御纂孝經集注》，以便漢人誦習。

內容上，經比對陳選《孝經集注》（以下簡稱「陳注」）古本⁷²，《御纂孝經集注》幾乎完全襲用。⁷³冉觀祖《孝經詳說》序言即指出，陳注以今文本《孝經注疏》為藍本，「言簡意正，讀今文者奉為科律」⁷⁴，堪為研究今文《孝經》的重要資料。陳注於章名之下概括章旨，除〈廣至德章第十三〉無章旨外，其餘皆可見邢昺疏之痕跡，另加以擴充。諸如「開張一經之宗本，顯明五孝之義理」、「首章略言揚名之義而未審，而於此廣之」則完全襲用，《御纂孝經集注》照搬如是。陳注還多參考宋元程朱理學著作，如董鼎《孝經大義》、吳澄《孝經定本》的論述。由此可知，陳選《孝經集注》融通邢昺、董鼎、吳澄等眾說，受編纂人員認同，直接冠以「御纂孝經集注」御製頒行。可能在明清異代之際，有意維護御製作品權威性，而未指明原作者。

二、朝臣繼通解 興學崇儒

清世祖以帝王身份予以《孝經》的重視，使得一大批士大夫詮解《孝經》，於官方價值導向應聲而作，令學界研究成果、著作品質皆有提升，化民易俗、安邦定國。

參考趙景雪學者《清代〈孝經〉文獻研究》之統計，清前期出現的《孝經》文獻如蔣赫德奉敕撰《御注孝經》，馮銓、張英等敕撰《孝經衍義》、敕撰《欽定翻譯孝經》、

⁷⁰ 〈清世宗實錄〉（雍正五年十二月甲申）《清實錄》，冊7，卷64，頁978。

⁷¹ 〈清世宗實錄〉（雍正元年七月辛丑）《清實錄》，冊7，卷9，頁176。

⁷² 〔宋〕朱熹撰，〔明〕陳選集注：〈附孝經集注〉，《小學集注》（上海：鴻寶齋書局石印本，光緒三十二年，1906年），頁1-11。陳選（1429-1486CE），字士賢，號克庵，浙江臨海人。

⁷³ 按：詳見「附錄」圖一。

⁷⁴ 〔清〕冉觀祖：《孝經詳說》，〔清〕紀昀、永瑤等編纂：《景印文淵閣四庫全書》（臺北：台灣商務印書局，2008年12月第2版），冊152，頁2。

李光地撰《孝經全注》、毛奇齡《孝經問》、華玉淳《孝經通義》、李之素《孝經內外傳》、冉覲祖《孝經詳說》等。⁷⁵文獻體式多樣，參考舒大剛觀點，即有諸如「衍義型、學史型、問答體」⁷⁶等，清初的《孝經》研究受王權統治政策影響，具有政治化的特點。⁷⁷

清初滿漢文化衝突顯著，清世祖選擇正統儒學作為官方統治思想，確立了「崇儒重道」的文化國策。順治十年（1653）四月，詔諭禮部言：「國家崇儒重道，各地方設立學宮，令士子讀書……舉孝廉，成進士，何其重也。」⁷⁸順治十二年（1655）三月，又明確諭示禮部：「今天下漸定，朕將興文教，崇經術，以開太平。」⁷⁹可見在「天下漸定」的形勢下，統治者認可傳統儒家學說，視之為治世根本。

清廷多次刊刻儒家經典以作士子教材，頒發國子監及八旗官學，尤重視梳理和闡發各部儒經注，不僅刊刻頒發，還譯成滿文。除前章所列阿什坦譯滿文《孝經》，列入旗學教材以外，發展到康熙朝，阿什坦之子和素重新校譯滿文本《孝經》。雍正五年（1727）刊印滿、漢文本《孝經》。至乾隆朝，持續推進《四書》《五經》的繙譯工作，陸續刊刻滿文本《御製繙譯四書》、滿漢合璧本《御製繙譯四書》。

三、盛世康雍乾 孝治天下

清世祖御注《孝經》，推崇「孝治天下」，康雍乾一脈相承。從清世祖「六論文」、康熙年間「聖諭十六條」，再到雍正近萬字的《聖諭廣訓》，皆強調以孝悌為本，重視宗法文化，以利社會穩定。帝王層面的倡導，使得《孝經》在不同歷史情境下，於政治、文化、教育、經濟、宗教等方面有多元的「孝治」實踐，本文以科舉、教育、立法角度切入。

從科舉掄才看孝治，康熙六年（1667）七月，郊祀之期在際，山東道監察御史周季琬，奏請定皇家祖宗配天之禮，以光孝治。奏稱：「夫孝莫大于嚴父，嚴父莫大于配天，自古迄今未有受命之君而不配天者，亦未有稱祖而不配天者。」康熙帝以為然，令禮部詳議。⁸⁰配天之禮遂成為清朝的一項禮儀。雍正元年（1723）十一月二十六日，

⁷⁵〔清〕趙爾巽：〈志一百二十〉《清史稿》（北京：中華書局，1977），卷1，頁32。

⁷⁶舒大剛：《中國孝經學史》（福州：福建人民出版社，2013年），頁420-421。

⁷⁷趙景雪：《清代〈孝經〉文獻研究》（濟南：山東大學碩士論文，2007年），頁6。

⁷⁸〈清世祖實錄〉（順治十年四月甲寅）《清實錄》，冊3，卷74，頁585。

⁷⁹〈清世祖實錄〉（順治十二年三月壬子）《清實錄》，冊3，卷91，頁712。

⁸⁰全國圖書館文獻縮微複製中心編印：《皇清奏議》第1冊，頁45-49。

因康熙帝配天禮成，頒詔時亦引《孝經》「孝莫大于嚴父，嚴父莫大于配天」之語。⁸¹清初稽古右文，經學復盛，康熙帝更偏重《五經》等經書⁸²，他先後敕重臣編纂了《御纂周易折中》、《欽定書經傳說匯纂》等推崇宋儒闡釋性理之學的經書。康熙三十九年（1700），九卿以《孝經》篇幅短少、孝經論的題目甚少為由，建議科舉鄉、會試二場的論題改出性理論，用《太極圖說》、《西銘》等書一併命題。康熙帝諭令實施。康熙五十五（1716）年，又諭令論題專用《性理》，不必再用《孝經》命題。

雍正時期，除前文已論述之《御纂孝經集注》，雍正帝還恢復以《孝經》科考取士。雍正元年（1723），上諭大學士稱：「我聖祖仁皇帝《欽定孝經衍義》，以闡發至德要道，誠化民成俗之本也……二場論題宜仍用《孝經》」。⁸³雍正帝變革科考，指出康熙敕纂《欽定孝經衍義》，以證《孝經》之重要。孝為教化之本，應與五經並重，故恢復順治朝舊例，仍於科舉鄉、會試二場，以《孝經》論題。

雍正十三年（1734）乾隆帝即位後，更改科舉鄉、會試的成例，以「論題專用《孝經》，章句無多，士子易於預擬」為由，令宋儒性理之學參酌兼出。此改制與康熙朝成例類似，將孝經論與性理論兼出，略作折中。乾隆元年（1736）四月，錢陳群奏請將《小學》與《孝經》兼出於童生覆試的論題，准奏。⁸⁴如雍正帝恢復順治帝舊例，乾隆帝亦恢復康熙帝舊例。科舉掄才的觀念或制度，皆偏重第一場四書文，孝經論、小學論或性理論等都居於邊緣地位。經此改制，孝經論正式退出科舉鄉試、會試及拔貢考試。因科考政令會影響士林學風，若《孝經》不納入科考，則士民不必誦習《孝經》，此後，《孝經》主要保留在童生覆試及旗人初級的各項考試之中。

梳理可見：《孝經》進入科舉考試，與政治文化背景密切相關。順治帝推崇「以孝治天下」，兼容人倫關係為核心的漢文化，以《孝經》科考取士，提升社會風氣，康熙、雍正則順應發展需求，因時制宜。帝王如此以身作則，勵精圖治，則政局穩定，人民安樂，整個社會在政治、經濟和文化等多層面上升，可見「孝治」以至國力鼎盛。

從教育推廣看孝治，在家庭教育中，《孝經》成為教育子女的重要教材。在很多文人作品中，可見作者幼時即口誦，懷念父母督誦《孝經》；有人在居喪期虔誦《孝經》，

⁸¹ 〈清世宗實錄〉（雍正元年十一月壬寅）《清實錄》，冊7，卷13，頁241。

⁸² 〔清〕皮錫瑞撰，周予同注：《經學歷史》，見《民國叢書·第五編》（上海：上海書店，1996年），頁305。「經學自兩漢後，越千餘年，至國朝而復盛。」

⁸³ 〈清世宗實錄〉（雍正元年五月己亥）《清實錄》，（北京：中華書局，1986年）（影印皇史宬等處舊藏清抄本），冊7，卷7，頁148。

⁸⁴ 〈清高宗實錄〉（乾隆元年四月戊辰）《清實錄》，冊9，卷16，頁432。

以終孝子之事親。《孝經》進入庶民生活，受此教育，以聖人言行陶冶品德，有裨社會和諧。學校教育中，如前所述，很多士人除撰寫《孝經》著作外，多在地方講學推廣。比如，清初河南地區理學復興，以耿介、冉觀祖等為首的理學群體，興建嵩陽、朱陽、南陽、紫雲四所書院。⁸⁵諸如尊崇「誠敬仁孝」的教育理念，樹立良好學風；注重童蒙教育，如耿介纂修《孝經易知》，令大眾在童蒙時期即受孝道教化。此外，除經典文本《孝經》外，還有「百孝詩」「百孝圖」「孝行錄」等多元樣態，推廣孝道社會教育，推動崇尚孝道的社會風氣。

從立法律令看孝治，世祖時期即有「旌表孝友論」，凡旌表孝友貞節等經核實，予以銀幣獎賞；康熙亦旌表孝子，命奏聞以察明「身處貧寒能盡孝於父母者」；雍正則諭令：「孝必本於誠，心如欲邀孝名即屬虛偽，即為不孝」，頒以「旌表累世同居諭旨」。有賞亦有罰，在《大清律例》中，凡是謀殺祖父母、父母等，既遂則凌遲處死；未遂則無論受傷與否，皆處以斬刑。殺死本宗總麻以上尊長，不准援例赦免。凡非國家赦令不許赦免的死囚，家中七十歲以上父母患疾無人照料，可奏聞朝廷裁決以回家奉親。喪期忘記尋歡作樂者，刑罰杖八十。所謂「政以行之，刑以防之」，這些律令正是對《孝經·五刑章》的應用落實。

伍、結論

《孝經》孝治思想最初服務於恢復周禮，具有於亂世統一天下的時代性，後世帝王重視孝治，因不同的時代政治背景，如清世祖御注《孝經》，則選取有利統治的內容闡釋發揮。本文就清世祖御注《孝經》之背景、特色及影響三大方面予以論述。

背景方面，異族統治下客觀的時代背景需要富有教化意義的《孝經》以統一思想，教化民風；清世祖個人對孝道的尊崇，亦推進以帝王身份作注。

特色方面，分別與《孝經注疏》《孝經大全》比對可見，以今文為定本，博採眾說，結合政治需求闡發己說；增解章旨，以提綱挈領，注重通俗易懂，語義暢達，使得受眾廣泛性，可見其「孝治天下」之用心。

影響方面，子孫承志推衍，朝臣士人呼應政策。康雍乾盛世有政治、經濟、文化等多方面影響，本文析之以科舉、教育、立法三方面。三部御製《孝經》尊崇理學思想，顯示帝王「孝治」的教化理念，終成盛世。

⁸⁵ 呂妙芬：《孝治天下：孝經與近世中國的政治與文化》，頁 220。

參考文獻

一、古籍專書（按朝代）

〔漢〕鄭玄撰，陳鐵凡著：《孝經鄭注校證》，臺北：國家教育研究院，2019年。

〔唐〕唐玄宗注：《覆卷子本唐開元御注孝經》，《百部叢書集成》影印光緒十年（1884）遵義黎氏日本東京使署刊本，收入黎庶昌編，《古逸叢書》第5輯，臺北：藝文印書館，1965年。

〔唐〕唐玄宗注，〔宋〕邢昺正義：《孝經注疏》，臺北：臺灣商務印書館《景印文淵閣四庫全書》，1986年。

〔唐〕唐玄宗注，〔宋〕邢昺疏，李學勤主編：《孝經注疏》標點本，北京：北京大學出版社，1999年。

〔唐〕唐玄宗注，〔宋〕邢昺疏：《孝經注疏》（影印〔清〕阮元校刻《十三經注疏本》），臺北：藝文印書館，2011年。

〔宋〕朱熹撰，〔明〕陳選集注：〈附孝經集注〉，《小學集注》，上海：鴻寶齋書局石印本，光緒三十二年，1906年。

〔清〕曹元弼撰：《孝經學》，宣統元年刊本，1909年。

〔清〕清世祖注：《御定孝經注》，臺北：臺灣商務印書館《景印文淵閣四庫全書》，1986年。

〔清〕清世宗纂：《御纂孝經集注》，臺北：臺灣商務印書館《景印文淵閣四庫全書》，1986年。

〔清〕清聖祖命編輯，清世祖詔群臣修纂：《御定孝經衍義》，臺北：臺灣商務印書館《景印文淵閣四庫全書》，1986年。

〔清〕皮錫瑞撰，周予同注：《經學歷史》，收錄於《民國叢書·第五編》，上海：上海書店，1996年。

二、現代專書（按姓氏筆畫）

呂妙芬：《孝治天下：孝經與近世中國的政治與文化》，臺北：中央研究院，聯經

出版公司，2011 年。

陳鐵凡：《孝經學源流考》，臺北：國立編譯館，1986 年。

陳一風：《孝經注疏研究》，成都：四川大學出版社，2007 年。

舒大剛：《中國孝經學史》，福州：福建人民出版社，2013 年。

賴炎元，黃俊郎：《新譯孝經讀本》，臺北：三民書局，1999 年。

三、學位論文（按姓氏筆畫）

吳晉先：《御定孝經衍義研究》，長沙：湖南大學碩士論文，2016 年。

周皎：《明代孝經學研究》，曲阜：曲阜師範大學碩士論文，2019 年。

林佩儒：《孝經孝治思想研究》，臺北：國立政治大學中文所碩士論文，1999 年。

林昱瑄：《孝經思想研究以荀學為進路》，臺北：國立政治大學中國文學系研究所碩士論文，2020 年。

渠延梅：《孝經研究》，濟南：山東師範大學碩士論文，2010 年。

黃麗君：《孝治天下入關前後滿族孝道觀念之轉化及其影響》，嘉義：國立中正大學歷史研究所碩士論文，2006 年。

湯珮貞：《中國古代孝治思想的形成與展開》，新北市：華梵大學東方人文思想研究所碩士論文，2012 年。

楊肅藝：《孝經之孝治思想及其現代意義》，臺北：銘傳大學應用中國文學研究所碩士論文，2005 年。

趙景雪：《清代孝經文獻研究》，濟南：山東大學碩士論文，2007 年。

四、期刊論文（按姓氏筆畫）

朱海：〈唐玄宗《御注孝經》發微〉，《魏晉南北朝隋唐史資料》2002 年第 19 輯，武漢：武漢大學中國三至九世紀研究所，2002 年 11 月。

安東強：〈孝經與清代科舉考試〉，《清史研究》2018 年第 1 期，北京市：中國人民大學清史研究所，2018 年 2 月。

呂妙芬：〈晚明士人論孝經與政治教化〉，《臺大文史哲學報》2004 年第 61 期，臺北：臺灣大學文學院，2004 年 11 月。

呂妙芬：〈做為儀式性文本的孝經：明清士人孝經實踐的個案研究〉，《中央研究院近代史研究所集刊》2008年第60期，臺北：中央研究院近代史研究所發行室，2008年6月。

胡恒：〈清代孝經研究述評〉，《龍岩學院學報》2018年第36卷第6期，龍岩：龍岩學院，2018年12月。

唐媛媛：〈近20年來明末至清中期孝經學研究述評2001-2020〉，《社會科學動態》2022年第11期，武漢：湖北省社會科學院，2022年12月。

葉高樹：〈清朝的旗學與旗人的繙譯教育〉，《臺灣師大歷史學報》2012年第48期，臺北：國立臺灣師範大學歷史學系，2012年12月。

楊暢：〈清代前期御製孝經與帝王教化觀念〉，《湖北工程學院學報》2023年第43卷第4期，孝感：湖北工程學院，2023年7月。

古勝隆一：〈《孝經》玄宗注の成立〉，《東方學報》，72卷，2000年，頁213-241。

長尾秀則：〈玄宗「石台孝經」成立再考〉，《京都語文》，2000年第6卷，2000年，頁154-169。

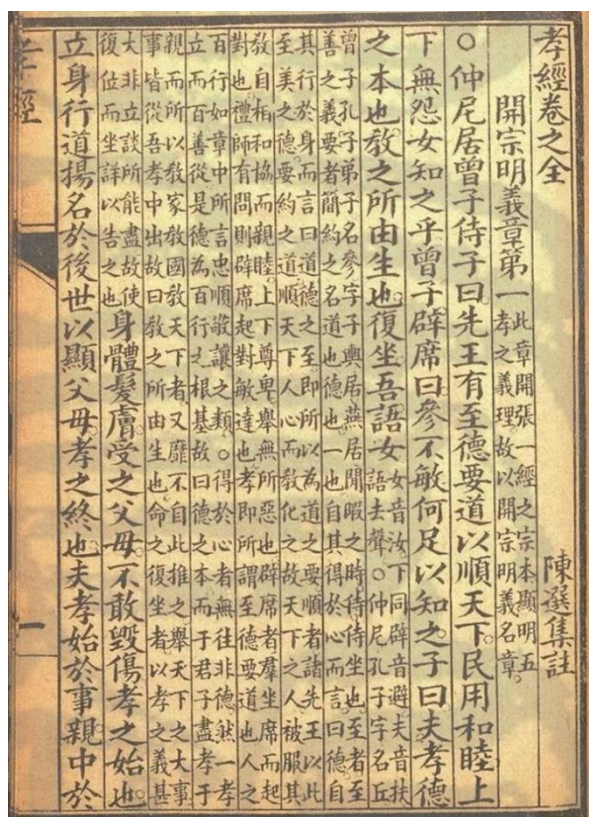
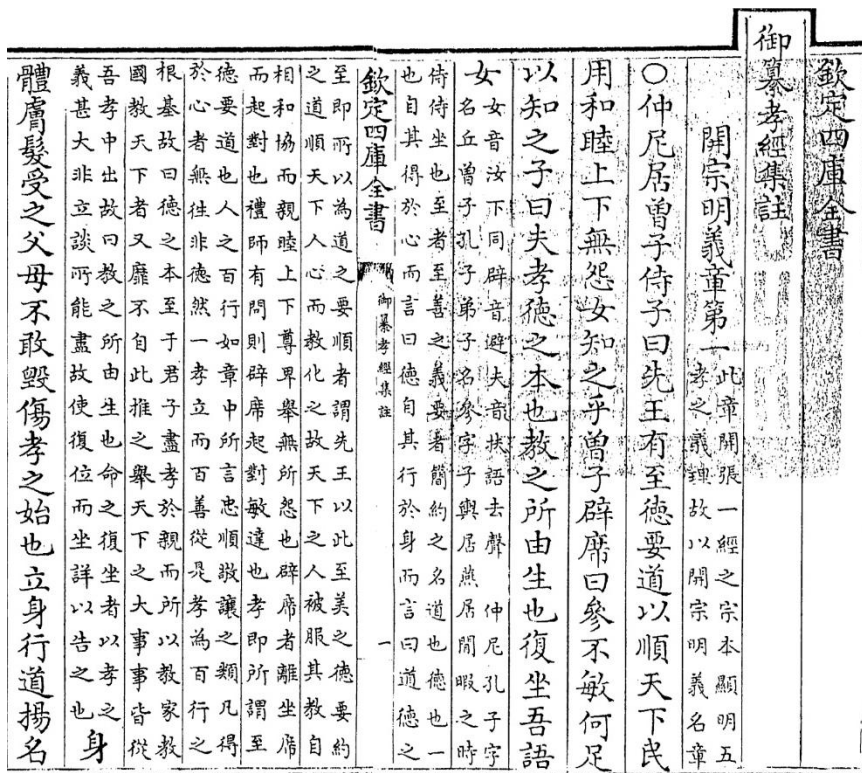
附錄：圖表

表一 清世祖增解十八章章旨一覽表

序號	篇名	清世祖增解	兼採邢昺疏
1	開宗明義章第一	開一經之宗本，明五孝之義理。	言此章 <u>開張一經之宗本，顯明五孝之義理</u> ，故曰《開宗明義章》也。
2	天子章第二	此章言天子之孝。天子至尊，故居五孝之首。	<u>天子至尊，故標居其首。</u>
3	諸侯章第三	此章言諸侯之孝，兼公侯伯子男。	正義曰：次天子之貴者諸侯也。案《釋詁》云：「公侯，君也。」不曰諸公者，嫌涉天子三公也。故以其次稱為諸侯，猶言諸國之君也。皇侃云：「以侯是五等之第二，下接伯子男，故稱諸侯。」今不取也。
4	卿大夫章第四	此章言卿大夫之孝。卿與大夫不同，而合言之者，其行同也。	正義曰：次諸侯之貴者即卿大夫焉……又《典命》云：「王之卿六命，其大夫四命。」 <u>則為卿與大夫異也。今連言者，以其行同也。</u>
5	士章第五	此章言士之孝。	正義曰：次卿大夫者，即士也。
6	庶人章第六	此章言庶人之孝。	正義曰：庶者，眾也，謂天下眾人也……故士以下皆為庶人。
7	三才章第七	此章言孝道之大及本孝立教之義。天、地、人，謂之三才。	正義曰： <u>天地謂之二儀，兼人謂之三才</u> 。曾子見夫子陳說五等之孝既畢，乃發歎曰：「甚哉！ <u>孝之大也</u> 。」夫子因其歎美，乃為說天經、地義、人行之事， <u>可教化於人</u> ，故以名章，次五孝之後。
8	孝治章第八	此章言由孝而治之義。	<u>此章言明王由孝而治</u> ，故以名章，次《三才》之後也。
9	聖治章第九	此章言聖人治世之要道。	夫子因問而 <u>說聖人之治</u> ，故以名章，次《孝治》之後。
10	紀孝行章第十	此章紀孝子事親之行。有當盡者五，當戒者三。	正義曰： <u>此章紀錄孝子事親之行也</u> 。

11	五刑章第十一	此章言五刑以不孝爲大，蓋明刑所以弼教也。	正義曰：此章五刑之屬三千。案舜命皋陶云：「汝作士， <u>明于五刑</u> 。」
12	廣要道章第十二	此章廣言首章要道之義。	<u>首章略云至德、要道之事，而未詳悉，所以於此申而演之，皆云廣也。故以右章，次《五刑》之後。</u>
13	廣至德章第十三	此章廣言首章至德之義。	正義曰： <u>首章標至德之目，此章明廣至德之義。</u>
14	廣揚名章第十四	此章廣言首章揚名之義。	正義曰： <u>首章略言揚名之義而未審，而於此廣之。</u>
15	諫諍章第十五	此章言臣子當諫諍，以盡忠孝之義。	正義曰：此章言爲 <u>臣子之道</u> ，若遇君父有失， <u>皆諫諍也</u> 。
16	感應章第十六	此章言孝弟感通之事。	正義曰：此章言天地明察，神明彰矣。又云： <u>孝悌之事，通於神明，皆是應感之事也。</u>
17	事君章第十七	此章廣言中於事君之義。	正義曰：此章首言君子之事上，又言進思盡忠，退思補過， <u>皆是事君之道</u> 。
18	喪親章第十八	此章言孝子慎終追遠之事。	正義曰：此章首云「孝子之喪親也」，故章中皆論喪親之事。

圖一 《御纂孝經集注》⁸⁶比對《孝經集注》⁸⁷局部



⁸⁶ [清]清世宗纂：《御纂孝經集注》，（臺北：臺灣商務印書館《景印文淵閣四庫全書》，1986年），冊182，頁271。

⁸⁷ [宋]朱熹撰，[明]陳選集注：《附孝經集注》，《小學集注》，（上海：鴻寶齋書局石印本，光緒三十二年，1906年）頁1-11。

寒暑變遷益用增感春秋祭祀以寓時思二者追遠
 之禮也此皆聖人之政因人之情而為之節文者也
 事愛敬死事哀戚生民之本盡矣死生之義備矣孝子
 之事親終矣此又合始終而言之以結一書之旨謂孝
 哀戚如此生民之道以孝為本於此而盡矣養生送死
 其義為大於此而備矣孝子事親之道於是而終矣
 或問孝子之事親終矣豈自是而後可遂已乎曰非也
 孝子之心無窮身在一日則思在一日古者大孝所以
 有終身之慕也此云終者畢之謂也謂生盡其養死永
 其思然後子職畢盡無遺非謂從今日後遂不必容心
 也

時思之蓋音府蓋音鬼掛音辟躡音勇履音措○棺內棺外
 皆哭泣之貌也蓋音祭器也方曰蓋圖曰蓋掛心也躡跳躍也
 為之棺以周衣櫛以周棺衣衾以周身猶言安置也當親之始死也
 陳其蓋以周衣櫛以周棺衣衾以周身猶言安置也當親之始死也
 涕泣則悲哀而往送之為基於家則郊則三年喪畢遷主於廟以寓時思二
 之及者慎終之禮也蓋音祭器也方曰蓋圖曰蓋掛心也躡跳躍也
 人之禮也此皆聖人之政也生事愛敬死事哀戚生民之本盡矣死
 生之義備矣孝子之事親終矣此又合始終而言之以結一書之旨
 敬死則事之以哀感孝子事親之道為本於此而盡矣養生送死
 孝子之事親至矣豈自能而後可遂已乎曰非也孝子之心無窮
 身在一日則思在一日古者大孝所以有終身之慕也此云終者畢
 畢盡無遺非謂從今日後遂不必容心也