

## Postgraduate/Distance Learning Assignment coversheet & feedback form

THIS SHEET MUST BE THE FIRST PAGE OF THE ASSIGNMENT YOU ARE SUBMITTING  
(DO NOT SEND AS A SEPARATE FILE)

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |                               |                                  |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------|----------------------------------|
| <b>For completion by the student:</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |                               |                                  |
| Student Name: Xiaoxue Gong                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |                               |                                  |
| Module code: SICH7021                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    | Student ID number:<br>1706356 | Educational support<br>needs: No |
| Module title:<br>Confucian Classics Studies                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                               |                                  |
| Module tutor: Prof. Chen Fengyuan<br>Assignment due date: 13 <sup>th</sup> Sept 2024, 15:00                                                                                                                                                                                                                                                              |                               |                                  |
| If your module has multiple submissions please indicate which piece of work this is.<br>1 <sup>st</sup> <input checked="" type="checkbox"/> 2 <sup>nd</sup> <input type="checkbox"/> 3 <sup>rd</sup> <input type="checkbox"/> 4 <sup>th</sup> <input type="checkbox"/> 5 <sup>th</sup> <input type="checkbox"/> 6 <sup>th</sup> <input type="checkbox"/> |                               |                                  |
| Word count: 4440                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |                               |                                  |
| I confirm that this is my original work and that I have adhered to the University policy on plagiarism.<br>Signed ..Xiaoxue Gong..                                                                                                                                                                                                                       |                               |                                  |
| <b>Email submission: if you are submitting this form via email, please tick this box <input type="checkbox"/></b><br><b>(as a substitute for your signature) to confirm that you agree to the above declaration.</b>                                                                                                                                     |                               |                                  |

|                                                                                      |  |
|--------------------------------------------------------------------------------------|--|
| <b>Assignment Mark</b>                                                               |  |
| 1st Marker's Provisional mark                                                        |  |
| 2nd Marker's/Moderator's provisional mark                                            |  |
| Agreed Internal Mark:                                                                |  |
| External Examiner's mark (if relevant)                                               |  |
| <b>Final Mark</b>                                                                    |  |
| <b>NB. All marks are provisional until confirmed by the Final Examination Board.</b> |  |

**For completion by Marker 1:**

Comments:

Marker's signature:

Date:

**For completion by Marker 2/Moderator:**

Comments:

Marker's Signature:

Date:

**AGREED INTERNAL MARK (where necessary):****Comment on process on arriving at agreed mark:****External Examiner's comments (if relevant)**

External Examiner's Signature:

Date:



# 試論《左傳》「鄭伯克段于鄢」 未指責武姜之因

課程編碼: SICH 7021

指導老師: 陳逢源 教授

學生: 龔曉雪

學號: 1706356

日期: 2024年9月9日



## 目錄

- 1、簡述故事
- 2、分析武姜之過
- 3、為何《左傳》未曾批評武姜
- 4、總結

## 《左傳》原文：

初，鄭武公娶於申，曰武姜。生莊公及共叔段。莊公寤生，驚姜氏，故名曰「寤生」，遂惡之。愛共叔段，欲立之，亟請於武公，公弗許。

及莊公即位，為之請制。公曰：「制，岩邑也，虢叔死焉，佗邑唯命。」請京，使居之，謂之京城大叔。祭仲曰：「都城過百雉，國之害也。先王之制：大都不過參國之一；中，五之一；小，九之一。今京不度，非制也，君將不堪。」公曰：「姜氏欲之，焉辟害？」對曰：「姜氏何厭之有？不如早為之所，無使滋蔓。蔓難圖也。蔓草猶不可除，況君之寵弟乎？」公曰：「多行不義必自斃，子姑待之。」



既而大叔命西鄙北鄙貳於己。公子呂曰：「國不堪貳，君將若之何？欲與大叔，臣請事之；若弗與，則請除之，無生民心。」公曰：「無庸，將自及。」大叔又收貳以為己邑，至於廩延。子封曰：「可矣。厚將得眾。」公曰：「不義不暱，厚將崩。」

大叔完聚，繕甲兵，具卒乘，將襲鄭。夫人將啟之。公聞其期，曰：「可矣！」命子封帥車二百乘以伐京。京叛大叔段。段入於鄆，公伐諸鄆。五月辛醜，大叔出奔共。

書曰：「鄭伯克段於鄆。」段不弟，故不言弟；如二君，故曰克；稱鄭伯，譏失教也；謂之鄭志。不言出奔，難之也。

遂置姜氏於城潁，而誓之曰：「不及黃泉，無相見也。」既而悔之。潁考叔為潁穀封人，聞之，有獻於公。公賜之食。食舍肉。公問之，對曰：「小人有母，皆嘗小人之食矣，未嘗君之羹。請以遺之。」公曰：「爾有母遺，繄我獨無！」潁考叔曰：「敢問何謂也？」公語之故，且告之悔。對曰：「君何患焉？若闕地及泉，隧而相見，其誰曰不然？」公從之。公入而賦：「大隧之中，其樂也融融！」姜出而賦：「大隧之外，其樂也泄泄！」遂為母子如初。

君子曰：「潁考叔，純孝也。愛其母，施及莊公。《詩》曰：『孝子不匱，永錫爾類。』其是之謂乎？」

表現出偏愛會對孩子的自我價值感產生持久影響。大量證據表明，成為最不受歡迎的孩子會從根本上塑造性格，並導致兄弟姐妹之間的激烈競爭。

——BBC News : Is having a favourite child really a bad thing?  
<https://www.bbc.com/worklife/article/20220119-is-having-a-favourite-child-really-a-bad-thing>

父母對子女的差別對待或者同胞之間感知到的父母偏愛也是導致同胞暴力的主要原因之一。分析結果顯示，父母偏愛是兒童青少年捲入同胞暴力行為的危險因素。前人研究發現，不太受寵的同胞具有更高水準的外化行為，這說明父母對子女的差別對待會影響同胞之間的關係，最終演化成同胞暴力行為。

——<青少年同胞暴力：家庭因素的影響>王舒.青少年同胞暴力：家庭因素的影响. 2020.湖南农业大学,MA thesis.doi:10.27136/d.cnki.ghunu.2020.001284.

三家解經雖各有側重，呈現的共性卻也特別明顯：即對鄭伯也就是鄭莊公全持批判態度，無一例外。

《公羊傳》通過對「克」字的釋解，見出對鄭莊公的態度：克之者何？殺之也。殺之則曷為謂之克？大鄭伯之惡也。曷為大鄭伯之惡？母欲立之，已殺之，如勿與而已矣。

左氏亦在敘述整個事件之後解釋了孔子用「克」的緣由：鄭莊公和弟弟共叔段「如二君」，這個解釋對兄弟雙方均有指摘。「克」用為戰爭動詞時，謂戰勝。公羊氏將「克」引申解讀為「殺之」，顯然是將批判的矛頭直指鄭莊公，認為鄭莊公比之共叔段更加不堪。

《穀梁傳》與《公羊傳》的看法相似，只不過穀梁氏通過「段」字的釋解見出對鄭莊公的批判態度：段，鄭伯弟也。何以知其為弟也？殺世子母弟目君，以其目君，知其為弟也。段，弟也而弗謂弟，公子也而弗謂公子，貶之也。段失子弟之道矣，賤段而甚鄭伯也。何甚乎鄭伯？甚鄭伯之處心積慮成於殺也。所謂目君，唐代陸淳《春秋集傳纂例》引啖助曰「目君者，惡其君也」。這是將批判的矛頭指向君主，認為君主有過錯。鄭伯之於兄弟的作為，在穀梁氏看來是錯誤的，因此，以「目君」二字，見出對鄭莊公的強烈批判。

公、穀二家的「大鄭伯之惡」「已殺之」與「甚鄭伯」「處心積慮成於殺也」，特別突出了鄭莊公的惡，尤其與共叔段比較，對鄭伯的批判態度特別明顯。《左傳》對鄭莊公的批判通過「鄭伯」二字體現，左氏認為此乃「譏失教也」，即批評鄭莊公疏於管教兄弟，以至於禍起蕭牆。

由此可見，三傳對鄭伯均持批判態度。但公、穀二家批判意味強，相比之下，左氏更顯溫柔敦厚一些。所以從三家的註解，我們看到的都是對於莊公和共叔段的指責。

——〈隱西元年孔子「稱鄭伯」大義辨析〉：唐帥. 隱西元年孔子“稱鄭伯”大義辨析[J]. 安康學院學報, 2024, 36(04): 40-46. DOI:10.16858/j.issn.1674-0092.2024.04.007.

歷朝學者多以《左傳》對鄭莊公「譏失教」、「克」、「鄭志」三個評價，抱持負面的看法，認為鄭莊公在整個事件當中，失去作為國君、兄長該有的責任，不稱叔段為「弟」，因其沒有謹守一個弟弟該有的本份。這整件事的起源，乃因兩人的母親武姜，因莊公寤生而討厭莊公，卻寵愛莊公弟叔段，過分的溺愛，不僅在其成年後，要求莊公封段在京，更準備在叔段攻打鄭莊公，裡應外合，這種唯恐天下不亂，一手造成兄弟鬩牆的母親，其實才該受到譴責，但《左傳》卻對武姜的過失不置一詞……鄭莊公、叔段、武姜三人都有其行為上的過失，而武姜更該承擔更重的罪過。

——<從孔孟荀孝道觀念論《左傳》「鄭伯克段於鄆」>

洪銘吉. 從孔孟荀孝道觀念論《左傳》[鄭伯克段于鄆][J]. 弘光人文社會學報, 2021 (24): 59-76.



問：

為何武姜作為母親，因為好惡之心而導致了一系列的錯誤，可以說是始作俑者，但《左傳》沒有單獨指明她的過錯？





1. 從曆史經驗的角度而言，人們足夠從《左傳》的敘述中取得借鑒，為人父母避免好惡偏愛之心。

2. 「子不教，父之過。」從這個角度而言，也體現出武姜之過。

3. 中國儒家「大孝」文化。



儒家文化會強調父慈，或許更注重于子孝。



《左傳》文公十八年曰：「父義母慈。」昭公二十六年曰：「父慈子孝」、「父慈而教。」……

——<《左傳》人倫思想研究>葉惠雯.《左傳》人倫思想研究[J].  
臺灣師範大學國文學系學位論文, 2009, 2009: 1-256.

「臣聞愛子，教之以義方，弗納於邪……」

——《左傳》



但或許更注重于子孝

以大舜為榜樣： 父母兄弟欲殺之，卻仍持孝悌之道

四書皆有關於大舜的記載，且將大舜視為典範





孟子曰：「不得乎親，不可以為人；不順乎親，不可以為子。舜盡事親之道而瞽瞍底豫，瞽瞍底豫而天下化，瞽瞍底豫而天下之為父子者定，此之謂大孝。」

——《孟子》

子曰：「舜其大孝也與！德為聖人，尊為天子……」

——《中庸》



「堯舜之道，孝弟而已矣。」

——《孟子》



據徐復觀的考證，「孝」字最早出現於《尚書·康誥》，「孝」的思想在《詩經》裏開始出現，但直到孔子，「孝」才成為行為的必要和基本的要求，並且從此以後成為儒家思想不可分割的組成部分……《左傳·文公二年》中有這樣的記載：「孝者，禮之始也」，而「禮」最初是與祭祀儀式聯繫在一起的。

—— <早期儒家品德倫理學與「孝」德>





■ 《論語》中「孝」出現19次；慈，出現1次（「孝慈則忠」）

■ 孝，以舜為典範，大孝

孟子：「舜其大孝也與」

太子申生

閔子騫

君子曰：「潁考叔，純孝也……《詩》曰：‘孝子不匱，永錫爾類。’

其是之謂乎？」



惟申生亦不願負一謀欲弑父之惡名而逃亡，則亦惟有出於自殺之一途。  
此等事，只可就心論心，又何從復據是非利害以多所責備乎？

——〈論春秋時代人之道德精神〉

收錄於《錢賓四先生全集》

（北京：九州出版社，2011年）頁271.



武姜未盡為母之本分與職責且偏愛共叔段，三傳皆未曾批評。

1. 《左傳》的敘述、曆史的經驗使人們警戒。

2. 「子不教，父之過。」

3. 中國儒家「孝文化」



## 參考書目

### 書籍：

1. [宋] 朱熹撰：《四書章句集註》（北京：中華書局，2012年）
2. 楊伯峻編著：《春秋左傳注》（臺北：洪葉文化，2015年）
3. 錢穆〈論春秋時代人之道德精神〉收錄於《錢賓四先生全集》（北京：九州出版社，2011年）

### 論文：

1. <《左傳》人倫思想研究>葉惠雯. 《左傳》人倫思想研究[J]. 臺灣師範大學國文學系學位論文, 2009, 2009: 1-256.
2. <從孔孟荀孝道觀念論《左傳》「鄭伯克段於鄆」>洪銘吉. 從孔孟荀孝道觀念論《左傳》[鄭伯克段于鄆][J]. 弘光人文社會學報, 2021 (24): 59-76.
3. <隱西元年孔子「稱鄭伯」大義辨析>：唐帥. 隱西元年孔子“稱鄭伯”大義辨析[J]. 安康學院學報, 2024, 36(04):40-46. DOI:10.16858/j.issn.1674-0092.2024.04.007.
4. <青少年同胞暴力：家庭因素的影響>王舒. 青少年同胞暴力：家庭因素的影响. 2020. 湖南农业大学, MA thesis. doi:10.27136/d.cnki.ghunu.2020.001284.

### 網頁：

BBC News : Is having a favourite child really a bad thing?  
<https://www.bbc.com/worklife/article/20220119-is-having-a-favourite-child-really-a-bad-thing>

# 感恩聆聽

