

Postgraduate/Distance Learning
Assignment coversheet & feedback form

**THIS SHEET MUST BE THE FIRST PAGE OF THE ASSIGNMENT YOU ARE
SUBMITTING (DO NOT SEND AS A SEPARATE FILE)**

For completion by the student:		
Student Name: Rudyanto Rudyanto		
Module code: SICH7021 Module title: Confucian Classical Studies	Student ID number: 1803449	Educational support needs: No
Module tutor: Prof. Chen, Fengyuan		
Assignment due date: 15 Sep 2023 - 15:00		
If your module has multiple submissions please indicate which piece of work this is.		
1 st ☐ ✓ 2 nd ☐ 3 rd ☐ 4 th ☐ 5 th ☐ 6 th ☐		
I confirm that this is my original work and that I have adhered to the University policy on plagiarism. Signed Rudyanto..... Email submission: if you are submitting this form via email, please tick this box ✓ (as a substitute for your signature) to confirm that you agree to the above declaration.		
Assignment Mark		
1 st Marker' s Provisional mark		
2 nd Marker' s/Moderator' s provisional mark		
Agreed Internal Mark:		
External Examiner' s mark (if relevant)		
Final Mark		
NB. All marks are provisional until confirmed by the Final Examination Board.		
For completion by Marker 1 :		

Comments:	
Marker' s signature:	Date:
For completion by Marker 2/Moderator: Comments:	
Marker' s Signature:	Date:
AGREED INTERNAL MARK (where necessary): Comment on process on arriving at agreed mark:	
External Examiner' s comments (if relevant)	
External Examiner' s Signature:	Date:

淺析「長勺之戰」中曹劌的「遠謀」

一、前言

「長勺之戰」是發生在魯莊公十年（公元前 684 年）的一場重要戰役。《左傳》將這個事件記載得十分詳盡、精彩且保有文學價值，被後人收錄在《古文觀止》裡，以「曹劌論戰」為篇名。又該篇多見於語文教材，因而成為家喻戶曉的典故。成語「一鼓作氣」也是出自本篇。《左傳》的作者對這個事件的描述，可分為三個階段，分別是戰前、戰時、及戰後。而這三階段中，有兩個主要角色，也就是魯莊公以及曹劌。在開始的第一階段，曹劌得知齊國來犯，魯莊公決定應戰後，就毛遂自薦前去拜見魯莊公，進而有一系列的問答。再者就是曹劌跟隨魯莊公到戰場，並現場給予莊公建議、指揮戰事。取勝後，曹劌解說他交戰時所採用的計謀。該篇短短兩百餘字，但卻蘊藏著不少含義，特別是一介平民的曹劌，不顧鄉人的勸阻，認為朝堂中的大臣沒有「遠謀」，一如既往得去拜見莊公。見面時不是急著獻策，而是問莊公憑什麼能應戰，這是非常值得探討的一個課題。於是在這次報告中，首先會就長勺之戰的背景做簡單介紹，再進一步探討曹劌問莊公何以戰中所體現的「遠謀」，最後是本次報告的結語。

二、長勺之戰的背景介紹

長勺這場戰役前面提到過，發生在魯莊公 10 年，公元前 684 年春的正月。這也是齊桓公取得政權後，對魯國發動的第一場戰爭。在《春秋》經中記載「十年，春，王正月，公敗齊師于長勺」¹，可知在這場交戰中，魯國取得勝利。然而這場戰爭的緣

¹ 楊伯峻：《春秋左傳注》（北京：中華書局，2016 年），頁 196。本文所引《春秋左傳》原文皆出自此書，後不再注。

由，楊伯峻先生引《史記·十二諸侯年表》提到「齊伐我，為糾故」²，就是說齊國發動這場戰役是為了公子糾的事件。我們都知道，公子糾以及公子小白，兩位齊國公子得知公孫無知被殺後，都爭先返回到齊國即位。《春秋》經記載莊公九年「夏，公伐齊，納子糾。齊小白入于齊。」當時公子糾是得到魯莊公的支持，派兵護送他回去即位，但卻被公子小白搶先一步。同年九月，魯莊公試著用武力協助公子糾爭奪國君之位，帥兵攻打齊國，戰於乾時之地。那場戰役，魯國不只打了敗仗，莊公還失去了他的戰車，只好乘著其他車子逃開戰場。³過不久，鮑叔牙帥著軍隊到魯國，要求魯國誅殺公子糾，並且送還召忽與管仲，否則就要發兵攻打魯國。莊公只好處死公子糾、召忽自殺、囚禁管仲⁴後，這個危機才算得到緩解。隔年，按《左傳》記載齊國再次興兵伐魯，魯莊公應戰，兩軍交戰與長勺，也就是今日的山東曲阜北。⁵

三、問「何以戰」中的「遠謀」

曹劌得知魯莊公將迎戰後，不顧鄉人的勸阻，毅然而然的請見於魯莊公。宋代呂祖謙認為「魯是劌父母之邦，前年乾時之戰，社稷幾不可保，此一戰若再大敗，則宗社必危。劌不忍坐視父母之邦至於珍滅，其勢不得不自出來。」⁶曹劌認為當時魯君身邊的幕僚未能遠謀，而確實莊公有了曹劌的協助，才能贏得這次的戰爭。雖然曹劌的計謀可以擊退齊軍，但曹劌的「遠謀」並不僅呈現於這些戰術上。清代姜炳璋提到「人徒知下半篇為劌之功，而不知其三審君德，正遠謀所在，而區區克之逐之皆餘事

²〔漢〕司馬遷撰：《史記》（北京：中華書局，2014年），頁706-707。

³莊公九年·傳9.3：「秋，師及齊師戰于乾時，我師敗績。公喪戎路，傳乘而歸。」

⁴莊公九年·傳9.5：「鮑叔帥師來言曰：『子糾，親也，請君討之。管、召，讎也，請受而甘心焉。』乃殺子糾于生竇。召忽死之，管仲請囚。」

⁵程發軔：《春秋要領》（台北：三民書局股份有限公司，1989年），頁262。

⁶〔宋〕呂祖謙撰：《左氏傳續說》（浙江：浙江古文出版社，2008年），頁52。

也。」⁷姜炳璋不將重心點放在後面指揮戰事之功，反而是認為曹劌的遠謀在於「三審君德」，也就是戰前的君臣問答這部分，可見曹劌初見莊公而問「何以戰」，有它深厚的含義。接著會就三點來闡述曹劌問「何以戰」中的「遠謀」。

（一）、 因恃君德以誓師

上古興兵征伐都需要誓師，也就是在戰役前主帥對戰士宣布作戰的意義，藉此來提高戰士們的勢氣。學者黃聖鬆認為，曹劌藉由問莊公何以戰，就是為了提點莊公到底是什麼能喚醒人民對於國君的認同，作為有效的誓詞內容，使其能鼓舞眾人奮勇抗敵。⁸齊國伐魯雖看似不合理，但客觀來說，由因莊公想納公子糾但卻不成功，這也算是魯君政治賭注失敗需要付出的代價，又憑什麼要人民來承受呢？然敵人來犯，莊公大可固守不戰，若齊軍無法把城池攻下，也只好罷兵。既然莊公決定迎戰，那必然有他的盤算。而在一開始的問「何以戰」，莊公先以「衣食所安，弗敢專也，必以分人」，以及「犧牲玉帛，弗敢加也，必以信」來對應。按竹添光鴻先生的說法，曹劌問何以戰是「問平日所行之事何者可恃以與齊戰」⁹，都是平時所為之事，而可以作為興兵的憑依。莊公前面兩個憑依也是春秋時代，興兵作戰很標準的支柱：人民的擁護，以及神明的保佑。就如桓公六年，隨國大臣季梁提到的「臣聞小之能敵大也，小道大淫。所謂道，忠於民而信於神也。」一樣，都是依仗神與民。但曹劌認為莊公提到的兩點都是小惠、小信，根本無法提起軍隊的勢氣。最後莊公提到他平日「小大之獄，雖不能察，必以情」，曹劌才肯定得說「忠之屬也」，表示說這是為君者「上思利民」¹⁰的行

⁷〔日〕竹添光鴻撰：《左氏會箋》（成都：巴蜀書社，2008年），頁265。

⁸黃聖鬆：《左傳三十六計》（台北：五南圖書出版股份有限公司，2019年），頁187。

⁹〔日〕竹添光鴻撰：《左氏會箋》，頁264。

¹⁰〔周〕左丘明傳、〔晉〕杜預注、〔唐〕孔穎達正義：《春秋左傳正義》（北京：北京大學出版社，2000年），頁275。

為，必然能夠得到百姓的擁戴。就如章太炎先生提到的「甲兵為大刑，是故用兵必先平獄」¹¹。所以曹劌的遠謀之一，在於懂得發掘及發揚君德，作為誓師之內容，激發戰士使其能勇於作戰。

（二）、民心乃軍心之本

曹劌的遠謀也體現在懂得掌握軍心的根本也就是民心。莊公斷獄必以情的回覆，看似不切實際，與即將面臨的戰事毫無相關，然呂祖謙認為「然以理論之，可謂得其要處。大抵得民之心，便是得軍心。」¹²體現出民心才是軍心的根本。若為君者有利益百姓的心，自然就能贏得百姓的擁護，而當國家需要軍事行動時，自然就能勇猛捍衛國家。呂祖謙在《東萊博議》一書也有提到「蓋嘗論之，古人論戰，與後人之言戰不同。蓋有論戰者，有論所以戰者。軍旅形勢者戰也，民心者所以戰也。」¹³事件後半段曹劌的戰術及戰後的論述，都是呂祖謙所謂的論戰。但客觀來說曹劌這個計謀，也僅能說是一種權宜之計，如杜預所注「齊人雖成列，魯以權譎稽之，列成而不得用」¹⁴，這種方法也只能應一時之急，而無法重複使用，所以未能體現出曹劌的遠謀。而曹劌問何以戰，就是呂祖謙所謂的所以戰。曹劌能認知到莊公平日所為，足以贏得百姓的擁戴，能以此作為本次戰役的憑依。所以曹劌的遠謀就體現在他不只掌握了作戰的計謀，更懂得掌握軍心的根本，也就是民心。所以姜炳璋讚許說「蓋遠謀必有根本處，初不為戰，而戰之必勝，正在於此。春秋知是義者，惟季梁、公子目夷及劌三人。」¹⁵

¹¹ 章太炎：《春秋左傳讀》（上海：上海人民出版社，2014年），頁176。

¹² 〔宋〕呂祖謙撰：《左氏傳續說》，頁53。

¹³ 〔宋〕呂祖謙撰：《東萊博議》（上海：上海書店，1988年），頁92。

¹⁴ 〔周〕左丘明傳、〔晉〕杜預注、〔唐〕孔穎達正義：《春秋左傳正義》，頁272。

¹⁵ 〔日〕竹添光鴻撰：《左氏會箋》，頁265。

（三）、勸莊公當務利民

曹劌的另一個遠謀，就是藉由這個問答來勸諫魯莊公當致力於為百姓謀福利。《左傳》在這一則事件的敘事，描寫君臣之間的會面，以至於最終曹劌得信賴與錄用，只體現於簡單得三段問答。而在這個簡單的問答中，也讓莊公認知到曹劌的「遠謀」，同時曹劌也藉由此強調「君德」，且君德當以利民為先。¹⁶這些也並非憑空捏造的事，而是平時莊公所為，只是莊公忽略了這一點。呂祖謙所謂「然莊公素不達此，何故便能悟其言？蓋劌自前面鋪敘有來歷，所以見得明白。」¹⁷曹劌藉此也是循循善誘，再度提醒莊公，應當重視治國的根本，也就是重視百姓的利益。敵人來犯，干戈之禍已迫在眉睫，必然需論以戰。但曹劌以何以戰來問，固有其勸諫君主不應有過分的舉動，當以盡好為人君當上思利民的本分之意。在《左傳》莊公二十三年有記載曹劌勸諫的事蹟，以諸侯除朝、會、征伐、有王、巡狩五事，換句話說非民事不應有所舉，來勸阻莊公不到齊國觀社¹⁸，提醒莊公應當守禮法，作為百姓效法的對象。雖那一次莊公沒聽勸，但莊公二十三年的那一段，與莊公十年曹劌問何以戰，有異曲同工的勸諫意涵。同樣的長勺戰役在《國語》的記載，更能說明這一點。當莊公說他不愛惜衣食、玉帛時，曹劌則引導莊公「夫惠大而後民歸之志，民和而後神降之福。若布德於民，而平均其政事，君子務治，而小人務力，動不違時，財不過用，財用不匱，莫不共祀，是以用民無不聽，求福無不豐。」¹⁹而當莊公回應聽獄必以情時，曹劌回應道：「是則可矣。夫苟中心圖民，智雖弗及，必將至焉。」²⁰猶如《大學》所謂「心誠求之，雖不中，

¹⁶ 張素卿：〈《左傳》戰爭敘事蠡探〉《臺大中文學報》，第 19 期，2003 年 12 月，頁 16。

¹⁷ 〔宋〕呂祖謙撰：《左氏傳續說》，頁 53。

¹⁸ 莊公傳：二十三年，夏，公如齊觀社，非禮也。曹劌諫曰：「不可。夫禮，所以整民也。故會以訓上下之則，制財用之節；朝以正班爵之義，帥長幼之序；征伐以討其不然，諸侯有王，王有巡守，以大習之，非是君不舉矣。君舉必書。書而不法，後嗣何觀？」

¹⁹ 楊伯峻：《春秋左傳注》，頁 199。

²⁰ 〔清〕董增齡撰：《國語正義》（成都：巴蜀書社，1985 年），頁 381。

不遠矣」來肯定及鼓勵莊公當務本。由此可見曹劌之遠謀，不僅在其能善謀，而是能掌握機會勸諫君主當務利民，作為治理國家之要。

四、結語

長勺之戰雖為「一鼓作氣」典故的出處，且被視為精選散文而成為眾所周知的事件，除了其卓越的敘事文采外，該篇所蘊含的深意更值得去發掘。文中所體現曹劌之遠謀，除了後半段所提到的戰術及計謀外，前段的君臣問答，曹劌之問何以戰，亦能體現出曹劌的遠謀。從其能鼓舞士氣，掌握軍心之本、勝戰之要，以及藉由問答的方式，循循善誘提醒國君應當重視利民，足見其遠謀。而此種遠謀，不只能解決當前的問題，亦是能使國家安定的長久之計。有遠謀者，必然是能看得更深、看得更遠，而其要在於能掌握事物的根本。正如《論語》所謂「君子務本，本立而道生」，掌握根本這種「遠謀」不僅適用於抵抗強敵入侵，在面對生活當中種種挑戰，亦能透過掌握事情的根本，這種「遠謀」來解決問題，相信這也是曹劌在長勺之戰所展現的「遠謀」對於我們更重要的啟示。

參考文獻

一、古代專書

1. 〔周〕左丘明傳、〔晉〕杜預注、〔唐〕孔穎達正義：《春秋左傳正義》，北京：北京大學出版社，2000 年。
2. 〔漢〕司馬遷撰：《史記》，北京：中華書局，2014 年。
3. 〔宋〕呂祖謙撰：《左氏傳續說》，浙江：浙江古文出版社，2008 年。
4. 〔宋〕呂祖謙撰：《東萊博議》，上海：上海書店，1988 年。
5. 〔清〕董增齡撰：《國語正義》，成都：巴蜀書社，1985 年。
6. 〔日〕竹添光鴻撰：《左氏會箋》，成都：巴蜀書社，2008 年。

二、現代專書

1. 章太炎：《春秋左傳讀》，上海：上海人民出版社，2014 年。
2. 黃聖鬆：《左傳三十六計》，台北：五南圖書出版股份有限公司，2019 年。
3. 程發軔：《春秋要領》，台北：三民書局股份有限公司，1989 年。
4. 楊伯峻：《春秋左傳注》，北京：中華書局，2016 年。

三、期刊論文

1. 張素卿：〈《左傳》戰爭敘事蠡探〉《臺大中文學報》，第 19 期，2003 年 12 月，頁 1～44。

淺析「長勺之戰」中 曹劌的「遠謀」

課程編號：SICH7021

授課老師：陳逢源 教授

學生：陳傳祥（1803449）

日期：2023年9月14日



前言

長勺之戰

莊公十年
(公元前684年)

〈曹劌論戰〉



- 長勺之戰的背景介紹
- 問「何以戰」中的「遠謀」
- 結語

長勺之戰的背景介紹



長勺之戰（莊公十年，684 BCE）

十年，春，王正月，公敗
齊師于長勺

——《春秋》

齊伐我，為糾故

——《史記·十二諸侯年表》

長勺之戰的背景介紹

莊公九年

經：夏，公伐齊，納子糾。齊小白入于齊。

傳：秋，師及齊師戰于乾時，我師敗績。公喪戎路，
傳乘而歸。

鮑叔帥師來言曰：「子糾，親也，請君討之。管、召，讎也，請受而甘心焉。」乃殺子糾于生竇。召忽死之，管仲請囚。



問「何以戰」中的「遠謀」



魯是蒧父母之邦，前年乾時之戰，社稷幾不可保，此一戰若再大敗，則宗社必危。蒧不忍坐視父母之邦至於珍滅，其勢不得不自出來。

——《左氏傳續說》

問「何以戰」中的「遠謀」



姜炳璋：

「人徒知下半篇為劇之功，
而不知其三審君德，正遠
謀所在，而區區克之逐之
皆餘事也。」

因恃君德以誓師

問何以戰。公曰：「衣食所安，弗敢專也，必以分人。」對曰：「小惠未遍，民弗從也。」公曰：「犧牲玉帛，弗敢加也，必以信。」對曰：「小信未孚，神弗福也。」

問平日所行之事何者可恃以與齊戰
——《左氏會箋》

因恃君德以誓師

桓公六年〈傳〉：臣聞小之能敵大也，小道大淫。所謂道，
忠於民而信於神也。

莊公十年〈傳〉：公曰：「**小大之獄，雖不能察，必以情。**」
對曰：「**忠之屬也**，可以一戰。」

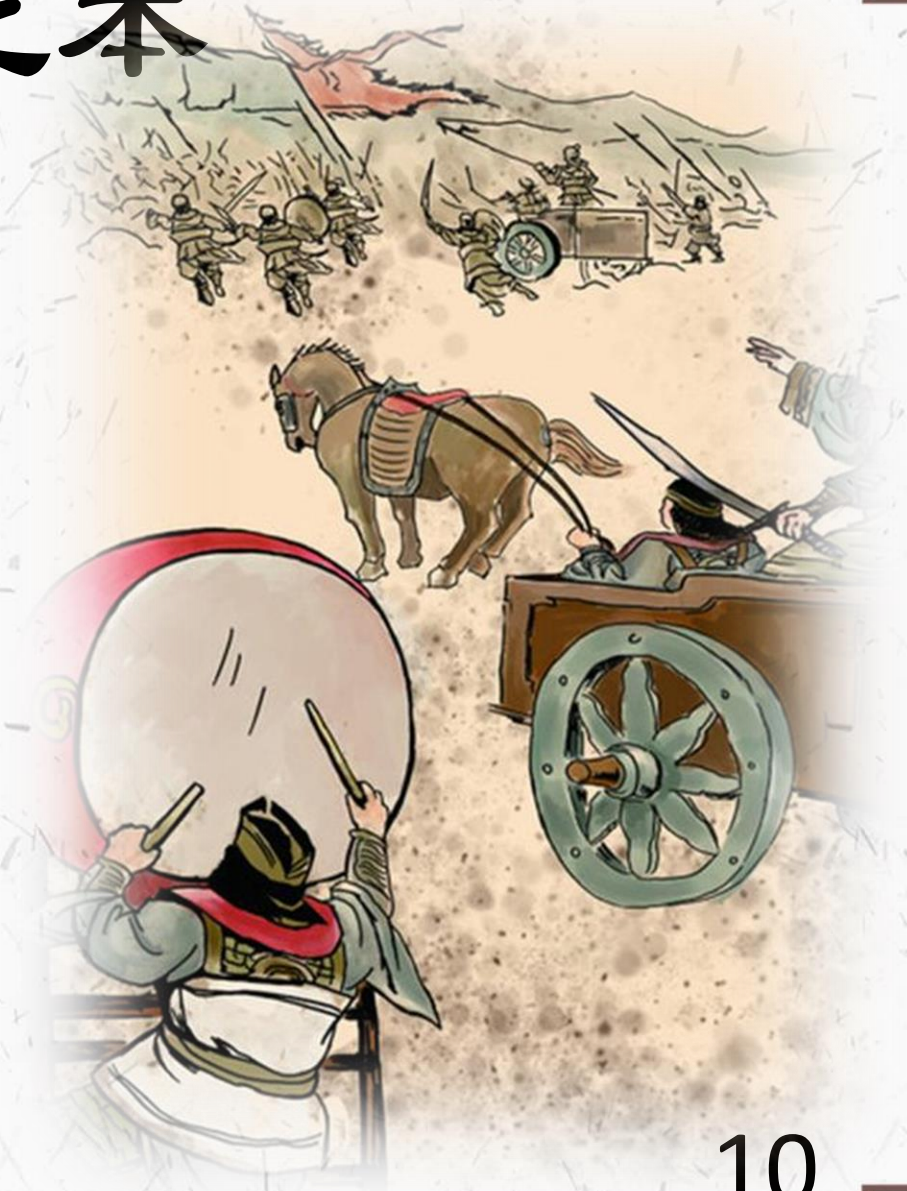
杜注：「上思利民，忠也。」

章太炎：「甲兵為大刑，是故用兵必先平獄。」 9

民心乃軍心之本

言亦是忠之一端耳。觀此數條，亦似迂濶而不切于戰，然以理論之，可謂得其要處。大抵得民之心，便是得軍心。

——《左氏傳續說》



民心乃軍心之本

蓋嘗論之，古人論戰，與後人之言戰不同。蓋有論戰者，有論所以戰者。軍旅形勢者戰也，民心者所以戰也。

——《東萊博議》

杜注：「齊人雖成列，魯以權譎稽之，列成而不得用。」

姜炳璋：「蓋遠謀必有根本處，初不為戰，而戰之必勝，正在於此。春秋知是義者，惟季梁、公子目夷及蒯三人。」

勸莊公當務利民

然莊公素不達此，何故便能悟其言？蓋劇自前面鋪敘有來歷，所以見得明白。

——《左氏傳續說》



二十三年，夏，公如齊觀社，非禮也。曹劇諫曰：「不可。夫禮，所以整民也。故會以訓上下之則，制財用之節；朝以正班爵之義，帥長幼之序；征伐以討其不然，諸侯有王，王有巡守，以大習之，非是君不舉矣。君舉必書。書而不法，後嗣何觀？」

勸莊公當務利民

長勺之戰，曹歲問所以戰于莊公。公曰：「余不愛衣食于民，不愛牲玉于神。」對曰：「夫惠本而後民歸之志，民和而後神降之福。若布德于民而平均其政事，君子務治而小人務力；動不違時，財不過用；財用不匱，莫不能使共祀。數以用民無不聽，求福無不豐。」

公曰：「余聽獄雖不能察，必以情斷之。」對曰：「是則可矣。知夫苟中心圖民，智雖弗及，必將至焉。」

結語

文辭出彩、意涵豐富

曹劌之「遠謀」：

鼓舞士氣、掌握軍心、
善誘君務利民

君子務本，本立而道生



參考文獻

— 古代專書

1. 〔周〕左丘明傳、〔晉〕杜預注、〔唐〕孔穎達正義：《春秋左傳正義》，北京：北京大學出版社，2000年。
2. 〔漢〕司馬遷撰：《史記》，北京：中華書局，2014年。
3. 〔宋〕呂祖謙撰：《左氏傳續說》，浙江：浙江古文出版社，2008年。
4. 〔宋〕呂祖謙撰：《東萊博議》，上海：上海書店，1988年。
5. 〔清〕董增齡撰：《國語正義》，成都：巴蜀書社，1985年。
6. 〔日〕竹添光鴻撰：《左氏會箋》，成都：巴蜀書社，2008年。

參考文獻

二、現代專書

1. 章太炎：《春秋左傳讀》，上海：上海人民出版社，2014年。
2. 黃聖鬆：《左傳三十六計》，台北：五南圖書出版股份有限公司，2019年。
3. 程發軔：《春秋要領》，台北：三民書局股份有限公司，1989年。
4. 楊伯峻：《春秋左傳注》，北京：中華書局，2016年。

三、期刊論文

1. 張素卿：〈《左傳》戰爭敘事蠡探〉《臺大中文學報》，第19期，2003年12月，頁1～44。

感恩聆聽
望即賜教

