



Trinity Saint David

<i>Student Name:</i> Meicheng Ji (2187 words)	
<i>Module Code:</i> SICH4009	<i>Student number:</i> 2304057
<i>Module title:</i> The Four Books 四書	
<i>For completion by marker:</i> <i>Comments:</i>	
<i>Marker's signature:</i>	<i>Date:</i>
<i>Provisional mark:</i> NB. All marks are provisional until confirmed by the final examination board.	

AI Acknowledgement

☐ I have not used AI in my assignment

I confirm that I have not used any AI tools in the research and creation of this assignment. I confirm that I have not presented any AI generated materials as my own work. I confirm I have copies of my drafts, notes, and other resources I used, which I may be asked to provide in evidence.

☒ I have used AI in my assignment

I acknowledge the use of Deepseek on 19 January to asked some questions I used the prompt(s):

1. The stages of self-cultivation in Confucianism. (儒家的修身次第。)
2. ‘素地’ and ‘素功’. (「素地」和「素功」。)
3. What do you think about this title : 論「繪事後素」——孔子文質觀與儒家修身次第之闡釋？
(你覺得這個標題怎麼樣：論「繪事後素」——孔子文質觀與儒家修身次第之闡釋？)

I confirm that I have not presented any AI generated text as my own work. I confirm I have copies of my drafts, notes, and other resources I used before, and after the use of AI tools which I may be asked to provide in evidence.

論「繪事後素」——孔子文質觀與

儒家修身次第之闡釋

壹、前言

《論語·八佾》篇記載了子夏向孔子問詩的一段對話，其中對於「繪事後素」之理解在學術史上具有頗多爭議。除美學與藝術領域的研究，現有對「繪事後素」的研究中，普遍圍繞鄭玄和朱熹的「後素說」與「先素說」進行辨析¹，既有文獻多聚焦於義理之解析，從中可窺見孔子的「文質觀」以及孔子對於仁與禮本末關係之界定。既有研究多側重於宏觀、理論地辨析不同觀念及解釋，對於孔子微觀思想之分析尚顯不足。²因篇幅有限，本文之價值僅在於將孔子的「文質觀」、「仁禮觀」與「繪事後素」相結合，進行簡要概述，並進一步補充孔子該類思想所傳達出的儒家修身之次第。

本文的研究方法主要為文獻研究法和比較分析法，通過整理和歸納相關文獻，借鑑不同學者的研究成果，在比較文與質、禮與仁這些概念在孔子思想中本末關係的同時，具體分析在現代社會想要落實修身之主要途徑。

貳、「繪事後素」之釋義梳理

《論語·八佾》云：「子夏問曰：『巧笑倩兮，美目盼兮，素以為絢兮。』何謂也？子曰：『繪事後素。』曰：『禮後乎。』子曰：『起予者商也，始可與言詩已矣。』」³子夏所問之詩，出自《詩經·衛風·碩人》篇第二章，全章展現出莊姜容貌之美。⁴「素以為絢兮」有逸詩之說⁵，子夏讀詩至「素以為絢」一句，向孔子發問：「何謂也？」孔子以比

¹ 如周瑾：〈禮以遂其美——論語「繪事後素」章旨研味〉、彭蕾：〈文質兼備，仁禮雙彰〉、張繼軍，段瀾濤：〈從子夏問詩看論語中所見文質觀〉等現代優秀期刊都對於鄭玄和朱熹對於「繪事後素」的解釋進行說明討論。

² 多數研究著重筆墨分析對於「繪事後素」之理解，較少研究對於「文」與「質」進行解釋說明。其中張繼軍，段瀾濤：〈從子夏問詩看論語中所見文質觀〉，該論文所研究更為全面，包含對於「文」與「質」的理解，更加清晰明瞭。

³ 中華文化講堂編訂：《大學 中庸 論語》（北京：團結出版社，2014年），頁61。

⁴ 《詩序》：〈碩人〉，閔莊姜也。莊公惑於嬖妾，使驕上僭。莊姜賢而不答，終以無子，國人閔而憂之。該詩第二章描寫莊姜的容貌之美。

⁵ 李炳南講、徐醒民記：《論語講要》（台中：台中蓮社印行，2013年），頁101。

喻答復子夏：「繪事後素。」各家歷代對於該句的闡釋，大致有以下兩說：

一說是以漢儒鄭玄為代表的「素功」說⁶：

繪，畫文，先佈眾色，然後以素分佈其間，以成其文。喻美女雖有倩盼美質，亦需禮以成之。⁷

此說認為先有「繪事」，後有「素」。《說文解字》曰：「素，白緻繒也。」⁸故「素」即繒或絹類的絲織品，通常為白色，可用來繪畫，「繪事」即繪畫之事。故此說「後」意為「在……之後」，即素地在繪畫之後。

與之相對，另一說是以宋儒朱熹為代表的「素地」說⁹：

素，粉地，畫之質也。絢，采色，畫之飾也。言有此倩盼之美質，而又加以華采之飾。¹⁰

此說強調「繪事」後於「素」，「後」意為「後於」，即繪畫之事在素地之後，比喻人有美質，而後可加文飾。且按子夏之「禮後乎。」朱子釋：「禮必以忠信為質，猶繪事必以粉素為先。」¹¹楊時亦佐證云：「甘受和，白受采，忠信之人，可以學禮。苟無其質，禮不虛行。」¹²故禮在質後，忠信為主。忠信喻素，禮喻繪事。

綜上，對於「繪事後素」之理解，主要焦點在於「後」，即質與文之本末次第究竟為何？以下章節將對於上文所提及之「文」與「質」進行研究了解。

叁、「繪事後素」與「文質觀」

基於對「繪事後素」之理解，可窺見孔子思想中所蘊含的本末次第關係，孔子之「文質觀」可得具體彰顯。

⁶ 「素功」：素在此處可釋為白色，功指工序，此說強調先佈眾色，其次再用白色施加關鍵一步驟。

⁷ 〔魏〕何晏注，〔宋〕邢昺疏：《論語注疏》（北京：北京大學出版社，1999年），頁32。

⁸ 〔漢〕許慎撰，〔清〕段玉裁注：《說文解字注》（台北：洪葉文化，1999年），頁669。

⁹ 「素地」：素為白色，地指基底，此說強調以白色為底，之後再佈眾色。

¹⁰ 〔宋〕朱熹《四書集注》（台北：世界書局，1956年），頁74。

¹¹ 〔宋〕朱熹《四書集注》，頁75。

¹² 〔宋〕朱熹《四書集注》，頁75。

一、「文質」之義

從《說文解字》及《說文解字注》中，可見對於「文」之理解為紋彩或紋理。現代對於「文」，其中一個理解為有文采、華麗，通常與「質」相對。故「文」表示所見之外在文采、儀節或修飾。

「質」，《說文解字注》曰：「引申其義為樸也、地也。如有質有文是。」¹³故「質」即本質，未經雕琢之自然狀態。以質論人，質表人之本質。

《論語·雍也》云：「質勝文則野，文勝質則史，文質彬彬，然後君子。」故欲為君子，當求文質彬彬¹⁴，文質相協，如車之兩輪，鳥之雙翼。然「文質」實為一寬泛概念，故欲細緻深究其具體內涵及體現，可於以下「仁禮觀」來結合探討。

二、「仁禮」所彰之「文質」次第

儒家的核心思想是「仁」，且孔子推行「禮樂」教化。在孔門思想中，「仁」與「禮」正是「質」與「文」這一關係之具體體現。按〈八佾篇〉：「子曰：『人而不仁，如禮何。人而不仁，如樂何。』」¹⁵欲行禮樂，先須有仁。故仁為禮樂之根本，仁即質，禮樂即文。再按〈學而篇〉：「子曰：『弟子入則孝，出則弟，謹而信，汎愛眾，而親仁。行有餘力，則以學文。』」足見求學次第首為德育，先重其本，正其心也，後為文學，游於藝也。

「天命之謂性，率性之謂道。」人類皆有純潔的天性，其中包含我們的良知，即為性「德」，以及良能，即「仁」善。此皆是我們內在之本體，即「質」。蓋本體具備，自然發起作用，「藝」術百工之類，即「文」，皆起作用。¹⁶

三、「仁禮」與「繪事後素」

從以上對於「文質」與「仁禮」之間的關係認識，以及「質」與「文」，「仁」與「禮」究竟孰先孰後之探析，可更好輔助對於「繪事後素」之理解。

以上提及之內容，可概括為「質」為「文」之根本，「仁」為「禮」之基礎。因此，再觀前文對於「繪事後素」之釋義梳理一章，筆者認為朱熹一說更為合理，更符合孔子

¹³ [漢]許慎撰，[清]段玉裁注：《說文解字注》（台北：洪葉文化，1999年），頁284。

¹⁴ 「彬彬」，在古文字裡，「彬」最初被寫作「份」。《說文解字》對於「份」的解釋為：「文質備也。」朱熹在《四書集注》中對於「彬彬」的解釋為：「彬彬，猶班班也，物相雜而適均之貌。」

¹⁵ 中華文化講堂編訂：《大學 中庸 論語》，頁60。

¹⁶ 該思想總結自《論語講要》，見《論語講要》頁36，37。

之理論思想，該釋義可以更有效的對「文質觀」進行解讀。¹⁷

肆、「繪事後素」所揭示之儒家修身次第

孔子的學行準則為「志於道，據於德，依於仁，游於藝」¹⁸，故孔子學說以「仁」為本，由「仁」發「藝」，且以藝護仁。¹⁹從「文質觀」來看，即「質」是「文」的基礎。從「繪事後素」來看，本末次第為內立其本，即「養素」於內，外飾其文，即「施繪」於外。

「養素」於內，首重孝悌，〈學而篇〉曰：「君子務本，本立而道生，孝悌也者，其為仁之本與。」²⁰孝悌為「仁」之本，是實現仁德的基礎。其次，孟子提到：「惻隱之心，仁之端也。」因此覺察並不斷擴充此惻隱之仁心，並推己及人，將內在仁心推及於待人接物，此即落實夫子忠恕之道，涵養品性。

「施繪」於外，〈子張篇〉：「博學而篤志，切問而近思，仁在其中矣。」²¹以學養文，說明了好學的重要性。《孔子集語·勸學》提到：「君子不可以不學，見人不可以不飾，不飾無貌，無貌不敬。」由此足見君子在修心的同時，要注重在待人處事方面的提升。

「君子義以為質，禮以行之。」²²提醒我們應當以禮約身，以禮成文，「禮」之作用在於為內在的仁心提供一個合宜的表現形式，「質勝文則野」，使其不流於粗野。

「物有本末，事有終始。」繪事必以粉素為先。因此，想要修身，成為君子，就須了解本末次第，由修心，到學禮，不可偏廢。

伍、結語

孔子文質思想之核心觀點為：「文質彬彬，然後君子。」強調要內外兼修，重「質」重「素」的同時，不忘「文」與「飾」的提升。「繪事後素」之喻，深刻地將儒家「仁內禮外」的修身之道，凝練於「素」與「繪」的關係之中。從內以仁修繕之，自外以禮約

¹⁷ 朱熹的「素地」說，認為「先有素地，後有彩繪」，這個次序正與「仁先禮後」的結構一致。「素地」比喻內在的「仁德」，「彩繪」比喻外在的「禮樂」。

¹⁸ 中華文化講堂編訂：《大學 中庸 論語》，頁 92。

¹⁹ 李炳南講、徐醒民記：《論語講要》（台中：台中蓮社印行，2013 年），頁 266。

²⁰ 中華文化講堂編訂：《大學 中庸 論語》，頁 47。

²¹ 中華文化講堂編訂：《大學 中庸 論語》，頁 207。

²² 中華文化講堂編訂：《大學 中庸 論語》，頁 175。

束之，如此，方為成君子之道。²³

並且，內外兼修這一修身關鍵，在如今這樣重文輕質的社會，極具指導意義。在這種社會背景之下，這一思想正是提醒我們靜下心去不斷修心，找到自己的「仁心」。其次，「禮」的價值在於將內在之德，外化為可踐行之準則，是維護一個社會的重要基石。

因此，「繪事後素」這一理論所蘊含之「文質」、「仁禮」等儒家思想十分重要，傳達出孔子歷來所主張之修身之邏輯，同時也蘊含了「內聖外王」之思想意涵，「內聖」之境界，正是不斷「養素於內」的體現；「外王」之事業，則是「施繪於外」的終極結果，展示了儒家修己安人，甚至以安社會的根本邏輯。

該議題內容廣博，思想深刻，須長期的學術研究加以補充說明。作為「探析」，本文的深度以及廣度都有待加強，隨著之後學業的深入，此文疏漏之處定及時補充修正。

²³ 彭蕾：〈文質兼備，仁禮雙彰〉，《文學研究》（2011年5月），頁5。

參考文獻

一、古籍專書

〔漢〕許慎撰，〔清〕段玉裁注：《說文解字注》，台北：洪葉文化，1999 年。

〔魏〕何晏注，〔宋〕邢昺疏：《論語注疏》，北京：北京大學出版社，1999 年。

〔宋〕朱熹《四書集注》，台北：世界書局，1956 年。

二、現代專書

李炳南講、徐醒民記：《論語講要》，台中：台中蓮社印行，2013 年。

中華文化講堂編訂：《大學 中庸 論語》，北京：團結出版社，2014 年。

三、期刊論文

王巍：〈淺析孔子的文質觀及其現實意義〉，《漢字文化》，2022 年 7 月。

周瑾：〈禮以遂其美——論語「繪事後素」章旨研味〉，《北京大學學報》，2023 年 11 月。

陳明：〈從論語中的文質論看孔門論學的次第與功夫〉，《河南師範大學學報》，2017 年 7 月。

張繼軍，段瀾濤：〈從子夏問詩看論語中所見文質觀〉，《中國哲學史》，2018 年 11 月。

彭蕾：〈文質兼備，仁禮雙彰〉，《文學研究》，2011 年 5 月。

蔡茂松：〈孔子的文質論〉，《孔子研究》，1991 年 4 月。