

Postgraduate/Distance Learning
Assignment coversheet & feedback form

**THIS SHEET MUST BE THE FIRST PAGE OF THE ASSIGNMENT YOU ARE
SUBMITTING (DO NOT SEND AS A SEPARATE FILE)**

For completion by the student:		
Student Name: Huimin Lyu		
Module code: SICH7021 Module title: Confucian Classics Studies	Student ID number: 2105208	Educational support needs: No
Module tutor: Prof. Chen, Fengyuan		
Assignment due date: 15 Sept 2023 - 15:00		
If your module has multiple submissions please indicate which piece of work this is.		
1 st ☐ ✓ 2 nd ☐ 3 rd ☐ 4 th ☐ 5 th ☐ 6 th ☐		
I confirm that this is my original work and that I have adhered to the University policy on plagiarism. Signed Huimin Lyu..... Email submission: if you are submitting this form via email, please tick this box ✓ (as a substitute for your signature) to confirm that you agree to the above declaration.		
Assignment Mark		
1 st Marker' s Provisional mark		
2 nd Marker' s/Moderator' s provisional mark		
Agreed Internal Mark:		
External Examiner' s mark (if relevant)		
Final Mark		
NB. All marks are provisional until confirmed by the Final Examination Board.		
For completion by Marer 1 :		

Comments:	
Marker' s signature:	Date:
For completion by Marker 2/Moderator:	
Comments:	
Marker' s Signature:	Date:
AGREED INTERNAL MARK (where necessary):	
Comment on process on arriving at agreed mark:	
External Examiner' s comments (if relevant)	
External Examiner' s Signature:	Date:

《左傳》中鄭莊公人物形象淺談

一、前言

作為中國古代第一部編年體史書，《左傳》完整、客觀地反映了中國春秋時期的歷史、社會面貌，無論是從歷史研究的角度，還是從文學研究的角度，其在中國傳統文化研究中都佔據著重要的地位。其中，人物刻畫與塑造的內容在《左傳》中佔據著不小的篇幅，這些不同階層、立場、經歷、性別的人物形象不僅為《左傳》的內容增添了文學性的色彩，還能使後來的學者透過這些豐富、多元的人物更深層地透析出當時的歷史社會風貌與其文化意蘊。

鄭莊公作為《左傳》在開篇時第一個著重描寫的國君形象，他的人生經歷、政治行為、人格特性等方面都是後人研究的主要內容，而這也導致了鄭莊公在不同的歷史時期有著褒貶不一的評價，至今未能獲得較為一致的看法。在目前的學術界，對鄭莊公的評價多數趨於兩極分化，近年來漸有正面肯定的趨勢。本文以《左傳》為藍本，希望從「原點」出發，擇取一二歷史記錄，對其進行梳理與深度剖析，從全面、立體的視角觀測鄭莊公的性格特徵，進而以客觀、中肯的態度還原鄭莊公的真實歷史形象，以期為後來學術研究人員提供些許參考。

二、殘忍陰險與雄才大略

關於鄭莊公形象的塑造，《左傳》中較為成功，也是最有爭議的一篇，即是《左傳》開篇的《鄭伯克段于鄆》一段。縱觀學術界對「鄭伯克段」的評價，不外乎兩種，一是認為鄭莊公深謀遠慮，具有較高的政治智慧，是一位雄才大略的君主。二是認為鄭莊公工於心計，有姑息養奸之嫌，非但不為君子，行事作風更加趨於陰險狠毒。

若單純從文本內容來看，鄭莊公在此事中充當的角色並不光彩。在共叔段獲取封地時，大夫祭仲就已諫言鄭莊公「無使滋蔓」，然而鄭莊公只言「多行不義，必自斃」。而在後期共叔段政治野心不斷膨脹甚至付諸行動時，公子呂亦向鄭莊公諫言「則請除之」，鄭莊公對此也只簡略回答「不義，不暱。厚將崩」。¹有意放縱、冷心冷情之態躍然紙上。誠如《左傳》所評：「稱鄭伯，譏失教也：謂之鄭志」。²楊伯峻先生也在此段注解到：

兄本有教弟之責，莊公於弟不加教誨，養成其惡，故不言兄……鄭志者，鄭莊公之意志也……言鄭莊公養成叔段之罪，意在誅之，書法探其本心言之。³

而除《左傳》之外，也有不少評注對鄭莊公做出了相似的評價。如《公羊傳》就此評價到：「克之者何？殺之也。殺之則曷為謂之克？大鄭伯之惡也」。⁴《谷梁傳》同樣講道：「甚鄭伯之處心積慮成於殺也」。⁵這些也導致了歷史上後來學者對鄭莊公的評價貶損居多。

然而，縱觀鄭莊公當時所處的政治環境與地位，再有莊公之母武姜及其背後政治勢力的介入，其與共叔段之間的鬥爭已不再局限於家庭內部的人倫關係崩壞問題，更是一場非此即彼的政治鬥爭。在這場鬥爭中，鄭莊公的敵對方不僅是自己的母親與弟弟，也是自己的臣子，而他要維護的不僅是自己身為國君的權利與尊嚴，更有背後國家的統治與百姓的安定，這場奪權篡位之爭已不可能通過簡單的親情感化與教誨進行避免。鄭莊公身為國君，在禮法與孝道的逼迫夾擊下，謀定而後動，最終以微小的代價平息國內叛亂，鄭莊公過人的政治智慧依然顯露無疑。

¹ 楊伯峻：《春秋左傳注》（北京：中華書局，2018年），頁10-11。

² 楊伯峻：《春秋左傳注》，頁12。

³ 楊伯峻：《春秋左傳注》，頁12。

⁴ 黃銘、曾亦譯注：《春秋公羊傳》（北京：中華書局，2016年），頁7。

⁵ 〔晉〕范甯集解，〔唐〕楊士勳疏：《春秋穀梁傳》（北京：北京大學出版社，2000年），頁5。

儘管從儒家倫理觀的角度而言，鄭莊公養驕長惡、不教而誅的行為值得批判，但就其歷史背景與政治才略，鄭莊公仍然不失為一位合格的君主，其在《左傳》中展現出的形象，也不盡是扁平化的反面人物。

三、偽善失孝與孝悌有嘉

在《鄭伯克段于鄆》中，除了共叔段，仍有一位關鍵人物與鄭莊公關係密切，佔有舉足輕重的地位，即莊公之母武姜。在鄭莊公成功「克段」，維護自身統治與國家安定之後，武姜的存在與莊公後續的態度就成為了懸而未決的部分。按《左傳》所載，鄭莊公對於母親的態度是相當決絕的，他將自己的母親囚於城穎，發誓說「不及黃泉，無相見也」，然而緊接著便「既而悔之」。⁶當然在穎考叔的幫助下，鄭莊公最終與母親於地道之中相見，母子二人唱詩應和，和諧如初。這在中國傳統文化觀念中也可以算得上是大團圓的美滿結局。然而就鄭莊公之行為，學界仍有不同的看法。

常見的說法認為鄭莊公是「偽孝」，正如呂祖謙所說的莊公對母親的放逐是「天理已絕，古今大惡也」。⁷他的「既而悔之」也不是天性中對母親孺慕的流露，而是更加趨於一場政治作秀。這不是毫無根據的揣測，而是莊公與母親十幾年的相處情境中有跡可循的伏筆。按《左傳》，武姜對於鄭莊公而言並不是一名合格的母親。從最開始的「莊公寤生，驚姜氏……遂惡之。愛共叔段，欲立之。亟請于武公」到莊公繼位後「為之請制」，想要佔領軍事要地，待莊公拒絕後，又「請京，使居之」，武姜的偏心與得寸進尺之態躍然紙上。而等到後期共叔段野心膨脹「將襲鄭」時，武姜竟「夫人將啓之」，⁸在這一刻，武姜已不再是單純的母親身份，而是參與到權力鬥爭中的政敵。那麼，在成功克段

⁶ 楊伯峻：《春秋左傳注》，頁 12。

⁷ 〔宋〕呂祖謙：〈看左氏規模〉，《呂祖謙全集第七冊》（杭州：浙江古籍出版社，2008 年），頁 2。

⁸ 楊伯峻：《春秋左傳注》，頁 9-11。

後，武姜就成了莊公下一個亟待解決的目標。決絕的話語不僅是一時衝動下的誓言，更是對武姜的警告與鎮壓，置於城穎的驅逐也有了更深層的意味——杜絕母親為共叔段說情的境況出現。以此為前提的情況下，鄭莊公的「悔」也就有了更多的政治含義。無論是考慮到武姜背後申國與周王室的勢力勾纏與其對鄭國的打壓，⁹還是武姜母親身份在禮法上對莊公天然的壓制，輕易放逐武姜都不是明智之舉。因此，「母子如初」就成了鄭莊公的必要目標，這也是後來學者對莊公之「孝」多有詬病的立足點。

然而，排除掉外界的幹擾因素後，鄭莊公仍有絕對的優勢在共叔段與武姜之事上做出處置。就政治身份而言，鄭莊公已為國君，且經過克段之後，其對國內的掌控力必然會有所上升，同時鄭莊公本人在周王室朝堂之上也有著不容忽視的地位，為「王卿之執政者」。¹⁰就禮法層面而言，鄭莊公在共叔段叛亂的整場事件中都處於佔據「禮」的一方，無論是從國君角度對臣子的地位優勢，還是從倫理關係中居於兄長的身份，都有充分的理由對共叔段做出懲處。但鄭莊公並未做出如此選擇。對於母親，他雖拒絕了為弟弟請制為封地的要求，但仍許諾「佗邑唯命」¹¹以安慰母親。對於兄弟，鄭莊公雖有縱容之嫌，但仍不失手足之情，據《左傳》所載，在數年後，鄭莊公曾言「寡人有弟，不能和協，而使其糊口于四方」，¹²可知鄭莊公在共叔段叛亂之後並沒有乘勝追擊傷其性命。

綜上所述，儘管在鄭莊公的行為處事中有些許政治的因素與考量，但究其根由，仍無法將鄭莊公其人評價為所謂純粹的「政治怪物」，拋去鄭國國君的外部身份，在鄭莊公睿智果決的政治活動中，仍不失一絲為人子、為人兄的脈脈溫情。

四、叛周無禮與尊禮守節

⁹ 李遠：〈左傳隱公元年鄭莊公既而悔之原因探析〉，《作家天地》2023年第1期（2023年1月），頁29。

¹⁰ 楊伯峻：《春秋左傳注》，頁23。

¹¹ 楊伯峻：《春秋左傳注》，頁9。

¹² 楊伯峻：《春秋左傳注》，頁63。

身為《左傳》開篇首個記載角度多樣、要素完備的人物形象，鄭莊公及其相關史實的記錄不僅是純粹的、無目的的時間敘事手法，更有其深層意涵。在地理位置上，周平王時鄭國與周王室毗鄰。在血緣宗族關係上，鄭莊公之母武姜與周平王之母同為申國公主，且鄭莊公與周平王亦同為周厲王曾孫。¹³從這個角度而言，鄭莊公的一些對外策略與活動都能在一定程度上體現出當時的社會政治背景情況。

如《左傳》所記載，桓公五年「秋，蔡人、衛人、陳人從王伐鄭」，按楊伯峻先生評注：「春秋一代，天子親征，只此一役」。¹⁴這場戰役以周天子被人射中肩膀，軍隊潰敗為結局。至此，周王室衰微，諸侯爭霸的亂世之景徹底拉開帷幕。而鄭莊公大敗王師的行動也意味著以緊密的血緣關係為根基的宗法制度無法再維繫王室與諸侯之間的和睦，國與國、諸侯與諸侯之間的來往逐漸以利益與爭奪為主要目標，禮崩樂壞逐步成為當時社會的常態。也因此，歷代學者就此事對鄭莊公的評價極盡苛責貶斥之能，責其有叛周無禮之實。如吳闓生先生曾言鄭莊公「周綱之墜，鄭伯罪之首也」。¹⁵

然而從《左傳》的另一史實記載中，鄭莊公的形象又有了截然不同的呈現。隱公十一年，鄭莊公聯合魯國、齊國，以許國對周天子不恭的名義伐許。這場戰爭最終以鄭國入許為結局。但鄭莊公並沒有趁機吞併許國擴張自身領地，而是以一種謙卑、禮讓的態度承諾許國存續的可能。儘管這之中也有一定的政治考量與對外策略，但仍能看出鄭莊公一定程度上的尊禮之心。因而《左傳》就此事作評到：

於是乎有禮……許，無刑而伐之，服而舍之，度德而處之，量力而行之。相時而動，無累後人，可謂知禮矣。¹⁶

¹³ 唐帥：〈左傳開篇詳敘鄭伯克段于鄆緣由探析〉，《鹹陽師範學院學報》2019年第3期（2019年5月），頁71。

¹⁴ 楊伯峻：《春秋左傳注》，頁88。

¹⁵ 吳闓生撰，白兆麟校注：〈與李右周進士論左傳書〉，《左傳微》（合肥：黃山書社，1995年），頁13。

¹⁶ 楊伯峻：《春秋左傳注》，頁65。

從《左傳》一系列記錄來看，鄭莊公無疑是具有一種「開創性」的精神的，這種精神鮮明地體現在鄭莊公對「禮」的理解與應用上。對鄭莊公而言，「禮」不是一種向內的自我約束，而是一種可加以利用的政治工具。以「尊禮」之名義行權謀之實，不僅成功實現了自己的野心，還借助「禮」的外殼取贊于眾諸侯，與其說鄭莊公是尊禮守節的真君子，不如說他是能夠靈活「破禮」與「用禮」的政治家。

五、結語

綜上所述，鄭莊公並不是一個扁平化的二維形象，他在一些事件記載中充當著所謂的「反面角色」，也在另一些層面上展現著他身為諸侯國君傑出的政治眼光和治國才能。

按目前學界的研究成果而言，多數學者都認為《左傳》中對於鄭莊公的形象塑造是傾向於譴責與駁斥的，是在有意地描繪一個工於心計、陰險狠辣的偽君子。然而仔細閱讀《左傳》之文本，回歸原初的起點，從開篇隱公元年鄭莊公出場至桓公十一年「夏五月癸未，鄭伯寤生卒」¹⁷結束，就會得出全然不同的結論。《左傳》非但沒有對鄭莊公進行負面評價，反而生動、立體地塑造了一個謀略過人，具有極高政治智慧的一代雄主形象。

應當明確的是，《左傳》作為編年體史書，真實地記載了一系列歷史事件，以客觀的描述反映當時的社會歷史風貌，予以相對公正的評價，呈現出其先進的歷史觀。研讀《左傳》，由鄭莊公為出發點思考，對其中塑造的人物進行多元、全面的觀察與探究，並結合當時的社會、政治背景，以公正、客觀的視角看問題，才能真正還原歷史真相，探尋其背後的文化內涵與深層意蘊。

¹⁷ 楊伯峻：《春秋左傳注》，頁 110。

參考文獻

一、古籍專書（按朝代）

〔晉〕范甯集解，〔唐〕楊士勳疏：《春秋穀梁傳》，北京：北京大學出版社，2000年。

〔宋〕呂祖謙：〈看左氏規模〉，《呂祖謙全集第七冊》，杭州：浙江古籍出版社，2008年。

二、現代專書（按姓氏筆畫）

吳闓生撰，白兆麟校注：〈與李右周進士論左傳書〉，《左傳微》，合肥：黃山書社，1995年。

黃銘、曾亦譯注：《春秋公羊傳》，北京：中華書局，2016年。

楊伯峻：《春秋左傳注》，北京：中華書局，2018年。

三、期刊論文（按姓氏筆畫）

李遠：〈左傳隱公元年鄭莊公既而悔之原因探析〉，《作家天地》2023年第1期，馬鞍山：馬鞍山市文學藝術界聯合會，2023年1月。

唐帥：〈左傳開篇詳敘鄭伯克段于鄆緣由探析〉，《鹹陽師範學院學報》2019年第3期，鹹陽：鹹陽師範學院，2019年5月。

課程編號：SICH7021
指導老師：陳逢源教授
學生姓名：呂慧敏 2105208
彙報日期：2023年9月14日

《左傳》中 鄭莊公人物形象淺談

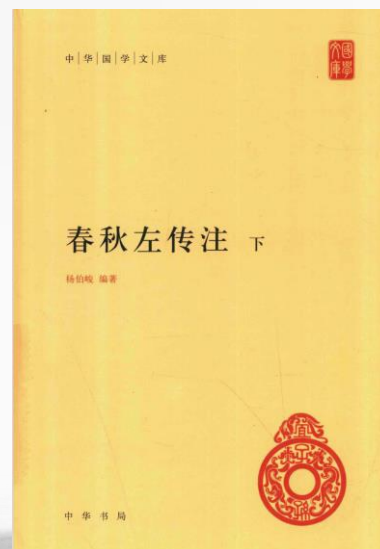
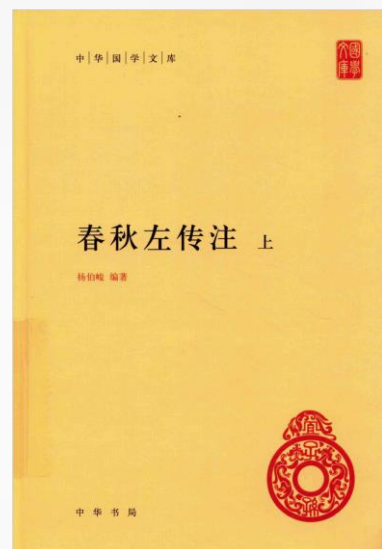


目錄

- 一、前言
- 二、殘忍陰險與雄才大略
- 三、偽善失孝與孝悌有嘉
- 四、叛周無禮與尊禮守節
- 五、結語

參考版本

楊伯峻：《春秋左傳注》，北京：中華書局，2018年。



一、前言

中國古代第一部編年體史書

中國春秋時期的歷史、社會面貌

歷史研究、文學研究

階層 立場 經歷 性別

豐富、多元的人物

歷史社會風貌與其文化意蘊



鄭莊公

《左傳》開篇 國君形象

人生經歷 政治行為 人格特性

褒貶不一

兩極分化——漸有正面肯定之趨勢

全面、立體的視角

客觀、中肯的態度

還原真實歷史形象



二、殘忍陰險與雄才大略

《鄭伯克段于鄢》

深謀遠慮 較高的政治智慧 雄才大略的君主
工於心計 姑息養奸 行事作風陰險狠毒

大夫祭仲：「無使滋蔓」——鄭莊公：「多行不義，必自斃」

公子呂：「則請除之」——鄭莊公：「不義，不暱。厚將崩」¹

有意放縱、冷心冷情之態

¹ 楊伯峻：《春秋左傳注》（北京：中華書局，2018年），頁10-11。

《左傳》：「稱鄭伯，譏失教也：謂之鄭志。」²

楊伯峻：「兄本有教弟之責，莊公于弟不加教海，養成其惡，故不言兄……鄭志者，鄭莊公之意志也……言鄭莊公養成叔段之罪，意在誅之，書法探其本心言之。」³

《公羊傳》：「克之者何？殺之也。殺之則曷為謂之克？大鄭伯之惡也。」⁴

《谷梁傳》：「甚鄭伯之處心積慮成於殺也。」⁵

² 楊伯峻：《春秋左傳注》，頁12。

³ 楊伯峻：《春秋左傳注》，頁12。

⁴ 黃銘、曾亦譯注：《春秋公羊傳》（北京：中華書局，2016年），頁7。

⁵ 〔晉〕范甯集解，〔唐〕楊士勳疏：《春秋穀梁傳》（北京：北京大學出版社，2000年），頁5。

政治環境與地位 武姜及其背後政治勢力

家庭內部的人倫關係崩壞 —— 非此即彼的政治鬥爭

母親與弟弟 —— 國君與臣子

國君的權利與尊嚴 國家的統治與百姓的安定

親情感化與教誨 禮法與孝道的逼迫夾擊

過人的政治智慧

儒家倫理觀

養驕長惡、不教而誅

歷史背景與政治才略

合格的君主

三、偽善失孝與孝悌有嘉

莊公之母武姜

鄭莊公：「不及黃泉，無相見也」——「既而悔之」⁶

莊公「偽孝」

呂祖謙：「天理已絕，古今大惡也」⁷

政治作秀

「莊公寤生，驚姜氏……遂惡之。愛共叔段，欲立之。亟請于武公」——
「為之請制」——「請京，使居之」——共叔段「將襲鄭」——武姜「夫人將啓之」⁸

單純的母親身份——參與到權力鬥爭中的政敵

⁶ 楊伯峻：《春秋左傳注》，頁12。

⁷ 〔宋〕呂祖謙：〈看左氏規模〉，《呂祖謙全集第七冊》（杭州：浙江古籍出版社，2008年），頁2。

⁸ 楊伯峻：《春秋左傳注》，頁9-11。



警告與鎮壓 —— 杜絕母親為共叔段說情

「悔」的政治含義

中國 周王室 對鄭國的打壓

母親身份 禮法上的壓制

「母子如初」 —— 必要目標

政治身份：國君 —— 對國內的掌控力 —— 「王卿之執政者」⁹

禮法層面：佔據「禮」的一方

國君角度對臣子的地位優勢 從倫理關係中居於兄長的身份

母親 —— 「佗邑唯命」¹⁰

兄弟 —— 手足之情 —— 「寡人有弟，不能和協，而使其糊口于四方」¹¹

9 楊伯峻：《春秋左傳注》，頁23。

10 楊伯峻：《春秋左傳注》，頁9。

11 楊伯峻：《春秋左傳注》，頁63。

政治因素與考量
純粹的「政治怪物」
為人子、為人兄的脈脈溫情

四、叛周無禮與尊禮守節

地理位置 —— 周平王時鄭國與周王室毗鄰

血緣宗族 —— 鄭莊公之母武姜與周平王之母同為申國公主

鄭莊公與周平王同為周厲王曾孫

對外策略與活動 —— 體現社會政治背景情況

《左傳》：桓公五年「秋，蔡人、衛人、陳人從王伐鄭」

楊伯峻：「春秋一代，天子親征，只此一役」¹²

周王室衰微 諸侯爭霸

¹² 楊伯峻：《春秋左傳注》，頁88。

鄭莊公大敗王師 ——以緊密的血緣關係為根基的宗法制度無法再維繫王室與諸侯之間的和睦 ——以利益與爭奪為主要目標 ——禮崩樂壞逐步成為當時社會的常態

極盡苛責貶斥之能 有叛周無禮之實

吳闓生：「周綱之墜，鄭伯罪之首也」¹³

隱公十一年，鄭莊公伐許

謙卑、禮讓的態度 許國存續 —— 政治考量與對外策略 尊禮之心

《左傳》：「於是乎有禮……許，無刑而伐之，服而舍之，度德而處之，量力而行之。相時而動，無累後人，可謂知禮矣」¹⁴

¹³ 吳闓生撰，白兆麟校注：〈與李右周進士論左傳書〉，《左傳微》（合肥：黃山書社，1995年），頁13。

¹⁴ 楊伯峻：《春秋左傳注》，頁65。

「開創性」精神

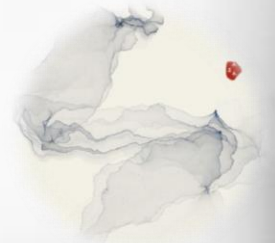
對「禮」的理解與應用

向內的自我約束 —— 可加以利用的政治工具

「尊禮」之名義行權謀之實

實現野心 借助「禮」的外殼取贊于眾諸侯

靈活「破禮」與「用禮」的政治家



五、結語

扁平化的二維形象

「反面角色」 諸侯國君傑出的政治眼光和治國才能
《左傳》：傾向於譴責與駁斥工於心計、陰險狠辣的偽君子
隱公元年 —— 桓公十一年「夏五月癸未，鄭伯寤生卒」¹⁵
謀略過人，具有極高政治智慧的一代雄主形象

¹⁵ 楊伯峻：《春秋左傳注》，頁110。

編年體史書

真實記載歷史事件 客觀描述反映社會歷史風貌 相對公正的評價

先進的歷史觀

多元、全面的觀察與探究

結合社會、政治背景

公正、客觀的視角

還原歷史真相 探尋其背後的文化內涵與深層意蘊



參考文獻

一、古籍專書（按朝代）

〔晉〕范甯集解，〔唐〕楊士勳疏：《春秋穀梁傳》，北京：北京大學出版社，2000年。

〔宋〕呂祖謙：〈看左氏規模〉，《呂祖謙全集第七冊》，杭州：浙江古籍出版社，2008年。

二、現代專書（按姓氏筆畫）

吳闓生撰，白兆麟校注：〈與李右周進士論左傳書〉，《左傳微》，合肥：黃山書社，1995年。

黃銘、曾亦譯注：《春秋公羊傳》，北京：中華書局，2016年。

楊伯峻：《春秋左傳注》，北京：中華書局，2018年。

三、期刊論文（按姓氏筆畫）

李遠：〈左傳隱公元年鄭莊公既而悔之原因探析〉，《作家天地》2023年第1期，馬鞍山：馬鞍山市文學藝術界聯合會，2023年1月。

唐帥：〈左傳開篇詳敘鄭伯克段于鄆緣由探析〉，《鹹陽師範學院學報》2019年第3期，鹹陽：鹹陽師範學院，2019年5月。

謝謝觀看

